

شعبہ اسلامیات جامعہ پشاور

غلام احمد پرویز (البتونى ۱۹۸۵)

کے طریقہ تفسیر کا علمی و تحقیقی جائزہ



toobaa-elibrary.blogspot.com

تحقیقی مقالہ

برائے

پی ایچ ڈی (علوم اسلامیہ)

مقالہ نگار:

محمد زاہد، لیکچرار علوم اسلامیہ

خیبر میڈیکل کالج پشاور

نگران:

پروفیسر ڈاکٹر عبدالقادر سلیمان صاحب الازہری

شعبہ اسلامیات پشاور یونیورسٹی

۲۰۰۳ء



التَّائِبُ.....

ان مفسرین و محدثین کے نام
جنہوں نے ہمیشہ حق گوئی کو اپنا شعار بنائے رکھا

فہرست مضامین

صفحہ	مضامین	نمبر شمار
۱۵	مقدمہ	-۱
۱۶	وجہ اختیار بحث اور نتائج	-۲
۱۸	طریقہ تحقیق	-۳
۱۹	پرویزی عقائد کی درآمد کا پس منظر	-۴
۲۲	پرویزی عقائد پھیلنے کے خطرات اور نقصانات	-۵
۳۳	اظہار تشکر	-۶
۳۶	حواشی	-۷

باب اول:

۳۸ پرویزیت کا پس منظر

۳۹ فصل اول :

۳۹ فرقہ جہمیہ، خوارج، معتزلہ، اور دیگر

عقل پرست فرقوں کا آغاز

۳۹ عقل پرستی

۴۷ فرقہ جہمیہ

۴۸	فرقہ جہیمیہ کی تاریخ اور عقائد
۴۹	خوارج کی تاریخ اور عقائد
۵۳	معتزلہ کی تاریخ اور عقائد
۵۷	مسئلہ خلق قرآن
۶۸	حواشی

فصل دوم:

۷۷	تیرھویں صدی ہجری: نیچریت کے سرخیل سرسید احمد خان کا دور
۷۸	تیرھویں صدی ہجری اور عجمی تصورات
۸۲	سرسید احمد خان اور تحریک علی گڑھ
۸۵	سرسید احمد خان کی تحریک کے مغربی اثرات اور عقل پرستی
۸۸	سرسید احمد خان کی نظر میں حدیث اور فقہ کی حیثیت
۹۰	سرسید احمد خان کی نظر میں قرآن اور فطرت
۹۳	سرسید احمد خان کے نظریات
۱۱۳	سرسید احمد خان کی تفسیری تصریحات
۱۱۳	معجزات سے انکار
۱۹۱	حواشی

فصل سوم:

۲۲۶

۲۲۶

سر سید احمد خان سے غلام احمد پرویز کا زمانہ

('عبداللہ چکڑالوی' نیاز فتح پوری، ڈاکٹر غلام جیلانی برق)

علامہ عنایت اللہ المشرقی، حشمت علی لاہوری، مستری محمد رمضان

ڈاکٹر خواجہ احمد دین امرتسری، خدا بخش، محبوب شاہ، سید عمر شاہ

رفیع الدین، تمنا عمادی پھلواری، اسلم جے راج پوری)

۲۵۳

خلاصہ بحث

۲۵۵

حواشی

۲۶۰

باب دوم:

غلام احمد پرویز کی سوانح عمری

۲۶۰

ان کے آثار، عقائد اور نظریات

۲۶۱

فصل اول:

۲۶۱

ابتدائی حالات

۲۶۵

تصوف اور پرویز

۲۷۲

ملازمت

۲۷۲

درس قرآن اور وفات

- ۲۷۴ حواشی
- ۲۷۹ فصل دوم:
- ۲۷۹ عقل پرستی
- ۲۸۲ پرویز صاحب کی فکر کا حاصل
- ۲۸۶ پرویز صاحب کی فکری ارتقاء
- ۲۹۳ حواشی
- ۲۹۷ فصل سوم:
- ۲۹۷ پرویز صاحب کے آثار
- ۳۱۲ حواشی
- ۳۱۳ فصل چہارم:
- ۳۱۳ پرویز صاحب کا نظریہ اسلام
- ۳۱۴ ایمان بالغیب اور ان کا عقیدہ
- ۳۱۷ پرویز صاحب اور مؤمن
- ۳۱۷ مسئلہ استوئی علی العرش
- ۳۲۰ صفات باری تعالیٰ کے بارے میں پرویز صاحب کا عقیدہ
- ۳۲۲ پرویز صاحب کے ہاں ایمان باللہ کا مقصد

- ۳۲۶ پرویز صاحب کے عقائد اور وحدانیت
- ۳۳۰ پرویز صاحب کے عقیدے کی رو سے فرشتوں کی حیثیت
- ۳۳۷ پرویز صاحب کے عقیدے کے مطابق کتاب پر ایمان بالغیب
[پرویز صاحب کی نظر میں انبیاء پر نازل ہونے والی
وحی کا طریقہ کار اور انبیاء کا مقام]
- ۳۴۲ خاتم النبیین کے بارے میں پرویز صاحب کا عقیدہ
- ۳۴۵ لب لباب
- ۳۴۸ پرویز صاحب کے ہاں الساعة کا مفہوم
- ۳۵۷ پرویز صاحب کے عقیدے کے مطابق تقدیر پر ایمان
- ۳۶۲ حواشی
- ۳۷۴ فصل پنجم:
- ۳۷۴ پرویز صاحب اور ارکان اسلام
- ۳۷۶ نماز کی حقیقت اور ان کا عقیدہ
- ۳۸۱ صدقات، زکوٰۃ اور پرویز صاحب کا عقیدہ
- ۳۸۳ حج اور عید الاضحیٰ میں قربانی کا تصور
- ۳۸۴ حواشی

فصل ششم:

۳۸۷

۳۸۷

مسائل متفرقہ اور پرویز صاحب

۳۸۸

والدین کی فرمانبرداری اور پرویز صاحب

۳۸۹

ناخ اور منسوخ کا تصور

۳۹۰

قرآن پاک کی تلاوت کی حیثیت

۳۹۱

نابالغوں کے نکاح کا مسئلہ

۳۹۳

تعدد ازواج کے بارے میں پرویز صاحب کا موقف

۳۹۹

خلاصہ

۴۰۲

حواشی

۴۰۴

باب سوم:

فہم قرآن کے میدان میں پرویزی منہج اسلامی فکر اور

عربی ادب و لغت کے حوالے سے اس کی تفسیر کی حقیقت

۴۰۴

اور اس پر علماء کی تنقیدات

۴۰۵

فصل اول:

۴۰۵

موجودہ حالات اور ایک علمی جائزہ

۴۰۹

تاویل کی تعریف

۴۱۳	حواشی
۴۱۶	فصل دوم:
۴۱۶	غلام احمد پرویز صاحب کی قرآن فہمی خود ان کے کتب کے آئینے میں
۴۱۶	کلمہ توحید اور رسالت کا مفہوم
۴۱۸	عبادت کا مفہوم
۴۱۹	سات آسمانوں کا وجود
۴۲۱	حضرت آدمؑ اور فرشتوں کا وجود
۴۳۱	قتل ابنائے بنی اسرائیل
۴۳۲	حضرت موسیٰؑ کے ضرب سے بارہ چشموں کا پھوٹنا
۴۳۳	استقبال قبلہ
۴۳۴	فدیہ صوم
۴۳۷	صلوٰۃ وسطیٰ سے مراد
۴۳۸	حضرت عزیزؑ کی موت و حیات
۴۴۲	حضرت مریمؑ کے رزق کا قصہ
۴۴۵	حضرت عیسیٰؑ کے معجزات
۴۴۶	آیت ”والذین آمنوا اشد حبا لله“ کے معنی
۴۴۷	استجاب دعا

۴۴۸	خدا اور نظام کائنات
۴۴۸	خدائی امر کا قوانین کے پابند ہونا
۴۵۰	منشاء خداوندی
۴۵۰	تقدیر من جانب اللہ
۴۵۵	قرآن اور پرویز صاحب
۴۵۵	ہمارا اسلام غیر قرآنی ہے
۴۵۶	اطاعت اولی الامر
۴۶۱	پرویز صاحب اور کمیونزم
۴۶۳	عظائگی رزق
۴۶۵	وراثت کا مسئلہ
۴۶۷	حضرت ابراہیمؑ اللہ تعالیٰ کے دربار میں
۴۶۹	نمرود کی آگ سے مراد
۴۷۱	ایمان باللہ
۴۷۵	کفر بآیات اللہ کا مفہوم
۴۷۶	حضرت عیسیٰؑ کی حیات و ممات کا مسئلہ
۴۸۰	معجزہ حضرت موسیٰؑ
۴۸۱	نماز جنازہ

- ۴۸۳ قمیص حضرت یوسفؑ کی تاثیر
- ۴۸۴ قیامت کے دن ارض و سماء کی حالت
- ۴۸۵ واقعہ اسراء
- ۴۸۶ اصحاب کہف
- ۴۹۱ سورۃ نمل میں چیونٹی کا قصہ
- ۴۹۵ شیطان کی حقیقت
- ۴۹۶ یوم النشور کو صور کا پھونکا جانا
- ۴۹۷ جنات سے مراد
- ۴۹۸ اصحاب فیل
- ۵۰۵ خلاصہ بحث
- ۵۰۸ حواشی
- ۵۳۰ باب چہارم:
- حدیث تدوین حدیث اور حدیث
- ۵۳۰ کے بارے میں پرویز صاحب کی فکر
- ۵۳۱ فصل اول:
- ۵۳۱ کتابت اور تدوین حدیث کی ابتداء

- ۵۳۵ سنت کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم
- ۵۳۹ حدیث کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم
- ۵۴۱ تدوین حدیث
- ۵۴۲ تدوین حدیث عہد رسالت میں
- ۵۶۰ تدوین حدیث عہد خلفاء راشدین میں
- ۵۶۵ تدوین حدیث تابعین اور تبع تابعین کے عہد میں
- ۵۷۵ حواشی
- ۶۰۴ فصل دوم:
- ۶۰۴ علم حدیث
- ۶۰۴ علم حدیث کے اقسام
- ۶۱۷ مراتب کتب حدیث
- ۶۲۷ حدیث کی متنوع تصنیفات
- ۶۳۳ راوی اور اس کے شروط قبولیت
- ۶۴۴ حواشی
- ۶۵۶ فصل سوم:
- ۶۵۶ حجیت حدیث کے دلائل اور اہمیت
- ۶۵۹ سنت کا مقام

- ۶۶۸ نبی کریمؐ کی عظمت کی گواہی اغیار کی نظر میں
- ۶۷۱ حواشی
- ۶۷۳ فصل چہارم:
- ۶۷۳ حدیث کے بارے میں پرویز صاحب کی فکر
- ۶۷۴ حدیث کے بارے میں پرویز صاحب کا عقیدہ
- ۶۷۸ خلاصہ بحث
- ۶۸۰ حواشی
- ۶۸۳ باب پنجم:
- پرویز صاحب کی فکری رویے اُس سے پیدا شدہ مسائل
- ۶۸۳ اور نوجوان نسل پر اس کے منفی اثرات
- ۶۸۵ فصل اول:
- ۶۸۵ پرویز صاحب کے فکری رویے
- ۶۹۳ توراہ اور انجیل سے استفادہ
- ۶۹۵ روایات سے استفادہ
- ۶۹۵ کثیر المعانی الفاظ کے استعمال سے استفادہ
- ۷۰۰ جنوں کے متعلق آپ کی تحقیق

- ۷۰۱ مردوں کی حاکمیت
- ۷۰۴ احکام میراث
- ۷۰۵ نظام ربوبیت
- ۷۰۶ قرآن کا مستند نسخہ
- ۷۰۷ شرح زکوٰۃ اور پرویز صاحب کی تفرد
- ۷۰۸ حضور ﷺ کی اطاعت اور تقلید
- ۷۰۹ پرویز صاحب اور یتیم پوتے کی وراثت
- ۷۰۹ پرویز صاحب اور نظریہ ارتقاء
- ۷۱۰ مساوات مرد و زن
- ۷۱۳ حواشی
- ۷۲۱ فصل دوم:
- ۷۲۱ پرویز صاحب کا قائم کردہ طلوع اسلام
- ۷۲۱ طلوع اسلام کی دعوت انقلاب
- ۷۲۳ انقلاب کے السابقون الاولون کی آب بیتی
- ۷۳۲ حواشی

فصل سوم:

۷۳۳

اسلامی فکر و فلسفہ، قانون اور اخلاق کے میدان میں پرویز صاحب

۷۳۳

کے فکر سے پیدا شدہ مسائل، خطرات اور نقصانات

۷۴۳

خلاصہ بحث

۷۵۲

حواشی

۷۵۳

نئی نہاس

۷۶۶

مراجع و مصادر

مقدمه

وجہ اختیار بحث اور نتائج:

لاکھ لاکھ شکر ہے اس رب لم یزل کا جس نے اس بندۂ ناچیز کو آج اس مقام پر لاکھڑا کیا کہ اپنا تحقیقی مقالہ برائے ڈاکٹریٹ ڈگری (علوم اسلامیہ) مکمل کرنے میں کامیاب ہوا۔ درود و سلام ہو حضرت محمد ﷺ خاتم النبیین پر جس کو اللہ تعالیٰ نے امت مرحومہ کے لئے ہدایت کا سرچشمہ بنایا۔ جس کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

پی ایچ ڈی (علوم اسلامیہ) کے لئے تحقیقی مقالہ لکھنے کے سلسلے میں بندہ کو زیر نظر موضوع ”غلام احمد پرویز کے طریقہ تفسیر کا علمی و تحقیقی جائزہ“ کا بارگراں تفویض کیا گیا۔ جس سے عہدہ براں ہونا ایک مشکل کام تھا، تاہم آج اس مقام پر بندۂ ناچیز کو یہ دیکھ کر ایک طرف حیرت ہو رہی ہے تو دوسری طرف خوشی کہ اتنے عظیم کام کو بندہ نے رب کن فیکون کے فضل سے پایہ انجام تک پہنچایا۔

پرویزی گروہ اور اس کے پیشروں کے تردید میں ابتداء ہی سے لکھا جا رہا ہے اور ان کے ہر اعتراض کا منہ توڑ جواب دیا گیا ہے۔ دورِ حاضر میں مفتی ولی حسن ٹونگی، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، مولانا عبدالرحمن کیلانی، مولانا مدرار اللہ مدرار سید محمد حسن، مولانا سرفراز خان صفدر اور مناظر احسن گیلانی وغیرہم پرویزی عقائد کے خلاف خاصا مواد جمع کر چکے ہیں لیکن وہ ڈھیٹ پن کا مظاہرہ کر کے ایسے حالات میں اس کا جواب الجواب (Rejoinder) داخل کرتے ہیں جب فاضل مصنف وفات پاچکا ہوتا ہے، یا جواب الجواب اس کو پہنچا نہیں

دیا جاتا ہے اور عام ناظر ان کے جواب الجواب کو حتمی سمجھتا ہے۔

ان حالات میں، ناچیز نے ڈاکٹریٹ ڈگری کے لئے یہی عنوان منتخب کیا تاکہ جدید حالات، جدید تقاضوں اور جدید تحقیق کی مدد سے پرویزی عقائد کا جائزہ لوں اور ان کے ان اعتراضات، ان کے جواب اور ان کے طرف سے جواب الجواب کا علمی اور تناظری جائزہ لوں۔ اس قسم کے مقالہ کی تیاری کے دو فوری فوائد سامنے آئیں گے:

ایک تو جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو جدید تحقیق کے حوالے سے قائل کیا جائے گا کہ احادیث کی صحت (Authenticity) کے لئے متقدمین اسماء الرجال، جرح و تعدیل، روایت و درایت کے جو طریقے اختیار کئے تھے وہ طریقے جدید سائنس اور جدید طریقہ ہائے تحقیق کے مقابلے میں کتنے دور رس، پختہ اور نتائج خیز ہیں اور ان پر متفرع کر کے کمپیوٹر تکنیک اور جدید ذرائع کی مدد سے حدیث، سیرت نبویؐ یا کسی تاریخی واقعہ کی کیسی تحقیق کی جاسکتی ہے۔ دوسری یہ کہ اس تحقیقی مقالہ اور اس نہج پر تیار کئے جانے والے دوسرے مقالہ جات کا یہ فائدہ ہوگا کہ اسلامی تہذیب و تمدن کے کسی بھی شعبہ کے بارے میں اس کے حامی اور مخالف دونوں انتہائی محتاط اور محققانہ رویہ اختیار کریں گے کیونکہ تحقیق ایک بین الاقوامی ورثہ ہے۔ اس کو بروئے کار لا کر اگر ثابت ہو کہ کوئی حدیث واقعی صحیح اور نبی کریم ﷺ سے ثابت ہے اور پھر بھی اس سے انکار کیا جائے تو یہ نہ صرف اسلام بلکہ بین الاقوامی حقائق سے انکار کے مترادف ہوگا اور اگر کوئی بیان شدہ حدیث یا تاریخی واقعہ واقعی

پایہ صحت سے گری ہوئی موضوعی ہو تو اس کے حامی اس کو لازماً اپنے تقریروں، اور خطبات میں ذکر کرنے اور اس پر ڈٹے رہنے سے گریز کریں گے۔

طریقہ تحقیق:

یہ مقالہ ایک مقدمہ اور پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں پرویزیت کا پس منظر پیش کیا گیا ہے، جو دوسری صدی ہجری سے لے کر تیرھویں صدی تک پھیلا ہوا ہے۔ دوسرے باب میں غلام احمد پرویز کی سوانح حیات (Life History)، تعلیم، عقائد و نظریات، طرز فکر، کے اثرات اور اس کی تصانیف کی تفصیل پیش کی گئی ہے۔

تیسرے باب میں قرآن کریم کی تفسیر کے بارے میں غلام احمد پرویز اور اس کے تفسیروں کا تحقیقی طریقہ کار، متعدد تفسیری مباحث کے بارے میں ان کی آراء، علماء کا جواب، پرویزیوں کا جواب الجواب (Regoinder) اور ان کے جواب الجواب کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

چوتھے باب میں حدیث تدوین حدیث اور تاریخ حدیث کے علاوہ غلام احمد پرویز اور اس کے پیروؤں کے نظریات کا جائزہ پیش کیا گیا ہے۔

پانچویں باب میں غلام احمد پرویز کے بعد اس کے گروہ کی سرگرمیوں، جدید تعلیم یافتہ طبقہ پر اس کے اثرات اور ان کی سرگرمیوں کی وجہ سے متوقع خطرات کا جائزہ لیا

گیا ہے۔

یہ تمام کام اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے جدید تحقیق کے مروجہ اصولوں (Recently Applied Research Methodology) کے مطابق ہوا ہے۔ جس میں جدید اصولوں کو بروئے کار لایا گیا ہے۔ حوالہ دینے کا طریقہ اور مواد لینے کا انداز وہی تحقیقی ہے جس کے بارے میں جدید تحقیقی اصولوں کی پابندی کی گئی ہے۔

مصادر اصلیہ کے علاوہ بندہ نے کوشش کی ہے کہ ثانوی مصادر و مراجع سے بھی حتیٰ الوسع استفادہ کیا جائے تاکہ تمام اصول و فروع سے آگاہی ہو سکے۔ جہاں جہاں خوشہ چینی کی ضرورت پڑی ہے وہاں تحقیقی طریقہ سے مواد لئے گئے ہیں۔

جیسے کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ اس موضوع پر فاضل مصنفین نے کافی سارا کام کیا ہے مگر ان کا کام تصنیفی لحاظ سے تو خاصا وسیع ہے مگر جدید تحقیقی مذاق کے مطابق نہیں ہے۔ یونیورسٹیوں میں جس نہج کے مطابق کام کیا جاتا ہے وہ نہج تصانیف سابقہ میں مفقود ہے لہذا اس مقالے کے نوشتہ کرنے کے اسباب و دواعی میں ایک سبب یہ بھی ہے کہ بندہ نے جدید طریقے کے مطابق اس مکتبہ فکر کا غیر جانبدارانہ جائزہ لیا ہے۔

پرویزی عقائد کی درآمد کا پس منظر:

اسلام پہلی صدی ہجری کے اواخر تک ہر قسم کے اختلاف اور عجمی تصورات سے محفوظ

رہا جبکہ دوسری صدی ہجری کے آغاز میں امت میں جو ابتدائی اختلافات واقع ہوئے ان کی اصلی محرکات دوہی چیزیں ہیں (۱) فلسفیانہ سائنٹیفک نظریات سے مرعوبیت (۲) اتباع ہوائے نفس یعنی ایک مسلمان کی طرزبودوباش، اعمال و افعال اور اکتساب رزق پر سنت رسول جو پابندی عائد کرتی ہے ان سے فرار و گریز۔ اس دور میں بھی اس فتنہ کے بنیادی محرکات یہی دوہی باتیں تھیں اور آج بھی ہیں۔

دین اسلام کی بنیاد وحدت اطاعت پر ہے۔ یعنی سوائے اللہ کے کسی کی اطاعت نہیں۔ امت اسلامیہ کا انفرادی اور اجتماعی مقصود حیات صرف اللہ کی رضامندی ہے جو اسی کی اطاعت سے مل سکتا ہے لیکن اللہ براہ راست اطاعت لینے کے لئے نہیں کہتا بلکہ رسولوں کو بھیج کر ان کے ذریعے سے بالواسطہ اطاعت لیتا ہے جیسے کہ قرآنی صراحت ہے کہ:

﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رُسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾^(۱)۔

اور

﴿مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ﴾^(۲)۔

سارے قرآن میں سوائے اللہ کی اطاعت کے کسی دوسرے کی اطاعت کا حکم نہیں دیا گیا ہے یہاں تک کہ والدین کا بھی جہاں جہاں ذکر ہے ان کے ساتھ سلوک اور احسان ہی کی وصیت ہے اطاعت کا حکم نہیں ہے۔ الغرض دینی اطاعت صرف اللہ کی ہے جس نے اپنے بندوں کی انفرادی اور اجتماعی دونوں قسم کی ہدایات اور ان کی عقلوں کو صحیح

راہ پر لگانے اور اپنی رضامندی و نارضامندی کے عملوں کو واضح کرنے کے لئے ایک ناقابل تغیر و تبدل کتاب قرآن کریم کو اتار دیا ہے تاکہ اس کے مطابق عمل کر کے وہ اس کی خالص بندگی کی سعادت حاصل کریں اور دنیا جہان کی اطاعت سے بے نیاز ہو جائیں^(۳)۔

چنانچہ دستور العمل یہ ہوا کہ:

☆ اسلام کی بنیاد اکیلے اللہ کی اطاعت پر ہے۔ امت سے یہ اطاعت رسول خود اپنے مقرر کئے ہوئے امراء کے ذریعے سے لے گا۔

☆ رسول نام نہیں ہے بلکہ منصب ہے جس کو امامت کے لحاظ سے بذریعہ خلفاء کے ہمیشہ قائم رہنا چاہئے۔

☆ امام کے ساتھ مشیروں کی ایک جماعت کا ہونا لازم ہے یہی جماعت مع امام کے ملت کا مرکز ہے۔

☆ اجتماعی لحاظ سے مرکز کی اطاعت اللہ اور رسول کی اطاعت ہے۔

☆ مرکز کے اختیارات ملت پر ہمیشہ وہی رہیں گے جو بحیثیت امام محمد ﷺ کے تھے اس کی اطاعت ہر مسلمان پر فرض ہے اور اس کا فیصلہ ہر امر میں آخری اور قطعی ہے جس سے کسی کو سرتابی کا اختیار نہیں ہے۔

☆ علماء و بزرگان دین خواہ کسی درجہ کے ہوں مطاع نہیں ہیں بجز اس کے جس حد

تک مرکز کی طرف سے ان میں کسی کو اختیار دیا گیا ہو قرآن نے اکیلے اللہ کی اطاعت کا حکم دے کر احبار و رہبان پرستی اور پاپائیت اور برہمنیت کو ہمیشہ کے لئے فنا کر دیا ہے۔

☆ حکومت کا حق اسلام میں سوائے اللہ کے کسی کو نہیں ہے مرکز کا فریضہ صرف حکومت الہی کو چلانا ہے۔

☆ اس حکومت الہی کا اصولی دستور العمل اللہ کی اتاری ہوئی کتاب یعنی قرآن کریم اور سنت رسول ہے۔

☆ قرآن سے نصیحت ہر شخص لے سکتا ہے لیکن اس کے اصول سے ہر زمانے میں ضوابط کی تفریح جو امت کے لئے مستند آئین ہو صرف مرکزی جماعت ہی کر سکتی ہے۔

مگر آج دیکھیں جس طرح پرویزی عقائد ہمارے اندر در آئے ہیں اسی طرح اعتزال وغیرہ جتنے بھی فرقے گزرے ہیں سب نے اسی اصل الاصول یعنی قرآن اور سنت رسول ﷺ سے پہلو تہی کی جس کی وجہ سے امت کے اجتماع کا شیرازہ بکھر گیا۔

پرویزی عقائد پھیلنے کے خطرات اور نقصانات:

اس وقت دنیا ایک نہایت ہی پر آشوب دور اور نازک تر حالات سے دوچار ہے۔ انسان انسانیت کا دشمن ہو گیا ہے۔ علم و ہنر کی ساری قوت ہی آدمیت کو ختم کرنے کے

لئے وقف ہو چکی ہے۔ ظلم و جور، جبر و تعدی، دھوکہ و فریب کا ہر طرف اور ہر سمت بازار گرم ہے۔ ہوائے نفس کی پیروی اور روحانیت سے تمسخر لازمہ زندگی بنتا جا رہا ہے، محض اپنی تن آسانی اور نفس پروری کے لئے کمزوروں اور ناتواں، ضعیفوں اور ناداروں کا خون تک چوسا جا رہا ہے۔ میدان جنگ میں انسان کی عظمت اور شرافت پر ایٹم بم، ہائیڈروجن بم اور راکٹوں کے ذریعہ آگ کے شعلے برسانے کی وسیع تیاریاں کی جا رہی ہیں۔ رشک فردوس ایوانوں اور فلک بوس عمارتوں کو کھنڈروں میں تبدیل کر دینے کے ڈبل منصوبے ہو رہے ہیں۔ ہلاکت اور خون ریزی کے خونیں مناظر کو بجلت تمام لانے کے لئے ایک دوسرے سے مسابقت کی جا رہی ہے۔ باغبان ازلی کے لہلہاتے ہوئے چمن کو اجاڑنے اور مسمار کرنے کے گہرے مشورے ہو رہے ہیں۔ ایمان و عمل صالح، عدل و انصاف، عفت و عصمت اور مذاہب و مسالک کو خس و خاشاک کی طرح بہالے جانے کے مضبوط ارادے کئے جا رہے ہیں۔ بین الاقوامی سیاست کی محض اپنے ملکی مفادات، نفسانی خواہشات اور ملک گیری کی ہوس میں آئے دن نیتیں بدلتی رہتی ہیں، غرضیکہ ہر ملک اور ہر حکومت کے سامنے زندگی اور موت کا سوال درپیش ہے اور ہر ملک اپنے معصوم اور دوسروں کو مجرم گردانتا ہے اس لئے ان کو تباہ و برباد اور ہڑپ کرنے کے درپے ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ ہر ملک بربادی، ہر قوم تباہی اور ہر ملت خرابی کے قریب تر ہوتی جا رہی ہے۔ مگر باوجود ان غیر مختتم ہلاکت آفرینیوں اور عالمی پریشانیوں کے خدا و مذہب اور اخلاق و روحانیت کو فراموش کیا جا رہا ہے بجائے اس کے کہ دنیا ان تباہیوں اور ناکامیوں سے سبق حاصل کر کے خدائے واحد اور

مذہب کی بلند اقدار کی طرف جھکتی اور اپنے آپ کو ہلاکتوں اور بربادیوں کے ہولناک سیلاب سے محفوظ رکھتی، وہ دن بدن مذہب و اخلاق سے دور اور روحانیت و فکر آخرت سے متنفر ہوتی جا رہی ہے۔ الحاد و دہریت اور نفسانی خواہشات کو پورا پورا موقع مل گیا ہے کہ وہ ہر اعتبار اور ہر لحاظ سے نوع انسانی کی جسمانی اور روحانی تباہی کا نقشہ جلد سے جلد مرتب کر دیں اور شب و روز اس کوشش و کاوش میں منہمک ہیں تاکہ انسان کے پاس کوئی اسلامی ضابطہ حیات کوئی روحانی دستور العمل اور کوئی کامل نظام اخلاق جس پر نبوت و رسالت اور خلافت علی منہاج نبوت کی مہر تصدیق ثبت ہو، باقی نہ رہے اور دین قیم کی روشن تعلیم میں آئے دن نئے نئے شکوک و شبہات پیدا کر کے مسلمانوں کو ان کے محبوب اور جامع تر دین سے متنفر اور بدظن کیا جا رہا ہے۔ غیر تو غیر خود اسلام کے نام لیوا ہی اخلاق فاضلہ اور اسوہ حسنہ کو صفحہ ہستی سے ناپید کرنے کا ٹھیکہ لے چکے ہیں، حتیٰ کہ اب تو دین کی مشہور و معروف اصطلاحات کو بدلا جا رہا ہے اور بعض کے بدلنے کی فکر کی جا رہی ہے۔

وہ بہترین روحانی اور انقلابی دین جس نے عرب کے ناخواندہ بدوؤں کو ارض عالم کے بہترین انسانوں کی صورت میں متشکل کر دیا تھا، جو ایک فاتح اور حکمران قوم کی حیثیت سے افق عالم پر نمودار ہوئے تھے۔ قومیں ان کی عظمت اور شوکت سے لرزتی تھیں۔ تاج و تخت کے مالک ان سے تھراتے تھے اور ان کے نام ہی سے بڑے بڑے مغرور دماغ ڈھیلے پڑ جاتے تھے۔ ان کو یہ اعلیٰ کمالات جناب رسول اللہ ﷺ کے اکمل ترین اسوہ حسنہ سے حاصل ہوئے تھے۔ جس کی بدولت وہ دنیا کے بہترین معلم، اعلیٰ ترین مدبر، عمدہ ترین

افسر، فہم ترین فرمانروا، نفیس ترین معمار اور بزرگ ترین تاجر و مجاہد قرار پائے۔ جن کی مثال پیش کرنے سے دنیا قاصر ہے جن کے قرآن و حدیث پر عمل کرنے کے صحیح جذبہ نے کافروں اور نافرمانوں، بدکاروں اور سیاہ کاروں کو مختصر سے وقت میں فرشتہ صفت اور مقدس انسان بنادیا تھا۔ حیف برحیف ہے کہ اسی اسوہ حسنہ میں محض نفس امارہ کی پیروی میں کیڑے نکالے جا رہے ہیں اور حدیث و اسوہ حسنہ کا سرے سے انکار کیا جا رہا ہے۔

نوجوان پود اور دین سے بے بہرہ طبقہ کو قلم اور ادب برائے الحاد کے سحر سے یہ باور کرایا جا رہا ہے کہ مسلمانوں پر صدیوں سے غفلت اور جمود طاری رہا اور دین و دنیا کی جن عظمتوں اور کامرانیوں سے وہ محروم رہے اور جس قعر مذلت میں گر کر وہ شان و شوکت کھو بیٹھے اور آج بھی ہر طرف سے زوال و انحطاط کی جو تاریک گھٹائیں ان پر مستولی ہیں، وہ صرف اسلام اور جناب رسول کریم ﷺ کے اسوہ حسنہ اور سنت غراء پر عمل پیرا ہونے ہی کی بدولت ہے۔ چنانچہ خواجہ احمد دین امرتسری منکر حدیث سنت سے متعلق لکھتا ہے:

”یہ سنت ہی تھی جس نے اسلام کے ابتدائی جمہوری مزاج میں بگاڑ پیدا کیا، یہ سنت ہی تھی جس نے مسلمانوں کو متعدد فرقوں میں ٹکڑے ٹکڑے کر کے ان کی وحدت کو پارہ پارہ کر دیا، یہ سنت ہی تھی جس نے بنو امیہ اور بنو عباس کے عہد میں مذہبی لوگوں کو غیر معمولی اہمیت دلوائی۔ اور یہ سنت ہی تھی جس نے دولت عثمانیہ کو ناقابل علاج مریضوں کی آماجگاہ

بنایا“ (۳)۔

پناہ بخدا یہ بالکل بے بنیاد اور فاسد نظریہ آج اسکولوں اور کالجوں، کارخانوں اور دفاتروں کے بعض بزم خود روشن خیال نوجوانوں کے عقائد و اعمال اور اخلاق و روحانیت کو دیمک کی طرح چاٹ اور گھن کی طرح کھا رہا ہے لیکن وہ اس بے حقیقت نظریہ کو تریاق سمجھ رہے ہیں اور امت کے انحطاط و زوال کے اصل سبب کو کہ وہ صرف قرآن و حدیث اور اخلاق و روحانیت سے بے بہرہ اور بعید ہونا ہے، تجاہل عارفانہ کے طور پر پس پشت ڈالا جا رہا ہے اور اس کا نام تک نہیں لیا جاتا۔

وہ کون عقلمند اور منصف مزاج ہے جو اس کا انکار کر سکے کہ جناب رسول کریم ﷺ کی بتائی ہوئی اسلامی زندگی ایک نہایت اعلیٰ و ارفع زندگی ہے جو نوع انسانی کی امن و سلامتی اور فلاح و کامیابی کی حقیقی راہ دکھانے کی کفیل ہے جس نے تمام طاغوتی نظامہائے زندگی کو مٹا کر ان کی جگہ پاکیزہ دین درخشاں روحانیت اور چمکتی ہوئی شریعت پیش کی ہے جس سے بیگانہ اور منحرف ہونے کے بعد مسلمان دنیا میں رفتہ رفتہ اپنے مقام اور ارفع منصب کھو بیٹھے ہیں اور بدقسمتی سے اب ان کے عقائد و اعمال اور افکار و نظریات میں ایسا ہمہ گیر اور خوفناک انتشار اور تضاد پیدا ہو گیا ہے کہ علی العموم ان کا ہر نظم و نظمی، ہر دیانت بددیانتی اور ہر اتفاق بے اتفاقی پر ہی منبج ہو کر رہ جاتا ہے۔

خلیفہ راشد حضرت عمرؓ بن الخطاب التونیؓ نے ایک خاص موقع پر حضرت

ابوعبیدہ بن الجراحؓ المتوفی ۱۸ھ سے خطاب کرتے ہوئے کیا ہی عمدہ بات ارشاد فرمائی ہے:

”إنا كنا أذل قوم فأعزنا الله بالإسلام فمهما نطلب العز بغير ما أعزنا الله به أذلنا الله“ (۵)

(ہم نہایت ذلیل لوگ تھے سو اللہ تعالیٰ نے ہمیں اسلام کے ذریعہ عزت بخشی ہے ہم جب بھی اس طریقہ کے علاوہ جس سے اللہ تعالیٰ نے ہمیں عزت بخشی ہے، کسی اور ذریعہ سے عزت حاصل کرنا چاہیں گے تو اللہ تعالیٰ ہمیں ذلیل کر کے چھوڑے گا۔)

اور ایک خالص حقیقت ہے کہ جب سے مسلمانوں نے اسلام کے زریں اصول اور جناب نبی کریم ﷺ کی سنت کی پیروی اور اتباع ترک کر دی ہے اسی وقت سے وہ دنیا میں ذلیل اور خوار ہو کر زندگی بسر کر رہے ہیں اور بجائے اوج کے خضیض سے اور بجائے عروج کے زوال سے ہمکنار ہیں۔

سمندر کا ایک ایک قطرہ، ریت کا ایک ایک ذرہ، درختوں کا ایک ایک پتا اور زمین و آسمان کا ایک ایک شوشہ بزبان حال ہر باشعور کو پکار پکار کر یہ دعوت فکر دیتا ہے کہ تمہارا اپنے آقائے حقیقی کے ساتھ ایک ازلی رشتہ اور ایک ابدی علاقہ ہے جس نے تمہاری جسمانی راحت و آرام کی خاطر جو اہتمام فرمایا ہے اسے کہیں زیادہ اس نے تمہاری کائنات روحانی کی آسائش و زیبائش کا معقول اور واضح تر انتظام کیا ہے۔ یہ بہتے ہوئے دریا، یہ ابلتے ہوئے چشمے، یہ لہلہاتے ہوئے سبزے، یہ چھہاتے ہوئے پرندے یہ اونچی اونچی پہاڑیاں یہ گھنی اور گنجان جھاڑیاں، یہ تناور اور پھل دار درخت، یہ خوش رنگ اور خوشبو دار پھول اور

پتیاں، یہ چرند و پرند، یہ نباتات و جمادات، یہ ارض و سماء اور یہ مادی عالم کے جملہ تغیرات، کیا یہ دعوت نہیں دیتے کہ زندگی کے ہر ہر لمحہ میں عبد اپنے معبود کو یاد رکھے۔ جلوت و خلوت، ظاہر و باطن، امارت و غربت، کسی حالت میں بھی اس کے خیال سے غافل نہ ہو، عبد منیب کا اپنے معبود حقیقی کے ساتھ یہ تعلق چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے، صحت و سقم اور سفر و حضر ہی کی کیفیات تک ہرگز محدود نہیں بلکہ زندگی کے ہر لمحے اور حیات ناپائیدار و مستعار کی ہر گھڑی میں وہ اپنے معبود ہی کی بے نیازی و عظمت کا اقرار کرتا ہوا نظر آئے گا۔ کسی آن اور کسی شان میں بھی عبد مسلم کا ربط اپنے پروردگار سے ہرگز منقطع نہیں ہو سکتا۔ بندہ اپنی بندگی اور بے چارگی کے تعلقات کو اپنے رب ذوالہمنن اور اس کے الطاف و عنایات کے ساتھ وابستہ و استوار رکھنے کے بغیر بندہ کہلانے کا مستحق ہی نہیں ہو سکتا۔

بندۂ مومن کا یہ فریضہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے خوف اور ڈر رکھنے کے باوجود بھی اس کی رحمت و رأفت کی قوی امید اور اس کی نصرت و دستگیری کا پرکامل اعتماد اور آسرا کرے اور ہر وقت اس کی توجہ کا مرکز صرف وہی ذات کبریائی ہی ہو۔ کھانے پینے کی کوئی مجلس ہو یا کھیل و شغل کی کوئی محفل بے تکلف احباب کی ہماہمی ہو یا اہل و عیال کی چہل پہل، خلوت کا کوئی گوشہ تنہائی ہو یا جلوت کی رنگینی، بازار کی رونق ہو یا حجرہ کا کوئی زاویہ خمول، میدان کارزار ہو یا شادی کی بزم، کہیں بھی اس کے ہاتھوں سے اپنے معبود حقیقی کی رضا جوئی کا مضبوط اور مستحکم سررشتہ ہرگز جدا نہ ہو سکتا ہو اور زندگی کے کسی لمحہ میں بھی وہ اپنے معبود کی عظمت و جلالت کے خیال سے کبھی غافل نہ رہ سکتا ہو۔ خدا تعالیٰ کی بندگی

اور بندوں کی بیچارگی کے ان مستحکم روابط اور تعلقات کا چولی دامن کا ساتھ ہے جو کسی وقت منفک نہیں ہو سکتے۔ رب قدیر سے مناجات کرتے ہوئے عبد منیب جب فطرت کی گہرائیوں میں ڈوب کر اپنی تمام نفسیات کا جائزہ لیتا اور اپنی ذاتی زندگی کا محاسبہ کرتا ہے اور جب اس عمیق مطالعہ کے بعد اپنا سر اٹھاتا ہے تو حسب ارشاد خداوندی ﴿فَطَرَتِ اللّٰهُ النَّبِيَّ فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا﴾^(۱)۔ اگر وہ اس فطرت سے بیگانہ نہیں ہو چکا تو وہ خدائے ذوالجلال کے سامنے سر نیاز جھکا کر رقت انگیز لہجے اور محبت خیز لے میں یہ کہتا ہوا نظر آتا ہے کہ اے خدا میرا سر ہمیشہ تیرے در پر خم رہے اور میری زبان اور میرے تمام افعال کا تصرف تیرے ہی راہ میں ہو۔ لیکن اگر وہ اس فطرت سے بیگانہ ہو چکا ہے اور آج کے مادی دور کی کوڑی لارہا ہے تو پھر وہ اس کج رو قسم کے عقائد سے ضرور دوچار ہوگا۔

نبی کریم ﷺ خاتم النبیین جامع السیر ہستی تھے۔ اس پر لاکھوں کروڑوں درود و سلام ہو جس کے وجود مسعود میں ہماری زندگی کے تمام پہلو سمٹ کر آجاتے ہیں اور ہماری روح کا ایک ایک گوشہ عقیدت و اخلاص کے جوش سے معمور ہو جاتا ہے جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ دنیا کے لعل و گوہر کا جو پائدار خزانہ تمام ارض و سماء اور بحر و بر چھان ڈالنے کے بعد بھی کسی قیمت پر جمع نہیں ہو سکتا تھا وہ انمول خزانہ امت مرحومہ کو اپنے پیارے نبی ﷺ کے اسوہ حسنہ اپنے برگزیدہ رسول کی سنت صحیحہ اور اپنے مقبول رسول کے معدن حدیث کی ایک ہی کان اور معدن سے فراہم ہو گیا ہے۔ اور قرآن کریم کے بعد ہماری تمام بیماریوں کا مداوا حدیث پاک میں علی وجہ الاتم موجود ہے۔

مذہبی لحاظ سے سطح ارضی پر اگرچہ بے شمار فتنے رونما ہو چکے ہیں اب بھی موجود ہیں اور تاقیامت باقی رہیں گے۔ لیکن فتنہ انکار حدیث اپنی نوعیت کا واحد فتنہ ہے باقی فتنوں سے تو شجرہ اسلام کے برگ و بار کو ہی نقصان پہنچتا ہے لیکن اس فتنہ سے شجرہ اسلام کی جڑیں کھوکھلی ہو جاتی ہیں اور اسلام کا کوئی بدیہی مسئلہ بھی ثابت نہیں رہ سکتا۔

اس عظیم فتنہ کے دست برد سے عقائد و اعمال، اخلاق و معاملات، معیشت و معاشرت، اور دنیا و آخرت کا کوئی اہم مسئلہ بھی محفوظ نہیں رہ سکتا۔ حتیٰ کہ قرآن کریم کی تفسیر اور تشریح بھی کچھ کی کچھ ہو کر رہ گئی ہے اور اس فتنہ نے اسلام کی بساط کہن الٹ کر رکھ دی ہے جس سے اسلام کا نقشہ ہی بدل چکا ہے۔

نزول وحی کے زمانہ سے لے کر تقریباً پہلی صدی تک صحیح احادیث کو بغیر کسی تفصیل کے متفقہ طور پر حجت سمجھا جاتا تھا اور حسب مراتب عقائد و اعمال اور اخلاق و معاملات وغیرہا میں قرآن کریم کے بعد احادیث صحیحہ سے بلا چون و چرا استدلال و احتجاج درست سمجھا جاتا اور احادیث کو دینی حیثیت سے پیش کیا جاتا تھا حتیٰ کہ بعض (۷) فتنہ گر اور خواہش زدہ فرقے ظاہر ہوئے جن میں پیش پیش معتزلہ تھے جن کا پیشوا اول واصل بن عطاء المتوفی ۷۴۸ء تھا جن کے نزدیک دلائل و براہین کی مد میں ایک سب سے بڑا معیار و مقیاس عقل بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے راحتِ قبر و عذابِ قبر، حشر و نشر کے بعض حقائق، رویتِ باری تعالیٰ، شفاعت، صراط و میزان اور جنت و دوزخ وغیرہ وغیرہ کے بہت

سے حقائق ثابتہ اور کیفیات کو اپنی عقل نارسا کی زنجیروں میں جکڑ کر اپنی خام عقل کی ترازو سے تولنا چاہا اور راہ راست سے بھٹک کر ورطہ ضلالت میں اوندھے منہ گر پڑے اور اس سلسلہ میں وارد شدہ تمام احادیث کو ناقابل اعتبار قرار دے کر یوں گلو خلاصی کی ناکام اور بے جاسعی کی۔ اور جن کا آسانی سے انکار نہ کر سکے ان کی نہایت ہی لچر اور رکیک تاویلات شروع کر دیں تا آنکہ بعض قرآنی حقائق اور نصوص قطعیہ بھی ان کی دور ازکار اور لاطائل تاویلات سے محفوظ نہ رہ سکے جو بزبان حال ان کی اس تحریف کی وجہ سے ان پر لعنت کا تحفہ بھیجتے ہیں۔

معتزلہ اور ان کے بھی خواہوں کے علاوہ باقی سب اسلامی (یا منسوب بہ اسلام) فرقے صحیح احادیث کو برابر حجت تسلیم کرتے رہے تھے، چنانچہ مشہور محدث حافظ ابن حزم (المتوفی ۴۵۶ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ اہل سنت، خوارج، شیعہ اور قدریہ تمام فرقے آنحضرت ﷺ کی ان احادیث کو جو ثقہ راویوں سے منقول ہوں، برابر حجت تسلیم کرتے رہیں یہاں تک کہ پہلی صدی کے بعد متکلمین معتزلہ آئے اور انہوں نے اس اجماع کے خلاف کیا^(۸)۔ اس کے بعد یہ مہلک فتنہ رفتہ رفتہ اپنا ناطق اور حلقہ وسیع کرتا چلا گیا اور بہت سے بندگانِ خواہشات و ہواء اس فتنہ کے دام ہمرنگ زمین میں الجھ کر رہ گئے اور یوں اپنی عاقبت برباد کر دی۔

کتابی شکل میں اس فتنہ کی خبر سب سے پہلے مقتداء اہل سنت حضرت امام شافعی

(التونى ۲۰۴ھ) نے اپنے رسالہ ”اصول فقہ“ میں لى ہے جو اُن كى مشهور كتاب ”اللام“ كى ساتوىں جلد كے ساتھ منضم اور بہت مفيد اور مدلل رسالہ ہے (۹)۔

حضرت امام احمد بن حنبل (التونى ۲۴۱ھ) نے بھی اطاعتِ رسول كے اثبات ميں ايك مستقل كتاب لکھی اور قرآن و حديث سے مخالفين كى خوب معقول ترديد كى ہے جس كا كچھ حافظ ابن القيم (التونى ۷۱۵ھ) نے اپنى تاليف ”اعلام الموقعين“ ميں نقل كيا ہے (۱۰)۔

علماء اہل مغرب ميں سے شيخ الاسلام ابو عمر بن عبدالبر (التونى ۴۶۳ھ) نے اپنى شہرہ آفاق كتاب ”جامع بيان العلم و فضلہ“ ميں اس فرقے كے بعض باطل اور حيا سوز نظريات كى دھجياں فضائے آسمانى ميں بکھيرى هيں (۱۱)۔ اس كے علاوہ كئى ديگر علماء و فضلاء، محدثين و مفسرين حضرات نے ان كى خوب خوب خبر لى ہے۔

حقيقت يہ ہے كہ ہر دور ميں باطل كے مقابلہ ميں حق تعالىٰ نے كچھ ايسے نفوسِ قدسيہ پيدا كيئے هيں جن كى علمى و عملى، اخلاقى و روحانى زندگى حق پسند لوگوں كے لئے مشعلِ راہ اور مخالفين كے باطل خيالات كے لئے سدّ سكندرى بنتى رہى ہے، جن كے قلموں اور زبانوں نے تلواروں اور نيزوں كى طرح باطل پرستوں كے پيش كردہ دلائل كو مجروح كر كے ركھ ديا ہے۔ اور قبائے باطل كے ايسے بچيئے ادھيرے هيں كہ تمام رفوگر مل كر بھی ان كو جوڑنے سے رہے۔ سچ ہے ”ہر فرعون نے را موسىٰ باشد“۔

اظہارِ تشکر

حدیث شریف میں ہے کہ ”مَنْ لَمْ يَشْكُرِ النَّاسَ لَمْ يَشْكُرِ اللَّهَ“^(۱۲) چنانچہ میں سب

سے پہلے اس عظیم کام کے سلسلے میں رب کائنات کا لاکھ لاکھ شکر گزار ہوں جس نے مجھے یہ ہمت عطا فرمائی کہ اس مرحلے پر میں نے اپنا تحقیقی مقالہ برائے حصول ڈاکٹریٹ ڈگری مکمل کر لیا۔ وہ بڑا عظیم اور کریم ہے، وہ وہاب اور رحمن و رحیم ہے۔ اس نے اپنے بندوں پر نعمتوں کے انبار انڈیل دیئے ہیں۔ اس نے اپنی رحمت سے تمام بندوں کو خوب خوب نوازا ہے اور ان کی ہدایت کے لئے نبی کریم ﷺ کو مبعوث فرمایا ہے تاکہ کسی کو حجت نہ رہے۔

اس سلسلے میں، میں اپنے مشرف و استاد محترم جناب پروفیسر ڈاکٹر عبدالقادر سلیمان الازہری کا اندازے سے زیادہ شکر گزار ہوں جنہوں نے مجھے طفل مکتب کی طرف ہدایت کی چڑی دکھائی اور ہر سے میری کافی معاونت فرمائی۔ انہوں نے مجھے اپنے برخوردار سے بڑھ کر توجہ دی اور اپنے سایہ عاطفت سے مجھے ڈھانپے رکھا۔ انہوں نے مجھ پر میرے کام کے سلسلے میں اپنی سخاوت کے دروازے ہمیشہ وا رکھے اور کسی بھی وقت تنگ دلی کا مظاہرہ نہیں کیا۔ میں نے دورانِ تحقیق ان کے ماتھے پر کبھی شکن نہیں دیکھی۔ وہ ہمیشہ میرے ساتھ مہربان، عاطف، اور شفیق رہے۔ میرا یہ کام ان کی معاونت کے بغیر پایہ تکمیل تک پہنچانا ناممکن تھا۔ ان کے اس عظیم رویے کو میں ہمیشہ اپنے دل میں بسائے رکھوں گا اور تاابد الآباد ان کی وقعت میرے سینے میں موجزن رہے گی، میرے ہاتھ بے اختیار ان کے لئے دعا میں

بلند ہوتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان کو اپنے سایہ عافیت میں ڈھانپے آمین ثم آمین۔

میں اپنے ڈیپارٹمنٹ کے تمام اساتذہ کرام کا تہہ دل سے ممنون و مشکور ہوں جنہوں نے میرے ساتھ ہمیشہ مہربانی کا سلوک روا رکھا اور کبھی بھی بے وقعتی کا احساس نہیں دیا۔ اور سبھی نے مجھے اپنے شفیقانہ سلوک سے نوازا۔

میں اپنے ڈیپارٹمنٹ، شعبہ عربی، شیخ زاید اسلامک سنٹر، اور یونیورسٹی کے مرکزی لائبریری کے تمام لائبریرین حضرات کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے کتابیں دینے میں کبھی بھی بخل سے کام نہیں لیا، اور دوران تحقیق مواد کی نشاندہی میں کافی معاونت فرمائی۔

میں اپنے فاضل دوست فخر الاسلام صاحب کا بہت زیادہ شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے بنفس نفیس میرے اس مقالے کے مسودے کو کمپیوٹر پر کمپوز کیا اور ساتھ ساتھ اردو زبان و ادب اور عربی زبان کی غلطیوں کے نشاندہی کر کے لسانی پلک نوک درست کیے۔ انہوں نے خود بیٹھ کر مجھے کافی وقت دیا اور اپنی مہارت سے اس مقالے کی ڈیزائننگ فرما کر اس کو ایک وقیح کتاب بنا دیا، اللہ ان کو جزائے خیر عطا کریں آمین۔

آخر میں میں اپنے تمام دوستوں اور عزیزوں کا شکریہ ادا کرتا ہوں جنہوں نے میری

طرف دست معاونت دراز کیا۔

میرے اس مقالے میں اگر قارئین حضرات کو کوئی اچھی بات لگے تو اسے فضل الہی

اور اس کی رحمت کے بحر ناپایاب سمجھ کر میرے لئے دعائے خیر فرمائیں اور اگر کوئی بات

ناپختہ اور تقصیر پر مبنی لگے تو اسے میری کم مائیگی، کم علمی و کم فہمی پر محمول کر کے میری تقصیر
معاف فرمائیں۔

طالب دعا

محمد زاہد۔

حواشی

- ۱- سورہ نساء: ۶۴؛ (اور ہم نے کوئی رسول نہیں بھیجا مگر اسی لئے کہ بحکم الہی اس کی اطاعت کی جائے)۔
- ۲- سورہ نساء: ۸۰؛ (جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی)۔
- ۳- جیسے کہ قرآن کریم میں صراحت ہے کہ:

﴿أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا﴾

 (کیا اللہ کے سوا میں کسی اور کو حاکم بناؤں حالانکہ وہی تو ہے جس نے تمہاری طرف مفصل کتاب اتاری ہے) [سورہ انعام: ۱۱۳]۔
- چنانچہ دنیا میں جن لوگوں نے اپنے سرداروں اور بزرگوں کی اطاعت نجات کا ذریعہ سمجھ کر کی ہے وہ قیامت میں جب نتیجہ برعکس دیکھیں گے تو جل کر کہیں گے:

﴿قَالُوا زَيْنًا إِنَّا أطَعْنَا سَادَتَنَا وَكُبِرْنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا﴾

 (انہوں نے کہا اے ہمارے رب ہم نے اپنے سرداروں اور بزرگوں کی اطاعت کی سو انہوں نے ہم کو سیدھی راہ سے گمراہ کر ڈالا) [سورہ الاحزاب: ۶۷]۔
- ۴- بحوالہ روزنامہ تنسیم لاہور ۹ فروری ۱۹۵۵ء، ص ۱، کالم: ۳۔
- ۵- مستدرک، حاکم، ابی عبداللہ المستدرک مطبوعہ الریاض ۱۳۹۹ء، ط ۳، ۱۹۷۱ء، ج ۱/۶۳۔
- ۶- سورہ روم: ۳۰ (یہ اللہ تعالیٰ کی وہ فطرت ہے جس پر اس نے ان لوگوں کو پیدا کی ہے)۔

- ۷ معتزلہ: اس کا اصلی بانی واصل بن عطاء المتوفی ۷۳۸ء تھا۔
فرقہ اشاعرہ: اس کا بانی ابوالحسن اشعری ۲۶۰ تھا۔
جہمیہ: اس کا بانی جہم بن صفوان المتوفی ۳۵۷ء تھا
- ۸ الاحکام، عبدالرحمن ابن حزم، دارالعلم بیروت، ط ۲، ۱۹۷۷ء، ۱۱۳/۱۔
- ۹ ملاحظہ ہو الرسالة الام محمد بن ادیس بن عباس بن عثمان بن شافع (۱۵۰-۲۰۴)
جلد ۷ ص ۳۲ داراحیاء التراث الاسلامی بیروت ۱۳۸۰
- ۱۰ ملاحظہ ہو: اعلام الموقعین، ابن قیم الجوزیہ، دار الفکر بیروت، ط ۲، ۱۹۷۷ء، ۲/۲۱۷۔
- ۱۱ ابو عمر بن عبدالبر: جامع بیان العلم ج: ۱ ص: ۷۰ دارالعلم للملایین بیروت ۱۹۶۱ء
- ۱۲ قرآنی مصداق کے مطابق کہ: ﴿وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعْمَةً﴾ (اس نے تم پر اپنی نعمتیں انڈیل دی ہیں) [سورہ لقمان: ۲۰]۔

باب اول

پرویزیت کا پس منظر

فصل اول

فرقہ جہمیہ، خوارج، معتزلہ اور دیگر عقل پرست فرقوں کا آغاز

عقل پرستی:

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ انسان اور حیوان کے درمیان ماہہ الامتیاز چیز صرف اور صرف عقل ہے۔ یہی وہ ملکہ ہے جو انسان کو حیوان سے ممیز کرتا ہے۔ عقل کا منتہائے مقصود حقیقت مطلق کی معرفت ہی ہے۔ وہ علم کو ذریعہ بنا کر اس حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کرتی ہے، لیکن یہ کوشش ہمیشہ ناتمام رہتی ہے۔

عقل محفل صداقت کی شمع ہے کیونکہ علم کا منبع ہے اور بھلے بُرے کی پہچان کا ذریعہ ہے۔ سیدھے راستے کا انتخاب عقل کی روشنی میں ہی ہوتا ہے لیکن اس کا کام صرف یہیں تک محدود ہے جب تک علم نہ ہو عقل کو رہنما بنا کر حقیقت کی منزل تک نہیں پہنچا جاسکتا کیونکہ علم اور عقل دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم اور ملزوم ہیں۔

عقل کو صرف ظن و اٹکل تک ہی رسائی ہے، کیونکہ یہ ہستی کو سمجھنے کی کوشش کرتی ہے۔ مظاہر کے ذریعہ سے وہ اس حقیقت کا بالواسطہ ادراک کرتی ہے۔ حواس کے ذریعہ سے جو علم اسے حاصل ہوتا ہے اس کے واسطہ سے حقیقت تک پہنچنے کی کوشش کرتی ہے۔

عقل زمان و مکان کی حدود کی پابندی کرتی ہے، ان حدود کو توڑنا اس کے بس کی

بات نہیں ہے۔ یہ صرف زمان و مکان کے مظاہر کے ادراک کا ذریعہ ہے اور اس ذریعہ سے ہمیں صرف علم ہو سکتا ہے۔

عقل کو یہ شدت سے احساس رہا ہے کہ موجودات پر سوچ بچار کرتی ہے۔ چنانچہ یہ بسا اوقات بھٹک جاتی ہے۔ مثلاً جب اسے کائنات کے بارے میں سوچتی ہے تو بے شمار سوالات اس کے ذہن میں اٹھنے لگتے ہیں۔ جب سے انسان نے شعور کی آنکھ کھولی ہے اسے یہ احساس رہا ہے کہ میں کہاں ہوں کس مقام پر کھڑا ہوں اور کہاں سے آیا ہوں۔ یہ سب عقل کی کارستانی ہے۔ پھر وہ یہ سوچتا ہے کہ آیا یہ کائنات از خود معرض وجود میں آگئی ہے یا کوئی اس کا موجد و باری بھی ہے۔ کائنات کا انسانی زندگی کے ساتھ کس قسم کا رابطہ ہے۔ انسان کا کائنات میں آمد کا مقصد کیا ہے اور اسے تا ابد الآباد تھامنے والی کوئی ہستی بھی ہے یا یہ از خود چل رہی ہے۔

یہ اور اس طرح کے دیگر کئی سوالات جو عقل انسانی سوچتی ہے، انسان کو یَعْمَهُونَ وادی میں بھٹکاتی پھرتی ہے۔

عقل پرستوں نے جہاں دیگر مسائل میں بحث و تہیص کر کے انسان کو مشکلات کے دہلیز پر لا کھڑا کیا وہاں اس نے کائنات کے بارے میں اور زندگی کی ابتدا اور نشو و ترقی کی بابت بھی کئی سوالات پیدا کر کے عجیب و غریب صورت حال پیدا کر دی۔ مثلاً کائنات کے بارے میں سائنس دانوں کی عقل نے یہ خیال کیا کہ اربوں سال پیشتر کائنات مادے

کی شکل میں خلا میں گھوم رہی تھی لیکن ان سائنس دانوں نے یہ نہیں بتایا کہ وہ مادے جو گھوم رہے تھے وہ کہاں سے آگئے اور کیونکر گھوم رہے تھے ان کے گھومنے کی وجہ کیا تھی؟ وہ کس رفتار سے کس رخ کو گھوم رہے تھے وہ ساکن کیوں نہ تھے اور ان کا اس طرح گردش کرنا آخر کس بات کی غمازی کرتا تھا چنانچہ ان مغربی سائنس دانوں کے خیال کو محض ایک مفروضہ ہی تصور کیا جاسکتا ہے شاید انہوں نے بات کا ایک سرا پیدا کرنے کے لئے معاملہ کا تذکرہ اس طرح شروع کیا ہے، چنانچہ ان کے خیال کے مطابق جب وہ مادہ تیزی سے گھومتا رہا تو کسی لمحہ پر اس مادے کے کچھ حصے اپنے کل سے علیحدہ ہو کر ایک جزو کی حالت میں فضا ہی میں گردش کرنے لگے اسی طرح ان حصوں کے اپنے کل سے علیحدہ ہونے کا عمل کچھ تیز ہو گیا اور فضا میں یہ جزئیات ایک خود مختار سیارے کی حیثیت میں خلا میں گھومنے لگے جس وقت یہ حصے زیادہ تعداد اور مقدار میں اپنے کل سے علیحدہ ہوئے تو ایک کہکشاں کی شکل اختیار کر گئے۔ چنانچہ اس وقت کائنات میں موجود یہ زمین یہ سیارے جن میں زحل، عطارد، مشتری وغیرہ شامل ہیں سب اپنے ایک اصل مادے سے علیحدہ ہونے والی صورتیں ہیں جو اربوں سال پیشتر یکجا گھوم رہی تھیں۔ یہاں ایک بات فوری طور پر ذہن میں آتی ہے کہ سائنس دانوں نے آج کی دنیا کے لوگوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ زمین چاند، عطارد، زحل اور مشتری وغیرہ دراصل اسی ایک مادے کا جزو ہیں جو ایک مدت سے خلا میں گردش کناں تھا۔ اس طرح ان تمام سیاروں وغیرہ کا بنیادی مزاج تو ایک جیسا ہی ہونا چاہئے اور اس میں ایک جیسی خصوصیات پائی جانی چاہئے۔

لو یہ وہ عقل پرستی کی انگلیں ہیں جو یہ بھگارتی ہے۔ وگرنہ الہامی زبان سے جو جو بتایا گیا ہے اس کی پنہائیوں تک عقل پرست نظر کی رسائی کب ہے۔

انسان کی یہ عقل پرستی اس لئے ہے کہ انسان کی طبعی زندگی دوسرے عام حیوانات سے ملتی جلتی ہے اور اس کے طبعی تقاضے بھی یعنی: مفاد خویش، تحفظ خویش اور بقائے نسل بھی وہی ہیں جو دوسرے جانداروں میں پائے جاتے ہیں لیکن اس کے باوجود کئی باتوں میں دوسرے حیوانات سے مختلف اور ممتاز بھی ہے مثلاً:

انسان کو اپنے مستقبل اور موت کا شدت کے ساتھ احساس ہے؛

انسان کو خیر و شرکی تمیز بھی وافر انداز میں عطا کی گئی ہے اور قوت اختیار اور ارادہ بھی عطا کیا ہے؛

اسے عقل و شعور کا بڑا حصہ عطا کیا گیا ہے جس کے ذریعے سے وہ چند معلوم اور دیکھی ہوئی چیزوں سے مزید کچھ حقائق کا اندازہ اور سراغ لگانے کی کوشش کرتا ہے؛

انسان کے اندر ان حقائق کے سراغ لگانے کی اہلیت ہے جسے ”علت“ اور ”معلول“^(۱) کہا جاتا ہے؛

وہ مشاہدات معلول کو دیکھ کر اس کی علت بھی معلوم کرنا چاہتا ہے اور یہی وہ فطری داعیہ ہے جس کی وجہ سے انسان اس کائنات میں اپنا مقام متعین کرنے پر کسی حد تک مجبور بھی ہے۔

اس عقل و شعور کے باوجود یہ حقیقت اپنی جگہ مسلم ہے کہ انسان محض اپنی عقل و دانش کے بل بوتے پر یہ عقدہ حل کرنے میں ناکام ہی رہا ہے وجہ یہ ہے کہ انسان کی عقل محدود ہے اور سارے کائنات کو ایک محدود چیز ادراک اور احاطہ کرنے سے قاصر ہے۔ انسان کے سامنے کئی ایسی معلومات اور ایسے مشاہدات آجاتے ہیں جہاں علت و معلول کا یہ فلسفہ دھرے کا دھرا رہ جاتا ہے اور ایسا تعلق قائم کرنے سے عقل جواب دے دیتی ہے۔

عقل کی اسی مجبوری کی وجہ سے خالق کائنات نے انسان کو خود رہنمائی فرمائی ابوالبشر حضرت آدم علیہ السلام جہاں پہلے انسان تھے وہاں وہ پہلے نبی بھی تھے اپنے خدائی پیغام یا وحی کے ذریعہ خالق کائنات نے انسان کو بتادیا کہ یہ کائنات اور اسی طرح خود تمہیں بھی میں نے ہی پیدا کیا ہے یہ کائنات تمہارے لئے مسخر کر دی گئی ہے۔ تم اشیائے کائنات سے جب اور جس طرح چاہو کام لے سکتے ہو اور یہ کہ اگر تم میرے ہدایت کے مطابق زندگی گزارو گے تو دنیوی اور اخروی زندگی کی سرفرازیوں سے ہمکنار ہوں گے۔

اللہ الذی خلقکم ثم رزقکم ثم یمیتکم ثم یحییکم (۲)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے تمہیں پیدا کیا پھر تمہیں رزق دیا پھر تمہیں مار ڈالے گا پھر تمہیں زندہ کریگا۔

الم تر ان اللہ سخر لکم مافی الارض (۳)

ترجمہ: کیا تم دیکھتے نہیں ہو کہ اللہ تعالیٰ نے زمین میں ہر چیز آپ کے لئے مسخر

کردی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے اس واضح فرمان کے باوجود عقل پرست لوگ عقلی ظن و تخمین میں مبتلا رہے اور طرح طرح کے افکار و عقائد کے قائل ہوتے رہے، چنانچہ ان میں مادہ پرست اور دہریئے پیدا ہوئے جنہوں نے کائنات اور اس کی تخلیق پر غور فکر کیا تو اس نتیجہ پر پہنچے کہ مادہ قدیم ازلی اور ابدی ہے جو مختلف ادوار سے گزرتا ہوا اس کائنات کی شکل میں آیا ہے یہ زمین و آسمان اور یہ چاند تارے اور سورج سب کائنات کے فطری قوانین کے تحت حرکت کر رہے ہیں اور یہ سب اتفاقات کا نتیجہ ہیں۔ اتفاق سے ہی مادہ کے مختلف اجزاء کے کیمیائی عمل سے پانی معرض وجود آیا پھر اتفاق ہی سے اسی مادہ کے مختلف اجزاء کے کیمیائی عمل سے زندگی کی نمود ہوئی، جو نباتات اور حیوانات کی راہوں سے گزرتی ہوئی انسانی شکل میں آئی ہے انسان بھی دوسری موجودات کی طرح پیدا ہوتا اور ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ کائنات کی حقیقت کچھ نہیں۔ قرآن کی الہامی زبان میں اس کو اس طرح بیان کیا گیا ہے:

﴿وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمُ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ﴾^(۴)۔ (ترجمہ: اور کہتے ہیں کہ ہماری زندگی تو بس دنیا کی زندگی ہے ہم مرتے اور جیتے ہیں ہمیں زمانہ ہی مارتا ہے اور ان کو اس کا کچھ علم نہیں صرف ظن سے کام لیتے ہیں)۔

اسی طرح خلاف شرع سائنسدانوں اور فلسفیوں نے یہ نظریہ قائم کیا کہ اس وسیع کائنات کے لئے ایک علت العلل کی موجودگی بھی ضروری ہے ورنہ کائنات کے ایسے منظم اور مربوط نظام کا قائم ہونا محالات سے ہے^(۵)۔ لیکن ان کے پاس اس علت العلل کی تعریف اور پہچان نہ ہو سکی۔

بعض لوگ لا ادریت کے شکار بھی بن گئے جنہوں نے خدا کی ذات کا نہ انکار کیا نہ اقرار بلکہ نمٹھے میں رہے۔ ایسے لوگ جب تنگی دامان عقل سے سرشار ہوئے تو جہاں کوئی بات سمجھ سے بالا تر ہوئی، اسے فطرت (Nature) پر ڈال دیا۔ جس سے ان کا مراد کائنات میں وہ جاری و ساری قوانین ہیں جن تک انسانی علم کی بالعموم رسائی ہو چکی ہو یا مشاہدہ میں آچکے ہوں۔ یا جن لگے بندھے قوانین کے تحت یہ کائنات سرگرم عمل ہے۔ یہ لوگ خدا کی جگہ فطرت کا لفظ استعمال کرتے ہیں کیونکہ خدا کے مان لینے سے اور بھی بہت سی چیزوں کا اقرار کرنا پڑتا ہے لہذا یہ لوگ اس سلسلہ میں کوئی رائے قائم نہیں کرتے^(۶)۔

ہندومت نے عقیدہ تناخ اور دیگر خرافات کو جنم لیا۔ بعض نے رہبانیت کی راہ اختیار کی اور اپنی جبلت مارنے پر نکل گئے۔ جیسے مہاتما بدھ کی تعلیمات سے پتہ چلتا ہے۔ چنانچہ مذہب میں بگاڑ کی صورتیں پیدا ہوئیں، جس سے انہوں نے یہ مطلب نکالا کہ روح کی ترقی اور نیک اعمال کا تقاضا یہ ہے کہ مادی جسم اور اس کے تقاضوں سے حتی الامکان پیچھا چھڑایا جائے جس قدر مادی جسم کو مضحمل اور کمزور بنایا جائے گا اسی قدر روح کی ترقی ہوگی، لہذا اس روحانی ترقی کے حصول کے لئے ان کے ایک مخصوص گروہ نے جسم کو مختلف قسم کی اذیتیں دے کر اس کے طبعی تقاضوں کو فنا کر کے نیز معاشرتی تعلقات سے منہ موڑ کر گوشہ نشینی کی راہبانہ زندگی اختیار کر لی۔ اس طرز زندگی کا بنیادی عقیدہ تو خالص فلسفیانہ ہے اور عملی طور پر مختلف ریاضتوں کے ذریعے انسان کی باطنی قوتوں کو بیدار کر کے یہ راہ طے کی جاتی ہے اس طریق زندگی کو دین طریقت بھی کہتے ہیں جو بالعموم تمام مذاہب مثلاً یہودیوں، عیسائیوں اور مسلمانوں میں بھی پیروں کی شکل میں پایا جاتا ہے اور ہندومت کا ایک خاص گروہ بدھ مت تو زندگی کا مقصد ہی یہی راہبانہ زندگی قرار دیتا ہے۔

اس طرح تین چیزیں سامنے آئیں:

۱- وحی؛

۲- عقل؛ اور

۳- کشف یا وجدان۔

اس بات پر تاریخ گواہ ہے کہ جب بھی مذہب میں کبھی بگاڑ کی صورت پیدا ہوئی ہے تو وہ وحی الہی میں تشکیک اور اس کے مقابلہ میں عقل یا وجدان کے استعمال میں افراط اور تفریط سے ہوا ہے۔ کشف و وجدان نے جب وحی الہی میں بے جا تنقید و مداخلت کی تو ایک نئی سوچ کی بنیاد ڈالی۔ پھر اس میں مزید کئی فرقے پیدا ہو گئے۔

عقل پرست فرقوں میں سے ایک ایسا فرقہ پیدا ہوا جس پر وجدان کی بجائے عقل پرستی کا رنگ غالب تھا۔ انہوں نے زبانی طور پر وحی الہی کی برتری کا اعلان کیا مگر روحانیوں کی طرح اسے باطنی معانی کا جامہ پہنا کر اس کے معنی ہی بدل دیئے۔ انہوں نے وحی الہی کی تاویل و تحریف کر کے ان نظریات و افکار کو آسمانی کتابوں سے ثابت کرنا چاہا۔ اسی سے عقل پرستی کا آغاز ہوا، اور اسی راستے سے اسلام میں عقل پرستی ہم تک پہنچی۔ اس نے غیر اسلامی اور عجمی تصورات کو اسلام میں داخل کرانے کی کوشش کی۔

فرقہ جہمیہ:

فرقہ جہمیہ کا بانی مبانی جہم بن صفوان^(۷) تھا جو ہشام بن عبدالملک^(۸) کے عہد خلافت میں ظاہر ہوا تھا۔ یہ شخص ارسطو^(۹) کے فلسفہ ”نظریہ ذات“ سے متاثر تھا۔ یہ اپنے نظریے میں اللہ تعالیٰ کی مکمل تنزیہ بیان کرتا تھا۔ اس نے خدا کے متعلق تجریدی تصورات

کے قائل ہونے کی حمایت کی۔ قرآن و سنت میں اللہ تعالیٰ کے جو جو صفات مذکور ہیں ان کی وہ نفی کرتا تھا۔ اس نے تنزیہ الہی میں کافی غلو سے کام لیا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کو لاشیاء اور معدوم بنا دیا^(۱۰)۔ اس کا بیان یہ تھا کہ خدا کے لئے جہت یا سمت متعین کرنا شرک ہے۔ وہ خدا کی طرف ہاتھ پاؤں، چہرہ، پنڈلی وغیرہ کی نسبت کرنا بھی حرام ٹھہراتا تھا اگرچہ ان کا ذکر قرآن میں ہے^(۱۱)۔

فرقہ جہمیہ کی تاریخ اور عقائد:

یہ فرقہ جیسے کہ بیان ہوا کہ ارسطو کے ”نظریہ ذات“ سے متاثر تھا۔ اس کی تائید میں جہم بن صفوان کے لئے یہ تصور بھی ناممکن تھا کہ اللہ تعالیٰ کسی سے خوش یا کسی پر ناراض ہو سکتا ہے اور جو آیات مثلاً: ﴿رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ﴾^(۱۲) یا ﴿غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ﴾^(۱۳) وغیرہ قرآن میں وارد ہیں ان سب کی دور از کار تاویلات پیش کر کے اللہ تعالیٰ کی تمام صفات سے ”تنزیہ“ کرتا تھا۔ پھر جو لوگ اس کے ہم خیال پیدا ہوئے اور اس کے نام کی نسبت سے ”جہمیہ“ کہلائے۔ یہ لوگ ذات و صفات باری تعالیٰ کے متعلق اختلافات کے علاوہ کئی دوسرے امور میں بھی اہل سنت والجماعت سے اختلاف رکھتے تھے^(۱۴)۔

جیسے:

(۱) جنت اور دوزخ فنا ہونے والے ہیں قرآن مجید میں جس خلد کا ذکر ہے اس

سے مراد طویل مدت ہے۔

(۲) وہ خدا کے کلام کو حادث خیال کرتے تھے اور خلق قرآن کے قائل تھے۔

(۳) وہ خدا کو اشیاء میں داخل خیال نہیں کرتے تھے۔

(۴) وہ قیامت کے روز دیدارِ الہی کا منکر تھے۔

(۵) وہ ایمان کو صرف معرفت کا نام دیتے تھے۔

(۶) وہ خدا کی صفات کی نفی کرتے تھے۔

جہم کہا کرتا تھا کہ خدا کی ایسی صفات نہیں ہو سکتیں جو اس کی ذات سے الگ ہوں۔ مسئلہ تقدیر میں یہ لوگ انسان کو مجبور محض سمجھتے تھے۔ وہ انسان کے ارادہ کو من جانب اللہ تصور کرتے تھے۔ ان کی دلیل یہ تھی کہ انسان خود مخلوق خدا ہے لہذا مخلوق کے ارادہ کا مخلوق ہونا لازم آتا ہے اسی طرح انسان کے افعال کا خالق بھی خدا ہے انسان کی طرف افعال کی نسبت محض مجازی ہے۔ رہا جزا اور سزا کا مسئلہ تو جس طرح افعال جبری ہیں اسی طرح جزا اور سزا بھی جبری ہے^(۱۵) یعنی جس طرح جبر کی بنا پر انسان اچھے اور بُرے افعال کرتا ہے اسی طرح جبر ہی کی بناء پر اسے جزا اور سزا بھی دی جاتی ہے^(۱۶)۔

خوارج کی تاریخ اور عقائد:

اس جماعت کا آغاز جنگ صفین میں واقعہ محکم سے ہوا^(۱۷)۔ ان کی نظریہ کی

توضیح یہ ہے کہ حضرت علی خلیفہ برحق تھے۔ ان کی بیعت واجب تھی جن لوگوں نے اس

سے انکار کیا اور مقابلہ کے لئے آئے وہ اللہ و رسول سے باغی ہیں جن کے لئے قرآن میں قتل کا حکم ہے۔ اس لئے معاویہ کی جماعت از روئے قرآن واجب القتل ہے لہذا اللہ کا حکم موجود ہوتے ہوئے ان کی جماعت کے ساتھ مصالحت کرنے اور ان کے معاملے میں اشخاص کو ثالث بنانے کے کیا معنی ہیں۔ چونکہ حضرت علی اس جرم کے مرتکب ہوئے کہ انہوں نے قرآن کے حکم میں اشخاص کو ثالث بنایا اس لئے ان کی خلافت ناجائز ہے۔ اس وقت حضرت علی کے کہنے سے واپس آگئے، عبداللہ بن وہب ^{راہی} کے مکان پر جمع ہو کر اس کو اپنا امیر بنایا اور طے کیا کہ اس شہر کو جہاں کے باشندے ظالم ہیں چھوڑ کر باہر نکل جانا اور امر بالمعروف کرنا چاہئے یا تو اس خروج یا امام کی اطاعت سے خروج کی وجہ سے یہ جماعت خارجی کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ لوگ کوفہ سے نکل جسر نہروان پر جمع ہوئے وہاں سے بصرہ وغیرہ دوسرے مقامات میں بھی اپنی خروج کی اطلاع بھیجی (۱۸)۔

خارجیوں کی پیدائش کا بنیادی نقطہ ”لا حکم الا للہ“ ہے یعنی کسی کی حکومت نہیں سوائے اللہ کے۔ صفین کے میدان میں جب ثالثی نامے کی مخالفت ہونے لگی اس وقت کسی نے یہی نعرہ لگادیا جو بجلی کی سرعت کے ساتھ پھیل گیا کیونکہ اس میں ان کے مافی الضمیر کی پوری ترجمانی تھی چنانچہ یہی کلمہ ان کا شعار ہو گیا وہ جب کوئی مجمع کرتے یا ان کے جلسوں میں کوئی تقریر ہوتی تو آخر میں یہی نعرہ لگاتے اس لئے یہ فرقہ خالص سیاسی ہے عام مسلمانوں سے اس کا اختلاف صرف خلافت کے چند مسائل میں ہے یعنی حضرت ابوبکر و عمر کی خلافت کو درست مانتے تھے مگر حضرت عثمان ان کے نزدیک اپنی خلافت کے آخر

زمانہ میں عدل اور حق سے منحرف ہو گئے تھے اور قتل اور عزل کے مستحق تھے۔ حضرت علی نے بھی جب غیر اللہ کو حکم بنایا تو گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوا۔ ان کے نزدیک صحت خلافت کی شرط جمہور مسلمانوں کا انتخاب ہے جبھی غلام بھی اگر منتخب ہو جائے تو اس کی اطاعت واجب ہے۔ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کے انتخاب کو جمہوری اور ان کی خلافتوں کو صحیح سمجھتے تھے، نیز حضرت عثمانؓ کی خلافت کو بھی ابتدائی چھ سال تک صحیح مگر جب سے وہ بنی امیہ کی رائے میں آگئے اور شیخین کے طریقے پر نہیں رہے ان کا عزل اور قتل واجب تھا حضرت علیؓ کی خلافت کو بھی صحیح مانتے تھے مگر جب سے ثالثی نامہ لکھا اس وقت سے ان کی رائے میں گناہ کبیرہ کے مرتکب ہو گئے اصحاب جمل حضرت طلحہؓ و زبیرؓ وغیرہ کو اس بناء پر کہ خلیفہ برحق حضرت علیؓ سے لڑے نیز ابو موسیٰ اشعریؓ اور عمرو بن العاصؓ کو بھی کافر قرار دیتے تھے غرض ان کا سارا اختلاف ”حکومت الہی“ کے محور پر گھومتا تھا اور اسی نقطہ پر وہ تمام امت سے الگ ہو گئے تھے^(۱۹)۔ اس کے علاوہ خوارج کے بنیادی عقائد میں یہ ہے کہ

(۱) ہر خاطی اور گناہ کار کافر ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی حکومت نہیں

(۳) اپنے سے سوا سارے لوگ مشرک تصور کرتے تھے ان کا ذبیحہ ان کے ساتھ

تعلق شادی بیاہ سب حرام سمجھتے تھے^(۲۰)۔

خوارج کے دیگر فرقے:

اس جماعت کی ابتدائی مخالفت مسئلہ خلافت ہی تک محدود تھی مگر بعد میں بعض دیگر مسائل کا اضافہ ہوا جن میں جزوی اختلافات کے باعث اس کے بیس فرقے ہو گئے، سب سے بڑا فرقہ نافع بن ازرق التونی ۲۱۸ء کا تھا جو اس کے نام کی نسبت سے ازارقہ مشہور ہوا۔ یہ لوگ شرعی اعمال: نماز، روزہ، صدق اور عدل وغیرہ کو بھی ایمان کا جزو قرار دیتے تھے۔ ان کے نزدیک کوئی شخص اللہ اور رسول کو دل سے مان کر اور زبان سے اقرار کر لینے پر بھی کافر ہے اگر ان کے احکام پر عمل نہ کرے۔ یہ گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر مطلق سمجھتے تھے۔ نیز اپنے سوا تمام مسلمانوں کو جو انسانی حکومت پر راضی ہو گئے تھے کافر قرار دیتے تھے جن کے ساتھ نہ مناکحت جائز تھی نہ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال۔ ظالم سلاطین کے مقابلے میں قوت کے اندازہ کئے بغیر تلوار لے کر اٹھ جانا فرض سمجھتے تھے جو کوئی باوجود قدرت کے ایسا نہ کرے خواہ انہیں کی جماعت کا کیوں نہ ہو کافر ہے۔

دوسرا گروہ نجدہ بن عامر التونی ۲۲۲ء کا تھا۔ یہ جہالت کو عذر قرار دیتا تھا اور اجتہاد میں کسی سے غلطی ہو جائے تو اس کو معذور سمجھتا تھا۔ (یعنی جو شخص اجتہاد سے کسی حرام چیز کو حلال اور حلال کو حرام دے دیتا تھا) ان امور میں نافع کے ساتھ اس کے مناظرے بھی ہوئے۔ اس کے علاوہ یہ کہ گناہ گار کوشش کر لینے کے بعد معذور ہے۔

تیسرا گروہ اباضیہ تھا جو عبداللہ بن رباح تمیمی التونی ۲۳۷ء کی پیرو تھی۔ یہ لوگ

ازارۃ کے مقابلے میں بہت نرم تھے۔ دعوت و اتمام حجت کے بغیر مخالفوں پر اچانک حملہ جائز نہیں سمجھتے تھے نہ دیگر مسلمانوں کو عرب جاہلیت کے بت پرستوں کی طرح قرار دیتے تھے۔ غالباً اسی صلح پسندی کی وجہ سے ان کے نام لیوا آج بھی شمالی افریقہ کے سواحل، عمان، حضرموت اور زنجبار میں پائے جاتے ہیں۔ اس نرمی کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ابن اباض عہد عباسی میں پیدا ہوا تھا جب کہ خوارج کی قوت ٹوٹ چکی تھی اور صرف مذہبی حرکت باقی رہ گئی تھی۔ عبداللہ بن صفالمتونی ۲۴۰ھ رئیس خوارج کے پیرو جو صفریہ کہے جاتے تھے ان لوگوں کو بھی بُرا نہیں سمجھتے تھے جو فتنہ سے الگ ہو کر بیٹھ جائیں۔ چنانچہ یہ ساری جماعت خانہ نشین ہو کر امت میں جذب ہو گئی۔ اس کے علاوہ فرقہ صفریہ فرقہ عجاورہ فرقہ پذیر یہ فرقہ میمونہ بھی خوارج کے چھوٹے بڑے فرقے تھے۔

معتزلہ کی تاریخ اور عقائد:

اس فرقے کا بانی واصل بن عطاء (۸۰ھ-۱۳۱ھ) تھا۔ یہ شخص حضرت حسن بصریؒ المتونیؒ ۱۱۰ھ کے درس میں بیٹھتا تھا۔ اس کا دورانِ درس حضرت حسن بصریؒ کے ساتھ اس بات پر تکرار ہوئی کہ آیا گناہ کبیرہ کا مرتکب مومن ہی رہتا یا کافر ہو جاتا ہے^(۱)۔ حسن بصریؒ کا یہ خیال تھا کہ وہ منافق ہو جاتا ہے۔ واصل بن عطاء نے اس مسئلہ میں ان سے اختلاف کیا اور اپنے ہم نوا ساتھیوں کو لے کر آپ کے حلقہ درس سے اٹھ کر مسجد کے کسی دوسرے کونے میں الگ جا بیٹھا تو حضرت حسن بصریؒ نے کہا کہ: "إِغْتَزَلَ عَنَّا"، یعنی

وہ ہم سے کنارہ کر گیا ہے۔ اس وجہ سے وہ معتزلہ کے نام سے مشہور ہوئے۔ واصل بن عطاء نے اس کے بعد اپنی ایک جماعت بنالی اور ایک مکتب فکر کے بانی بن گئے (۲۳)۔

عراق متعدد اہل مذاہب کا گہوارہ تھا، یہودی، نصرانی، مجوسی، مانوی، زردشتی، صابی، ویصانی اور دہری (۲۴) وغیرہ لوگ آباد تھے۔ اسلامی فتوحات کے بعد جب ان میں سے لوگ مسلمان ہونے لگے اس وقت ان قوموں نے مسلمانوں کے ساتھ بحیثیت شروع کیں۔ اہل علم کی ایک جماعت، اسلامی عقائد کی تائید اور ان کی عقائد باطلہ کی تردید کے لئے کھڑی ہوئی اس نے پہلے ان کے مذہبی حقائق کو سمجھا پھر انہیں کے اصول پر ان کے جوابات دینے کی کوشش کی ان میں سے بعض مذاہب مثلاً یہودیت و عیسائیت یونانی فلسفہ سے بھی مسلح تھی جس میں ان کے عقائد اور نظریات کے مطابق انسان آزاد ہے اور خدا عظیم ہے اس کے علاوہ ان کے نزدیک روح غیر فانی نہیں ان کا ایک بڑا اعتراض یہ ہے کہ خدا جو ایک غیر مادی اور غیر مرئی ہستی ہے وہ کس طرح مادہ سے بنی ہوئی کائنات کے متعلق علم رکھ سکتا ہے وغیرہ وغیرہ عقائد اور نظریات کے حامل تھے۔ اس لئے اس جماعت نے اس سے بھی واقفیت پیدا کی تاکہ ان کے اعتراضات کی مدافعت کر سکے اس کے لئے یہ بھی لازم تھا کہ عقلیت کی راہ سے ان بحثوں میں گھسے کیونکہ منقولی دلائل سے کام نہیں چل سکتا تھا اس وجہ سے اس جماعت کا طریق فکر محدثوں سے الگ ہو گیا اور یہ معتزلہ کے نام سے مشہور ہوئی (۲۴)۔

معتزلہ کے اصول خمسہ:

معتزلہ میں باہم بعض امور میں اختلاف ہیں لیکن اصل مبادی میں سب کے سب

متفق ہیں اور وہ پانچ ہیں:

(۱) توحید؛

(۲) عدل؛

(۳) وعد و وعید؛

(۴) عین بین بمنزل منسرتیں - منزلة بین منسرتیں

(۵) امر بالمعروف و نہی عن المنکر۔

توحید پر ہر مسلمان کا ایمان ہے لیکن اس جماعت نے اس کی مخصوص تفسیر کی یعنی ذات الہی کو صفات سے منزہ قرار دیا۔ اس کے نزدیک قدرت، ارادہ، سمع، بصر، حیات و کلام وغیرہ صفات الہی جو قرآن میں بیان کئے گئے ہیں بذات خود قائم نہیں ہیں بلکہ عین ذات الہی ہیں ورنہ قدماء کا تعدد لازم آئے گا بلکہ عین ذات الہی قادر سمیع اور بصیر وغیرہ ہے اہل سنت صفات کو عین ذات نہیں مانتے بلکہ قائم بالذات کہتے ہیں۔ اس تشریح کے پیش نظر قیامت کے دن رویت باری تعالیٰ کو محال سمجھتے ہیں کیونکہ رویت سے خدا کی جسمانیت لازم آتی ہے قرآن کو مخلوق سمجھتے ہیں کیونکہ وہ صفت تکلم کو خدا کی صفت قرار نہیں

دیتے۔

اسی طرح عدل کے بھی تمام مسلمان قائل ہیں کہ اللہ عادل مطلق ہے کسی پر ظلم نہیں کرتا لیکن معتزلہ اس میں اور آگے جاتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ:

- ☆ اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو ایک نتیجہ کے لئے پیدا کیا ہے جو اس کے لئے سرتاسر خیر ہے۔
- ☆ اللہ مخلوق کے لئے نہ شر کا ارادہ کرتا ہے نہ حکم دیتا ہے اسی بناء پر وہ اشیاء کے حسن و قبح کو اہل سنت کے طرح شرعی نہیں بلکہ ذاتی قرار دیتے ہیں۔
- ☆ انسان سے اچھے یا بُرے جو افعال صادر ہوتے ہیں ان کا خالق وہ خود ہے اور انسانی ارادہ افعال کی تخلیق میں آزاد ہے اسی وجہ سے اس کو ان کے اوپر سزا و جزاء ملتی ہے۔

”وعدہ وعید“ سے ان کی مراد یہ ہے کہ جس عمل پر جو وعدہ یا وعید ہے اس کا مرتب ہونا لازمی ہے اور ایمان قلبی تصدیق کا نام نہیں ہے بلکہ ادائے واجبات بھی اس کا جزو ہے اگر کوئی اللہ و رسول کو مان لے اور اعمال شرعیہ ادا نہ کرے تو مومن نہیں ہے ہر عمل خواہ فرض ہو یا نفل ایمان کا جزو ہے جس قدر عمل بڑھتا ہے اسی قدر ایمان بڑھتا ہے گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ مومن ہے نہ کافر بلکہ فاسق ہے جو ان دونوں کا درمیانی درجہ ہے اسی کا نام بین بین رکھتے ہیں جو ان کے الفاظ میں ”منزلة بین المنزلتین“ کہا جاتا ہے۔

امر بالمعروف کو بھی فرض سمجھتے ہیں لیکن خوارج کی طرح فرض عین نہیں بلکہ فرض

کفایہ اور خروج بالسیف اس وقت ان کے نزدیک جائز ہے جب کامیابی کی پوری امید ہو۔ ان اصول پر یہ جماعت کھڑی ہوئی پھر ان اصول سے بہت سے مسائل پیدا ہوئے جن میں دوسری اسلامی جماعتوں سے مخالفت ہوگئی مگر علمی عقلی اور ادبی لحاظ سے ان لوگوں نے اس وقت کی جملہ اسلامی جماعتوں پر نمایاں فوقیت حاصل کر لی یونانی علوم نیز دیگر مذاہب کے عقائد اور ان کی تاریخوں سے بھی باخبر تھے۔ قرآن میں بھی ان کو توغل تھا اگرچہ آیات کی تاویل میں اپنے اصول کے خلاف پاتے تو موضوع کہہ دیتے یعنی عقل کو حدیث پر حاکم سمجھتے تھے حدیث کو عقل پر نہیں بلکہ عمرو بن عبید اور ابراہیم نظام جن کی شخصیتیں ان میں نہایت ممتاز تھیں بجز قرآن اور عقل کے کسی شے پر دین کا مدار نہیں رکھتے تھے (۲۵)۔

مسئلہ خلق قرآن:

معتزلہ نے جب تنزیہ ذات اور نفی صفات کا عقیدہ نکالا اس وقت اس بحث کے سلسلہ میں ذات باری سے صفت کلام کی نفی کے بعد قرآن کے مخلوق یا غیر مخلوق ہونے کی بحث درمیان میں آئی سب سے پہلے دوسری صدی ہجری کے آغاز میں جعد بن درہم نے قرآن کے مخلوق ہونے کا دعویٰ کیا پھر جہم بن صفوان نے اس کی پیروی کی محدثین نے اس قول کو اسلام کے خلاف قرار دیا چنانچہ جعد کو خالد بن عبداللہ قسری المتوفی ۲۲۸ء والی عراق نے عیدالاضحیٰ کے دن بطور قربانی کے ذبح کیا اور جہم کو سلمہ بن احوز المتوفی ۲۲۹ء نے مرو میں قتل کر ڈالا۔ لیکن اس خیال کے پیرو باقی رہ گئے اور جہم کی نسبت سے ان کی

جماعت فرقہ جہمیہ کے نام سے موسوم ہوئی (۲۶)۔

مامون الرشید کے زمانہ میں اس مسئلہ نے بہت اہمیت اختیار کر لی کیونکہ خود وہ اور اس کے درباری علماء اسی خیال کے موافق ہو گئے اب انہوں نے محدثین کے خلاف قوت سے کام لینا شروع کیا بہت سے محدثوں کو کافر قرار دے کر ملک بدر کیا جس میں امام احمد بن حنبل اور محمد بن نوح سن ۲۲۰ھ میں اور سینکڑوں کو قید کی سزائیں دیں اور ابتلاء و امتحان میں ڈال کر اذیتیں پہنچائیں۔ مشہور استاد حدیث احمد بن نصر کو ۲۲۹ھ میں قتل کیا۔ اکثر علماء نے مجبوراً قرآن کو مخلوق کہہ کر اپنی جانیں بچائیں مگر امام احمد بن حنبل اس ابتلاء میں ثابت قدم رہے ۲۱۸ھ میں جبکہ مامون روم میں تھا اس کے حکم سے اسحاق بن ابراہیم امیر بغداد نے امام احمد کو بیڑیاں پہنا کر سپاہیوں کی حراست میں اس کے پاس روانہ کیا مقام رقبہ میں پہنچے تھے کہ مامون کے مرنے کی خبر آگئی اس لئے پھر بغداد میں واپس لا کر قید کر دیئے گئے (۲۷)۔

مامون اپنے بھائی معتصم کو جو اس کا جانشین ہوا سخت تاکید کر گیا تھا کہ میرے بعد کوشش کر کے اس ”مشرکانہ“ عقیدے کو مٹا دینا بھائی کی وصیت نیز احمد بن دواد رئیس الاعتزال کے اثر سے جو یحییٰ بن اکثم کی جگہ قاضی القضاة بھی تھا اور وزیر بھی معتصم نے ۲۲۰ھ میں مجلس مناظرہ منعقد کی امام احمد بن حنبل پابجولاں لائے گئے خلیفہ اور وزیر دونوں جاہ و جلال کے ساتھ جلوس فرما تھے۔ دیگر علماء معتزلہ بھی جمع تھے قضاة فقہاء، امراء و رؤساء

سے دربار بھرا ہوا تھا وہ معصم کے سامنے بٹھائے گئے (۲۸)۔

معصم: قرآن کی بابت کیا کہتے ہو؟

امام احمد: کوئی آیت یا روایت پیش کی جائے اس کے مطابق کہنے کو تیار ہوں۔

ایک معزلی: قرآن میں ہے ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُخَدَّبٌ﴾ (۲۹)

کیا محدث مخلوق نہیں ہے؟ (۳۰)

امام: قرآن کے لئے ”الذکر“ کا لفظ آیا ہے جو الف لام کے ساتھ ہے۔ مگر اس

آیت میں ”ذکر“ بغیر الف لام کے ہے اس لئے اس سے قرآن مقصود نہیں۔

دوسرا معزلی: قرآن میں ہے ﴿اللَّهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (۳۱) کیا قرآن ”شیء“ نہیں ہے؟

امام: اللہ نے اپنے لئے قرآن میں کئی جگہ نفس کا لفظ استعمال کیا مثلاً ”كَتَبَ عَلَيَّ

نَفْسِيهِ الرَّحْمَةَ“ (۳۲) پھر فرماتا ہے ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ (۳۳) کیا تمہارے خیال

میں نفس الہی کے لئے یہی موت ہے؟

تیسرا معزلی: عمران (۳۴) بن حطان السدوسی سے روایت ہے کہ إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ

الذَّمْرَ (۳۵)۔

امام: اس روایت کا صحیح لفظ ہے ”إِنَّ اللَّهَ كَتَبَ الذَّمْرَ“ (۳۶)۔

چوتھا معتزلی: ”مَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ جَنَّةٍ وَلَا سَمَاءٍ وَلَا أَرْضٍ أَكْبَرُ مِنْ آيَةِ

الْكُرْسِيِّ (۳۷)۔

امام: خلق کا فعل جنت، نار، سماء اور ارض سے متعلق ہے نہ کہ آیت الکرسی سے۔

پانچواں معتزلی: کلام اللہ کو غیر مخلوق کہنے سے اس کی مشابہت اللہ کے ساتھ لازم

آتی ہے۔

امام: اللہ احد ہے صمد ہے نہ کوئی اس کا شبیہ ہے نہ عدیل ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ

شَيْءٌ﴾ (۳۸)۔

معتصم: ہاں تم کیا کہتے ہو؟

امام: کوئی آیت یا روایت دیجئے تو اس کے مطابق کہوں۔ ایک معتزلی نے عقلی

دلائل پیش کرنے شروع کئے۔

امام: میں اس کو نہیں جانتا نہ یہ روایت ہے نہ آیت۔

معتزلی: (خلیفہ سے مخاطب ہو کر) امیر المؤمنین! جب ان کو کوئی دلیل نظر آتی ہے تو

ہمارے اوپر جھپٹ پڑتے ہیں اور جب ہم کچھ کہتے ہیں تو بول اٹھتے ہیں کہ میں اس کو

نہیں جانتا۔

احمد بن داؤد: امیر المؤمنین! یہ گمراہ ہے گمراہ کن ہے اور بدعتی ہے۔

اس بحث کے بعد قیدخانے واپس بھیج دیئے گئے دوسرے دن پھر لائے گئے اور مناظرہ ہوا۔ تیسرے دن جب اہل دربار تھک کر مایوس ہو گئے اس وقت معتصم نے کوڑے مارنے کا حکم دیا مسعودی کے قول کے مطابق ۳۸ کوڑے لگائے گئے تھے کہ ان کے جسم سے خون جاری ہو گیا اور بے ہوش ہو گئے (۳۹)۔ معتصم نے قید خانے میں بھیج دیا اور طبیب کو مقرر کر دیا۔ جس کے علاج سے اچھے ہوئے۔

معتصم ان لوگوں کو جو قرآن کو غیر مخلوق کہتے تھے قتل کر دیتا تھا۔ اس دن بھی جس دن امام کو دربار میں بحث کے لئے طلب کیا تھا دو شخصوں کو اسی جرم میں قتل کر چکا تھا لیکن امام موصوف کے قتل کی جرأت اس لئے نہیں کی جس کے حسب ذیل اسباب تھے:

(۱) امام احمد کے ساتھ جمہور کی عقیدت بہت زیادہ تھی اس لئے وہ ڈرا کہ ان کے قتل سے فتنہ عام برپا ہو جائے گا جس کا مٹانا نہایت دشوار ہوگا؛

(۲) معتصم خود شجاع اور شجاعت کا قدردان تھا امام موصوف کے مناظرہ سے ان کے استقلال اور ثبات کا نقش اس کے دل پر بیٹھ گیا جس کی وجہ سے ان کو قتل کرنا گوارا نہ کیا؛

(۳) اس نے ان کے بشر سے ان کی راست بازی اور خلوص نیت کو دیکھا اور سمجھ گیا کہ وہ صرف اس وجہ سے قرآن کو غیر مخلوق کہتے ہیں کہ مخلوق کہنے کی کوئی دلیل

نہیں پاتے۔

آخر کار ان کو چھوڑ دیا اس کے بعد سات سال تک وہ زندہ رہا مگر پھر ان سے کچھ نہیں بولا۔ ۲۲ھ میں اس کے مرنے پر واثق خلیفہ ہوا وہ بھی خلق قرآن کے عقیدہ کی حمایت کرتا رہا۔ یہاں تک کہ احمد بن نصر کو اس کی مخالفت پر خود اپنے ہاتھ سے قتل کیا لیکن امام احمدؒ سے کبھی کچھ تعرض نہیں کیا۔ جب متوکل خلیفہ ہوا اور اس نے دیکھا کہ اس فضول فتنہ سے نہ خلافت کو کوئی فائدہ ہے نہ امت کو بلکہ دن بدن نفرت کی خلیج وسیع تر ہوتی جا رہی ہے تو ۲۳۴ھ میں تمام صوبوں میں حکم بھیج دیا کہ کوئی قرآن کو مخلوق نہ کہے اس پر سارے ملک میں خوشی منائی گئی اور لوگ جو معتزلہ کی سختیوں سے تنگ تھے خوش ہو گئے بلکہ رائے عامہ ان کے خلاف اس قدر بھڑک اٹھی کہ جمہور نے ان سے انتقام لینا شروع کیا متوکل نے محدثین کی مدارات کے لئے ان کو سامراء میں بلا کر انعامات دیئے اور صفات اور ردیت کی احادیث روایت کرنے کی آزادی عطا کی چنانچہ ان کی مجالس میں غیر معمولی مجمع ہونے لگا۔ امام احمد بن حنبلؒ جو اس امتحان میں پورے اتر گئے تھے۔ محدثوں کے سردار مانے گئے۔ یہاں تک کہ یہ اصول مسلم ہو گیا کہ جس کو وہ ثقہ کہہ دیں وہ ثقہ ہے اور جس کو ضعیف کہہ دیں ضعیف۔ لوگ متوکل کے شکریہ کے ساتھ اس کے لئے دعاء خیر کرنے لگے (۴۰) اور اس قدر تعریف کی کہ بعض حنابلہ نے اس بد تدبیر اور عیاش خلیفہ کو جس کے محل میں بارہ ہزار حرم تھیں، خلفاء راشدین کے ہم رتبہ قرار دیا۔ حنبلوں کا زور اس قدر بڑھ گیا کہ انہوں نے بغداد میں احتساب اپنے ہاتھ میں لے لیا معتزلہ خوف سے

چُپ گئے اور جماعتی لحاظ سے ان کا وجود ختم ہو گیا (۴۱)۔

توضیح مسئلہ:

خلق قرآن کا فتنہ جس نے نہ صرف امت بلکہ عباسی سلطنت میں تزلزل ڈال دیا تھا۔ محض فلسفیانہ غلو اور قرآن کی ناواقفیت سے پیدا ہوا تھا۔ معتزلہ سمجھتے تھے کہ غیر مخلوق کہہ دینے سے قرآن قدیم ہو جاتا ہے جس سے قدماء کا تعدد لازم آتا ہے۔ اس لئے یہ عقیدہ مشرکانہ ہے۔ لہذا خلیفہ اسلام کا یہ فرض ہے کہ ایسے عقیدے کو جو توحید کے خلاف ہے قوت سے مٹائے دوسری طرف محدثوں کے پاس بھی غیر مخلوق کہنے کے دلائل اس قدر واضح نہ تھے کہ معتزلہ کی تشفی کر سکتے نتیجہ یہ ہوا کہ تعصب درمیان میں آیا اور معاملہ بہت بڑھ گیا محدثین کے لئے اس کے سوا کیا چارہ تھا کہ آنحضرتؐ کی حدیثیں سنا سنا کر عوام کے ایمان کو جو ایمان کی قوت تھے تازہ رکھیں۔ چنانچہ متعدد حدیثیں اس مضمون کی کہ ”القرآن کلام اللہ غیر مخلوق“ مختلف پیرایوں میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئیں اور وعظ و تذکیر کے ذریعے سے لوگوں میں پھیلائی گئیں لیکن اگر قرآن میں زیادہ غور کیا جاتا تو یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا اور روایات کی مطلق ضرورت نہ پڑتی۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے رسالہ رد جہمیہ میں سورہ اعراف کی آیت ﴿الْاِلٰهَ الْخَلْقِ وَالْاَمْرِ﴾ (۴۲) سے یہ استدلال کیا ہے کہ ”خلق“ اور ”امر“ دو مختلف چیزیں ہیں کیونکہ قرآن میں یہ اصول عام ہے کہ جب وہ ایک ہی چیز کا مختلف الفاظ میں ذکر کرتا

ہے تو ان کے درمیان فصل کے لئے واؤ نہیں لاتا مثلاً سورہ حشر میں ہے: ﴿الْمَلِكُ الْقُدُّوسُ السَّلَامُ الْمُؤْمِنُ الْمُهِيمُنُ الْعَزِيزُ الْجَبَّارُ الْمُتَكَبِّرُ﴾^(۳۳) اور جب دو مختلف چیزیں ہوتی ہیں تو ان کے درمیان واؤ عاطفہ داخل ہوتا ہے جیسے سورہ فاطر میں ہے:

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ ۝ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّورُ ۝ وَلَا الظُّلُمَاتُ وَلَا الْحُرُورُ ۝ وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ﴾^(۳۴)۔

سورہ تحریم میں ایک ہی آیت میں دیکھو: ﴿أَزْوَاجًا خَيْرًا مِّنْكُمْ مَّسْلُومَاتٍ مِّمَّنْ تَلْبَسْنَ ثِيَابَ قُرَيْشٍ تَلْبَسْنَ ثِيَابَ قُرَيْشٍ تَلْبَسْنَ ثِيَابَ قُرَيْشٍ تَلْبَسْنَ ثِيَابَ قُرَيْشٍ﴾^(۳۵) آیا ہے مگر جہاں تک ایک ہی چیز کے مختلف اسماء اور صفات تھے وہاں تک بلا فصل رکھا لیکن ”ثیابہ“ اور ”بکر“ دو مختلف صفتیں ہیں جن کا باہم اجتماع نہیں ہو سکتا اس لئے ان میں ”واؤ“ لا کر فصل کر دیا۔ لہذا خلق کا اطلاق امر پر اور امر کا اطلاق خلق پر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ قرآن امر ہے^(۳۶)۔

سورہ طلاق میں ہے: ﴿ذَلِكَ أَمْرُ اللَّهِ أَنْزَلَهُ إِلَيْكُمْ﴾^(۳۷) اس لئے اس کو خلق نہیں کہہ سکتے۔ یہ استدلال ان کا صحیح ہے لیکن عالم امر کی مزید حقیقت ان کے اوپر منکشف نہیں تھی کہ وہ عالم خلق کی طرح حادث ہے اور محدث کا لفظ اس کے لئے بولا جاسکتا ہے اس وجہ سے معتزلہ کے استدلال ﴿مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٌ﴾^(۳۸) کا ٹھیک جواب وہ نہ دے سکے۔

اصلیت یہ ہے کہ امر کا لفظ جس طرح قرآن میں جا بجا بہت سے معنوں میں مستعمل ہوا ہے اسی طرح اس کی متعدد نوعیتیں بھی قرآن سے ثابت ہوتی ہیں:

امرتکوینی یعنی اشیا کی تخلیق کا حکم سورہ یس میں ہے:

﴿إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾^(۴۹) (اس کا حکم جب وہ

کسی شے کی تخلیق کا ارادہ کرتا یہی ہے کہ اس سے کہتا ہے کہ ہو جا وہ ہو جاتی ہے)۔

امر تدبیری یعنی عالم خلق کے انتظامی اور تدبیری احکام؛ سورہ یونس میں ہے:

﴿خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ يُدَبِّرُ

الْأُمُورِ﴾^(۵۰) (آسمانوں اور زمین کو چھ دنوں میں پیدا کیا پھر عرش پر براجمان ہو گیا تدبیر

کرتے ہوئے امر کی)۔

آیت زیر بحث ”الْأَلَهُ الْخَلْقِ وَالْأَمْرِ“ میں جو ”امر“ مذکور ہے وہ تدبیری ہے

آسمانوں اور زمین کو پیدا کرنے کے بعد اللہ نے ان کے انتظام کی تدبیر کے لئے اپنے

ادامر نافذ فرمائے۔

سورہ طلاق میں فرمایا: ﴿خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ

بَيْنَهُنَّ﴾ (سات بلندیاں پیدا کیں اور ویسی ہی سات پستیاں جن میں ادا امر اترتے

ہیں)^(۵۱)۔

اس طرح بلندوں اور پستیوں سب میں اوامر تدبیری نافذ ہیں سورہ سجدہ میں ہے:

﴿يَذْبُرُ الْأُمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ﴾ (۵۲) (وہ امر کی تدبیر کرتا ہے بلندی سے پستی کی طرف)۔

چنانچہ واضح ہو گیا کہ عالم امر عالم خلق کے بعد ہے جس کی ان آیات کے علاوہ بھی متعدد آیتوں میں تصریح ہے سورہ سجدہ ہی میں ہے:

﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَمَا بَيْنَهُمَا فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَى الْعَرْشِ﴾ (اللہ تعالیٰ وہ ذات ہے جس نے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو اور جو کچھ ان کے درمیان ہے چھ دنوں میں پھر عرش پر مستولی ہوا) (۵۳)۔

عرش اسی کا نام رکھا جہاں سے اوامر تدبیری نافذ ہوتے ہیں اور جن کا نفاذ رحمت کی تجلی سے ہوتا ہے: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ﴾ (۵۴) اس لئے عرش استواء علی العرش اور تمفیذ اوامر تدبیری سب خلق کے بعد کی چیزیں ہیں اور عالم خلق اور عالم امر دونوں حادثات ہیں اور دونوں کی ہر شے پر محدث کا لفظ بولا جاسکتا ہے۔

اسی امر تدبیری کے ذیل میں امر تشریحی ہے وہ بھی حادث اور محدث ہے بنی اسرائیل کے بارے میں سورہ جاثیہ میں ہے کہ: ﴿وَأَتَيْنَاهُمُ بَيْنَاتٍ مِنَ الْأَمْرِ﴾ (اور ہم نے کھلی دلیلیں امر (شریعت) کی ان کو دیں) (۵۵)۔

خاتم النبیین ﷺ سے اسی سورہ میں خطاب ہے: ﴿ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيحَةٍ مِّنَ الْأُمْرِ﴾ (پھر ہم نے تجھ کو عالم امر سے ایک شریعت پر لگا دیا) (۵۶)۔

وحی اور کلام الہی اسی امر تشریحی میں داخل ہے سورہ طلاق میں ہے:

﴿ذَلِكَ أَمْرُ اللَّهِ أَنْزَلَهُ إِلَيْكُمْ﴾

(یہ امر الہی ہے جس کو اس نے تمہاری طرف اتارا) (۵۷)۔

سورہ شوریٰ میں ہے:

﴿وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا﴾

(ایسا ہی ہم نے تیری طرف اپنے امر کی ایک روح (قرآن) کی وحی کی) (۵۸)۔

چنانچہ قرآن جو امر تشریحی ہے حادث اور محدث ہے مگر عالم امر سے ہے عالم خلق

سے نہیں ہے لہذا اس کو مخلوق کہنا قرآن کے خلاف ہے (۵۹)۔

حواشی

- ۱- علیت (causality) : علیت کا معروف نظریہ ہے کہ کوئی چیز ایسی ضرور ہے جو اس تعبیر کی ذمہ دار ہے وہ خواہ حرکت ہو یا عمل ملاحظہ کیجئے فلسفہ کے بنیادی مسائل - قاضی قیصر الاسلام نیشنل بک فاؤنڈیشن کراچی طبع اول ۱۹۷۶ء ص: ۲۱۴
- ۲- سورة الروم: ۳۰
- ۳- سورة الحج: ۶۵
- ۴- سورة الجاثیة: ۲۴
- ۵- اسی علت العلل کو مذہب کی زبان میں خدا کہا جاتا ہے۔ آئزک نیوٹن جو کشش ثقل و قوتِ جاذبہ (Gravity) اور قوانین حرکت کا موجد تسلیم کئے جاتے ہیں، نے کائنات کے وسیع مطالعہ کے بعد اپنے خیالات کا اظہار یوں کیا ہے:
- کواکب کی حرکات حالیہ ممکن نہیں کہ محض قوتِ جاذبہ کا نتیجہ ہوں۔ قوتِ جاذبہ تو کواکب کو سورج کی طرف دھکیلتی ہے اس لئے کواکب کو سورج کے گرد حرکت دینے والا ضروری ہے کہ کوئی خدائی ہاتھ موجود ہو جو باوجود قوتِ جاذبہ کی کشش کے ان کو اپنے مدارات پر قائم رکھ سکے۔ کوئی سبب طبعی ایسا نہیں بتلایا جاسکتا جس نے تمام کواکب کو کھلی فضا میں جکڑ بند کر دیا ہے کہ وہ سب سورج کے گرد چکر لگانے میں ہمیشہ معین و مدارات پر اور خاص حیثیت میں بھی حرکت کریں۔ جس میں کبھی

تخلف نہ ہو پھر کواکب کی حرکات اور درجات سرعت میں ان کی اور سورج کے درمیانی مسافت کو ملحوظ نوا میں کو وابستہ کر سکیں۔ ناچار اقرار کرنا پڑتا ہے کہ یہ سارا نظام کسی ایسے زبردست حکیم و علیم کے ماتحت ہے جو ان تمام اجرام سماویہ کے مواد اور ان کی ماہیت سے پورا واقف ہے۔ وہ جانتا ہے کہ کس مادہ کی کس قدر مقدار سے کتنی قوت جاذبہ صادر ہوگی۔ اس نے اپنے زبردست اندازہ سے کواکب اور شمس کے درمیان مختلف مسافتیں اور حرکت کے مختلف مدارج مقرر کئے ہیں تاکہ ایک دوسرے سے تصادم اور تزام نہ ہو اور سارا عالم ٹکرا کر تباہ نہ ہو جائے۔ ملاحظہ کیجئے:

تفسیر عثمانی از شبیر احمد عثمانی، سورہ انعام: ۷۵۔ دارالتصنیف کراچی ۱۹۸۳

۶- مذہب و تجدید مذہب: پروفیسر عبدالحمید صدیقی ص: ۱۷۳، اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۸۹

۷- ہشام بن عبدالملک بنو امیہ کا ایک فرمانروا تھا۔ ان کا دور خلافت ۱۰۵ھ تا ۱۲۵ھ تک

ہے۔ (تاریخ کبیر، امام بخاری، دار العلم للملایین بیروت ۱۹۹۶ء، ۱۸۲/۸۔

۸- الجہیم بن صفوان خراسانی من موالی بنی راسب کان کاتباً لشریح بن الحارث

وخرج معہ علی نصر بن سیار وقتلہ مسلم بن أحوز المازنی فی آخر عهد بنی

مروان (المذاهب الإسلامیہ محمد احمد ابو زہرہ المطبعہ النموذجیہ مصر)

۹- Aristotle (ارسطو): ۳۸۴ قبل مسیح میں پیدا ہوئے تھے اور ۳۲۲ قبل مسیح میں

فوت ہوئے تھے۔ یہ تاریخ یونان کا اہم ترین فلاسفر، مفکر، طبیب اور سائنسدان

تھے۔ اس کا والد مقدونیہ کے بادشاہ امتاس کا معالج تھا۔ یہ بادشاہ سکندر اعظم کا

دادا تھا۔ ارسطو نے ابتدائی تعلیم اپنے والد سے حاصل کی۔ جب ان کا باپ وفات پا گیا تو اس وقت اس کی عمر سترہ سال تھی۔ چنانچہ بقیہ تعلیم اس نے ایتھنز میں افلاطون سے حاصل کی۔ (ملاحظہ کیجئے: دائرہ معارف اسلامی (اردو)، دانشگاه پنجاب لاہور، تحت مادہ ”ارسطو“۔)

۱۰- حاشیہ بخاری شریف از وحید الزمان، مکتبہ فارقلیط اردو بازار لاہور، ۱۹۸۹ء ص: ۵۱۳۔

۱۱- وَهُنَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ (پھر وہ عرش پر جاٹھرا) [سورہ اعراف: ۵۴] الرحمن علی

العرش استوی: رحمن نے عرش پر قرار پکڑا (طہ: ۴) میں لفظ ”استوی“ کا ترجمہ

”استوی“ سے کر کے بزعم خویش اللہ تعالیٰ کی تنزیہ بیان کرتا تھا۔ حالانکہ یہ رب

العرش کی وحی سے زائد بات تھی۔ ملاحظہ ہو: قصیدہ نونیہ از ابن القیم الجوزیہ، طبع

بیروت سن طباعت نامعلوم، ص: ۱۵۔

اللہ تعالیٰ نے خود اپنے لئے عرش پر قرار پکڑنے یا اپنے ہاتھوں، چہرہ، پنڈلی وغیرہ کا

ذکر غیر مبہم الفاظ میں قرآن کریم میں فرمایا ہے تو اس کی تنزیہ خود اس سے زیادہ

بہتر اور کون کر سکتا ہے۔ رہی یہ بات کہ اس کا عرش کیسا ہے یا وہ خود کیسا ہے اور

کس طرح اس نے عرش پر قرار پکڑا ہے یا اس کا چہرہ اور ہاتھ کیسے ہیں تو ہم یہ

جاننے کے مکلف نہیں ہیں کیونکہ اس نے خود ہی فرمادیا ہے کہ فَلَا تَضْرِبُوا اللَّهَ

الْأَمْثَالَ (اس کے لئے مثالیں مت بیان کرو)، [سورہ نحل: ۷۴] نیز فرمایا ہے: لَيْسَ

كَمِثْلِهِ شَيْءٌ (اس کی طرح کی کوئی چیز نہیں ہے)، [سورہ شوری: ۱۱] تو بس ایک

مسلمان کا ایمان یہ ہونا چاہئے کہ جو کچھ قرآن میں مذکور ہے اس کو جوں کا توں تسلیم کیا جائے۔ اسے عقل اور فلسفہ کی سان پر چڑھا کر اس کی دور از کار تاویلات و تحریقات پیش کرنا مسلمان کا شیوہ نہیں اور نہ ہی قرآن ایسی فلسفیانہ موشگافیوں کا متحمل ہو سکتا ہے کیونکہ جن لوگوں پر یہ قرآن نازل ہوا تھا وہ امی اور فلسفیانہ موشگافیوں سے قطعاً نابلد تھے پھر یہ قرآن اشاروں اور کنایوں کی زبان میں نہیں اترا بلکہ عربی مبین میں نازل ہوا ہے ایسی ٹھیٹھ اور آسان زبان جسے ان پڑھ لوگ بھی سمجھ اور جان سکے۔

۱۲- سورہ المائدہ: ۱۹۹

۱۳- سورہ الفتح: ۶

۱۴- املل والنحل الی الفتح الشہرستانی تحقیق محمد سید گیلانی دارالمعرفۃ بیروت ۲۰۰۲ھ-۱۶۲۴ء وما بعد

۱۵- المذاهب الاسلامیۃ ۱۷۱۔

۱۶- مسئلہ جبر و قدر، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلیکیشنز اردو لاہور، ۱۹۹۲ء ص: ۱۱۳

۱۷- اس کی تفصیل یہ ہے کہ :

امیر معاویہ نے جب شکست محسوس کی اس وقت ان کے حکم سے شامیوں نے نیزوں پر قرآن بلند کئے اور عراقی فوجوں سے پکار کر کہنے لگے کہ ہمارے اور تمہارے درمیان کتاب اللہ ہے۔ اگر تم فنا ہو گئے تو مشرقی سرحدوں کی حفاظت کون کرے گا اور اگر ہم مٹ گئے تو مغربی حملوں کی مدافعت کے لئے لوگ کہاں سے

آئیں گے۔ سادہ دل عراقیوں نے یہ دیکھ کر لڑائی سے ہاتھ روک لیا کہ ہمیں کتاب اللہ کا فیصلہ منظور ہے حضرت علیؑ نے کہا کہ اللہ کے بندو! تم حق پر ہو اپنے ہاتھ نہ روکو فتح میں اب دیر نہیں ہے مگر وہ کہنے لگے کہ ہم سے یہ نہیں ہو سکتا کہ کوئی کتاب اللہ کی طرف بلائے اور ہم انکار کر دیں۔ مسر ابن فدکی اور اس کے ساتھیوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ آپ کتاب اللہ کے فیصلہ کو منظور نہیں کرتے تو ہم ساتھ چھوڑ دیں گے۔ مجبوراً حضرت علیؑ کو لڑائی بند کر کے تحکیم پر راضی ہونا پڑا لیکن عراقی فوج کی ایک جماعت نے مخالفت کی اور کہا کہ حکم الہی میں تم نے انسانوں کو کیوں ثالث مانا۔ ہم سوائے اللہ کے کسی کا حکم نہیں مانیں گے۔ چنانچہ ثالثی نامہ لکھے جانے کے بعد حضرت علیؑ اپنی فوج لے کر جب واپس چلے تو رستہ بھر ان میں جھگڑے چلتے رہے۔ کوفہ کے قریب پہنچ کر اس میں بارہ ہزار آدمی الگ ہو گئے اور مقام حروراء میں جا کر خیمہ زن ہو گئے۔ ملاحظہ کیجئے:

۱۸- المذاهب الإسلامیة، محمد احمد ابوزہرہ، مکتبۃ الأداب و مطبعتها بالجمامیز، مصر، سن

طباعت نامعلوم، ص: ۹۷ و مابعد

۱۹- یہ اور آئندہ تمام تفصیل کتب تاریخ و سیر میں پراگندہ پڑی ہوئی ہے، اس کے لئے

مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے:

تاریخ کبیر، امام بخاری، ۱۲۰/۷؛ تاریخ دمشق لابن عساکر مطبعتہ روضۃ الشام

۱۱۳۳ھ/۱۵/۲۳۳؛ المذاهب الاسلامیة، محمد ابوزہرہ، ص: ۱۰۵ و بعد وغیرہ۔

- ۲۰- الفرق بین الفرق: عبدالقاهر بغدادی، مطبعت المصارف مصر ص: ۵۵ و مابعد
- ۲۱- تاریخ کبیر، امام بخاری، ۱۳۵/۶، نیز ملاحظہ کیجئے: المذاهب الاسلامیہ، محمد ابو زہرہ، ص: ۲۰۷۔
- ۲۲- ایضاً۔
- ۲۳- یہودی:

عقیدے کے حساب سے حضرت موسیٰؑ کی قوم توریت پر ایمان لانے والے جو اب اپنی اصل شکل میں موجود نہیں ہیں اس وقت یہ یورپ امریکا اور اسرائیل میں آباد ہیں۔

نصرانی:

حضرت عیسیٰؑ کے پیروکار انجیل ماننے والے اس وقت یورپ امریکا اور بعض ایشیائی ممالک میں آباد ہیں مسلمانوں کے بعد دنیا میں دوسرا بڑا مذہب ہے۔

مجوسی مانوی اور زردشتی صالی:

یہ آگ کے پوجا کرنے والے لوگ تھے زیادہ تر ایران میں آباد تھے۔ آجکل ہندوستان، سری لنکا وغیرہ ممالک میں باقی رہ گئے ہیں۔

دہری:

لامعبود ولائالہ کے نظریے والے لوگ اس وقت براعظم روس چین وغیرہ ممالک میں پائے جاتے ہیں۔

- مذہب عالم احمد عبداللہ المسعودی مکتبہ زنجی بغداد سطن ص: ۲۵۹-۲۶۰۔
- ۲۵- اس تمام تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: المذہب الاسلامیہ، محمد ابو زہرہ، ص: ۲۰۷۔
 وبعد؛ والفرق بین الفرق، عبدالقاهر طاہر بن محمد البغدادی، دار الکتب المصریہ، سن
 طباعت نامعلوم، ص: ۹۱۔ السملل والنخل عبدالکریم شہرستانی داراحیاء التراث الاسلامی
 سطن دارالعلم للملایین بیروت ج ۱ صفحات ۸۷-۱۰۰ معادن الجواہر المسعودی ج: ۲
 ص: ۱۹۱۔ وما بعد، السملل والنخل علی بن حزم ج: ۴، ص: ۲۰۴۔ المطبعة الادبیۃ مصر ۱۳۱۷ھ،
 تاریخ الخلفاء جلال الدین السیوطی (عربی) گورنمنٹ پریس لاہور ۱۸، ص: ۲۵۵، الانتقاء
 ابن عبدالبر ص: ۱۶۳۔ المکتبۃ القدسی قاہرہ ۱۳۷۰۰ھ، احکام القرآن ابوبکر احمد بن علی
 الجصاص ج: ۲، ص: ۴۰۔
- ۲۶- تاریخ کبیر، امام بخاری، ۱۲۵/۴۔
- ۲۷- حیات الحیوان الکبری، امام دمیری، دار الفکر بیروت، ط ۳، ۱۹۸۱ء، ص: ۲۱۴۔
- ۲۸- رسائل ومسائل ج: ۳، ص: ۲۱-۲۵ شیخ الاسلام ابن تیمیہ طبع المنار سطن -
- ۲۹- سورہ انبیاء: ۲۔
- ۳۰- تاریخ الخلفاء جلال الدین السیوطی (اردو) ص: ۳۰۰-۳۰۸ نفیس اکیڈمی کراچی ۱۹۸۳
- ۳۱- سورہ رعد: ۱۶۔
- ۳۲- سورہ انعام: ۱۴۔
- ۳۳- سورہ آل عمران: ۱۸۵۔

- ۳۳- عمران بن حطان السدوسی: بصرہ میں پیدا ہوئے آپ علوم القرآن اور حدیث کے علاوہ شاعر بھی تھے۔ آپ تابعین میں شمار ہوتے تھے۔ حضرت عائشہؓ اور بعض صحابہ کرام سے احادیث روایت کیں لیکن آخری عمر میں خوارج یعنی معتزلوں کی طرف میلان ہو گیا تھا، تقریباً ۷۰۰ء کو کوفہ میں فوت ہوئے۔
- ۳۵- مجمع الزوائد، لہیثمی دارالکتب المصریۃ قاہرہ ۱۳۹۷ھ، ۲/۳۱۔
- ۳۶- سنن الترمذی، امام ابو عیسیٰ الترمذی، دار الفکر بیروت، ط ۲، ۱۹۷۱ء، کتاب فضائل القرآن عن رسول اللہ، باب ماجاء فی سورة آل عمران، رقم الحدیث: ۲۷۰۹۔
- ۳۷- معادن الجواهر: المسعودی دارالعلم للملایین بیروت سن طباعت نامعلوم ۱۱۳/۲ وما بعد۔
- ۳۸- سورہ شوریٰ: ۱۱۔
- ۳۹- تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: معادن الجواهر، المسعودی، دارالعلم للملایین بیروت، سن طباعت نامعلوم، ۱۱۳/۲ و بعد۔
- ۴۰- ملاحظہ کیجئے: المسعودی ۱۱۸/۲ و بعد؛ و حیات الحیوان الکبریٰ، علامہ دمیری، ۲۸۲/۱ و بعد۔
- ۴۱- حیات الحیوان الکبریٰ علامہ دمیری ۲۸۳/۱
- ۴۲- سورہ اعراف: ۵۴۔
- ۴۳- سورہ حشر: ۲۳۔
- ۴۴- سورہ فاطر: ۱۹-۲۲۔
- ۴۵- سورہ التحریم: ۵۔

- ۴۶ - ملاحظہ کیجئے: فتنۃ خلق القرآن، د/محمد نجار ابو العالی، دار القلم بیروت، ۱۹۹۰ء، ص: ۴۱۔
- ۴۷ - سورہ طلاق: ۵۔
- ۴۸ - سورہ انبیاء: ۲۔
- ۴۹ - سورہ یس: ۸۲۔
- ۵۰ - سورہ یونس: ۳۔
- ۵۱ - سورہ طلاق: ۱۲۔
- ۵۲ - سورہ سجدہ: ۵۔
- ۵۳ - سورہ سجدہ: ۴۔
- ۵۴ - سورہ طہ: ۵۔ (رحمن عرش پر مستولی ہوا)۔
- ۵۵ - سورہ جاثیہ: ۱۷۔
- ۵۶ - ملاحظہ کیجئے سورۃ جاثیہ کی آیت نمبر: ۱۸۔
- ۵۷ - سورہ طلاق: ۵۔
- ۵۸ - سورہ شوریٰ: ۵۲۔
- ۵۹ - (۱) ترجمہ از مولانا محمد جونا گڑھی
- (۲) الاحکام القرآن تفسیر قرطبی تحت الآیات المذكور
- (۳) تفسیر روح المعانی محمد شہاب الدین آلوسی تحت الآیات المذكور

فصل دوم

تیرھویں صدی ہجری

نیچریت کے سرخیل سرسید احمد خان کا دور

تیرھویں صدی ہجری اور عجمی تصورات:

تیرھویں صدی ہجری/انیسویں صدی عیسوی کا دور عجمی تصورات میں ایک بہت بڑا مقام رکھتا ہے۔ عربی تصورات میں عقلیت کو اگر کوئی مقام حاصل تھا تو وہ ایک خاص زاویہ نظر کے مطابق تھا، مگر جو جو فکر کے زاویے بڑھتے گئے عقلیت پر وہاں چڑھتی گئی، حتیٰ کہ عربی تصورات سے ہٹ کر عجمی تصورات جس کی ابتداء عباسی دور حکومت سے ہوا تھا نے اپنا سکہ جمانا شروع کیا۔

عربی تصورات کے زمانے میں مسلمان فاتح تھے، ان کو سیاسی غلبہ حاصل تھا۔ ان کے افکار قرآن و حدیث کے مطابق سوچتے تھے۔ ان کی تربیت نبوت کے درپے پر ہوئی تھی۔ اگر کوئی عقلیت پر مبنی فلسفہ تھا بھی تو وہ مغلوب و مفتوح قوم کا فلسفہ تھا۔ اس میں اتنی جان تھی نہ غالبیت۔ جیسے کے فصول گذشتہ میں بتایا جا چکا ہے کہ معتزلہ اور دیگر عقل پرست فرقوں کے جواب میں خاص قسم کے علمی شخصیات، متکلمین اسلام جیسے امام غزالی ابن تیمیہ امام احمد بن حنبل وغیرہ فلاسفہ وجود پذیر ہوئے تھے۔ انہوں نے ہر زاویہ نگاہ سے ان کے اعتراضات کے جوابات دیے اور ان کو لاجواب کیا۔ چنانچہ ان کی من مانی اور فکری رجحانات زیادہ پروان نہ چڑھ سکے۔ کیونکہ اس زمانے کے علماء نے ان تصورات کا ڈٹ کر مقابلہ کیا اور کسی بھی غلط نظریے کو پروان چڑھنے نہ دیا۔ جس کی وجہ سے تقریباً ایک ہزار سال تک یہ بحث مباحثے نہ ہو سکے۔

اب جب کہ تیرھویں صدی ہجری شروع ہوئی تھی اس وقت عالم اسلام کا وہ حال نہ تھا جب اُس زمانے میں تھا۔ اب اسلام ہر طرف سے مشکلات میں گھر چکا تھا۔ مسلمان قوم مغلوب ہو چکی تھی۔ ہر سمت ان کی حالت دگرگوں ہو چلی تھی۔ وہ ہر میدان میں ہٹ چکی تھی۔ مسلمانوں کے تقریباً تمام ممالک پر انگریز سیاسی اور فکری لحاظ سے قابض ہو چکے تھے۔ معاشی حیثیت سے مسلمان کو کچل ڈالا گیا تھا۔ اس کے افکار پر غیروں کا قبضہ ہو چکا تھا۔ اس کا نظامِ تعلیم درہم برہم ہو چکا تھا۔ ان کے افکار پر غیر غالب آچکے تھے۔ غیر اقوام نے ان کے نظامِ تعلیم کی جگہ اپنا نظامِ تعلیم رائج کیا تھا۔ غیروں کی زبان نے عربی کی جگہ لے رکھی تھی۔ انہوں نے اپنے قوانین اور اپنے اجتماعی، سیاسی اور معاشی اداروں کو پوری طرح ان پر مسلط کیا تھا۔ ایسے حالات میں فاتحوں کے فلسفے اور سائنس نے ان کو معتزلہ کی نسبت ہزار درجہ زیادہ مرعوب کر دیا انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ مغرب سے جو افکار و نظریات درآمد ہو رہے ہیں وہ سراسر معقول ہیں ان پر اسلام کے نقطہ نظر سے تنقید کر کے حق و باطل کا فیصلہ کرنا محض تاریک خیالی ہے اور زمانہ کے ساتھ چلنے کی صورت بس یہی ہے کہ اسلام کو کسی نہ کسی طرح ان کے مطابق ڈھال لیا جائے۔ یہ ذہنیت ترقی کرتی گئی تا آنکہ انہوں نے فکری زاویے بنا دیئے۔ ان کی فکر کے ڈانڈے معتزلہ سے ملتے جلتے ہیں، جنہوں نے بھی سہ گونہ تکنیک اختیار کی تھی، یعنی:

۱- یہ کوشش کہ حدیث نبوی کو ظن و تخمین پر محمول کیا جائے اور مفسرین حضرات نے جو جو تفسیری صراحتیں کی ہیں ان کو اسرائیلی روایات کے زمرے میں ڈال کر ان کو بے وقعت بنایا جائے؛

۲- سنت کے حجت یا سند ہونے سے انکار کر دیا جائے اور؛

۳- قرآن کریم کی من مانی تاویلات کے لئے راستہ صاف کیا جائے۔

معتزلہ خود عربی زبان کے ماہر تھے۔ وہ جب کوئی مناظرہ کرتے تھے تو زبان کو سنبھال کر بات کرتے تھے، عام لوگوں کا معیار علم بھی بلند تھا اس لئے وہ بھی بات کی تہہ تک پہنچنے کی صلاحیت رکھتے تھے۔

خوارج و معتزلہ اگر کوئی خلاف بات بھی کرتے تھے تو ان کا ایک خاص نقطہ نظر ہوتا تھا، جیسے ابن عربی، وہ لوگوں کو اپنے نکتہ نگاہ پر قائل کرنے کی صلاحیت بھی رکھتے تھے۔ وہ علم و عمل میں ایک خاص مکتبہ فکر کے بانی مہمانی ہوتے تھے^(۱)۔

اس کے برعکس آج کے فرقے ایک طرف تو عربی زبان سے یکسر معراء ہیں دوسرے یہ کہ وہ قرآن اور علوم الدین سے کوئی خاص تعلق نہیں رکھتے ہیں، ان کو دین کی کوئی خاص سوجھ بوجھ نہیں ہے۔ ان میں سے اگر کوئی صاحب علم ہے بھی تو اس کا سرمایہ علم نہایت کم و بے مایہ ہے اور مستشرقین^(۲) کے زاویہ نگاہ کے مرہون منت ہے۔ مغربی علوم و فنون میں زیادہ تر قیاس و ظن اور سائنسی مادی تجربات کو زیادہ عمل دخل ہے اس لئے آج کے ان معترضین کا حملہ بھی شدید تر ہے۔ ان کی زبان نہایت کھردری ہے اور فلسفہ دور از علم ہے۔ یعنی وہ ہر مسئلے کا حل مادی تجربات میں ڈھونڈتے ہیں۔ دوسری طرف عوام کا معیار علم نہایت پست ہے۔ نقل در نقل اور علم و عمل کی آگہی کے بغیر ایک مغرب زدہ شخص کے خیالات کو وہ اپنے اذہان میں پروان چڑھاتے ہیں۔ چنانچہ آج کے معترضین کا حملہ ان

پرانے معترضین کے مقابلے میں زیادہ سخت اور شدید تر ہے۔

اس دور کے سرخیل سرسید احمد خان:

سرسید احمد خان ۱۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء کو دہلی میں پیدا ہوئے۔ ان کا خاندان علمی و دنیاوی و جاہت کے لحاظ سے یگانہ تھا۔ ان کے دادا والی ہند جواد الدولہ سید ہادی عالم شاہ کے زمانے میں صوبہ شاہجان آباد کے محتسب اور قاضی تھے۔ نانا خوجہ فریدالدین اکبر شاہ ثانی کے وزیر تھے۔ البتہ والد آزاد طبع تھے۔ انہیں دنیا داری کے مشعلوں سے دلچسپی کم ہی تھی والدہ بھی دانشمند، دور اندیش اور نیک طبع عورت تھی۔ سرسید کی زیادہ تر تربیت ان کی والدہ نے ہی کی۔ سرسید کے والد کی وفات کے بعد ان کے حالات بالکل بدل گئے تھے۔ چنانچہ انہوں نے سنجیدہ زندگی اختیار کر کے انیس برس کی عمر میں محکمہ عدالت میں سررشتہ دار کی آسامی پر کام شروع کر دیا۔ اس کے ساتھ ساتھ اپنے علمی مشاغل جاری رکھے اور تاریخ فیروز شاہی^(۳) اور آئین اکبری^(۴) کی تنقیح کر کے اور ان پر حواشی لکھ کر شائع کیا۔ ۱۸۳۶ء میں آثار الصنادید^(۵) نامی کتاب شائع کی۔ اس میں سرسید نے دہلی کی تاریخی عمارتوں، کتبوں، کھنڈرات اور باقیات کے بارے میں مستند معلومات درج کی ہیں۔ اس کتاب کے ذریعے سرسید نے دہلی کی مختصر تاریخ بیان کی ہے۔ اور ۱۸۵۷ء کے قریبی دور کی تہذیبی اور علمی حالت کا نقشہ پیش کیا ہے۔ سرسید کی دوسری تصانیف میں خطبات احمدیہ تہذیب الاخلاق، تفسیر قرآن اور مقالات شامل ہیں^(۶)۔

سرسید احمد خان اور تحریکِ علیگڑھ:

اورنگزیب عالمگیر کی وفات سے مسلمانوں کی سیاسی بالادستی ختم ہو کر رہ گئی۔ مسلم معاشرہ انتشار کی راہ پر چلنے لگا۔ مسلمان جو کبھی حاکم تھے اب غلامی کی زندگی گزارنے پر مجبور ہو گئے۔ مسلمانوں کی شاندار روایات تہذیب و تمدن زوال کا شکار تھے۔ اس دورِ زوال میں برصغیر کے مسلم رہنماؤں نے جہاں سیاسی ملی اور اخلاقی بیداری کے لئے تحریکیں چلائیں وہاں ان کی ذہنی و فکری رہنمائی کے لئے تعلیم کے میدان میں بھی کئی تحریکوں کا آغاز کیا۔ جس کا بنیادی مقصد مسلمانوں کو زیورِ تعلیم سے آراستہ کرنے کے علاوہ ان کی فکری اور ذہنی اصلاح بھی تھا تاکہ وہ اپنی عظیم روایات اور اقدار کا بہتر طور پر تحفظ کر سکیں۔ یہ تمام تعلیمی ترقی کی کوششیں ۱۸۵۷ء کی ناکام جنگِ آزادی (۷) کے بعد شروع کی گئیں۔ مسلمانوں کے تعلیمی ادارے اور انجمنیں قائم کی گئیں۔ ان میں سرسید احمد کی تحریکِ علی گڑھ بھی قابلِ ذکر ہے۔

۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی کی تمام تر ذمہ داری انگریزوں نے مسلمانوں پر ڈال دی تھی اور انتقامی جذبے کے تحت مسلمانانِ برصغیر کو سیاسی، معاشرتی، معاشی اور تعلیمی لحاظ سے تباہ کر کے رکھ دیا۔ مسلمانوں کے مذہبی عقائد کا مذاق اڑایا گیا۔ انہیں ملازمتوں سے نکال باہر کیا اور تعلیم کے دروازے ان پر بند کر دیئے گئے۔ مسلمانوں کے باعزت گھرانے جو اپنی شرافت، عزت اور دولت کی وجہ سے شہرت رکھتے تھے نانِ شبینہ کے محتاج بنا دیئے گئے۔

ایک طرف تو مسلمانوں کے خلاف انتقامی پالیسی جاری تھی تو دوسری جانب اس تحریک کا مقصد برصغیر کے مسلمانوں کی زندگی کے ان تمام شعبوں میں رہنمائی کرنا تھی۔ ایسے میں سرسید احمد خان نے حالات کا فائدہ اٹھایا اور اپنی اس تحریک کے داغ بیل ڈالے جس کو تحریک علی گڑھ کا نام دیا گیا۔

سرسید احمد خان نے اپنے گھاگ قسم کے ساتھیوں^(۸) کی مدد سے یہ تحریک آگے بڑھائی۔ سرسید احمد خان نے اپنے اس مشن کو آگے بڑھایا اور اس کا آغاز سکولوں کے قیام سے کیا^(۹)، جس کے نتیجے میں کالج اور پھر یونیورسٹی کا قیام عمل میں لایا گیا^(۱۰)۔

سرسید احمد خان نے سائنٹیفک سوسائٹی کا قیام بھی کیا۔ سرسید احمد خان نے طلباء کو مغربی علوم سے روشناس کرانے کے لئے ۱۸۶۳ء میں اس سوسائٹی کو قائم کیا تاکہ مغربی کتب و علوم کو اردو میں ڈھال کر طلبہ کے لئے آسانی مہیا کی جائے تاکہ زیادہ سے زیادہ لوگ مغربی علوم سے آراستگی حاصل کر سکیں^(۱۱)۔

تحریک علیگڑھ کا مثبت پہلو:

برصغیر کے مسلمانوں کو ترقی کی راہ پر گامزن کرنے کے لئے سرسید احمد خان کا خیال تھا کہ یہ جدید تعلیم میں ترقی حاصل کئے بغیر ممکن نہیں۔ سرسید احمد خان نے اس مقصد کے حصول کے لئے قومی تعلیمی ادارے قائم کرنے کی تحریک چلائی تاکہ مسلمان جو انگریزی تعلیمی اداروں میں اپنے بچوں کو داخل کرنے سے کتراتے ہیں، قومی تعلیمی ادارے ایسے بچوں کو

جدید تعلیم حاصل کرنے کے مواقع فراہم کریں۔ سرسید احمد خان نے انگلستان کے تعلیمی اداروں کا جائزہ لینے کے لئے ۱۸۶۹ء میں انگلستان کا دورہ کیا۔ واپسی پر اس طرز کے تعلیمی ادارے برصغیر میں کھولنے کا فیصلہ کیا۔ سرسید احمد خان نے ایک کمیٹی بنائی تھی جس کا نام تھا خواستگارانِ ترقی تعلیم مسلمانان۔ اس کمیٹی نے ۱۸۷۲ء میں اپنے رپورٹ میں علی گڑھ میں ایک کالج میں ایم اے او ہائی اسکول کی بنیاد رکھی گئی جسے ۱۸۷۷ء میں کالج کا درجہ دے دیا گیا۔ اس کالج کا بنیادی مقصد مسلمان بچوں کو جدید علوم اور سائنسی علوم کے ساتھ ساتھ مذہبی علوم کی تعلیم بھی دینا تھا۔ آپ نے اس کالج کو ایک اقامتی تعلیمی ادارے کی حیثیت سے چلانا تھا۔ کالج کے لئے ایک عالیشان عمارت بنائی، قابل اساتذہ مقرر کیئے جن میں یورپین اساتذہ بھی شامل تھے۔ اس کالج میں تعلیم کے ساتھ ساتھ طلباء کو کامیاب زندگی گزارنے کی عملی تربیت بھی دی جاتی تھی۔ طلباء کو نماز روزے کی پابندی کے ساتھ ساتھ کھیل و تقاریری مقابلوں میں بھی شرکت کرنا پڑتی تھی۔ طلبہ کے اخلاقی تربیت بہترین انداز سے کی جاتی تھی طلبہ کے لئے قومی لباس پہننا لازمی تھا^(۱۴)۔

علی گڑھ کالج میں پورے برصغیر سے طلباء تعلیم حاصل کرنے کے لئے آتے تھے۔ جس کی وجہ سے یہ کالج باہمی شناسائی کا ایک مرکز بن گیا۔ علی گڑھ کالج کے قیام سے پیشتر مسلمانوں کی تعلیمی حالت ناگفتہ بہہ تھی۔ ۱۸۷۵ء میں جب مسلم ایگلو اورینٹل ہائی اسکول قائم ہوا تو ہندوستان میں مسلمان گریجویٹ کی تعداد صرف ۲۰ تھی جن میں ۱۷ بی اے اور ۳ ایم اے تھے۔ ان کے مقابلے میں ہندو تعلیم کے میدان میں بہت آگے تھے ہندوؤں

میں ۱۵ گریجویٹ تھے، ۱۳۱ ایم اے افراد ان کے علاوہ تھے (۱۳)۔

علی گڑھ کالج نے مسلمانوں کو تعلیمی پستی سے نکالنے میں اہم کردار ادا کیا علی گڑھ کالج کے قیام سے طلباء میں مشرقی و مغربی ہر دو علوم کے سیکھنے کا شوق پیدا ہوا، مسلمان ملت کی شاندار تاریخ سے آگاہ ہوئے۔ اس تعلیمی درسگاہ نے برصغیر کے مسلمانوں میں سیاسی، معاشرتی اور ذہنی بیداری پیدا کی۔ مسلم قومی تصور کا شعور علی گڑھ کالج نے ہی پروان چڑھایا یہی وجہ ہے کہ تحریک پاکستان میں علی گڑھ کالج کے طلبہ نے ہراول دستے کا کردار ادا کیا۔ تحریک پاکستان جس جوش و جذبے سے شروع ہو کر کامیاب ہوئی اس کا مرکز علی گڑھ کالج ہی تھا۔

سر سید احمد خان کی تحریک کے مغربی اثرات اور عقل پرستی :

سر سید احمد خان کا خیال تھا کہ مسلمانوں کی بھلائی اسی میں ہے کہ وہ مغربی علوم سے آراستہ ہوں۔ اور اس تہذیب کو جوں کا توں اپنائیں۔ چنانچہ آپ نے اس مقصد کے لئے ایک تو تحریک علیگڑھ چلائی اور دوسرے قرآن کریم کی تفسیر کر کے اپنے نظریات کا کھل کر قوم کے سامنے پیش کرنے کی جسارت کی۔ اس دوگونہ اقدام سے آپ نے مسلمانوں کی نئی نسل کے ذہن میں مغربی افکار و نظریات بھرنے اور مسلمات اسلامیہ کا حلیہ بگاڑنے کی جو خدمات انجام دیں وہ کسی آنکھ سے پوشیدہ نہیں ہیں۔

یہ وہ دور تھا جب یورپ صرف اس بات کو ماننے پر تیار تھا جو عقل و تجربہ کی کسوٹی

پر پرکھی جاسکتی ہو۔ بالفاظ دیگر کوئی ایسی بات جو مافوق الفطرت (Super Natural) یا خارق عادت ہو اہل مغرب کے ہاں ناممکن الوقوع اور خلاف عقل سمجھ کر رد کردی جاتی تھی۔ دوسرے یہ کہ ڈارون^(۱۳) کا نظریہ ارتقاء بھی منظر عام پر آچکا تھا یہ سوال ڈارون سے پہلے بھی پیدا ہوچکا تھا کہ آیا انسان اولاد ارتقاء ہے یا اس کی پیدائش کسی دوسری نوعیت سے ہوئی تھی۔ تیسرے یہ کہ یہ دور خالص مادیت پرستی کا دور تھا۔ ہر کام کے زیبا و نازبا ہونے کا معیار دنیوی نفع و نقصان بن گیا تھا۔ علاوہ ازیں اس تہذیب نو نے مساوات مرد و زن کا نعرہ لگا کر کئی قسم کے عائلی مسائل کھڑے کردئے تھے جو اسلامی تعلیمات سے براہ راست ٹکراتے تھے۔

سر سید احمد خان ان تمام مغربی افکار و نظریات سے شدید متاثر تھے لہذا آپ نے اپنے نظریات کا علی الاعلان پرچار کیا۔ آپ نے یہ کیا کہ اول تو انبیاء کرام کے معجزات^(۵) سے انکار کیا یا ایسی تاویل پیش کی کہ وہ معجزہ معجزہ ہی باقی نہ رہے۔ آپ کی یہ تاویل غلط اور مضحکہ خیز تھی مگر بزعم خویش آپ اسے صحیح گردانتے تھے۔

دوم یہ کہ معجزات کے علاوہ باقی خوارق عادت باتیں جو قرآن میں مذکور ہیں ان میں ایسی ہی تاویلات پیش کیں، مثلاً یہ کہ دعا کی قبولیت یا جنت و دوزخ کی بعض کیفیات وغیرہ سے آپ نے دور از کار تاویل کی۔

سوم یہ ڈارونی نظریہ ارتقاء سے متاثر ہو کر حضرت آدم علیہ کے فرد واحد یا نبی

ہونے کا انکار کیا۔ نیز فرشتوں اور ابلیس کے خارجی شخص سے بھی جس سے ایمان کے بہت سے اجزاء پر زد پڑتی ہے انکار کیا۔

چہارم یہ کہ مسائل حاضرہ پر قلم اٹھا کر موجودہ تہذیب سے ہم آہنگی میں اسلامی عقائد و نظریات کا حلیہ بگاڑ دیا۔

سر سید احمد خان کا مطمح نظر ”ماڈرن اسلام“ تھا۔ وہ اسلام کو ایک نئے اور مغربی انداز میں پیش کرنا چاہتے تھے۔ جیسے کہ ان کے بیان سے واضح ہے:

”اس زمانہ میں ایک جدید علم کلام کی ضرورت ہے جس سے یا تو ہم علوم جدیدہ کو باطل ثابت کر دیں یا پھر انہیں اسلام کے مطابق کر دکھائیں۔ میرے نزدیک جو لوگ ایسا کرنے کے لائق ہیں اور وہ پوری کوشش، حال کے علم طبیعی و فلسفہ مسائل کو اسلامی مسائل سے تطبیق دینے یا ان کا بطلان ثابت کرنے میں کوشش نہ کریں گے وہ سب گنہگار اور یقیناً گنہگار ہوں گے“ (۱۶)۔

یعنی بظاہر آپ کا خیال ہے کہ:

☆ موجودہ علوم طبیعی اور فلسفہ کا یا تو بطلان ثابت کرنا یا پھر انہیں اسلام کے

مطابق کر دکھانا ایک بہت بڑا دینی فریضہ ہے؛

☆ جو لوگ اہلیت ہونے کے باوجود ان دونوں میں سے کوئی ایک کام بھی نہیں

کرتے وہ گنہگار ہیں؛

چنانچہ آپ نے اس گناہ سے بچنے اور دینی فریضہ کو انجام دینے کا بیڑا اٹھایا۔ آپ علمِ طبعی و فلسفہ پر بحث تو نہ کر سکے البتہ بزعمِ خویش انہیں اسلام کے مطابق کر دکھایا، لیکن ہمیں افسوس ہے کہ علمِ طبعی اور فلسفہ کو اسلام کے مطابق ثابت کرنے کی بجائے اپنی تمام تر کوششیں اور اہلیتیں الٹا اسلام کو علمِ طبعی و فلسفہ کے مطابق کرنے میں صرف کر دیں۔ بظاہر آپ کا نظریہ تو نیک نظر آتا ہے لیکن فی الحقیقت وہ اسلام کو خصوصاً قرآن کو موجودہ علومِ طبعی کے تابع بنانے کی کوشش میں لگے تھے جو اس کے تفسیر سے واضح ہو جاتا ہے۔ اس اہم کام کے لئے جو طریق کار انہوں نے اختیار کیا وہ درج ذیل امور سے واضح ہوتا ہے:

سرسید کی نظر میں حدیث اور فقہ کی حیثیت :

آپ نے فرمایا:

”اسلام کے متعارف مجموعہ میں سے وہ حصہ جس کو تمام مسلمان کُلُّہُمْ مِنْ اللہ سمجھتے ہیں اور جس کی نسبت یقین رکھتے ہیں کہ وہ جس طرح خدا کی طرف سے نبی آخر الزمان کے دل میں القاء ہوا ہے اسی طرح نبی کریم ﷺ کے ہاتھوں ہاتھ ہم تک پہنچا ہے۔ صرف وہی حصہ اس بات کا استحقاق رکھتا ہے کہ اس میں جو بات مسائلِ فلسفہ اور حکمت کے خلاف معلوم ہوں اس میں اور مسائلِ حکمت میں تطبیق کی جائے یا مسائلِ حکمیہ کے غلطی

ثابت کی جائے۔ پس انہوں نے جیسا کہ حضرت عمرؓ سے منقول ہے کہ: ”
 حَسْبُنَا كِتَابُ اللَّهِ“ (۱۷) کہہ کر اپنے جدید علم کلام کا موضوع اور اسلام کا
 حقیقی مصداق صرف قرآن مجید کو قرار دیا اور اس کے سوا تمام مجموعہ حدیث
 کو اس دلیل سے کہ ان میں کوئی حدیث مثل قرآن کے قطعی الثبوت نہیں
 ہے اور تمام علماء و مفسرین کے اقوال و آراء اور تمام فقہاء و مجتہدین کے
 قیاسات و اجتہادات کو اس بناء پر کہ ان کے جواب دہ خود علماء و مفسرین
 اور فقہاء و مجتہدین ہیں نہ کہ اسلام، اپنی بحث سے خارج کر دیا۔ اسی اصول
 کو ملحوظ رکھ کر سرسید نے قرآن مجید کی تفسیر لکھنے کا مصمم ارادہ کر لیا، (۱۸)۔

چنانچہ آپ کی نظر میں ”کارِ عظیم“ کے راستے میں تمام مجموعہ احادیث، تمام علماء و
 مفسرین کے اقوال و آراء اور تمام فقہاء و مجتہدین کے قیاسات و اجتہادات ہی سب سے
 بڑی رکاوٹ تھے۔ لہذا آپ نے ان تمام چیزوں میں سے کسی ایک کو بھی درخورِ اعتناء نہیں
 سمجھا اور ان سب سے بے نیاز ہو کر قرآن کی تفسیر کی طرف متوجہ ہوئے، تاکہ ان کی یہ
 تشنگی دور ہو اور تاویلات بھی سامنے آئے اور یہ کہ عامۃ الناس بزعم ان کے قرآن سے
 خوب فائدہ اٹھا سکیں۔ چنانچہ آپ نے قرآن کی تفسیر کر ڈالی جس میں آپ نے خالص
 عقلیت سے کام لیا اور مغربی انداز میں اس کو بیان کرنے کی کوشش کی جہاں جہاں قرآنی
 معجزات وغیرہ کی بات آئی وہاں انہوں نے دور از کار تاویلات اور ظن و تخمین کا سہارا لیا

اور قرآن کو ایک انوکھے انداز میں ذکر کیا۔

سرسید کی نظر میں قرآن اور فطرت :

قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ اسے رب کریم نے نبی کریم ﷺ کے پاس بذریعہ جبریل امین نازل کیا ہے جس پر قرآنی شواہد دلالت کرتے ہیں۔

﴿وَإِنَّمَا لَتُنزِلُ رَبُّ الْعَالَمِينَ نَزْلًا بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ﴾^(۱۹) [اور بے شک اس قرآن کو پروردگار عالم نے نازل کیا ہے اور اس کو روح الامین نے تیرے دل پر اتارا ہے تاکہ تو اس سے لوگوں کو ڈرائے]

﴿وَقَرَأْنَا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَ عَلَىٰ النَّاسِ عَلَىٰ مَكْثٍ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا﴾^(۲۰) [اور قرآن کریم کو ہم نے رفتہ رفتہ تھوڑا تھوڑا نازل کیا کہ تو مہلت کے ساتھ پڑھ کر لوگوں کو سنائے]۔

چنانچہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب ہے اور اس میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ سب حرف بہ حرف صحیح اور منزل من اللہ ہے۔ مگر ملاحظہ کیجئے کہ سرسید صاحب کا کیا نقطہ نظر ہے۔

آپ فرماتے ہیں کہ:

”یہ بھی ضروری امر ہے کہ قرآن مجید کی ہدایتیں اس طرح بیان کی جائیں

کہ اس سے ایک صحرائی اونٹ چرانے والا بدو^(۲۱) اور ایک اعلیٰ درجہ کا حکیم صراط^(۲۲) برابر فائدہ اٹھائیں۔ قرآن مجید ہی ایسا کلام ہے جس میں یہ صفت موجود ہے اور جس کے مختلف درجوں بلکہ متضاد حیثیتوں کے لوگوں کی یکساں ہدایت ہوتی ہے۔ ایک جاہل بدو، ایک مقدس مولوی اس کے معانی سے جیسے ہدایت پاتا ہے اور کسی لفظ کو نیچر یا فلسفہ کے خلاف نہیں پاتا^(۲۳)۔

سرسید صاحب کے اس اصول سے کسی کو بھی اختلاف کی گنجائش نہیں لیکن ہدایت حاصل کرنے کے لئے قرآن کریم نے خود ہی ایک اور شرط بھی عائد کی ہے کہ:

﴿يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾^(۲۴) [خدا اس

سے بہتوں کو گمراہ کرتا ہے اور بہتوں کو ہدایت بخشتا ہے اور وہ گمراہ بھی کرتا ہے تو نافرمانوں ہی کو]۔ سرسید صاحب کے نظر میں نیچر اور فلسفے سے مراد موجودہ سائنس اور انسانوں کا بنایا ہوا فلسفہ ہے اب اگر ایک سائنسی نظریہ ایک طرز کا ہے تو قرآن اس کا تابع بنایا جائے گا کل اگر اس نظریے میں تبدیلی آئی تو پھر دوبارہ قرآن کا ترجمہ اور تشریح تبدیل کر کے اس کے تابع بنادیا جائے گا نہ کہ اس سائنسی نظریے کو قرآن کا تابع بنایا جائے۔

صراطِ مستقیم:

قرآن کریم واقعی سب کے لئے ہدایت ہے مگر جو قلبِ سلیم کے ساتھ اس سے

ہدایت حاصل کرنا چاہے اور جس کا دل کجرو اور فاسق نہ ہو، جو قرآن کی روشنی کے تابع ہو کر چلنا چاہے نہ کہ قرآن کو اپنے قلب و ذہن کے تابع کرنا چاہے۔ سارے بدو یا مولوی یا ہر زمانہ کے سقراط اس سے ہدایت ہی نہیں پاتے۔ بیشتر گمراہ بھی ہو جاتے ہیں ۱۲ مشاہدہ بھی اس بات کی تائید و توثیق کرتا ہے کہ اکثر گمراہ فرقوں اور مذاہب باطلہ کے بانی انتہا درجہ کے ذہین و فطین قسم کے لوگ ہوتے ہیں لہذا یہ اصول ہی سرے سے غلط ہے کہ قرآن ہر فلاسفر کے فلسفہ یا ہر نیچری کی نیچریت کے مطابق ہے۔ یہ تو مسلمہ امر ہے کہ نیچر یا تمام قوانین فطرت کا احاطہ کرنا انسان کے اختیار سے باہر ہے، تو جن چند قوانین فطرت پر انسان کو آگہی حاصل ہوئی ہے انہیں تک قرآن کو محصور کر کے قرآنی آیات کی ان کے مطابق تاویل کر دینا کونسی دینی خدمت ہے؟ فلسفہ کا معاملہ اس سے بھی نازک ہے فلسفہ ایک استدلالی علم ہے مگر انسان کی زندگی فلسفہ یا استدلالی علم کی پابند نہیں۔ زندگی میں بہت سی باتیں وجدان (جس کا اثر براہ راست قلب کے حواس باطنی پر پڑے) سے حاصل ہوتی ہیں اور قرآن کتاب زندگی ہے۔ فلسفہ کی کتاب نہیں لہذا جو شخص فلسفہ یا نیچر یا کسی خاص دور کی علمی سطح سے مرعوب ہو کر قرآن سے اس کا بطلان (۲۵) ثابت کرنے کی بجائے قرآن کو ان چیزوں کے مطابق کرنے کی کوشش کرتا ہے تو یہ اس کی ذہنی شکست خوردگی کی دلیل تو بن سکتی ہے قرآن کی تفسیر نہیں کہلا سکتی۔ سید صاحب صاحب کی تفسیر دیکھ کر اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آپ اسی طبقہ سے تعلق رکھتے ہیں جنہوں نے قرآن کو نیچر اور فلسفہ کے ماتحت بنا دیا ہے۔

سرسید احمد خان کے نظریات

تفسیر قرآن کی تاریخ:

﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ﴾^(۲۶) ﴿وَالْكِتَابِ الْمُبِينِ إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾ ﴿وَإِنَّ فِي أَمْرِ الْكِتَابِ لَدَيْنَا لَعَلِيَّ حَكِيمٌ﴾^(۲۷) اور ہم نے تیری طرف قرآن اتارا تاکہ جو کچھ لوگوں کے لئے اتارا گیا ہے اس کو ان کے سامنے بیان کر دے تاکہ لوگ اس میں تفکر کریں، اور کتاب مبین شاہد ہے کہ ہم نے اس کو عربی قرآن بنا دیا تاکہ تم سمجھو، اور وہ ہمارے پاس ام الكتاب میں بڑے مرتبے والا اور حکمت والا ہے۔

قرآن کریم جس وقت آنحضرت ﷺ پر نازل ہوا اس وقت قوم عرب نہ علم و سائنس کی ماہر تھی نہ حکمت و فلسفہ سے آشنا تھی لیکن اس کے باوجود جب کوئی آیت نازل ہوتی اور وہ مسلمانوں تک پہنچتی تو ہر عالم و جاہل مسلمان اس کا مطلب فوراً سمجھ لیتا اور اس پیام کو اپنے لئے نصب العین بنا لیتا تھا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم بہت آسان اور سیدھی سادھی عربی زبان میں اترا تاکہ ہر مسلمان اس کو اچھی طرح سمجھ لے۔ قرآن کریم کا بیان ہے:

﴿وَلَقَدْ يَسْرُنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّرٍ﴾^(۲۸) ہم نے قرآن کو نصیحت

کے لئے آسان بنا دیا ہے کوئی ہے جو نصیحت لے۔]

قرآن کریم کا زیادہ حصہ آیات محکمات پر مشتمل ہے جن میں اوامر و نواہی اور فرائض کے احکام وغیرہ ہیں جن پر مسلمان اسی وقت عمل شروع کر دیتے تھے جو آیات متشابہات نازل ہوتی تھیں۔ اور جن میں دقیق مضامین پر بحث ہوتی تھی لیکن دین کی اساس ان پر نہ تھی بلکہ حیات انسانی کے بہت گہرے مسائل کا حل کرنا ان کا مقصد ہوتا تھا ان پر عوام کو بحث و مباحثہ کی ممانعت کر دی گئی تھی لیکن ساتھ ہی قرآن کریم میں ایک حصہ ایسا بھی ہے جس پر تدبر اور غور کی دعوت باربار دی گئی ہے اور جس کے سمجھنے کی انسان کو ضرورت ہے۔

معمولی انسان اوامر و فرائض سے متعلق آیات کو فوراً سمجھ جاتے تھے لیکن بہت سے مضامین ایسے ہوتے تھے جو ان کی سمجھ سے بالاتر تھے اس لئے جب کبھی صحابہ کرام کو کسی آیت کے صحیح مطالب کے سمجھنے میں دقت ہوتی تو فوراً رسول کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر سمجھ لیتے تھے (۲۹)۔ اس سے بڑی خوش قسمتی اور کیا ہو سکتی تھی کہ خود شارع علیہ السلام سے ان کی مشکلات رفع ہو جاتی تھیں۔

آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں درس و تدریس قرآن پر خاص توجہ صرف کی جاتی تھی ہجرت سے قبل مکہ معظمہ ہی میں صحابہ کرام آیات قرآن کی تعلیم و اشاعت میں ہمہ تن مصروف رہتے تھے۔ ہجرت کے بعد تو مدینہ میں نہ صرف مسجد نبوی میں درس قرآنی کا

مستقل حلقہ قائم ہو گیا تھا جہاں اکثر خود آنحضرت ﷺ اور کبھی کبھی دوسرے صحابی قرآن کی تعلیم فرماتے تھے (۳۰)۔ قضاة سیاسی فرائض انجام دینے کے ساتھ ساتھ قرآن و سنت کی تعلیم کا انتظام بھی خاص طور سے کرتے تھے جو صحابی اس تعلیم و تربیت سے فارغ ہو جاتے تھے وہ ”قراء“ کہلاتے تھے (۳۱)۔

آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد صحابہ کرام نے تعلیم قرآن کے سلسلے کو برابر جاری رکھا اور آیات قرآنی کی تفسیر کے درس و تدریس کو باقاعدہ نظام کے ساتھ جاری کیا بالخصوص حضرت عمرؓ کے عہد میں تمام ممالک میں مکاتب قائم کئے گئے۔ ابتدائی زمانہ اسلام میں جبکہ ہزاروں لاکھوں انسان اسلام قبول کر کے اسلامی سوسائٹی میں داخل ہو رہے تھے۔ اس تعلیمی جدو جہد کی سخت ضرورت تھی تاکہ وہ قرآنی احکام و فرائض سے خوب واقف ہو جائیں اس تعلیم میں صرف آیات کے مطالب ہی بیان نہیں کئے جاتے تھے بلکہ اسلامی سیرت کی تشکیل اس کا اہم جزو تھا اور اس تعلیم کا مقصد تھا۔

آنحضرت کی وفات کے وقت صحابہ کی تعداد ایک لاکھ سے متجاوز تھی جن میں سے تقریباً آٹھ دس ہزار اصحاب کے حالات مصنفین نے قلمبند کئے ہیں ان میں تقریباً دس حضرات ”اصحاب تفسیر“ کی حیثیت سے زیادہ مشہور ہیں ان میں خلفاء راشدین کے علاوہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ (۳۲) حضرت ابی بن کعب (۳۳) اور حضرت عبداللہ بن عباس (۳۴) رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو بحیثیت مفسرین قرآن زیادہ اہمیت حاصل ہے (۳۵)۔

صحابہ کے بعد تابعین نے تعلیم قرآنی کو اسی انہماک کے ساتھ جاری رکھا۔ اس عہد کے مفسرین میں علقمہ بن قیس بن عبداللہ کوفی النخعی المتوفی ۶۲ھ، ابو الاسود ابراہیم بن یزید کوفی نخعی المتوفی ۹۶ھ، سعید بن جبیر المتوفی ۹۵ھ، امام باقرؑ، امام جعفرؑ، مجاہد بن جبیر المتوفی ۱۰۳ھ، سعید بن جبیر، امام حسن بصری المتوفی ۱۱۰ھ، اور عطاء بن ابی رباح المتوفی ۱۱۵ھ خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ امام باقر اور امام جعفر کے حلقہ ہائے درس نے امام ابو حنیفہؒ، امام مالکؒ، امام سفیان ثوریؒ، اور امام اوزاعیؒ جیسے مجتہدین پیدا کئے (۳۶)

ان مفسرین کی وجہ سے قرآنی تعلیمات تمام حدود و اطراف ممالک اسلامی میں پھیل گئیں لیکن قرآنی درس و تدریس کی اس جدو جہد کے باوجود پہلی صدی ہجری کے آخر تک کوئی تفسیر کتاب کی شکل میں نہیں لکھی گئی بعض صحابہ اور تابعین نے کچھ تفسیر روایتوں کو قلمبند کیا لیکن باقاعدہ آیات قرآنی کی تفسیر کو کتابی شکل میں مدون کرنے کی کوشش قرن اول میں بالکل نہیں کی گئی۔ جن مفسرین نے تفسیری روایت کو قلمبند کیا ان میں حضرت ابن عباس اور حضرت ابی بن کعب کی قلمبند تفسیری روایتیں (بعہد صحابہ) قابل ذکر ہیں اول الذکر تصنیف کا پتہ پانچویں صدی تک چلتا ہے۔ ابن جریر طبری نے اپنی تفسیر اور امام حاکم نے مستدرک میں اس مجموعہ روایات تفسیری کے حوالے دئے ہیں (۳۷)۔ تفسیر ابن عباس کے متفرق نسخے اب تک بعض کتب خانوں میں موجود ہیں۔ کتابی شکل میں سب سے پہلی تفسیر سعید بن جبیر المتوفی ۹۵ھ کی ہے جو خلیفہ عبدالملک بن مروان کی فرمائش پر لکھی گئی تھی۔ مجاہد بن جبیر المتوفی ۱۲۳ھ کی تفسیر اب تک کتب خانہ خدیویہ مصر میں موجود ہے (۳۸)۔

کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلی تفسیر ابن جریج نے لکھی۔ یہ ۸۰ھ میں ایمان لائے اور ۱۵۰ھ میں وفات پائی۔ علاوہ ان کے اس عہد میں اور کئی تفسیری کتب کا پتہ چلتا ہے (۳۹)۔

سب سے پہلی مکمل تفسیر جو تیسری صدی ہجری میں تصنیف کی گئی ابن جریر متوفی ۳۱۰ھ ہجری کی ہے۔ یہ تفسیری خدمات میں ایک مایہ ناز خدمت ہے آج جو مفسر بھی قرآن کی تفسیر لکھتا ہے اسی پر حوالہ دیتا ہے۔ امام طبری نے اسے پہلے تیس ہزار اوراق پر لکھا تھا پھر اس کا خلاصہ تین ہزار اوراق پر کیا۔ اس کو ”ام التفسیر“ (۴۰) کہا جاتا ہے (۴۱)۔

اس تفسیر کے بارے میں علماء کا کہنا ہے کہ اگر کسی نے چین تک کا سفر تفسیر طبری کو حاصل کرنے کے لئے کیا تو بھی کوئی زحمت نہیں اٹھائی۔ اس وقت تک جتنے علوم قرآن کی تفسیر کے متعلق جمع ہو چکے تھے اس میں سب کو جمع کر دیا گیا۔ اور ساتھ ہی ہر روایت کی سند بھی دے دی گئی (۴۲)۔

اس کے بعد یہ سلسلہ آج تک جاری ہے اور اب تک جتنی تفسیریں لکھی جا چکی ہیں ان کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی ہے۔ ان میں خاص تفسیریں یہ ہیں:

- ۱- تفسیر ابو الحسن اشعری؛
- ۲- تفسیر استغنائی علوم القرآن (جو ۱۲۰ جلدوں پر مشتمل ہے)؛
- ۳- تفسیر جستانی؛

- ۴- تفسیر ابن ابی طالب مکی؛
- ۵- تفسیر امام ماوردی؛
- ۶- تفسیر ابو مسلم اصفہانی؛
- ۷- تفسیر امام الحرمین؛
- ۸- تفسیر امام غزالی؛
- ۹- تفسیر راغب اصفہانی؛
- ۱۰- تفسیر امام رازی؛
- ۱۱- تفسیر شیخ محی الدین ابن عربی؛
- ۱۲- تفسیر بیضاوی؛
- ۱۳- تفسیر جلالین (۴۳)۔

تفسیر قرآنی پر بیرونی اثرات:

اسلام کے دور اول یعنی خلافت راشدہ کے ختم ہونے تک رومی و عجمی عقائد کی زہریلی ہوائیں اس کے مضبوط حصار میں داخل نہ ہونے پائی تھیں۔ اس لئے کہ خلفاء راشدین کے زمانے تک ان مسلمانوں کی تعلیم و تربیت اسلامی کا کافی انتظام تھا جو اسلام

قبول کرتے تھے خود ان کی عملی زندگیاں دنیا کے لئے مشعل راہ تھیں جن سے خود بخود نو واردانِ اسلام کے عقائد کی اصلاح ہوتی رہتی تھی اور اسلام ان کے عقائد قدیم سے اثر پذیر ہونے کی بجائے خود ان کو متاثر کرتا رہتا تھا جو اس کا مقصد اصلی تھا چنانچہ ابتدائی دور میں حضرت بلال حبشی، حضرت صہیب رومی اور حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہم تشریف لا کر اسلام میں داخل ہوئے^(۴۳) اور تعلیمات رسول میں اس قدر رنگ گئے کہ ان عاشقان رسول کو یہ بھی یاد نہ رہا کہ وہ کس ملک، قوم اور نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اسلام ہی ان کا وطن، وہی ان کی قوم اور وہی ان کی نسل ہو گیا۔ اسلام کا عشق ان کے رگ و ریشے میں سما گیا۔ لیکن جب خلافت کو سلطنت کا جامہ پہنادیا گیا، خلفاء کی بجائے ملوک و سلاطین مسلط ہوئے جنہوں نے حکومت کو اپنے خاندانوں میں محفوظ رکھنے کے لئے خود قرآن کریم کے مہدہائے اولین یعنی مکہ اور مدینہ کے دونوں ”بلادِ آمناء“ کو میدانِ کارزار و فتنہ و فساد بنا ڈالا اور اسلام خود اپنے وطن میں بیگانہ سا ہو گیا تو رومی و عجمی عقائد کی طوفان خیز ہواؤں کو کون روک سکتا تھا۔ جب چمن کا باغبان غافل ہو تو گلچین کے دست برد سے اس کو کون محفوظ رکھ سکتا ہے۔ جب عرب کے یہود و نصاریٰ اور ایران کے مجوسیوں نے اسلام میں داخل ہونا شروع کیا تو یہ سب اپنے آباء و اجداد کے مذہبی تخیلات قدیم و روایات پارینہ اپنے ساتھ لے کر آئے۔ ادھر کوئی طاقت ان کو روکنے یا اصلاح کرنے والی نہ تھیں نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے قصص و روایات اور اسرائیلیات و خرافات کا ایک بے پناہ سیلاب اسلام میں داخل ہو گیا۔ اور اس کے سیدھے سادھے اور فطری اصول و عقائد کے صاف و شفاف

چشموں کو اپنے ساتھ لائی ہوئی گندگیوں میں آلودہ کر دیا۔

اپنے مذہب کی غلط روایت اور فرضی حکایات کو احادیث رسول بنا بنا کر ان لوگوں نے جس طرح اسلام میں فساد کا بیج بونے کی کوشش کی اس کی تفصیل آئندہ ابواب میں آئے گی لیکن اس کے علاوہ علماء اہل کتاب نے سب سے بڑا ظلم یہ کیا کہ اپنی کتابوں یعنی توریت و انجیل کے متعلق جو روایت و اسرائیلیات ان میں مشہور تھیں جن کے متعلق رسول اللہ ﷺ نے ایک مرتبہ حضرت عمرؓ تک سے فرمایا تھا کہ کیا تمہارے لئے خدا کی کتاب کافی نہیں (۳۵)۔ اور جن کے لئے آنحضرت ﷺ نے فرمایا تھا کہ ”اہل کتاب کے اقوال کی نہ تصدیق کرو نہ تکذیب“ (۳۶) یعنی اس طرف توجہ ہی مت کرو۔ ان سب کو انہوں نے اسلام میں داخل کر دیا تکوین عالم، تخلیق آدم اور گذشتہ انبیاء کے واقعات و قصص جب مسلمانوں کے سامنے قرآن مجید میں آئے تو انہوں نے ان یہودی علماء سے دریافت کرنا شروع کر دیا کیونکہ ان تمام چیزوں کا ذکر ان کی کتابوں میں بھی آچکا تھا اور ان کے متعلق انہوں نے ہزاروں من گھڑت افسانے بنا رکھے تھے۔ قرآن کریم نے جن حقیقتوں کی طرف اشارے ہی کئے تھے اور تفصیلات کو قصداً پیش نہیں کیا تھا تاکہ انسان ان معاملات میں الجھ کر جن کا اصل دین سے کوئی واسطہ نہیں ہے وقت ضائع نہ کرے اور اصل حقیقت سے دور نہ ہو جائے ان کی مزید تشریحات و تفصیل کے لئے مسلمان ان علماء اہل کتاب کے پاس جاتے اور یہ قرآن کی تفسیر انہیں خیالات و روایات کی بناء پر ان کے

سامنے کر دیتے تھے مثلاً خدا نے مخلوق کو اتوار کے دن پیدا کیا۔ پھر زمین و آسمان اتوار و دوشنبہ کو پیدا کئے۔ پہاڑ وغیرہ منگل و بدھ کو، وغیرہ وغیرہ اور یہ سب چیزیں جمعہ کی آخری ساعتوں میں پیدا کر کے فارغ ہو گیا۔ پھر اس کے بعد جلدی ہی سے آدم کو پیدا کیا، یہی وقت ہے جب قیامت آجائے گی (۴۷)۔

اسی طرح معمولی جزئیات کی تفصیلات کی کدو کاوش میں بے کار وقت ضائع کیا، مثلاً اصحاب کہف کتنے تھے؟ ان کے کتے کا رنگ کیسا تھا؟ نوح کی کشتی کتنی بڑی تھی؟ وہ چار چڑیاں جنہیں حاصل کرنے کے لئے کہا گیا تھا کس قسم کی تھیں؟ وہ کونسے ستارے تھے جن کو یوسف علیہ السلام نے خواب میں دیکھا تھا؟ وغیرہ (۴۸)۔

متقدمین کی تفسیروں میں رطب و یابس سب کچھ بھرا ہوا تھا۔ اس لئے کہ عرب اہل کتاب نہ تھے بلکہ جاہل بد و امی تھے۔ جب کبھی حقائق عالم یا ابتدائے خلقت کے متعلق کچھ دریافت کرنے کا شوق دل میں پیدا ہوتا اہل کتاب یہود و نصاریٰ سے دریافت کرتے اور جو کچھ وہ بتاتے وہ مان لیتے اور عرب میں جو یہودی رہتے تھے وہ خود جاہل اور بد و تھے۔ اور ایسی ہی باتیں جانتے تھے جو عام اہل کتاب جان سکتے ہیں اس زمانے میں تمام قبیلہ حمیر یہودی المذہب تھا۔ جب یہ لوگ مسلمان ہوئے تو خیالات قدیم ویسے ہی بنے رہے جن کو مذہب سے کوئی تعلق نہ تھا مگر پھر بھی ان معلومات کی حفاظت ہوتی رہی۔ اور اپنے دستور کے مطابق آئندہ کی خبریں دیتے رہے۔ خصوصاً کعب الاحبار، وہب بن منبہ،

عبداللہ بن سلام سے ایسے اقوال منقول ہو کر بہ کثرت پہنچے اور چونکہ یہ خبریں حکم و عمل کے متعلق نہ تھیں اس لئے مفسروں نے اس کی طرف تامل برتا۔ اور اس قسم کے منقولات سے تفسیریں بھر گئیں جن کو خرافات یہود کہنا چاہئے کیونکہ عرب کے یہود کو علم و معرفت سے واسطہ ہی نہ تھا لیکن جب انہوں نے اسلام اختیار کیا اور صاحب منزلت صحابی شمار ہونے لگے تو اخبار قدیم اور قصص توریت کے متعلق جو کچھ انہوں نے کہدیا لوگوں نے مان لیا۔ اس طرح پھر مسلمانوں میں اس قسم کی ضعیف روایتیں پھیل گئیں۔ آگے بڑھ کر جب تحقیق و تدقیق کا زمانہ آیا تو مغرب میں متاخرین میں سے ابو محمد بن عقبہ نے اس قسم کی تمام تفاسیر چھانٹ کر اور ناقابل اعتماد روایتیں چھوڑ کر خود ایک تفسیر لکھی اور تاہہ امکان صحیح روایات کو اختیار کیا چنانچہ یہ کتاب بہت مقبول ہوئی۔ اور تمام مغرب و اندلس میں پھیل گئی۔ اس کے بعد قرطبی نے بھی اسی طریق پر دوسری تفسیر تیار کی جو مشرق میں عام طور سے مشہور ہے (۴۹)۔

ابتدائی کتب تفاسیر میں اسرائیلیات کا دخل بہت کم ہے کیونکہ اس زمانے میں کتابت کا رواج زیادہ نہیں تھا لیکن جیسے جیسے کتابت کا رواج زیادہ ہوتا گیا تفسیروں میں اسرائیلیات کا اضافہ ہونے لگا۔ تفسیر سے متعلق روایات زیادہ تر ابن عباسؓ سے منسوب ہیں شاید کوئی اہم آیت ہو جس کی تفسیر کے سلسلے میں ابن عباسؓ کے نام سے کوئی نہ کوئی روایت منسوب نہ ہو۔ یہ کہنا مشکل ہے کہ دراصل ان میں سے کتنی روایات کا انتساب ان کے نام کے ساتھ صحیح ہے امام شافعی فرماتے ہیں: ”ابن عباسؓ کے نام کے ساتھ جو

احادیث منسوب ہیں ان میں صرف ایک صحیح ہیں، (۵۰)۔ دراصل تفسیر قرآن کا جو نسخہ حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے وہ امام ابواللیث مصری کے کاتب ابوصالح کے پاس اسی سند سے مروی ہے۔ معاویہ بن صالحؓ اس کو علی بن ابی طلحہ سے روایت کرتے ہیں پھر معاویہ سے ابواللیث کے کاتب نے روایت کی ہے۔ (۵۱)

ابن جریج نے اپنی تفسیر میں بے شمار سنی سنائی روایتیں بغیر تحقیق کئے ہوئے نقل کر ڈالی ہیں۔ اسی طرح مجاہد کی تفسیری روایت کو اگرچہ امام شافعیؒ نے صحیح تسلیم کیا ہے لیکن اس دور کے بہت سے علماء نے اس تفسیر کی طرف کوئی توجہ نہیں کی۔ اگر امام اعمش نے اس عدم اعتناء کی وجہ دریافت کی تو جواب ملا کہ وہ اہل کتاب سے نقل کرتے ہیں (۵۲)۔

انبیائے سابقین اور زمین و آسمان کی تخلیق وغیرہ کے متعلق مجاہد، سدی، ضحاک، مقاتل بن سلیمان اور کلبی وغیرہ سے بہت سی روایتیں تفسیروں میں شامل کر ڈالی گئیں۔ تفسیر طبری اس قسم کی تفسیروں کی بہترین مثال ہے شاید کوئی اہل کتاب کی روایت باقی ہو جو اس تفسیر میں بیان نہ کی گئی ہو (۵۳)۔

ان خرافات یہود و نصاریٰ سے بھی زیادہ جس چیز نے اسلامی عقائد کو متاثر کیا وہ ایران و یونان کا فلسفہ قدیم تھا، علوم کی اشاعت کا جذبہ جب مسلمانوں میں بڑھنے لگا تو وہ ان ممالک کے علماء و حکماء اسلام میں داخل ہونے لگے تو ایران سے زردشت، مزدک اور مانی کے خیالات اور یونان سے افلاطون، ارسطو اور دوسرے حکماء کی تعلیمات نے مفسرین

اسلام کو اس قدر متاثر کیا کہ انہوں نے ان حکماء کے غیر الہامی اور انسانی دماغ کے بنائے ہوئے مسائل کو مسلمات سمجھ کر اختیار کر لیا اور تمام تفاسیر میں دور از کار بحثیں اور غیر مفید الجھنیں شامل ہو گئیں۔ ان کی فلسفیانہ کتابوں کے ترجموں کے ساتھ ان کے معلوم کردہ علوم طبیعیات اور الہیات کی اصطلاحات کے ترجمے عربی کے ان الفاظ میں کئے گئے جو قرآن کریم میں پہلے سے مستعمل تھے مگر ان کا مفہوم و معنی کے لحاظ سے باہمی کوئی تعلق نہ تھا لیکن ان مصطلحات کو بنانے کے بعد ان کو ان معنوں میں استعمال کیا جانے لگا جو یونانی اصطلاحات کا منشاء تھا مثلاً برق رعد، سما وغیرہ قرآن مجید میں خود اپنے مستقل معنی رکھتے تھے مگر جب یونانی علم الاصنام کی اصطلاحات کا ترجمہ اس قسم کے الفاظ میں کیا گیا تو ان کے وہی مطالب تفسیروں میں شامل کر لئے گئے جو طبیعیات یونانی میں مستعمل تھے۔ متکلمین نے اسلامی عقائد و خیالات کو ارسطو اور افلاطون کی تعلیمات کی کسوٹی پر رکھ کر ان سے مطابقت دینے کو بڑی خدمت سمجھا۔ یہی وجہ ہے کہ چوتھی صدی سے آج تک بی شمار تفسیریں اس قسم کی فلسفیانہ موشگافیوں اور سطحی بحثوں سے بھری پڑی ہیں۔ انسان کی یہ سب سے بڑی کمزوری ہے کہ وہ اپنے وقت کے رجحانات کے سامنے سپر ڈال دیتا ہے اور اپنے ماحول کا شکار ہو جاتا ہے۔ اسلامی مفسرین میں بیشک ہر وقت اور ہر زمانے میں ایک ایسی جماعت موجود رہی جس نے ان غلط رجحانات کا مقابلہ کرنا چاہا اور جن کو بڑی مصیبتوں سے دوچار ہونا پڑا۔ مگر ان کی آوازیں علماء وقت کے شور و شغب اور کفر کے فتوؤں اور حکومت کے استبداد کے سامنے دب کر رہ گئیں۔ وقت کے غلط تخیلات سے اثر پذیر ہونے ہی کا یہ نتیجہ

ہوا کہ اکثر تفسیریں مفسرین کے ذاتی رجحانات کا شکار ہو کر رہ گئیں۔ متکلمین نے اپنی تفاسیر میں منطق و فلسفہ اور خطابت کا تمام زور صرف کر دیا جو صرف و نحو اور بلاغت و معانی میں ید طولیٰ رکھتے تھے۔ انہوں نے فنی زاویہ نظر سے بحثوں کے دروازے کھول دیے جو علم تاریخ میں دلچسپی رکھتے تھے انہوں نے قصص و امثال ہی کو اصل قرآن سمجھ کر پوری قوت ان کی تشریحات میں صرف کر دی، جو فروعات میں ماہر تھے ان کی تفاسیر مسائل فقہ سے پُر ملیں گی، پھر جب فقہ اور فلسفہ کی بناء پر مختلف مذاہب قائم ہو گئے تو ہر ایک مذہب نے اپنے اپنے عقائد کے مطابق تفسیریں شروع کر دیں۔ معتزلہ اور اشعریہ نے ایک دوسرے کی ضد میں صفات و ذات الہی کی بحثوں میں بے شمار کتب تفسیر مدون کر ڈالیں تو صوفیاء نے عزت نشینی، تزکیہ قلب اور جہاد بالنفس کی تعلیمات کا رنگ بھر دیا۔ غرضیکہ ان مفسرین نے اپنے عقائد کو قرآن مجید کی کسوٹی پر پرکھنے کی بجائے خود قرآن کی آیات کو توڑ مروڑ کر ان عقائد کے مطابق کرنے میں تمام قوتیں صرف کر ڈالیں (۵۴)۔

ان تمام ذہنی کاوشوں نے ایک طرف تو امت میں باہمی نزاعات و اختلافات کا دروازہ کھول دیا دوسری طرف مسائل نظری اور سطحی مباحث کے وہ انبار تفسیرات میں شامل ہو گئے کہ عوام کا اصل مطالب قرآن سے بُعد و ہجر برابر بڑھتا گیا۔ ساتھ ہی ساتھ تفسیر بالرأے کی غلط بنیاد قائم ہو گئی۔ تفسیر بالرأے کی مخالفت سے مراد یہ نہیں کہ مقاصد قرآن کو سمجھنے میں عقل و بصیرت سے بالکل کام ہی نہ لیا جائے بلکہ اس مخالفت کا مقصد یہ ہے کہ آیات کا مفہوم اپنی ٹھہرائی ہوئی ذاتی رائے کے اور عقیدوں کے مطابق کھینچ تان کر کیا جائے۔

بعض مفسرین کی بے اعتدالیاں :

حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں چند مفسرین کی بے اعتدالیوں اور بعض کتب کی

لغویات کا جو تذکرہ کیا ہے وہ افادیت سے خالی نہیں ہے۔ وہ فرماتے ہیں:

”بعض مفسرین ایسے ہیں جنہوں نے اپنی کتاب کو اس فن سے بھر دیا ہے جس کا انہیں ذوق تھا اور جس میں وہ مہارت رکھتے تھے، گویا قرآن ان کے اسی پسندیدہ علم کا مظاہرہ کرنے کے لئے نازل ہوا ہے اور اس کے علاوہ اس کا کوئی مقصد نہیں، باوجودیکہ اس میں ہر چیز کا بیان ہے، چنانچہ تم نحوی کو دیکھو گے کہ اسے اعراب اور اس کی وجوہ محتملہ کی کثرت تعداد کی نمائش کرنے کے علاوہ اور کسی چیز سے سروکار نہ ہوگا، اگرچہ وہ وجوہ بعید ہی کیوں نہ ہوں اور وہ (نحوی) قواعد نحویہ، اس کے مسائل و فروع اور اس کی خلائیات کو نہایت بسط و تفصیل سے بیان کرتا ہے جیسا کہ زجاج اور واحدی نے ”البسیط“ میں اور ابو حیان ”البحر والنہر“ میں کیا ہے، اور تاریخ و روایات سے شغف رکھنے والے کسی صاحب کو تم دیکھو گے کہ انہیں اپنی کتاب میں قصص و حکایات کا انبار لگانے کے سوا اور کسی کام سے کوئی واسطہ نہیں، خواہ وہ روایات صحیح ہوں یا غلط، انہیں میں سے ثعلبی ہیں اور فقیہ تو یہ چاہتا ہے کہ اس میں پوری فقہ تفصیل سے بیان کر دے، اور کبھی

فقہی فروع کے دلائل قائم کرنے میں ایسا تسلسل پیدا کرتا ہے جس کو مطلقاً آیت قرآن سے کوئی واسطہ نہیں ہوتا اور مخالفین کے دلائل کا جواب دینے لگتا ہے، جیسے قرطبی اور صاحب علوم عقلیہ، خصوصاً امام فخرالدین الرازی متوفی ۶۰۶ھ کا حال یہ ہے کہ وہ اپنی تفسیر کو حکماء و فلاسفہ کے اقوال سے سجاتے چلے گئے ہیں اور بات میں بات اس طرح پیدا کرتے ہیں کہ مطالعہ کرنے والا بس تعجب ہی کرتا رہے چنانچہ ابو حیان نے ”البحر“ میں کہا ہے کہ امام رازی نے اپنی تفسیر میں ایسی ایسی بہت سی دور از کار باتیں بھردی ہیں جن کی تفسیر میں مطلقاً حاجت نہیں اور اسی لئے بعض علماء نے ان کی کتاب کے بارے میں کہا ہے کہ ”فیہ کلّ شیء إلا التفسیر“ (۵۵)۔

اور بدعتی (۵۶) کو بجز آیات میں معنوی تحریف کرنے اور اپنے فاسد مسلک کے مطابق قرآن کو ڈھالنے کے سوا اور کوئی کام نہیں چنانچہ اگر اسے شتمہ برابر بھی دور از کار بات بھائی دیتی ہے تو اس کا سہارا لینے سے نہیں چوکتا یا اسے اگر پیر نکانے کے لائق بھی جگہ نظر آتی ہے تو وہاں دوڑ لگاتا ہے جب کہ شاہ انور شاہ کشمیری نے رازی کے حق میں اس جملے کو ظلم قرار دیا ہے اور فرماتے ہیں کہ امام رازی کی تفسیر میں تفسیر قرآن ہی ہے، اسی طرح بلقینی (۵۷) کہتے ہیں کہ میں نے ”کشاف“ سے اعتزال کو موچنوں

سے کھینچ کر باہر نکالا ہے^(۵۸)۔ مثال کے طور پر اللہ تعالیٰ کا قول ہے:

﴿فَمَنْ ذُخِرَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ﴾^(۵۹)۔ اس کی تفسیر اس طرح کی ہے: ”اے فوز اعظم من دخول الجنة“^(۶۰)، یعنی دخول جنت سے بڑھ کر اور کیا کامیابی ہو سکتی ہے، اور ظاہر ہے کہ اس میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے اعتزال کی تائید ہوتی ہو، مگر صاحب کشاف نے اس کو اپنے مسلک عدم رویت باری کے حق میں استعمال کر ڈالا ہے، کھل کر نہیں بلکہ اس طرح کہ تشریحی فقروں میں عدم رویت کی طرف اشارہ کر گئے ہیں^(۶۱)۔

رہا ملحد، تو اللہ کی آیات میں اس کے کفر والحاد اور اللہ پر اس کے افتراء کا حال نہ پوچھو، جیسا کہ ﴿إِنَّ هِيَ إِلَّا فِتْنَتُكَ﴾^(۶۲) سے متعلق ان میں سے بعضوں کا یہ قول ہے کہ بندوں کو نقصان پہنچانے والا ان کے رب سے زیادہ کوئی نہیں ہے اور یہ قول صاحب ”قوت القلوب“ ابو طالب مکی^(۶۳) کی طرف منسوب ہے۔ اور اسی قبیل سے وہ لوگ ہیں جو بلا کسی سند کے اور سلف صالحین سے منقول کسی چیز کے بغیر اور اصول شرعیہ سے روگردانی کرتے ہوئے اور قواعد عربیہ کو پس پشت ڈال کر قرآن میں گفتگو کرتے ہیں مثلاً محمود بن حمزہ کرمانی نے دو جلدوں پر مشتمل اپنی کتاب ”العجائب والغرائب“^(۶۴) میں ایسے ایسے اقوال درج کئے ہیں جو سخت ناپسند اور منکر

ہیں اور جن پر اعتماد کرنا جائز نہیں اور ان کا بیان صرف اس صورت میں جائز ہے کہ ان سے بچنے کے لئے ان کا ذکر کیا جائے۔ ان لغو، مہمل اور منکر (بلکہ باعث شرم اور قابل ملامت) اقوال میں سے کسی صاحب کا ایک قول ہے کہ اللہ کے ارشاد: ﴿ذُنُبَنَا وَلَا نُحْمَلْنَا مَالًا طَافَةً لَنَا بِهِ﴾ (۶۵) میں ناقابل برداشت بوجھ سے مراد عشق و محبت کا بار ہے، اسی طرح کسی صاحب نے اللہ کے قول: ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ﴾ (۶۲) کا مثلہ اس طرح کیا ہے کہ اصل میں یہ یوں ہے: مَنْ ذَلْ (جو ذلیل ہوا) اور ذی اشارہ ہے نفس کی طرف اور ”یشف شفا“ سے ماخوذ ہے جو ”مَنْ“ کا جواب ہے اور ”ع“ امر ہے ”وعی“ (۶۴) سے۔ بلقینی سے اس طرح کی تفسیر کرنے والے کی بابت پوچھا گیا تو انہوں نے فتویٰ دیا کہ ایسا شخص ملحد ہے (۶۸)۔

اسی طرح کسی صاحب پر ”حَمَعَسَقَ“ کا یہ راز کھلا کہ ”ح“ سے حضرت علیؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کا باہمی حرب مراد ہے۔ ”م“ سے مروانی حکومت، ”ع“ سے عباسی حکومت، ”س“ سے سفیانی حکومت اور ”ق“ سے قدوۃ مہدی مراد ہے۔ ابو مسلم نے اس قول کو نقل کرنے کے بعد کہا ہے کہ یہ قول نقل کرنے سے میرا مقصد یہ ہے کہ لوگوں کو یہ معلوم ہو سکے کہ مدیعیان علم میں بھی احمقوں کی کمی نہیں (۶۹)۔

حضرت ابراہیمؑ نے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی تھی کہ خداوند ا قیامت میں تو مردوں

کو کس طرح زندہ کریگا؟ اللہ نے ان سے فرمایا تھا کہ کیا تمہارا اس پر ایمان نہیں ہے؟ تو حضرت ابراہیمؑ نے عرض کیا تھا کہ کیوں نہیں یقیناً میرا اس پر ایمان ہے لیکن یہ سوال اس لئے ہے کہ ”لیطمئن قلبی“ (تاکہ میرے دل کو کامل اطمینان و انشراح حاصل ہو جائے) یعنی حضرت ابراہیمؑ احیائے موتی کے باب میں اپنے ایمان بالغیب کو آنکھوں دیکھی حقیقت بنانا چاہتے تھے۔ مگر ملاحظہ کیجئے کہ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ کا ایک جگری دوست تھا اور چونکہ یہ دونوں یک جان اور دو قالب کی حیثیت رکھتے تھے، اس لئے حضرت ابراہیمؑ نے اپنے اس دوست کو ”قلب“ سے تعبیر کیا، گویا وہ ان کا دل ہے۔ اور لیطمئن قلبی کا مفہوم یہ ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے جواب میں فرمایا کہ یہ درخواست کوئی میں اپنے لئے تھوڑا ہی کر رہا ہوں، میرا تو اس پر ایمان ہے، بلکہ یہ درخواست اپنے دوست کے لئے کر رہا ہوں تاکہ میرا یہ دوست پچشم سر مردوں کو زندہ ہوتا دیکھ کر مطمئن ہو جائے اور تسکین حاصل کر لے (۴۰)۔ بہر کیف اس کے علاوہ بہت سے علماء مفسرین نے قرآن پاک کی صحیح ترجمانی اور ایسے تفاسیر لکھے کہ جس سے تشنگی علم ہو سکا جس میں عماد الدین ابوالفداء اسماعیل ابن کثیر التوفی ۷۷۴ھ کی تفسیر ابن کثیر ابوعبداللہ محمد بن احمد ابی بکر بن فرج القرطبی التوفی ۷۷۴ھ کی تفسیر القرطبی، علامہ ابوحیان اندلسی التوفی ۷۵۵ھ کی تفسیر البحر المحیط، امام ابوبکر جصاص الرازی التوفی ۳۷۰ھ کی تفسیر احکام القرآن جلال الدین السيوطی التوفی ۹۱۰ھ کی تفسیر الدرر المشور، علامہ محمود آلوسی التوفی ۱۲۷۰ھ کی تفسیر روح المعانی فی تفسیر القرآن، فن تفسیر میں بلند مقام و مرتبہ رکھتے ہیں۔

یہ اور اس کے علاوہ بہت سے مفسرین نے قرآن کی تشریح اور تفسیر احادیث نبویہ صحابہ کرام کے اقوال کی روشنی میں اس انداز سے کیا ہے کہ عام قاری بھی قرآن پاک کو آسانی سے سمجھ سکتا ہے۔

تفسیر کا حق:

قواعد عربیہ کی رو سے قرآن جس معنی پر دلالت کرتا ہے وہ اللہ کی مراد میں سے ہے، حق ہے، اس میں کوئی شک نہیں ہے، پھر قوانین ادبیہ کے واسطے سے اللہ کی مراد پر قرآنی الفاظ کی یہ دلالت قواعد شرعیہ اور احادیث نبویہ کے موافق ہونے کی بناء پر اللہ کی مراد ہے، اور قوانین شرعیہ ہی سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ قرآن میں اللہ تعالیٰ کی مراد بس اتنے میں منحصر ہے کیونکہ احادیث ثابت ہے کہ ہر آیت کا ایک ظاہر اور ایک باطن ہے، اور اس دوسری مراد پر ہر شخص کو اطلاع نہیں ہوتی بلکہ وہی شخص اس پر مطلع ہوتا ہے جس کو اللہ تعالیٰ کی جانب سے علم و فہم عطا ہوا ہے، اور اس دوسرے معنی کے مراد ہونے کے لئے قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ قواعد عربیہ کی رو سے الفاظ کے جو ظاہری معنی سمجھ میں آئیں نہ ان کو رد کرنا چاہئے اور نہ قواعد شرعیہ کی مخالفت ہونی چاہئے نہ اعجاز القرآن کے خلاف پڑنا چاہئے اور نہ ان دوسرے نصوص سے لکراؤ ہونا چاہئے جو اس مراد (ظاہری معنی) سے متعلق واقع ہیں، پس اگر اس دوسری مراد میں یہ شرائط پائی جائیں تو اس پر طعن نہیں کیا جائے گا ورنہ قابل قبول نہ ہوگی (۷۱)۔

قرآن کے تفسیر کا حق یہ ہے کہ شدت کے ساتھ اس بات کا لحاظ رکھا جائے کہ قرآن اپنے حسن نظم اور کمال بلاغت پر باقی رہے اور جس معاملہ میں تحدی کی گئی ہے وہ مجروح ہونے سے محفوظ رہے، لیکن جن لوگوں کی پاک فطرتیں مشاہدات کشف سے تائید پائی ہوئی ہیں تو وہ ان راستوں کے رہبر ہیں اور ان کے لئے اس راہ و سلوک میں تیزگامی کی ممانعت نہیں ہے (۷۲)۔

اس ضمن میں مفتی محمد شفیع صاحب مزید فرماتے ہیں کہ قرآن پاک کی تفسیر لکھنے کے لئے کل چھ (6) علوم کی اشد ضرورت ہوتی ہے اگر ان میں سے ایک کی بھی کمی رہ جائے تو تفسیر کا حق ادا نہ ہو سکے گا۔

- ۱- قرآن کریم: علم تفسیر کا پہلا ماخذ خود قرآن کریم ہے جس میں ایک آیت کی تشریح دوسری آیت میں موجود ہوتی ہے
- ۲- حدیث: حضور ﷺ کی پوری زندگی قرآن کریم کی عملی تفسیر ہے اس لئے حضور ﷺ کے اقوال، افعال اور اعمال تفسیر قرآن کے لئے دوسرا اہم ماخذ ہے۔

۳- صحابہ کرامؓ کے اقوال: صحابہ کرامؓ نے اپنی پوری زندگیاں حضور ﷺ کی صحبت میں گزاری ہیں اور اپنے آپ کو دین کے لئے وقف کیا تھا اس لئے اگر کوئی مسئلہ براہ راست قرآن سے یا احادیث نبویہ سے حل نہ ہو سکے تو صحابہ کرامؓ کے اقوال اور حیات ہمارے سامنے روز روشن کی طرح موجود ہے۔

۴- تابعین: تابعین چونکہ صحابہ کرامؓ کے شاگرد ہیں اس لئے ان سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے۔

۵- لغت عرب: قواعد لغت، علوم لغت، الفاظ، محاورات پر عبور ضروری ہے۔

۶- تدبر اور استنباط: اصول تفسیر میں چھٹا مأخذ تدبر اور استنباط ہے۔ (۷۳)

اگر کسی آیت کی تشریح قرآن، احادیث نبویہ، صحابہ اور تابعین کے اقوال میں واضح نہ ہو لغت عرب میں بھی اس کے کئی تعبیرات ہوں اس صورت میں مفسر آیت کی تشریح

اس انداز سے کرے گا کہ ان مأخذ کے ساتھ تصادم نہ ہو۔ (۷۴)

چنانچہ یہ ہیں وہ قرآنی تفسیر کا حق جو علماء سے منقول ہے مگر ملاحظہ کیجئے کہ ہمارے سرسید صاحب تفسیری کاوشوں میں کیا فرماتے ہیں:

سرسید احمد خان کی تفسیری تصریحات :

☆ معجزات سے انکار :

سرسید احمد خان صاحب نے اپنے تفسیر ”تفسیر القرآن“ میں معجزات سے ایک خاص قسم کا گریز

کیا ہے اور دور از کار تاویلات کا سہارا لیا ہے تاکہ قرآن میں مذکور معجزات سے انکار کیا جاسکے۔

معجزہ کیا ہے؟

معجزہ کا اصطلاحی مفہوم یہ ہے کہ کوئی ایسا خرق عادت یا عام دستور اور مشاہدہ کے خلاف واقعہ جس کا صدور کسی نبی سے ہوا ہو۔

قرآن نے معجزہ کے لئے ”آیۃ“ یا ”مبصرۃ“ کے الفاظ استعمال کیئے ہیں اور ایسا کوئی نہ کوئی معجزہ انبیاء کے ساتھ لازم و ملزوم سمجھا جاتا رہا ہے اس لئے انبیاء کے مخاطبین بالعموم ان سے اپنی بات کی صداقت کے ثبوت میں معجزہ کا مطالبہ بھی کرتے رہے ہیں۔ ایسے خرق عادت و افعات کی کئی صورتیں ہیں، مثلاً:

انسان کی یہ عادت رہی ہے کہ جب کسی نا آشنا واقعہ کے بارے میں سنتا ہے تو اگر وہ خرق عادت ہو تو اول تو اس کا انکار کر دیتا ہے اور مانتا ہی نہیں اور اگر وہ اپنی آنکھوں سے اس کو دیکھ لے تو پھر حیرت و استعجاب کرتا ہے۔ لیکن اگر کوئی واقعہ خرق عادت کئی بار وقوع پذیر ہو تو وہ اس سے آشنا ہو جاتا ہے اور پھر وہ اس کے لئے خرق عادت نہیں رہ پاتا۔ مثلاً اس کی پیدائش کو دیکھیں کہ اللہ تعالیٰ نے اسے مَاءِ مَّہین (پانی کی بیکار بوند) سے پیدا کیا۔ اب یہ ایک خرق عادت واقعہ تھا مگر ایسا چونکہ ہر وقت ہوتا رہتا ہے اس لئے یہ کوئی خاص بات نہیں رہی۔

اس طرح اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ اگر کوئی معجزہ ایک خاص وقت میں ہوا تھا مگر بعد میں اس کی طرح کی کئی معجزات یا خرق عادت عام ہوتے رہے تو لوگ اسے پہلے

زمانے میں حیرت و استعجاب سے ملاحظہ کرتے رہے مگر جب اس کا عام رواج ہوا تو لوگوں کی عادتیں اس سے مانوس ہو گئیں اور وہ اسے معجزہ نہیں بلکہ ایک عام بات سمجھنے لگے۔ جیسے کہ سلیمان علیہ السلام کا معجزہ تھا کہ ان کا تخت ہوا کے دوش پر اڑتا تھا۔ وہ انا فانا میں دنیا کے کسی بھی گوشے میں پہنچ جاتے تھے۔ مگر آج کے دور میں ہوائی جہاز کے ایجاد نے یہ حیرت ختم کر ڈالی انسان منہوں میں کہیں کا کہیں پہنچ جاتا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص ارسطو اور فیثاغورث وغیرہ کے زمانے میں، کہ وہ سائنس کے ازدھار کا زمانہ تھا، کہتا کہ کوئی شخص یونان میں بیٹھ کر ہندوستان میں کسی شخص سے براہ راست گفتگو کرتا ہے تو لوگ اسے پاگل قرار دیتے۔ مگر آج ٹیلی فون، فیکس، انٹرنٹ اور دیگر برقی رابطوں نے یہ کام حیرت کے زمرے سے نکال کر عام سی بات بنا دی ہے۔

چنانچہ اشیائے کائنات کے خواص سے متعلق انسان کا علم یا لاعلمی ہی کسی ایک واقعہ کو کسی خاص دور میں تو معجزہ سمجھتی ہے لیکن وہی واقعہ اس سے اگلے دور میں عادت بن جاتا ہے۔ اب دیکھئے قرآن کریم میں ایسے بے شمار واقعات مذکور ہیں جو آج تک ”معجزہ“ ہی بنے ہوئے ہیں۔ اور انسان کا علم اس گتھی کو سلجھانہیں سکا۔ سوال یہ ہے کہ کیا ایسے معجزات کو من و عن قبول کر لینا چاہیے؟ یہ سوال درحقیقت وہ سوال ہے کہ آیا انسان اشیائے فطرت کے خواص اور قوانین کا پورا احاطہ کر چکا ہے؟ اگر اس سوال کا جواب نفی میں ہے تو ایسے معجزات کا من و عن تسلیم کرنا ہی راہِ صواب ہے۔ اس سوال کے جواب میں سرسید احمد خان صاحب خود لکھتے ہیں:

”تمام قوانین قدرت ہم کو معلوم نہیں اور جو معلوم ہیں وہ نہایت قلیل ہیں اور ان کا علم بھی پورا نہیں بلکہ ناقص ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب کوئی عجیب امر واقع ہو اور اس کے وقوع کا کافی ثبوت بھی موجود ہو اور اس کا وقوع معلومہ قانون قدرت کے مطابق بھی نہ ہو سکتا ہو۔ اور یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ بغیر دھوکہ و فریب کے فی الواقعہ ہوا ہے۔ تو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ فی الواقعہ بلاشبہ اس کے وقوع کے لئے کوئی قانون قدرت ہے مگر اس کا علم ہم کو نہیں کہ خلاف قانون قدرت کوئی امر نہیں ہوتا اور جب وہ کسی قانون قدرت کے مطابق واقع ہوا ہے تو وہ معجزہ نہیں کیونکہ ہر وہ شخص جس کو وہ قانون معلوم ہو جائے اس کو کر سکے گا“ (۷۵).....

”حکماء و فلاسفہ نے معجزات یا کرامات کا انکار خواہ کسی وجہ سے کیا ہو ہمارا انکار صرف اس بناء پر نہیں ہے کہ وہ مخالف عقل کے ہیں اور اس لیے انکار کرنا ضروری ہے بلکہ ہمارا انکار اس بناء پر ہے کہ قرآن مجید سے معجزات و کرامات یعنی ظہور امور کا بطور خرق عادت یعنی خلاف فطرت یا خلاف جبلت کے امتناع پایا جاتا ہے جس کو ہم مختصر لفظوں میں یوں تعبیر کرتے ہیں کہ کوئی امر خلاف قانون قدرت نہیں ہوتا“ (۷۶)۔

چنانچہ معلوم ہوتا ہے کہ سرسید احمد خان صاحب کے اقرار معجزہ میں کس قدر شدید

لکار ہے۔ لگتا ہے کہ آپ معجزہ سے صرف اس لئے انکار کناں ہیں کہ قرآن مجید میں کسی خلاف قانونِ قدرت واقعہ کا ذکر نہیں ہے۔ اس لئے اس سے اذہان و افکار میں دو طرح کے سوالات ابھرتے ہیں:

- ۱- کیا قانونِ قدرت کے خلاف کسی امر کا وقوع ممکن بھی ہے یا نہیں اور؛
- ۲- کیا قرآن کریم میں ایسے کسی واقعہ کا ذکر ہے بھی یا نہیں جو قانونِ قدرت کے خلاف ہو؟

ان سوالات کو ذہن میں رکھتے ہوئے ہم اس بابت ذرا تفصیلی گفتگو کریں گے:

کیا قوانینِ قدرت میں تبدیلی رونما ہو سکتی ہے؟

قرآن کریم میں ہے: ﴿فَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا، وَلَنْ نَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ (۷۷)۔ اس آیت قرآنی سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا طریقہ ہمیشہ ایک طرح صحیح و مستقیم ہوتا ہے۔ مگر یہ ہے کہ قوانینِ قدرت تو لاتعداد ہیں کچھ ایسے ہیں جو اجرامِ فلکی سے متعلق ہیں، ان کی حرکت، ان کی کششِ ثقل سے تعلق وغیرہ کس بناء پر ہے۔ اور کچھ ایسے ہیں جو دوسرے امور سے متعلق ہیں مثلاً پانی کی یہ عادت ہے کہ یہ ہمیشہ نشیب کی طرف بہتا ہے، اب خرقِ عادت اگر کبھی فراز کی طرف بہے تو یہ معجزہ ہوگا۔ اسی طرح مائعاتِ جم کر سکڑ جاتے ہیں، ہوا گرم ہو کر اوپر اٹھتی ہے۔ زہر انسان کو ہلاک کر دیتا ہے،

دیگرہ وغیرہ۔ پھر کچھ قوانین ایسے ہیں جو جاندار اشیاء کے طبعی تقاضوں اور زیست و موت سے تعلق رکھتے ہیں لہذا ہمیں یہ دیکھنا پڑے گا کہ قرآن کریم جس اللہ کے طریقہ یا قانون قدرت کو غیر متبدل قرار دیتا ہے وہ کس قسم سے تعلق رکھتا ہے (۷۸)۔

قرآن میں یہ الفاظ متعدد بار استعمال ہوئے ہیں اور ان سب مقامات کے سیاق و سباق پر نظر ڈالنے سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جس قانون کو غیر متبدل قرار دیا ہے وہ انسان کی اخلاقیات سے تعلق رکھتا ہے اور قوموں کے عروج و زوال کے قانون کو غیر متبدل قرار دیتا ہے (۷۹)۔ یعنی جب کوئی قوم اپنی سرکشی کی بناء پر نبی کو وہاں سے نکلنے پر مجبور کر دیتی ہے یا نبی بحکم الہی وہاں سے نکل جاتا ہے یا کوئی قوم اخلاقی پستیوں میں گرجاتی ہے تو وہ عذاب میں ماخوذ اور زوال پذیر ہو جاتی ہے اور یہ اللہ کا قانون ایسا قانون ہے جس میں تغیر و تبدل ناممکن ہے۔ چنانچہ مندرجہ ذیل آیات ملاحظہ کیجئے:

﴿وَلَا يَجِيئُ الْمَكْرُ السَّيِّئُ إِلَّا بِأَهْلِهِ فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا سُنَّتِ الْأَوَّلِينَ فَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَبْدِيلًا وَلَن تَجِدَ لِسُنَّتِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾ (۸۰)

﴿وَإِنْ كَادُوا لَيَسْتَفِزُّوكَ مِنَ الْأَرْضِ لِيُخْرِجُوكَ مِنْهَا وَإِذًا لَا يُلْبِثُونَ خِلْفَكَ إِلَّا قَلِيلًا سُنَّةَ مَنْ قَدْ أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ مِنْ رُسُلِنَا وَلَا تَجِدَ لِسُنَّتِنَا تَحْوِيلًا﴾ (۸۱)

﴿مَلْعُونِينَ أَيْنَمَا ثُقِفُوا أُخِذُوا وَقُتِلُوا نَقْتِيلًا سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَلَن تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا﴾ (۸۲)

﴿ثُمَّ لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا سُنَّةَ اللَّهِ الَّتِي قَدْ

خَلَّتْ مِنْ قَبْلُ وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَبْدِيلًا ﴿۸۳﴾۔

مندرجہ بالا آیات قرآنیہ میں قوموں کی اخلاقیات اور ان کے زوال کا قانون بیان کیا گیا ہے اور یہی ایسا قانون ہے جس میں کبھی تبدیلی نہیں ہوتی۔ رہے دوسرے قوانین فطرت یا قدرت تو ہمارا مشاہدہ یہ ہے کہ ان میں تبدیلی ممکن ہے مثال کے طور پر:

اجرام فلکی کی حرکت کے قوانین جو ہمیں لگے بندھے اصولوں کے مطابق دکھائے دیتے ہیں تو اس کی وجہ محض یہ ہے کہ ان کے مقابلہ میں بنی نوع انسان کی عمر نہایت قلیل ہے ورنہ اس عظیم کائنات کا وجود میں آنا اور پھر کسی وقت فنا ہو جانا ان قوانین میں تغیر و تبدل کی واضح دلیل ہے۔

زہر کی یہ خاصیت ہے کہ وہ انسان کے لئے ہلاکت کا باعث ہوتا ہے لیکن کبھی وہی زہر کسی انسان کے لئے تریاق بھی بن جاتا ہے اس کی وجہ خواہ کچھ ہو لیکن واقعہ سے انکار ممکن نہیں۔

دوسری تمام مائع کے برعکس پانی جم کر پھیل جاتا ہے جبکہ دوسرے مائع جم کر سکڑتے ہیں یہ ایسی استثنائی صورت ہے جو انسان کے علم میں آچکی ہے مگر عام قانون فطرت سے اس استثناء میں کسی کو مجال انکار نہیں۔

کسی مخصوص مقام پر بارش کے طبعی عوامل مثلاً سمندر سے فاصلہ، موسم، ہواؤں کا رخ، پہاڑوں کی بلندی، پھر کیا وجہ ہے کہ کسی مخصوص مقام پر خاص موسم میں کبھی تو وہ

موسم بالکل خشک گزر جاتا ہے اور کبھی لگاتار بارشوں سے سیلاب آجاتے ہیں۔ اور کبھی معمول کے مطابق بارش ہوتی ہے تو یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ کوئی بالا تر ہستی موجود ہے جو ان قوانین قدرت کے تغیر و تبدل پر پورا کنٹرول رکھتی ہے یہ اور ایسے بے شمار واقعات اور مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ قوانین قدرت میں مستثنیات موجود ہیں۔ اگر زہر کسی خاص انسان کے لئے تریاق بن سکتا ہے تو آگ بھی کسی خاص انسان کے لئے ٹھنڈی اور سلامتی والی ہو سکتی ہے (۸۴)۔

اس انکار کی اصل وجہ کیا ہے ؟

لگتا ہے کہ انکارِ معجزات کی وجہ یہ نہیں کہ قوانین فطرت میں استثنا ناممکن ہے کیونکہ ایسے مستثنیات تو مشاہدہ میں آتے ہی رہتے ہیں، کسی انسان کے ہاں دوسرے والا بچہ بھی پیدا ہو سکتا ہے، ماں باپ دونوں اندھے ہوں تو اولاد بینا بھی پیدا ہو سکتی ہے بلکہ اس انکار کی تہہ میں وہی ارسطو کا خدا کے متعلق تجریدی تصور (۸۵) کارفرما ہے جس کے تحت خدا نے ایک دفعہ کائنات کو حرکت تو دے دی ہے اور اب وہ خاموش تماشائی بن گیا ہے۔ یا زیادہ سے زیادہ یہ کہ اس نے قوانین فطرت بنادیئے ہیں اور اب خود بھی ان کا پابند بن گیا ہے لیکن قرآن ایسے خدا کا تصور پیش کرتا ہے جو حی و قیوم قادر مطلق اور حکیم و خیر ہے اور جیسے چاہتا ہے جب چاہتا ہے کر سکتا ہے۔ وہ قوانین فطرت کا پابند نہیں۔ قوانین فطرت اس

کے حکم کے پابند ہیں۔ وہ ان قوانین میں ہر وقت اپنی حکمت و مصلحت کے پیش نظر تغیر و تبدل کر سکتا ہے اور کرتا رہتا ہے۔

قرآن میں مذکور معجزات اور سرسید :

قرآن کریم میں جب سرسید احمد خان صاحب نے لا تعداد معجزات ملاحظہ کئے تو ششدر رہ گئے چنانچہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کو قدرت و اختیار کی کرسی سے ہٹانے کی کوشش کی اور ان معنوں میں جو قرآن کی عبارت و الفاظ سے واضح طور پر سامنے آتے ہیں، ان معجزوں کا انکار کرنا شروع کر دیا، اور ان واقعات کا رخ اس طرح موڑا اور قرآنی الفاظ کی ایسی مضحکہ خیز تاویل پیش فرمائی کہ ان تمام معجزات کو مطابق فطرت بنا کے چھوڑا اور اس کاہ خیر میں اتنی کوشش فرمائی کہ اب انہیں قرآن کریم میں شاید ہی کوئی معجزہ نظر آتا ہو (۸۶)۔

حضرت ابراہیمؑ کا آگ میں ڈالا جانا :

سرسید احمد خان صاحب کا خیال ہے کہ گویا حضرت ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالا ہی نہیں گیا ہے بلکہ یہ محض کفار کی کوششوں اور تدبیروں تک ہی محدود رہا، بالحققت انہوں نے ایسا نہیں صرف کوشش کر رہے تھے کہ ایسا کریں (۸۷)۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلٰى اِبْرٰهِيْمَؑ وَاذْذُوْا بِهٖ كَيْدًا فَجَعَلْنٰهٗمُ

الْاٰخْسِرِيْنَ﴾ (۸۸)۔

انہوں نے یہ تدبیر بنائی کہ ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں جھونک دیں مگر سرسید صاحب کی نظر میں ایسا نہیں ہوا۔ جب ایسا نہیں ہوا تو پھر آگ کو ٹھنڈی کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ اور جب قرآن یہ صراحت کرتا ہے کہ حَرَّفُوهُ تو اس کا مطلب ہے کہ ضرور انہوں نے اسے جلانے کی کوشش کی تھی۔ تفاسیر سلف صالحین سے یہ بات واضح ہے کہ انہوں نے باقاعدہ طور پر ان کے جلانے کے لئے آگ بڑی آلاءِ روشن کی۔ اس کے لئے انہوں نے اس مقصد کے لئے پورے ایک مہینہ لکڑی اکٹھی کیں بعد ازاں ایک ہفتہ تک بہت بڑی آگ روشن کی جس کے شرارے آسمان سے باتیں کرنے لگے، حتیٰ کہ اس کے اوپر سے کوئی پرندہ اڑ نہیں سکتا تھا۔ پھر انہوں نے ابراہیم علیہ السلام کو منجیق پر بٹھا کر دور سے اس میں پھینک دیا^(۸۹)۔ ابراہیمؑ سات دن تک اس آگ میں رہے آپ فرماتے تھے کہ مجھے عمر میں کبھی ایسی راحت نہیں ملی جتنی ان سات دنوں میں حاصل تھی^(۹۰)۔

ہاتھی والوں کا واقعہ:

قرآن کریم میں ہے: الم ترکیف فعل ربك بأصحاب الفیل ﴿﴾ الم يجعل کیدہم فی تضلیل ﴿﴾ وأرسل علیہم طیرا ابابیل ﴿﴾ ترمیہم بحجارة من سحیل ﴿﴾ فجعلہم کعصف ماکول ﴿﴾

”کیا تو نے نہ دیکھا کہ تیرے رب نے ہاتھی والوں کے ساتھ کیا کیا؟ کیا ان کے مکر کو بیکار نہیں کر دیا؟ اور ان پر پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈ بھیج دیئے جو انہیں مٹی اور

پتھر کی کنکریاں مار رہے تھے پس انہیں کھائے ہوئے بھوسے کی طرح کر دیا،“ (۹۱)۔

اس کی تفسیر تمام مفسرین نے وہی لکھی جو عام طور پر مشہور ہے۔ روح المعانی میں ہے کہ جب ابرہہ نے مکہ پر ہاتھیوں کی مدد سے حملہ کیا تو اللہ تعالیٰ نے ان پر پرندوں کے جھنڈ بھیجے۔ یہ پرندے درندوں کی طرح تھے، ان کی طرح نہ پہلے کبھی دیکھے گئے تھے اور نہ بعد میں دیکھے گئے (۹۲)۔ ان پرندوں کے چونچوں اور پنچوں میں پتھر (کنکریاں) تھیں، یعنی ایک کنکری چونچ میں اور ایک ایک پنچے میں، ہر کنکری پر ہر اس شخص کا نام لکھا ہوا ہوتا تھا جس پر یہ کنکری گرنے والی تھی۔ یہ پرندے جو مثل ”سباع“ (درندوں) کے تھے۔ یہ کنکری ان پر گراتے تھے جو ان کے سر میں داخل ہوتی اور نیچے نکل جاتی، چنانچہ ان کو کھائے ہوئے بھوسے کی مانند کرتی تھی (۹۳)۔

سر سید احمد خان صاحب اس کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ ابرہہ کے لشکر میں چچک کی وبا پھیل گئی جس سے وہ فوج مر گئی (۹۴)۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب چچک کی وبا پھیل گئی تو اس وبا نے صرف ابرہہ کے لشکر کو ہی مارنا تھا، مکہ والوں کو کچھ نہیں کہا۔ پھر یہ کہ ہاتھیوں کے بارے میں تو کبھی تاریخ میں چچک کی بیماری کا تذکرہ نہیں آیا ہے۔ ہاتھیوں میں بھلا چچک کس طرح پھیل گئی۔

اس بات کو ایک موٹی سی عقل والا بھی جان سکتا ہے کہ جب قرآن کریم نے

بصراحت کہا ہے کہ ﴿تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سَبْجِيلٍ﴾^(۹۵) تو اس میں بھلا دوسرے کس معنی کی گنجائش ہے۔ ”رمی رمی“ کے وہی معانی جو پھینکے جانے کے ہیں۔ اور ”حجارة“ تو پتھر ہی کو کہتے ہیں جسے سرسید صاحب کئی مقامات پر انہی معنوں میں استعمال کیا ہے مثلاً: ﴿ثُمَّ قَسَتْ قُلُوبُكُمْ مِّنْ بَعْدِ ذَلِكَ فَهِيَ كَالْحِجَارَةِ أَوَّسَدُ قَسْوَةً وَإِن مِّنَ الْحِجَارَةِ لَمَا يَتَفَجَّرُ مِنْهُ الْإِنهَارُ وَإِن مِّنَهَا لَمَاءٌ يَشْقَىٰ فَيُخْرِجُ مِنْهُ الْمَاءَ وَإِن مِّنَهَا لَمَاءٌ يَهْبِطُ مِّنْ خَشْيَةِ اللَّهِ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾^(۹۶) اس کے سرسید صاحب اپنی تفسیر ”تفسیر القرآن“ میں یوں ترجمہ کرتے ہیں: ”پھر اس کے بعد بھی تمہارے دل سخت ہو گئے پس وہ پتھر کے مانند ہیں بلکہ اس سے بھی زیادہ سخت اور ہاں پتھروں میں سے تو ایسا بھی ہے کہ پھوٹ نکلتی ہیں اس سے نہریں انہی میں سے ایسا بھی ہے کہ پھٹ جاتا ہے پھر اس سے پانی نکلتا ہے اور انہی میں سے ایسا بھی ہے کہ خدا کے خوف سے گر پڑتا ہے اور جو کچھ تم کرتے ہو خدا اس سے بے خبر نہیں ہے“^(۹۷)۔

یہاں سرسید احمد خان صاحب ”حجارة“ کو ”پتھر“ کہہ رہے ہیں اور سورہ فیل میں ”حجارة“ کو ”چیچک“ کہہ رہے ہیں۔ اس کے علاوہ جہاں جہاں بھی ”حجارة“ کا لفظ آیا ہے وہاں انہوں نے وہی ”پتھر“ ہی کے معنی لیے ہیں۔ حتیٰ کہ ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَا عَشَرَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ كَلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ دَرَجَاتِ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾^(۹۸) آیت

کا ترجمہ سرسید احمد خان صاحب نے اس طرح کیا ہے:

”اور (یاد کرو اس وقت کو) جب کہ موسیٰ نے اپنی قوم کے لئے پانی چاہا تو ہم نے کہا کہ چل اپنی لاٹھی کے سہارے سے اس چٹان پر اس سے پھوٹ نکلے ہیں بارہ چشمے، بے شک جان لیا ہر شخص نے اپنا گھاٹ، کھاؤ اور پیو خدا کے دیئے ہوئے رزق میں سے اور مت پھرو زمین میں (یعنی ملک میں) فساد مچاتے“ (۹۹)۔

یہاں بھی سرسید احمد خان صاحب نے ”حجّارة“ کو ”چٹان“ کے معنی میں لیا ہے۔

موسیٰ کے معجزے (عصا اور ید بیضا):

اس کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب لکھتے ہیں:

”ان آیتوں پر جو عصائے موسیٰ کے سانپ بننے اور ید بیضا پر دلالت کرتی ہیں غور کرنے سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کیفیت جو حضرت موسیٰ پر طاری ہوئی اسی قوتِ نفسِ انسانی کا ظہور تھا جس کا اثر خود ان پر ہوا تھا۔ یہ کوئی معجزہ یا ما فوق الفطرت کام نہ تھا یعنی موسیٰ نے عصا کو سانپ تصور کیا کہ شاید اس نے سانپ دیکھا ہے اور اسی طرح ہاتھ بھی اس کے خیال کے مطابق اس کو سفید نظر آیا اور نہ اس پہاڑ کی تلی میں جہاں یہ امر واقع ہوا کسی معجزہ کے دکھانے کا موقعہ تھا اور نہ یہ تصور ہو سکتا ہے کہ وہ پہاڑ کی تلی کوئی مکتب

تھا جہاں پیغمبروں کو معجزے سکھائے جاتے ہوں اور معجزوں کی مشق کرائی جاتی ہو۔ حضرت موسیٰ میں از روئے فطرت و جبلت کے وہ قوت نہایت قوی تھی جس سے اس قسم کے آثار ظاہر ہوتے ہیں۔ انہوں نے اس خیال سے کہ وہ لکڑی سانپ ہے اپنی لاشی پھینک دی اور وہ ان کو سانپ یا اژدھا دکھائی دی۔ یہ خود ان کا تصرف اپنے خیال میں تھا۔ وہ لکڑی لکڑی ہی تھی۔ اس میں فی الواقع کچھ تبدیلی نہیں ہوئی تھی۔ خدا نے اس جگہ یہ نہیں فرمایا کہ ”فَانْقَلَبَتِ الْعَصَا ثُعْبَانًا“ (یعنی وہ لاشی بدل کر سانپ ہوگئی) بلکہ سورہ نمل میں فرمایا: ﴿كَانَهَا حَاثًا﴾^(۱۰۰) یعنی وہ گویا اژدھا تھا۔ اس سے ظاہر ہے کہ وہ درحقیقت اژدھا نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ لاشی کی لاشی ہی تھی“^(۱۰۱)۔

چنانچہ سرسید صاحب اس معجزے کی تاویل کرتے ہیں جس کے بارے میں غور و خوض کرنے کے بعد اس کے اس تحقیق پر مندرجہ ذیل اعتراضات وارد ہوتے ہیں:

۱- ہمیں قوت باطنی بھی تسلیم ہے، قوت نفسانی یا قوت مقناطیسی^(۱۰۲) جو کچھ

آپ کہہ رہے ہیں سب ہمیں تسلیم ہیں اور یہ بھی تسلیم ہے کہ اس قوت کو حاصل کرنے والے عامل دوسروں پر اپنا اثر ڈال سکتے ہیں لیکن ان کا خود اپنے ہی عمل سے متاثر ہونا یہ ناممکن الوقوع بات ہے کیا آپ نے کوئی ایسا عامل بھی دیکھا ہے کہ دوسرے پر اپنا اثر یا توجہ ڈالے مگر اس چیز پر تو کچھ اثر نہ ہو۔ اُلٹا عامل پر ہی اثر پڑنا شروع ہو جائے، کیا

عامل اس لئے عمل کرتے ہیں کہ ان کے اپنے ہی اوسان خطا ہو جائیں؟ گویا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی اس قوت مقناطیسی سے عصاء کی لکڑی پر تو خاک اثر نہ ہوا۔ الٹی انہیں ہی وہ اڑدھا نظر آنے لگی۔ پھر وہ اس سے اس قدر دہشت زدہ بھی ہوئے کہ پیچھے ہٹنے لگے کیا کوئی ایسا عمل بھی کرتا ہے جس کا فائدہ تو کچھ نہ ہو الٹا عامل کو نقصان پہنچ جائے۔

۲- آپ نوع انسان میں تو ارتقاء کے اصول کو تسلیم کرتے ہیں لیکن کسب کمال یا فن کے سلسلہ میں یہ اصول قطعاً نظر انداز کر جاتے ہیں۔ ہم بھی تو یہی کہتے ہیں کہ موسیٰ کی قوت یا مقناطیسی اثر جو کچھ بھی تھا خواہ وہ حقیقتاً اڑدھا بن گیا تھا یا بقول آپ کے وہ لکڑی کی لکڑی رہا، لیکن آپ نے اسے اڑدھا ہی سمجھ لیا اور پھر وہ ڈر بھی گئے۔ یہ زندگی بھر کا پہلا مقناطیسی اثر یک لخت کیسے ظہور پذیر ہو گیا۔ یہ مقناطیسی قوت ابتدائے پیدائش سے ہی آپ میں موجود تھی یا وحی کے ساتھ پیدا ہوئی۔ اگر پہلے سے موجود تھی تو پہلے بھی کوئی چھوٹا موٹا واقعہ ضرور دریافت ہونا چاہیے۔

اسے عقل کے نقطہ نظر سے دیکھنے سے مندرجہ بالا اعتراضات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔
رہا نقلی اعتراضات تو اس کے بارے میں یہ صراحت ہے کہ:

اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام سے ان کے عصا کے بارے میں یوں فرمایا تھا:

﴿وَمَا تِلْكَ بِيَمِينِكَ يَا مُوسَىٰ﴾ ﴿قَالَ هِيَ غَضَابِي اتُّوَكِّأُ عَلَيْهَا وَأُشْبِهُهَا
عَلَىٰ غَنَمِي فَلَمَّا دَرَبْتُ أُخْرِي﴾ ﴿قَالَ أَلْقِهَا يَا مُوسَىٰ﴾ ﴿فَالْقَهَا فَإِذَا هِيَ خَيْبَةٌ

﴿تَسْعَى﴾ ﴿قَالَ خُذْهَا وَلَا تَخَفْ سَنُعِيدُهَا سِيرَتَهَا الْأُولَى﴾ ﴿وَاضْمُرْ يَدَكَ إِلَىٰ جَنَاحِكَ تَخْرُجَ بَيْضًا مِّنْ غَيْرِ سُوءٍ آيَةٌ أُخْرَى﴾ (۱۰۳)۔

ان آیات کی روشنی میں ملاحظہ کیجئے کہ اگر لکڑی لکڑی ہی رہی تھی تو اس کو پہلی حالت پر لانے کا کیا مطلب؟ چاہئے تو یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا کہ ہم تمہاری مہنٹھنٹھن قوت کم کر دیں گے، یا چھین لیں گے تاکہ تمہیں یہ لکڑی کی لکڑی ہی نظر آئے۔ سیرت تو بقول سید صاحب کے موسیٰ علیہ السلام کی بدلی چاہیے تھی نہ کہ عصا کی۔

اسی طرح سرسید احمد خان صاحب حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ ”ید بیضا“ کا بھی مسئلہ حل کر دیتے ہیں، آپ کے خیال میں یہ بھی بس دیکھنے والوں کو ہی سفید نظر آتا تھا وگرنہ اس میں کوئی مافوق الفطرت بات نہیں تھی۔ آپ فرماتے ہیں:

”اس مقام پر سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر عصائے موسیٰ کا اثر دھا بننا اور ہاتھ کا چٹا ہو جانا بھی اسی طرح قوتِ نفسانی کا اثر تھا جس طرح کہ فرعون کے جادوگروں کی رسیاں بھی سانپ دکھائی دیتی تھیں تو خدا نے عصائے موسیٰ اور ید بیضا کو ﴿فَدَلَّكَ بُرْهَانِنِ مِن دَرَبِكَ﴾ (۱۰۴) یعنی ان کو خدا کی طرف سے ”برہان“ کیوں فرمایا ہے؟ پھر اس کی وجہ یہ بتلائی کہ برہان کہنے کی وجہ یہ ہے کہ عصائے موسیٰ کا اثر دھا مرئی ہونا یا ہاتھ کا چٹا دکھائی دینا فرعون اور اس کے سرداروں پر بطور حجتِ الزامی کے تھا۔ وہ اس قسم کے امور کو

اس بات کی دلیل سمجھتے تھے کہ جس شخص سے ایسے امور ظاہر ہوتے ہیں وہ کامل ہوتا ہے اور اسی سبب سے انہوں نے کہا کہ اگر کرشمہ دکھایا جائے گا تو وہ دعویٰ کو سچا جانیں گے“ (۱۰۵)۔

چنانچہ معلوم ہوتا ہے کہ سرسید صاحب کی نظر میں عصائے موسیٰ اور ید بیضا معجزے نہیں بلکہ کرشمے تھے، جو فرعون کے جادوگروں کے کرشموں سے بڑے تھے۔ اسی لیے خدا نے ان کو برہان کہا ہے، تو اس کا دوسرا مطلب یہ بھی نکلتا ہے کہ موسیٰ علیہ السلام سحرۃ فرعون سے بڑے ساحر ہوئے (اللہ کی پناہ) صرف درجہ کا فرق تھا۔ اور یہی فرعون کا گمان تھا۔ اس نے بھی یہی کچھ کہا تھا کہ ﴿إِنَّهُ لَكَيْبِرُكُمْ الَّذِي عَلَّمَكُمُ السُّحْرَ﴾ (۱۰۶) جس کی گویا سرسید احمد خان صاحب بالفاظ دیگر تصدیق فرما رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرعون کے اس قول کو ﴿وَلَا يَفْلِحُ السُّحْرُ حَيْثُ أَتَى﴾ (۱۰۷) کہہ کر مردود قرار دیا ہے۔ چنانچہ معلوم ہوتا ہے کہ اس طرح کے تاویلات سے قرآنی مفہوم بدل جاتا ہے۔

دریا کے پھٹنے کا معجزہ:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِذْ فَرَقْنَا بِكُمُ الْبَحْرَ فَأَنْجَيْنَاكُمْ وَأَغْرَقْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ﴾ (۱۰۸)

اور

﴿وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي فَاصْرَبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ يَبَسًا لَا تَخَفْ دَرَكًا وَلَا تَخْشَىٰ﴾ (۱۰۹)۔

چنانچہ مفسرین کی صراحت سے معلوم ہوتا ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام نے بنی اسرائیل کو لے کر راتوں رات نکلے اور فرعون ان کے تعاقب میں نکلا تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے بحکم الہی دریا پر اپنا عصا مارا، وہ پھٹ کر دو ٹکڑے ہو گیا۔ درمیان میں خشک راستہ پیدا ہو گیا دریا کے دونوں حصے بڑے پہاڑ کی مانند کھڑے ہو گئے۔ موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل نے تو دریا عبور کر لیا اور جب فرعون اور اس کے لشکری داخل ہوئے تو دریا جاری ہو گیا جس کی وجہ سے فرعون اور اس کے ساتھی غرق ہو گئے (۱۱۰)۔

روح المعانی میں ہے کہ جب فرعون اور اس کے لشکر دریا پر پہنچ گئے اور موسیٰ علیہ السلام کے بنائے ہوئے راستے میں داخل ہو گئے، انہوں نے جب دریا کو پھٹا ہوا دیکھا تو انہیں یہ بات بڑی عجیب اور بہت بڑی لگی، فرعون نے کہا کہ یہ تو میری ہیبت کی وجہ سے منفلت ہوا ہے۔ وہ دل ہی دل میں ڈر رہا تھا کہ کہیں واقعی غرق نہ ہو جاؤں کیونکہ دریا نے موسیٰ کو تو حکم خداوندی سے راستہ دیا ہے، وہ گھوڑے پر سوار تھا، حضرت جبریل علیہ السلام گھوڑی پر سوار ہو کر فرعون سے پہلے دریا میں کود پڑا جس کے دیکھا دیکھی سب لشکر اتر آیا۔ موسیٰ علیہ السلام صحیح سالم دریا کے اس پار نکل گئے جبکہ فرعون اور اس کے لشکر دریا میں ہی غرق ہو گئے (۱۱۱)۔

اس کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب کی یہ تحقیق ہے:

”نہ کوئی دریا پھٹا اور نہ کوئی خلافِ عادت معجزہ ظہور میں آیا تھا بلکہ اس دریا کی سمندر کی طرح عادت تھی کہ مدو جزر چڑھنا اترنا طغیانی آنا فنا اس میں ہوا کرتا تھا۔ پس جب رات کو موسیٰ بنی اسرائیل کے سمیت گزرے تھے اس وقت خشک تھا اور جب فرعون گزرنے لگا تو اتفاقاً چڑھ گیا“ (۱۱۲)۔

ان کی اس تحقیق سے پتہ چلتا ہے کہ گویا ایسے اندازے بھی لگائے جاسکتے ہیں جن کے کوئی قرآنِ دلائل نہ بھی ہوں۔ کیونکہ اس بات کو تو ہر کوئی جانتا ہے کہ مدو جز کے تو اوقات مقرر ہیں، ان کے عوامل ہوتے ہیں جن سے لوگ بخوبی واقف ہوتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ مدو جز میں تو صرف پانی کے اتار چڑھاؤ ہی ہوتا ہے۔ جبکہ قرآن نے ”یَبَسًا“ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ جس کا مطلب ہے خشک ہونا۔ فرعون اور اس کے لشکر کو سب معلوم تھا اس دریا میں کیا ہوتا ہے کیونکہ وہ وہاں کے باشندے تھے۔

اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے لئے دریا پھاڑ دیا اس کو اللہ تعالیٰ نے ان کے لئے ایک احسان قرار دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرعونوں سے بنی اسرائیل کو نجات دی اسے بھی اللہ نے احسان قرار دیا ہے، اگر یہ محض اتفاقیات ہوتے تو پھر رب کائنات اس کا احسان نہ جلاتا۔

پتھر سے چشموں کا پھوٹنا :

موسیٰ علیہ السلام کا ایک معجزہ یہ تھا کہ جب بنی اسرائیل کو تیبہ کے جنگل میں پیاس لگی تو انہوں نے اللہ تعالیٰ سے اُن کے لئے پانی طلب کیا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَإِذَا سَأَسْتَقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَّشْرِبَهُمْ كَلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ دَرَقِ اللَّهِ وَلَا تَعْنُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ (۱۱۳)

مفسرین کی یہی تحقیق ہے کہ جب ان کی قوم نے موسیٰ علیہ السلام سے پانی کا مطالبہ کیا تو انہوں نے حکمِ خداوندی سے جا کر چٹان پر اپنی لاٹھی ماری جس کے مارتے ہی پتھر سے پانی کے بارہ چشمے اہل پڑے۔ مگر سرسید احمد خان صاحب فرماتے ہیں کہ:

”حجر کے معنی پہاڑ کے ہیں اور ضرب کے معنی رفتن کے، پس صاف معنی یہ ہوئے کہ اپنی لاٹھی کے سہارے سے پہاڑ پر چل۔ اس پہاڑ کے پرے ایک مقام ہے جہاں بارہ چشمے پانی کے جاری تھے..... اس میں سے پھوٹ نکلے ہیں بارہ چشمے“ (۱۱۳)۔

سرسید احمد خان صاحب کا خیال ہے کہ اگر موسیٰ علیہ السلام لاٹھی کے سہارے نہ جاتے تو وہاں یہ بارہ چشمے نہ ملتے یہ لاٹھی کے سہارے چلنے ہی کی برکت تھی کہ وہاں بارہ چشمے موجود تھے اور یہ بھی شاید لاٹھی ہی کی کرامت تھی کہ وہ پورے بارہ ہی تھے کیونکہ بنی

اسرائیل کے قبیلے بھی بارہ تھے۔

جب ہم اس آیت کی نحوی تحقیق کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ پہاڑ کے لئے عربی میں بہت سے الفاظ مستعمل ہیں مثلاً جبل، جبال، رواسی، طود، صحر وغیرہ۔ حجر کے معنی پتھر ہی کے ہیں۔ اگر ”ضرب“ کا صلہ ”فی“ سے ہو تو اس کے معنی ہوں گے چلنا، جیسے کہ ہم ضَرَبَ فِي الْأَرْضِ کے معنی ”زمین میں چلنے“ کے یا ”سفر کرنے کے“ کرتے ہیں۔ لیکن اگر ”ضرب“ کا صلہ ”ب“ سے ہو تو اس کے معنی چلنے کے نہیں ہوتے بلکہ کسی چیز کے مارنا مقصود ہوتا ہے، اور ”ب“ کے بعد اس آلہ کا ذکر ہوتا ہے جس سے مارا جائے گویا ”إِضْرِبْ بِعَصَاكَ“ کے معنی لاٹھی سے مارنا ہی ہوں گے لاٹھی کے سہارے چلنا لغت کے لحاظ سے غلط اور دور از قیاس ہے۔

سر سید احمد خان صاحب کی تفسیری کاوشوں میں ہمیں طرح طرح کے باتوں سے سامنا ہوتا ہے۔ آپ ہر چیز کو مادی نظر سے ملاحظہ کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں جو جو خرق عادت باتیں مذکور ہیں ان سے صرف نظر کرنے کے لئے انہوں نے طرح طرح کے تاویلات کیئے۔ جن کے بارے میں اس تحقیقی مقالے میں تفصیلی گفتگو ہو رہی ہے۔ چنانچہ ایسے ہی بہت سی باتیں ہیں جن کے بارے میں سر سید احمد خان صاحب کو کلام ہے۔

قرآن کریم میں مذکور خرق عادت دوسری باتوں کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب کو جو جو شبہات ہیں وہ مندرجہ ذیل ہیں:

پیدائش عیسیٰؑ اور ان کی وفات:

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بذاتِ خود ایک بہت بڑا معجزہ ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (۱۱۵)۔

اللہ تعالیٰ نے مٹی سے آدم علیہ السلام کو پیدا کیا تو یہ ایک بہت بڑا معجزہ تھا۔ اسی طرح اللہ تعالیٰ بغیر باپ کے بھی پیدا کر سکتا ہے، چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام اس کی مثال ہے، جس پر قرآن کی آیات دلالت کرتی ہیں:

﴿إِذْ قَالَتِ الْمَلَائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكِ بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ﴾ ﴿وَيُكَلِّمُ النَّاسَ فِي الْمَهْدِ وَكَهْلًا وَمِنَ الصَّالِحِينَ﴾ ﴿قَالَتْ رَبِّ أَنَّىٰ يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمَسِّنِي بَشَرًا قَالَ كَذَلِكَ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (۱۱۶)۔

ان آیاتِ کریمہ سے واضح ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بن باپ کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو حضرت مریم کے پیٹ سے پیدا کیا، کیونکہ جب فرشتوں نے حضرت مریم سے کہا کہ اللہ تجھے ایک بچے سے نوازنے والا ہے تو وہ حیران و ششدر رہ گئی کہ یا خدا نہ تو میں نے شادی کی ہے اور نہ ہی مجھے کسی بشر نے چوا ہے پھر کس طرح میرے ہاں بچہ پیدا ہوگا۔ اللہ تعالیٰ جواب دیتا ہے کہ مریم سے کہو کہ اسی طرح ہی تمہارے ہاں بچہ پیدا ہوگا (یعنی بن باپ کے) کیونکہ اللہ تعالیٰ کی قدرتِ کاملہ اس سے قاصر نہیں ہے کہ تجھے بغیر شوہر کے بیٹا ملے۔

حضرت مریم جب دردِ زہ میں مبتلا ہوتی ہے تو شہر سے دور غیر آباد جگہ جا کر پناہ لیتی ہے، کیونکہ وہ تو مسجد کے مجاور تھی۔ بڑی نیک اور عفت و حیا والی تھی۔ وہ اس بات سے شرما رہی تھی کہ میرے گود میں لوگ یہ بچہ دیکھیں گے تو مجھ پر الزام لگائیں گے کہ بن شوہر کی عورت کے ہاں بچہ کس طرح پیدا ہوا۔ ضرور اس نے کوئی غلط حرکت کی ہوگی (۱۱۷)۔ چنانچہ اس کے قصے کو قرآن کریم بڑی صراحت کے ساتھ بیان کرتا ہے:

﴿وَإِذْ كُرِفِي الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذِ اتْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا ۖ فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا ۖ قَالَتْ إِنِّي أَعُوذُ بِالرَّحْمَنِ مِنْكَ إِنْ كُنْتَ تَقِيًّا ۖ قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا ۖ قَالَتْ أَنَّى يَكُونُ لِي غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا ۖ﴾ (۱۱۸)۔

گویا اس لحاظ سے حضرت مریم کی کہانی اس طرح ہوئی:

جب حضرت مریم سردیوں کے ایک دن میں سردھونے گئی یعنی حیض سے غسل کرنے گئی۔ یا یہ کہ ایک خاص تخیلہ کی جگہ عبادت کے لئے گئی جہاں اس کے پاس حضرت جبرائیل علیہ السلام آئے۔ اس کی مدت حمل ابن عباسؓ (۱۱۹) کے مطابق وہی عام عورتوں کی طرح ۹ مہینے کی تھی (۱۲۰)۔ ایک اور روایت یہ ہے کہ ایک ہی گھڑی وہ حاملہ ہوئی اور ایک گھڑی وہ بچہ جننے لگی (۱۲۱)۔ حضرت مریم ایک کھجور کے درخت کے نیچے تھی جہاں اسے درد زہ آیا۔ وہ کھجور کا درخت خشک تھا مگر حکم خداوندی سے وہ سبز ہو گیا اور اس پر کھجور کے پھل نمودار ہوئے (۱۲۲) تبھی قرآن اسے تسلی دیتا ہے کہ ﴿.....قَدْ جَعَلْنَا لَكَ نُحْتًا سَرِيًّا ۝ وَهَٰؤُلَاءِ إِلَيْكَ بِجِزْعِ النَّخْلَةِ تُسَاقِطُ عَلَيْكَ رُطْبًا جَنِيًّا ۝﴾ (۱۲۳) چنانچہ اسے کہا گیا کہ اس کھجور میں سے کھاتی چل اور اس چشمے سے پانی پیتی چل اور بچے کو آنکھوں سے لگاتی رہ تاکہ تیری آنکھیں ٹھنڈی ہوں۔

مندرجہ بالا تصریحات سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا ہوا تھا اور یہ ان کا معجزہ تھا۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش اور وفات دونوں بذات خود ایک بہت بڑا معجزہ ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو مٹی سے پیدا کیا جس کے نہ باپ تھا اور نہ ماں مٹی کا ایک ڈھانچہ بنایا اور اس میں روح پھونک دی۔ یہ اللہ تعالیٰ کی قدرتِ کاملہ پر دلالت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ایک ایسے کامل انسان کو بھی پیدا کرنا

چاہتا تھا کہ اس کا باپ نہ ہو اور خالی ماں سے پیدا ہو۔ تاکہ یہ گوشہ بھی خالی نہ رہے۔
چنانچہ عیسیٰ علیہ السلام کو بغیر باپ کے پیدا کیا۔

وفاتِ عیسیٰ کی تحقیق :

قرآن کریم میں ہے:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَعْيسَىٰ إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَذَافِعُكَ إِلَيَّ وَمُطَهِّرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا
وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ ثُمَّ إِلَيَّ مَرْجِعُكُمْ
فَأَحْكُمُ بَيْنَكُمْ فِيمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ﴾ (۱۳۴)۔

لفظ ”متوفی“ (۱۳۵) کا مصدر ”توفی“ اور مادہ ”وَفَى“ ہے، اس کے اصل معنی عربی

لغت کے اعتبار سے پورا پورا لینے کے ہیں، وفاء، ایفاء، استیفاء اسی معنی کے لئے بولے جاتے ہیں، توفی کے بھی اصل معنی پورا پورا لینے کے ہیں، تمام کتب لغت عربی زبان کی اس پر شاہد ہیں، اور چونکہ موت کے وقت انسان اپنی اجلِ مقدر پوری کر لیتا ہے، اور خدا کی دی ہوئی روح پوری لے لی جاتی ہے، اس کی مناسبت سے یہ لفظ بطور کنایہ موت کے معنی میں بھی استعمال ہوتا ہے، اور موت کا ایک ہلکا سا نمونہ روزانہ انسان کی نیند ہے، اس کے لئے بھی قرآن کریم میں اس لفظ کا استعمال ہوا ہے: ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تَمُتْ فِي مَنَامِهَا﴾ (۱۳۶)۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”اللہ ہی روحوں کو ان

کی موت کے وقت، اور جن کی موت نہیں آئی انہیں اُن کی نیند کے وقت قبض کر لیتا ہے“ (۱۲۷)۔

یعنی لفظ ”توفی“ کے معنی عرب کی لغت میں ”قبض کرنے اور استیفاء“ کے ہیں۔ اس کے اس لحاظ سے چار قسم ہوئے:

(۱) نیند میں عارضی طور پر موت کی کیفیت کا طاری ہونا؛

(۲) موت کا آجانا؛

(۳) روح اور بدن دونوں کا وفات پا جانا (۱۲۸)۔

(۴) ”توفی“ مر جانے اور روح قبض کرنے کے لئے آتا ہے یہی اس کا عام

استعمال ہے۔ یا اس کے معنی استیفاء اور جان بحق ہونے کے ہیں (۱۲۹)۔

اسی لئے آیت مذکورہ میں لفظ ”مَتَوَفَّيكَ“ کا ترجمہ چند حضرات نے ”پورا لینے“ سے

کیا ہے۔ چنانچہ یہ واضح ہے کہ ”ہم آپ کو یہودیوں کے ہاتھ میں نہ چھوڑیں گے، بلکہ خود آپ کو لے لیں گے جس کی صورت یہ ہوگی کہ اپنی طرف آسمان پر چڑھالیں گے“۔

بعض حضرات نے اس کا ترجمہ ”موت دینے“ سے کیا ہے، جیسا کہ بیان القرآن

میں ہے۔ یہی ترجمہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اسانید صحیحہ کے ساتھ منقول ہے، مگر اس

کے ساتھ ہی یہ بھی منقول ہے کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ حق تعالیٰ نے اس وقت جب

کہ یہودی آپ کے قتل کے درپے تھے آپ کی تسلی کے لئے دو لفظ ارشاد فرمائے:

(۱) آپ کی موت ان کے ہاتھوں قتل کی صورت میں نہیں بلکہ طبعی موت کی

صورت میں ہوگی؛

(۲) اس وقت ان لوگوں کے زلفہ سے نجات دینے کی ہم یہ صورت کریں گے

کہ آپ کو اپنی طرف اٹھالیں گے، یہی تفسیر حضرت ابن عباسؓ سے منقول ہے۔

اسحق بن بشر اور ابن عساکر نے بروایت جوہر عن الضحاک حضرت ابن عباسؓ سے

آیت ”إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَذَافِعُكَ إِلَيَّ“ کی تفسیر میں یہ لفظ نقل کئے ہیں کہ میں آپ کو اپنی

طرف اٹھالوں گا، پھر آخر زمانہ میں آپ کو طبعی طور پر وفات دوں گا (۱۳۰)۔

چنانچہ ”توفی“ کے معنی موت ہی کے ہیں، مگر الفاظ میں تقدیم و تاخیر ہے،

”ذَافِعُكَ“ کا پہلے اور ”مُتَوَفِّيكَ“ کا وقوع بعد میں ہوگا، اور اس موقع پر ”مُتَوَفِّيكَ“ کو مقدم

ذکر کرنے کی حکمت و مصلحت اس پورے معاملے کی طرف اشارہ کرنا ہے جو آگے ہونے

والا ہے، یعنی یہ اپنی طرف بلا لینا ہمیشہ کے لئے نہیں، چند روزہ ہوگا اور پھر آپ اس دنیا

میں آئیں گے اور دشمنوں پر فتح پائیں گے، اور بعد میں طبعی طور پر آپ کی موت واقع

ہوگی، اس طرح دوبارہ آسمان سے نازل ہونے اور دنیا پر فتح پانے کے بعد موت آنے کا

واقعہ ایک معجزہ بھی تھا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اعزاز و اکرام کی تکمیل بھی، نیز اس

میں عیسائیوں کے عقیدہ الوہیت کا ابطال بھی تھا، ورنہ ان کے زندہ آسمان پر چلے جانے

کے واقعہ سے ان کا یہ عقیدہ باطل اور پختہ ہو جاتا کہ وہ بھی خدا تعالیٰ کی طرح حی و قیوم ہے، اس لئے پہلے ”مُتَّوَفِّئِكَ“ کا لفظ ارشاد فرما کر ان تمام خیالات کا ابطال کر دیا پھر اپنی طرف بلانے کا ذکر فرمایا۔

حقیقت یہ ہے کہ کفار و مشرکین کی مخالفت و عداوت تو انبیاء علیہم السلام سے ہمیشہ ہی ہوتی چلی گئی ہیں اور عادتہ اللہ یہ رہی ہے کہ جب کسی نبی کی قوم اپنے انکار اور ضد پر جمی رہی، پیغمبر کی بات نہ مانی، ان کے معجزات دیکھنے کے بعد بھی ایمان نہ لائی، تو دو صورتوں میں سے ایک صورت کی گئی ہے یا تو اس قوم پر آسمانی عذاب بھیج کر سب کو فنا کر دیا گیا، جیسے عاد و ثمود اور قوم لوط علیہ السلام و قوم صالح علیہ السلام کے ساتھ معاملہ کیا گیا، یا پھر یہ صورت ہوئی کہ اپنے پیغمبر کو اس دار الکفر سے ہجرت کرا کے کسی دوسری طرف منتقل کیا گیا اور وہاں ان کو وہ قوت و شوکت دی گئی کہ پھر اپنی قوم پر فتح پائی، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے عراق سے ہجرت کر کے شام میں پناہ لی، اسی طرح حضرت موسیٰ علیہ السلام نے مصر سے ہجرت کر کے علاقہ شام میں تشریف لائے اور آخر میں خاتم الانبیاء ﷺ مکہ سے ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لائے پھر وہاں سے حملہ آور ہو کر مکہ فتح کیا، یہودیوں کے نزعہ سے بچانے کے لئے یہ آسمان پر بلا لینا بھی درحقیقت ایک قسم کی ہجرت تھی، جس کے بعد وہ پھر دنیا میں واپس آ کر یہودیوں پر مکمل فتح حاصل کریں گے۔

رہا یہ معاملہ کہ ان کی یہ ہجرت سب سے الگ آسمان کی طرف کیوں ہے؟ تو حق تعالیٰ نے ان کے بارے میں خود فرمادیا ہے کہ ان کی مثال آدم علیہ السلام کی سی ہے،

جس طرح آدم علیہ السلام کی پیدائش عام مخلوقات کے طریق پیدائش سے مختلف بغیر ماں باپ کے ہے اسی طرح ان کی پیدائش عام انسانوں کی پیدائش سے مختلف صورت سے ہوئی اور موت بھی عجیب و غریب طریقہ سے صدہا سال کے بعد دنیا میں آکر عجیب ہوگی، تو اس میں کیا تعجب ہے کہ ان کی ہجرت بھی کسی ایسے عجیب طریقہ سے ہو (۱۴۱)۔

یہی وجہ ہے کہ ان عجائباتِ قدرت کو جاہل نصاریٰ نے حیرت کی آنکھ سے دیکھا۔ وہ اس عقیدہ میں مبتلا ہو گئے کہ ان کو خدا کہنے لگے، حالانکہ انہی عجائب کے ہر قدم اور ہر چیز پر غور کیا جائے تو ہر ایک واقعہ میں ان کی عبدیت و بندگی اور تابع فرمان الہی ہونے اور بشری خصائص سے متصف ہونے کے دلائل ہیں، اور اسی لئے ہر ایسے موقع پر قرآن حکیم نے عقیدہ الوہیت کے ابطال کی طرف اشارہ کر دیا ہے، آسمان پر اٹھانے سے یہ شبہ بہت قوی ہو جاتا، اس لئے ”مُتَوَفِّيكَ“ کو پہلے بیان کر کے شبہ کا قلع قمع کر دیا، اس سے معلوم ہوا کہ اس آیت میں یہود کی تردید تو مقصود ہی ہے کہ یہود جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قتل کرنے اور سولی دینے کا عزم کر رہے تھے، اللہ تعالیٰ نے ان کے عزائم کو خاک میں ملادیا اس تقدیم و تاخیر الفاظ کے ذریعہ اسی کے ساتھ نصاریٰ کی بھی تردید ہو گئی کہ وہ خدا نہیں جو موت سے بڑی ہوں، ایک وقت آئے گا جب ان کو بھی موت آئے گی۔

قرآن کریم میں اس طرح کی تقدیم و تاخیر اسی طرح کے مصالح کے ماتحت بکثرت آئی ہے کہ جو واقعہ بعد میں ہونے والا تھا اس کو پہلے اور پہلے ہونیوالے واقعہ کو بعد میں

بیان فرمایا (۱۳۲)۔

وَرَأَيْتُكَ إِلَيَّ كَا مَفْهُومِ ظَاهِرِ كَرْتَا هِي كَه عَيْسَى عَلِيهِ السَّلَامُ كُو خَطَابِ كَر كِي كَهَا كِيَا هِي كَه
 آپ كُو اپني طرف اٹھالوں گا، اور سب جانتے ہیں كَه عَيْسَى نَامِ صَرْفِ رُوْحِ كَا نَهِيں بَلَكِه رُوْحِ
 مَعِ جِسْمِ كَا هِي، تُو رَفْعِ عَيْسَى كَا يِه مَفْهُومِ لِيْنَا كَه صَرْفِ رَفْعِ رُوْحَانِي هُوَا جِسْمَانِي نَهِيں اُٹْھَايَا كِيَا
 بَالِكُلِ غَلَطِ هِي (۱۳۳)، رَهَا يِه كَه لَفْظِ رَفْعِ كَبْهِي بَلَنْدِي مَرْتَبِه كِي لِيْنِي بَهِي اسْتِعْمَالِ هُوْتَا هِي جِيَا
 كَه قُرْآنِ كَرِيمِ مِيں ﴿ذَفَعَ بَعْضُكُمْ فَوْقَ بَعْضٍ ذَرْجَتٍ﴾ (۱۳۴) اور ﴿يَرْفَعُ اللَّهُ
 الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ ذَرْجَتٍ﴾ (۱۳۵) تُو يِه ظَاهِرِ هِي كَه لَفْظِ ”رَفْعِ“
 كُو رَفْعِ دَرَجِه كِي مَعْنِي مِيں اسْتِعْمَالِ كَرْنَا اِيكِ مَجَازِ هِي جُو قُرْآنِ كِي بِنَاءِ پَرِ مَذْكُورِه آيَاتِ مِيں
 هُوَا هِي، يِهَاں حَقِيْقِي مَعْنِي چھوڑ كَرِ مَجَازِي لِيْنِي كِي كُوِي وَجِه نَهِيں، اس كِي عِلَاوَه اس جِگِه لَفْظِ
 ”رَفْعِ“ كِي سَاتْھ لَفْظِ ”إِلَى“ اسْتِعْمَالِ فَرْمَا كَرِ اس مَجَازِي مَعْنِي كَا اِحْتِمَالِ بَالِكُلِ خْتَمِ كَر دِيَا كِيَا هِي،
 اس آيْتِ مِيں ”رَأَيْتُكَ إِلَيَّ“ فَرْمَايَا، اور سُورِه نَسَاءِ كِي آيْتِ مِيں بَهِي جِهَاں يَهُودِيُوں كِي عَقِيْدِه
 كَا رَدِ كِيَا كِيَا وَهَاں بَهِي يِهِي فَرْمَايَا كَه ﴿وَمَا قَتَلُوا بِعَيْنِنَا بَلْ دَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ﴾ (۱۳۶) لِيْعْنِي
 يَهُودِيُوں نِي يَقِيْنَا حَضْرَتِ عَيْسَى عَلِيهِ السَّلَامِ كُو قَتْلِ نَهِيں كِيَا بَلَكِه ان كُو تُو اللّٰهُ نِي اپني طرف
 اُٹْھَايَا، اپني طرف اُٹْھَايَا رُوْحِ مَعِ جَسَدِ كِي زَنْدِه اُٹْھَا لِيْنِي هِي كِي لِيْنِي بُولَا جَاتَا هِي۔

عیسیٰؑ کے نزول و حیات کی بابت حتمی رائے:

دنیا میں صرف یہودیوں کا یہ کہنا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام مقتول و مصلوب ہو کر دفن ہو گئے اور پھر زندہ نہیں ہوئے (۱۳۷)، اور ان کے اس غلط خیال کی حقیقت قرآن کریم نے سورہ نساء کی آیت میں واضح کر دی ہے اور اس آیت میں بھی وَ مَكْرُوا وَمَكَرَ اللَّهُ میں اس کی طرف اشارہ کر دیا گیا ہے کہ حق تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دشمنوں کے کید اور تدبیر کو خود انہیں کی طرف لوٹا دیا کہ جو یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کے لئے مکان کے اندر گئے تھے اللہ تعالیٰ نے انہی میں سے ایک شخص کی شکل و صورت تبدیل کر کے بالکل عیسیٰ علیہ السلام کی صورت میں ڈھال دیا، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ آسمان پر اٹھالیا (۱۳۸)، آیت کے الفاظ یہ ہیں:

﴿وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ﴾ (۱۳۹)۔

نصاری کا کہنا یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام مقتول و مصلوب تو ہو گئے (۱۴۰) مگر پھر دوبارہ زندہ کر کے آسمان پر اٹھائے گئے، مذکورہ آیت نے ان کے اس غلط خیال کی بھی تردید کر دی، اور بتلادیا کہ جیسے یہودی اپنے ہی آدمی کو قتل کر کے خوشیاں منا رہے تھے اس سے یہ دھوکہ عیسائیوں کو بھی لگ گیا کہ قتل ہونے والے عیسیٰ علیہ السلام ہیں اس لئے شُبِّهَ لَهُمْ کے مصداق یہود کی طرح نصاریٰ بھی ہو گئے۔

ان دونوں گروہوں کے بالمقابل اسلام کا واضح عقیدہ ہے جو اس آیت اور دوسری کئی آیتوں میں وضاحت سے بیان ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو یہودیوں کے ہاتھ سے نجات دینے کے لئے آسمان پر زندہ اٹھالیا نہ ان کو قتل کیا جاسکا نہ سولی پر چڑھایا جاسکا، وہ زندہ آسمان پر موجود ہیں اور قربِ قیامت میں آسمان سے نازل ہو کر یہودیوں پر فتح پائیں گے اور آخر میں طبعی موت سے وفات پائیں گے۔

اسی عقیدہ پر تمام امت مسلمہ کا اجماع و اتفاق ہے^(۱۳۱)، قرآن مجید کے متعدد آیات

سے یہ عقیدہ اور اس پر اجماعِ امت ثابت ہے، کسی کو اس سے انکار نہیں ہے^(۱۳۲)۔

یہاں صرف ایک نکتہ پر ہی نظر آکر ٹھہرتی ہے کہ اگر ذرا بھی عقل و انصاف ہو تو

اس مسئلہ میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہتی، وہ یہ ہے کہ سورہ آل عمران میں اللہ تعالیٰ نے انبیاء سابقین کا ذکر فرمایا تو حضرت آدم، حضرت نوح، آل ابراہیم، آل عمران وغیرہ سب کا ذکر ایک ہی آیت میں اجمالاً کرنے پر اکتفا فرمایا، اس کے بعد تقریباً تین رکوع اور بائیس آیتوں میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے خاندان کا ذکر اس بسط و تفصیل کے ساتھ کیا گیا کہ خود خاتم النبیین ﷺ جن پر قرآن نازل ہوا ان کا ذکر بھی اتنی تفصیل کے ساتھ نہیں آیا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نانی کا ذکر ان کی نذر کا بیان، والدہ کی پیدائش، ان کا نام، ان کی تربیت کا تفصیلی ذکر، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بطن مادر میں آنا، پھر ولادت کا مفصل حال، ولادت کے بعد ماں نے کیا کھایا پیا اس کا ذکر، اپنے

خاندان میں بچے کو لے کر آنا، ان کی طعن و تشنیع، اول ولادت میں ان کو بطور معجزہ گویائی عطا ہونا، پھر جوان ہونا اور قوم کو دعوت دینا، ان کی مخالفت، حواریین کی امداد، یہودیوں کا نرغہ، ان کو زندہ آسمان پر اٹھایا جانا وغیرہ، پھر احادیث متواترہ میں ان کی مزید صفات، شکل و صورت، ہیئت، لباس وغیرہ کی پوری تفصیلات، یہ ایسے حالات ہیں کہ پورے قرآن و حدیث میں کسی نبی و رسول کے حالات اس تفصیل سے بیان نہیں کئے گئے، یہ بات ہر انسان کو دعوتِ فکر دیتی ہے کہ ایسا کیوں اور کس حکمت سے ہوا۔

ذرا بھی غور کیا جائے تو بات صاف ہو جاتی ہے کہ حضرت خاتم الانبیاء ﷺ چونکہ آخری نبی و رسول ہیں کوئی دوسرا نبی آپ کے بعد آنے والا نہیں، اس لئے آپ نے اپنی تعلیمات میں اس کا بڑا اہتمام فرمایا کہ قیامت تک جو جو مراحل امت کو پیش آنے والے ہیں ان کے متعلق ہدایات دیدیں، ترکت فیکم امرین لن تضلوا ما تمسکتم بهما کتاب اللہ و سنة رسولہ (موطا امام مالک)

ترجمہ: میں تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑے جا رہا ہوں جب تک تم انہیں تھامے رہو ہرگز گمراہ نہ ہوں گے ایک خدا کی کتاب دوسرے اس کے رسول کی سنت۔

اس لئے آپ نے ایک طرف تو اس کا اہتمام فرمایا کہ آپ کے بعد قابل اتباع کون لوگ ہوں گے، ان کا تذکرہ اصولی طور پر عام اوصاف کے ساتھ بھی بیان فرمایا (۱۳۳) بہت سے حضرات کے نام متعین کر کے بھی امت کو ان کے اتباع کی تاکید فرمائی، اس کے

بالمقابل ان گمراہ لوگوں کا بھی پتہ دیا جن سے امت کے دین کو خطرہ تھا۔

بعد کے آنے والے گمراہوں میں سب سے بڑا شخص مسیح دجال تھا، جس کا فتنہ سخت گمراہ کن تھا اس کے اتنے حالات و صفات بیان فرمادیئے کہ اس کے آنے کے وقت امت کو اس کے گمراہ ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے، اسی طرح بعد کے آنے والے مصلحین اور قابل قدر بزرگوں میں سب سے زیادہ بڑے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں، جن کو حق تعالیٰ نے نبوت و رسالت سے نوازا، اور فتنہ دجال میں امت مسلمہ کی امداد کے لئے ان کو آسمان میں زندہ رکھا، اور قرب قیامت میں ان کو قتل دجال کے لئے مامور فرمایا، اس لئے ضرورت تھی کہ ان کے حالات و صفات بھی امت کو ایسے واضح و آشکار بتلائے جائیں جن کے بعد نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت کسی انسان کو ان کے پہچاننے میں کوئی شک و شبہ نہ رہ جائے۔

اس میں بہت سی حکم و مصالح ہیں:

۱- اگر امت کو ان کے پہچاننے ہی میں اشکال پیش آیا تو ان کے نزول کا مقصد ہی فوت ہو جائے گا، امت مسلمہ ان کے ساتھ لگے گی تو وہ امت کی امداد و نصرت کس طرح فرمائیں گے؛

۲- حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگرچہ اس وقت فرائض نبوت و رسالت پر مامور ہو کر دنیا میں نہیں آئیں گے، بلکہ امت محمدیہ کی قیادت و امامت کے لئے بحیثیت خلیفہ

رسول ﷺ تشریف لائیں گے ذاتی طور پر ان کو جو منصب نبوت اور رسالت حاصل ہے وہ اسی طرح نبی رہ کر اس وقت بھی صفت نبوت و رسالت سے الگ نہیں ہوں گے، اور جس طرح ان کی نبوت سے انکار پہلے کفر تھا اس وقت بھی کفر ہوگا، تو امت مسلمہ جو پہلے سے ان کی نبوت پر قرآنی ارشادات کی بناء پر ایمان لائے ہوئی ہے اگر نزول کے وقت ان کو نہ پہچانے تو انکار میں مبتلا ہو جائے گی۔ اس لئے ان کی علامات و صفات کو بہت زیادہ واضح کرنے کی ضرورت تھی؛

۳- نزول عیسیٰ علیہ السلام کا واقعہ تو دنیا کی آخری عمر میں پیش آئے گا، اگر ان کی علامات و حالات مبہم ہوتے تو بہت ممکن ہے کہ کوئی دوسرا آدمی دعویٰ کر بیٹھے کہ میں مسیح عیسیٰ ابن مریم ہوں، ان علامات کے ذریعہ اس کی تردید کی جاسکے گی، جیسے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں (۱۳۳)، اور علماء امت نے انہیں علامات کی بناء پر اس کو اور اس کے قول کو رد کرتے ہوئے غیر مسلم قرار دے دیا۔

اس تمام بیان کا لب لباب یہ ہے کہ اس جگہ اور دوسرے مواقع میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حالات و صفات کا اتنی تفصیل کے ساتھ بیان ہونا خود ان کے قرب قیامت میں نازل ہونے اور دوبارہ دنیا میں تشریف لانے ہی کی خبر دے رہا ہے۔

یہ وہ قرآنی نقطہ نظر تھا جو مفسرین اور علماء حضرات نے بیان فرمایا ہے۔ اسی تناظر میں آئیں سرسید احمد خان صاحب کا نقطہ نظر ملاحظہ کرتے ہیں:

اس بارے میں سرسید احمد خان صاحب کا نظریہ:

سرسید احمد خان اس کے بارے میں اپنی تفسیر ”تفسیر القرآن“ میں مندرجہ ذیل صراحت

فرماتے ہیں:

”عیسائی اور مسلمان دونوں خیال کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ صرف خدا کے حکم سے عام انسانی پیدائش کے برخلاف بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ اگر ایسا ہی ہونا فرض کیا جاوے تو اول اس بات پر غور کرنی ہوگی کہ بن باپ کے پیدا کرنے میں حکمت الہی کیا ہو سکتی ہے ایسے واقعات جو خلاف عادت یا مافوق الفطرت تسلیم کئے جاتے ہیں ان سے یا تو قدرت کاملہ پروردگار کا اظہار مقصود ہونا چاہئے یا ان کا وقوع بطور معجزہ مانا جاوے جب کہ خدا تعالیٰ اقسام حیوانات کو بغیر توالد و تناسل یعنی افزائش نسل کے عادتاً پیدا کرتا رہتا ہے اور خود انسان کو بھی بلکہ تمام حیوانات کو ابتدا میں اس نے اسی طرح پیدا کیا ہے، یا یوں کہو کہ حضرت آدم کو بے ماں و بے باپ کے پیدا کیا تھا تو حضرت عیسیٰؑ کے صرف بے باپ کے پیدا کرنے میں اس سے زیادہ قدرت کاملہ کا اظہار نہ تھا۔ اگر یہ خیال کیا جاوے کہ صرف ماں سے پیدا کرنا دوسری طرح پر اظہار قدرت کاملہ تھا تو یہ بھی صحیح نہیں ہوتا، اس لئے کہ اظہار قدرت کاملہ کے لئے ایک امر بین اور ایسا ظاہر

ہونا چاہئے کہ جس میں کسی کو شبہ نہ رہے، بن باپ کے مولود کا ہونا ایک ایسا امر مخفی ہے جس کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اظہار قدرت کاملہ کے لئے کیا گیا ہے۔ بطریق اعجاز حضرت عیسیٰؑ کے بن باپ کے پیدا ہونے پر معجزہ کا بھی اطلاق نہیں ہو سکتا، معجزہ بمقابلہ منکران نبوت صادر ہوتا ہے، قبل ولادت حضرت مسیح بلکہ ادعائے نبوت یا الوہیت کوئی شخص منکر نہیں ہو سکتا تھا، پھر معجزہ کیونکر کہا جاسکتا ہے معیذاً اگر وہ معجزہ ہوتا تو حضرت مریم کا معجزہ ہوتا نہ کہ حضرت مسیح کا۔ علاوہ اس کے جب کہ ان کی ولادت ٹھیک اسی طرح پر واقع ہوئی تھی جس طرح کہ عموماً بچوں کی ہوتی ہے کہ نو مہینے تک حمل میں رہے اور بروقت ولادت حضرت مریم پر وہ تمام حالات طاری ہوئے جو عموماً عورتوں پر بچہ پیدا ہونے میں طاری ہوتے ہیں تو کسی طرح اعجازاً ان کے پیدا ہونے کا کسی کو احتمال بھی نہیں ہو سکتا تھا۔

عیسائی حضرت مسیح کے بن باپ کے پیدا ہونے کو ایک اور حکمت الہی پر منسوب کر سکتے ہیں کہ وہ گنہگار انسان کی آمیزش سے پاک اور بے گناہ ہوں تاکہ گنہگار انسانوں کی طرف سے فدیہ کئے جاویں، مگر جب ماں کی شرکت سے وہ بری نہ تھے تو انسانی آمیزش سے پاک نہیں ہو سکتے تھے۔ لاطینی کلیسیا (۱۴۵) نے کونسل ٹرینٹ میں تسلیم کیا کہ حضرت مریم بھی بن باپ کے پیدا ہوئی تھیں، اگر یہ بھی مانا جاوے تو وہ بھی ماں کی شرکت سے بری

نہ تھیں انجام کار عیسائی کہہ سکتے ہیں کہ خدا نے حضرت مریم کو انسانی خاصیت یعنی گنہگار ہونے کی قابلیت سے اس لئے پاک کر دیا تھا کہ ان سے فدیہ ہونے کے لائق مولود پیدا ہو تو خدا اس طرح حضرت عیسیٰ کے باپ کو بھی پاک کر سکتا تھا، اور بن باپ کے پیدا کرنے میں کوئی خاص حکمت نہیں ہو سکتی تھی۔

ابتدا میں عیسائیوں کو یہ خیال نہیں تھا کہ حضرت عیسیٰ بن باپ کے پیدا ہوئے ہیں یا بن باپ کے پیدا ہوئے، کیونکہ مسیح کی نسبت یقین کیا جاتا تھا کہ وہ داود کی نسل سے ہونگے۔ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ کو مسیح موعود نہیں مانا، مگر جنہوں نے ان کو مسیح موعود مانا اور عیسائی یا نصاریٰ کہلائے ان سب کو کامل یقین تھا کہ وہ حضرت داود کی اولاد میں ہیں، چنانچہ انجیل متی میں لکھا ہے ”یسوع مسیح ابن داود ابن ابراہیم“ اور لوک انجیل کے باب ۱ درس ۲۷ اور متی کی انجیل باب ۱ درس ۴۰ پایا جاتا ہے کہ یوسف حضرت مریم کا شوہر داود کی نسل سے تھا۔ مسلمان بھی قرآن کے رو سے جیسے کہ سورہ انعام میں لکھا ہے حضرت عیسیٰ کو حضرت ابراہیم کی ذریت یعنی اولاد سمجھتے ہیں، پس اگر حضرت عیسیٰ بن باپ کے پیدا ہوئے ہوں تو وہ نسل داود یا اولاد ابراہیم سے کیونکر قرار پاسکتے ہیں۔

اگر یہ کہا جاوے کہ ماں کے سبب سے ان کو داود کی نسل سے قرار دیا گیا

ہے تو یہ بات دو وجہ سے غلط ہے: اول اس لئے کہ یہودی شریعت میں عورت کی طرف سے نسب قائم نہیں ہو سکتا؛ دوسرے یہ کہ حضرت مریم کا داود کی نسل سے ہونا ثابت نہیں۔ انسائیکلو پیڈیا بریٹانیکا میں لکھا ہے کہ ”یوسیفیس جو قدیمی مذہبی مؤرخ ہے گو حضرت عیسیٰ کے نام پر اس نے طول طویل بحث کی ہے مگر اس کے بیان سے اور نیز متی اور لوک کی انجیلوں سے مریم کی پیدائش اور نسب پر کوئی نئی روشنی نہیں پڑتی۔ اپنی جو مریم کی ماں بیان کی گئی ہیں ان کی نسبت جس قدر قصے ہیں وہ محض افسانے ہیں اور ان کا کچھ ثبوت و شہادت نہیں ہے۔“ انجیل لوک باب ۶ و ۳۷ سے پایا جاتا ہے کہ حضرت مریم زکریا کی بیوی ایشیح کی رشتہ دار تھیں، اور ایشیح ہارون کی بیٹی تھیں، مگر نہ یہ معلوم ہے کہ مریم اور ایشیح میں کیا رشتہ تھا اور نہ یہ معلوم ہے کہ ہارون کس کی اولاد میں تھے۔ قرآن مجید میں حضرت مریم کے باپ کا نام عمران لکھا ہے اس پر استدلال کرنے سے بھی داود کی نسل سے حضرت مریم کا ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔

عیسائی مفسر جب کہ حضرت عیسیٰ کو بغیر باپ کے پیدا ہوئے تسلیم کر کے نسل داود سے ثابت کرنے میں عاجز ہوئے تو انہوں نے کہا کہ سینت لوک کی انجیل میں جو نسب نامہ یوسف کا لکھا ہے درحقیقت وہ مریم کا نسب نامہ ہے^(۱۳۶) تاکہ مریم کا داود کی نسل سے ہونا ثابت کریں۔ وہ انجیلوں میں

حضرت عیسیٰ کے نسب نامے ہیں متی کی انجیل میں حضرت عیسیٰ کے باپ کا نام یوسف اور ان کے باپ کا نام یعقوب لکھا ہے، اور لوک کی انجیل میں یوسف کے باپ کا نام ہیلی لکھا ہے پہلا نسب نامہ بذریعہ سلیمان کے داود تک پہنچتا ہے اور دوسرا نسب نامہ بذریعہ ناٹان کے۔ یہ دونوں نسب نامے بلاشبہ مختلف ہیں مگر عیسائی مفسر کہتے ہیں جیسے کہ تفسیر ہنری اسکاٹ میں مندرج ہے کہ یوسف نے ہیلی کی دختر سے یعنی حضرت مریم سے شادی کی تھی، اور شاید اس نے یوسف^(۱۳۷) کو متبسنی بھی کیا تھا، اور یوسف ہیلی کا بیٹا کہلاتا تھا، اور یہودیوں میں رواج تھا کہ نسب ناموں میں صرف مردوں کا نام لکھتے تھے نہ عورتوں کا اس لئے سینت لوک نے اس نسب نامہ میں جو درحقیقت مریم کا ہے بجائے مریم کے یوسف کا نام لکھ دیا ہے^(۱۳۸)۔

یہ اور دیگر طویل بیانات جو سرسید احمد خان صاحب نے اپنی تفسیر میں زیب قرطاس کئے ہیں، سے پتہ چلتا ہے کہ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے باپ ضرور تلاش فرماتے ہیں۔ وہ مزید رقمطراز ہیں:

”ان تمام سندوں سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کے زمانہ کے سب لوگ اور خود حواری بھی جانتے تھے اور یقین کرتے تھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے باپ یوسف کے تخم سے پیدا ہوئے ہیں نہ کہ بغیر باپ کے، مگر وہ

حضرت مسیح کو خدا کا بیٹا روحانی اعتبار سے کہتے تھے اسی خیال سے جس سے کہ یونانی اپنے ہاں کے بزرگوں کو خدا کا بیٹا کہتے تھے، اور اس بات کو نہایت صفائی سے سینٹ پال (۱۳۹) نے اپنے خط کی مذکورہ بالا آیت میں بیان کیا ہے۔ زمانہ کے گذرنے پر وہ خیال جس سے کہ حورایوں نے حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا کہا محو ہو گیا اور لوگ حضرت مسیح کو خدا کا بیٹا سمجھنے لگے، اور اسی کے ساتھ یہ قرار دیا کہ وہ بے باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ یہ اتہام سلسلے نے جو تیسری صدی میں تھا کیا تھا اور ظاہراً یہ وہ زمانہ ہے کہ جب عیسائیوں کو اس بات میں کہ حضرت عیسیٰ خدا کے بیٹے ہیں اور بن باپ کے پیدا ہوئے ہیں زیادہ تر غلو ہو گیا تھا“ (۱۵۰)۔

سر سید احمد خان صاحب کا خیال ہے کہ حضرت مریم کی شادی یوسف سے ہوئی تھی اور یہ جو بات ہے کہ ”مجھے کسی بشر نے نہیں چھوا“ تو یہ اس شادی سے پہلے کی بات ہے، آپ لکھتے ہیں:

”سب سے زیادہ غور کے لائق لفظ ”لَمْ يَمَسُّنِيْ بَشَرٌ وَّلَمْ اَكْ بَغِيًّا“ (۱۵۱)

ہے۔ بلاشبہ یہ دونوں کلمے نہایت صحیح ہیں، اور جس زمانہ میں بشارت ہوئی اس زمانہ میں بلاشبہ حضرت مریم کو کسی مرد نے نہیں چھوا تھا، بلکہ غالباً ان کا خطبہ بھی یوسف کے ساتھ نہ ہوا تھا، مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ

اس کے بعد بھی یہ امر واقع نہیں ہوا“ (۱۵۲)..... ”کیا عجب ہے کہ اس خواب (جو مریم نے دیکھا تھا) کے بعد ہی حضرت مریم کو اور ان کے مریدوں کو حضرت مریم کی شادی کرنے کا خیال پیدا ہوا ہو جو آخر کار یوسف کے ساتھ عقد ہونے سے پورا ہوا“۔ (۱۵۳)۔

یہ سرسید احمد خان صاحب کا وہ نظریہ تھا جو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش کے بارے میں قائم کیا تھا، اب ملاحظہ کیجئے کہ سرسید احمد خان صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بارے میں کیا کہتے ہیں:

”حضرت مسیح کے واقعات میں جیسے کہ آپ کی ولادت کا مسئلہ بحث طلب ہے ویسا ہی آپ کی وفات کا مسئلہ بھی غور کے لائق ہے، یہودی یقین رکھتے ہیں کہ انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب پر چڑھا کر قتل کر ڈالا، عیسائی یقین رکھتے ہیں کہ یہودیوں نے ان کو صلیب پر چڑھایا اور وہ صلیب ہی پر مر گئے پھر صلیب پر سے اتار کر قبر میں دفن کیا پھر وہ جی اٹھے۔ جمہور مسلمین کا یہ اعتقاد ہے کہ وہ صلیب پر چڑھائے ہی نہیں گئے۔ اصل بات یہ ہے کہ یہودیوں نے حضرت عیسیٰ پر الحاد کا اور یہودی شریعت کے مسائل مقررہ سے پھر جانے کا الزام لگایا تھا۔ انجیل یوحنا (۱۵۴) کے ساتویں باب کی بارہویں آیت میں لکھا ہے کہ ”لوگوں میں اس کی (یعنی

حضرت عیسیٰ کی) بابت بہت تکرار تھی بعضے کہتے تھے کہ وہ نیک ہے اور کتنے کہتے تھے کہ نہیں بلکہ وہ لوگوں کو گمراہ کرتا ہے اور اسی انجیل کے باب ۲۶ آیت ۶۵ میں لکھا ہے کہ سردار امام نے اپنے کپڑے پھاڑ کر کہا کہ یہ (یعنی حضرت عیسیٰ) کفر کہ چکا ہے اب ہم کو اور گواہوں کی کیا درکار ہے دیکھو اب تم نے اس کا کفر بکنا سنا (۱۵۵)۔

یہودی شریعت میں ارتداد یا الحاد کی سزا سنگسار کرنا تھا، مگر اس زمانہ میں رومیوں کی سلطنت تھی اور وہ یہودی شریعت سے مرید ہونے کے جرم میں کسی کو سنگسار نہیں کرتے تھے اس لئے یہودیوں نے حضرت عیسیٰ پر بادشاہ وقت سے باغی ہونے کی تہمت لگائی اور پلاط سے کہا کہ وہ اپنے آپ کو یہودیوں کا بادشاہ کہتا ہے، لوگوں کو ورغلاتا ہے اور قیصر کو خراج دینے سے منع کرتا ہے، جرم بغاوت کی سزا صلیب پر چڑھا کر مار ڈالنا تھی، اس لئے یہودیوں نے پلاط سے جو وہاں کا حاکم تھا درخواست کی کہ وہ صلیب پر چڑھادیا جاوے (۱۵۶)۔

واقعہ صلیب کے بعد مختلف فرقوں نے مختلف رائیں اس کی نسبت قائم کیں۔ یہودی اپنی شیخی سے یہ دعویٰ کرتے تھے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو شریعت کے بموجب پہلے سنگسار کر کے قتل کر ڈالا اور پھر صلیب پر لٹکا دیا۔ عیسائی

سنگسار کر کے مار ڈالنا تو تسلیم نہیں کرتے جو درحقیقت غلط بھی ہے، مگر صلیب پر چڑھا کر مار ڈالنا تسلیم کرتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ بعد اس کے حضرت عیسیٰ قبر میں دفن کئے گئے اور پھر مردوں میں سے جی اٹھے اور حواریوں سے ملے، اور پھر زندہ آسمان پر چلے گئے اور اپنے باپ یعنی خدا کے دائیں ہاتھ پر جا بیٹھے۔ بعض قدیم عیسائی فرقے جن کو حضرت عیسیٰ کا صلیب پر چڑھایا جانا نہایت ناگوار تھا حضرت عیسیٰ کے صلیب پر چڑھائے جانے سے قطعاً منکر تھے، بعضے کہتے تھے کہ شمعون قرینی صلیب پر چڑھایا گیا، اور بعض کہتے تھے کہ یہودائے اخر یوطی۔ شمعون وہ شخص ہے جو صلیب لیکر چلنے کو بیگار میں پکڑا گیا تھا اور یہودا وہ شخص ہے جسے مخبری کر کے حضرت عیسیٰ کو پکڑوایا تھا۔

مسلمان مفسروں کی عادت ہے کہ پرانے قصوں میں بغیر تحقیقات اصلیت کے اور بلا غور کرنے کے مقصد قرآن مجید پر جہاں تک ہو سکتا ہے یہودیوں اور عیسائیوں کی روایتوں کو لے لیتے ہیں۔ انہوں نے پچھلی روایت کو زیادہ موڈب سمجھا اور ظاہری الفاظ قرآن مجید کو اس کے مناسب پایا اس لئے انہوں نے پچھلی روایت کو اختیار کیا، اور قرآن مجید کے ایک لفظ کی بنا پر یہ قرار دیا کہ شمعون یا یہودا کی صورت بدل کر بعینہ حضرت عیسیٰ کی سی صورت ہو گئی تھی اور یہودیوں نے اس کو حضرت عیسیٰ جان کر صلیب پر

چڑھادیا تھا، اور وہ زندہ آسمان پر چلے گئے تھے“ (۱۵۷)۔

غرض حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی عروج آسمانی کو سرسید صاحب نہیں مانتے اور ان کی موت کو یقینی موت قرار دیتے ہیں۔ ان کا آخری فیصلہ یہ ہے کہ :

”حضرت عیسیٰ کو یہودیوں نے نہ سنگسار کر کے قتل کیا نہ صلیب پر قتل کیا بلکہ وہ اپنی موت سے مرے اور خدا نے ان کے درجہ اور مرتبہ کو مرفوع کیا“ (۱۵۸)۔

سرسید احمد خان صاحب کا معجزوں سے انکار:

قرآن کریم میں متعدد بار حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات کا ذکر آتا ہے کہ وہ مردوں کو باذن اللہ زندہ کرتے تھے، مادر زاد اندھوں کو باذن اللہ بینا کر دیتے تھے، اور کوڑھیوں کے مرض کو دور کر دیتے تھے۔ پرندوں کی مٹی سے شکلیں بنا کر اس میں پھونک مارتے تھے تو وہ باذن اللہ زندہ پرندے بن جاتے تھے۔ وہ لوگوں کو یہ بھی بتلاتے تھے کہ تم نے کیا کھایا اور کیا کچھ گھر میں رکھا، وغیرہ وغیرہ، قرآن کریم میں اس کا ذکر اس طرح ہے:

﴿إِنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ أَنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَانْفُخْ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْكَلْمَةَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِئُ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمُ إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ (۱۵۹)۔

سرید احمد خان صاحب ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

”علمائے اسلام کی عادت ہے کہ قرآن مجید کے معنی یہودیوں اور عیسائیوں کی روایتوں کے مطابق بیان کرتے ہیں (۱۶۰)۔ اس لئے انہوں نے ان آیتوں کے معنی بھی وہی بیان کیئے ہیں کہ حضرت عیسیٰ اندھوں کو آنکھوں والا اور کوڑھیوں کو چنگا کرتے تھے اور مُردوں کو چلا دیتے تھے“ (۱۶۱)۔

مُردوں کو زندہ کرنے کے بارے میں سرید احمد خان صاحب فرماتے ہیں:

”انسان کی روحانی موت اس کا کافر ہونا ہے۔ حضرت عیسیٰ خدا کی وحدانیت کی تعلیم کرنے اور خدا کے احکام بتانے سے لوگوں کو اس موت سے زندہ کرتے تھے اور کفر کی موت کے نیچے سے نکالتے تھے جس کی نسبت خدا فرماتا ہے: ﴿وَإِذْ نَخْرُجُ الْمَوْتَىٰ بِأَذْنِبِي﴾ (۱۶۲)..... ”اندھے، لنگڑے اور چوڑی ناک والے کو یا اس شخص کو جس میں کوئی عضو زائد ہو اور ہاتھ پاؤں ٹوٹے ہوئے کو اور کبڑے اور ٹھگنے کو اور آنکھ میں پھلی والے کو معبد میں جانے اور معمولی طور پر قربانیاں کرنے کی اجازت نہ تھی یہ سب ناپاک اور گنہگار سمجھے جاتے تھے اور عبادت کے لائق یا خدا کی بادشاہت میں داخل ہونے کے لائق متصور نہ ہوتے تھے۔ حضرت عیسیٰ نے یہ تمام قیدیں توڑ دی تھیں اور تمام لوگوں کو کوڑھی ہوں یا اندھے یا لنگڑے، چوڑی ناک کے ہوں یا پتلی ناک کے، کبڑے ہوں یا سیدھے، ٹھگنے ہوں یا لمبے یا جالے والے سب کو خدا کی بادشاہت میں داخل ہونے کی،

کسی کو خدا کی رحمت سے محروم نہیں کیا، کسی کو عبادت کے اعلیٰ درجے سے نہیں روکا۔ بس یہی ان کا کوزھیوں اور اندھوں کا اچھا کرنا تھا یا ان کو ناپاکی سے بری کرنا تھا۔ جہاں جہاں بیماروں کا انجیلوں میں اچھا کرنے کا ذکر ہے۔ اس سے یہی مراد ہے۔ اور قرآن مجید میں جو آیتیں ہیں ان کے بھی یہی معنی ہیں، (۱۶۳)۔

چنانچہ اس طرح سرسید احمد خان صاحب ان معجزوں کو ایک اور رخ دیتے ہیں تاکہ اسے خرقِ عادت اور مافوق الفطرت ہونے سے نکال دیں (۱۶۴)۔

سرسید احمد خان صاحب کی رائے بابت معجزات محمد ﷺ

معجزہ شق القمر:

کفارِ مکہ نے رسول اللہ ﷺ سے آپ کی نبوت و رسالت کے لئے کوئی نشانی معجزہ کی طلب کی، حق تعالیٰ نے آپ کی حقانیت کے ثبوت کے لئے یہ معجزہ شق القمر ظاہر فرمایا، اس معجزہ کا ثبوت قرآن کریم کی اس آیت میں موجود ہے: ﴿وَأَنْشَقُّ الْقَمَرَ﴾ (۱۶۵)۔

اس واقعہ کا خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ ﷺ مکہ مکرمہ کے مقام منیٰ میں تشریف رکھتے تھے، مشرکین مکہ نے آپ سے نبوت کی نشانی طلب کی، یہ واقعہ ایک چاندنی رات کا ہے، حق تعالیٰ نے یہ کھلا ہوا معجزہ دکھلادیا کہ چاند کے دو ٹکڑے ہو کر ایک مشرق کی طرف دوسرا مغرب کی طرف چلا گیا، اور دونوں ٹکڑوں کے درمیان میں پہاڑ حائل نظر آنے لگا،

رسول اللہ ﷺ نے سب حاضرین سے فرمایا کہ دیکھو اور شہادت دو، جب سب لوگوں نے صاف طور پر یہ معجزہ دیکھ لیا تو یہ دونوں نکلے پھر آپس میں مل گئے، اس کھلے ہوئے معجزہ کا انکار تو کسی آنکھوں والے سے ممکن نہ ہو سکتا تھا، مگر مشرکین کہنے لگے کہ محمد ﷺ سارے جہان پر جادو نہیں کر سکتے، اطراف ملک جانے والے لوگوں کا انتظار کرو وہ کیا کہتے ہیں، چنانچہ بعد میں تمام اطراف سے آنے والے مسافروں سے ان لوگوں نے تحقیق کی تو سب نے ایسا ہی چاند کے دو نکلے دیکھنے کا اعتراف کیا (۱۶۶)۔

احادیث صحیحہ سے بھی اس واقعہ کی تصدیق ہوتی ہے:

انشق القمر علی عهد رسول اللہ ﷺ شقین حتی نظروا إلیہ فقال رسول اللہ ﷺ

اشهدوا (۱۶۷)۔

اس معجزہ کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب کی یہ تحقیق ہے کہ:

”یہاں چاند کے پھٹنے سے مراد یہ نہیں کہ وہ فی الواقعہ پھٹ گیا تھا بلکہ مراد

یہ ہے قیامت کے نزدیک پھٹ جائے گا، جیسے آسمان بھی پھٹ جائے گا

اور اجرام بھی زیر و زبر ہو جائیں گے“ (۱۶۸)

ہمارے ہاں اس دلیل میں کچھ کلام ہے کہ جہاں قیامت کو ان آیات الہی کے

پھٹنے اور زیر و زبر ہونے کا ذکر ہے وہاں کفار کے سحر کہنے کا کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی کہیں

قرآن میں ان آیات الہی کے ساتھ سحر کا ذکر آیا ہے۔ انشقاق کی آیت اور کفار کا اسے

سحر سے تعبیر کرنا یا اس پر کفار کی تکرار ہی اس بات کی واضح دلیل ہے کہ یہ ایک حسی معجزہ ہے جو وقوع پذیر ہو چکا ہے۔

معراج کا واقعہ:

مفسرین حضرات نے یہ صراحت کی ہے کہ نبی کریم ﷺ کو معراج جسمانی طور پر ہوا تھا۔ کیونکہ واقعہ اسراء میں اللہ تعالیٰ نے ”سُبْحَانَ“ کا لفظ استعمال کیا ہے جو حیرت و استعجاب کے لئے ہے اگر یہ سفر محض روحانی ہوتا تو اس میں حیرت کی کوئی بات نہ ہوتی۔ واقعہ اسراء میں ”اَسْرَى“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جو صرف سیر جسمانی کے لئے آتا ہے۔ اس واقعہ میں نبی کریم ﷺ کو ”عَبْدٌ“ کہا گیا ہے اور عبد روح اور جسم کے مرکب کو کہتے ہیں، چنانچہ یہ سفر جسمانی تھا۔

اس واقعہ کے وقوع ہونے کے بعد کفار نے بہت کلام کیا اگر یہ جسمانی نہ ہوتا تو کفار اتنی بحث نہ کرتے، دوسرے یہ کہ یہ تاریخی شواہد سے معلوم ہے (۱۶۹)۔

اس کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب کی تحقیق یہ ہے:

”اصل یہ ہے کہ آنحضرتؐ نے معراج کی بہت سی باتیں جو خواب میں دیکھی ہوں گی لوگوں سے بیان کی ہوں گی منجملہ ان کے بیت المقدس میں جانا اور اس کو دیکھنا بھی بیان فرمایا ہوگا۔ قریش سوائے بیت المقدس کے اور

کسی حال سے واقف نہیں تھے۔ اس لئے انہوں نے امتحاناً آنحضرتؐ سے بیت المقدس کے حالات دریافت کیئے چونکہ انبیاء کے خواب صحیح اور سچے ہوتے ہیں۔ آنحضرتؐ نے جو کچھ بیت المقدس کا حال خواب میں دیکھا تھا، بیان کیا جس کو راویوں نے فَجَلَسِيَ اللهُ لِي بَيْتِ فَرَفَعَهُ اللهُ لِي أَنْظُرُ إِلَيْهِ (۱۷۰) سے تعبیر کیا ہے۔ پس اس مخالفت سے جو قریش نے کی آنحضرتؐ کا بجسدہ اور بیداری کی حالت میں بیت المقدس جانا ثابت نہیں ہو سکتا“ (۱۷۱)۔

جنگ بدر کے موقع پر:

نبی کریم ﷺ نے جنگ بدر کے موقع پر مٹھی بھر ریت اٹھالی اور کفار کی طرف پھینک دی جو ان کی آنکھوں میں جاسمائی چنانچہ وہ سب اندھے ہو گئے اور بھاگنے پر مجبور ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے کہ ریت کی مٹھی تو واقعی آپ نے پھینکی تھی لیکن اس کو کفار کی آنکھوں تک پہنچا کر انہیں اندھا بنانا میرا کام تھا (۱۷۲)۔ اس سے حضور ﷺ کا معجزہ اور خدا تعالیٰ کی قدرت دونوں باتیں قرآن سے ثابت ہوتی ہیں مگر آپ ان دونوں باتوں کو ہواؤں کے رخ کے سپرد کر دیتے ہیں۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر ہواؤں کے رخ کی ہی وجہ سے وہ ریت کی مٹھی اور اس کے ذرات کفار کی آنکھوں میں جا لگے تھے تو یہ واقعہ کسی دوسرے صحابی سے کیوں نہ ظاہر ہوا؟ پھر کیا ہواؤں کا رخ صرف جنگ بدر سے ہی مخصوص

تھا کہ اس جنگ کے بعد کبھی ہواؤں کا رخ ایسا کرشمہ نہ دکھلا سکا (۱۷۳)۔ سرسید احمد خان صاحب نے اسے بھی یہود و نصاریٰ کے طریقہ تفسیر کی پیروی قرار دیا ہے۔

دعا کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب کا نظریہ:

دعاء عبادات کی مغز ہے، یہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے قرآن کریم میں دعا کی بہت زیادہ تحریض کی گئی ہے۔ چنانچہ قرآن کریم ایسی آیات سے بھرا پڑا ہے جن میں دعا اور اس کی قبولیت کا ذکر آیا ہے کچھ مواقع تو ایسے ہیں جہاں یہ ذکر ہے کہ کسی پیغمبر یا مومنوں نے دعا کی تو اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا قبول فرما کر مطلب براری کر دی اور دوسرے مواقع ایسے ہیں جہاں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو ترغیب دی ہے کہ وہ اللہ سے دعا کیا کریں کیونکہ اللہ ہی دعا قبول کرنے والا اور حاجت روائی کرنے والا ہے۔ اور کر دیتا ہے۔ تاہم سرسید احمد خان صاحب کا جو نکتہ نظر ہے وہ یہاں بیان کیا جاتا ہے:

”دعا جب دل سے کی جاتی ہے بیشتر مستجاب ہوتی ہے مگر لوگ دعا کے مقصد اور استجاب کا مطلب سمجھنے میں غلطی کرتے ہیں، وہ چاہتے ہیں کہ جس مطلب کے لئے ہم دعا کرتے ہیں۔ دعا کرنے سے وہ مطلب حاصل ہو جائے گا اور استجاب کے معنی اس کا مطلب حاصل ہو جانا سمجھتے ہیں حالانکہ یہ غلطی ہے حصول مطلب کے لئے جو اسباب خدا نے مقرر کیئے ہیں وہ مطلب تو انہیں اسباب کے جمع ہونے سے حاصل ہوتا ہے مگر دعا نہ تو اس مطلب کے

اسباب سے ہے اور نہ اس مطلب کے اسباب کو جمع کرنے والی ہے بلکہ وہ اس قوت کو تحریک کرنے والی ہے جس سے اس رنج و مصیبت اور اضطراب کو جو مطلب حاصل نہ ہونے سے ہوتا ہے تسکین دینے والی ہے“ (۱۷۴)۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ گویا نعوذ باللہ تعالیٰ مسبب الاسباب نہیں ہے اور نہ ہی وہ کسی مطلب کے برآنے کے لئے کوئی سبیل بنا سکتا ہے۔

اگر دعا کی استجابت سے یہی مراد ہے کہ اس سے دل کو اطمینان نصیب ہو جائے جو حصول مطلب میں ممکن تھا اور خارج میں کچھ نہیں ہوتا تو پھر اس آیت کا کیا مطلب ہوگا:

﴿فَدَعَا رَبَّهُ أَنِّي مَغْلُوبٌ فَانتَصِرْ فَفَتْحْنَا أَبْوَابَ السَّمَاءِ بِمَاءٍ مُنْهَمِرٍ وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا فَالْتَقَى الْمَاءُ عَلَى أَمْرٍ قَدْ قُدِرَ﴾ (۱۷۵)۔

چنانچہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دعا کے بعد آسمان سے جب پانی برسا اور زمین کے چشمے اس سے آملے اور پانی نے طوفان عظیم کی شکل اختیار کر لیا، پھر اس کرب عظیم سے اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام کو نجات دی تو کیا یہ دعا کے استجابت کا ہی اثر نہ تھا، جسے سرسید احمد خان صاحب واردات قلبی پر محمول کر رہے ہیں۔

عزیرؑ کی ممت و حیات:

حضرت عزیر علیہ السلام (۱۴۶) کے متعلق قرآن کریم کی جو صراحت ہے اس کی تفسیر مفسرین حضرات نے یہ بیان فرمائی ہے کہ آپؑ ایک قریہ پر سے گزر رہے تھے۔ وہ قریہ کسی حادثہ کے نتیجے میں پورے کا پورا منہدم ہو گیا تھا۔ عزیر علیہ السلام نے تعجب کیا کہ اللہ تعالیٰ اسے کیونکر زندہ کرے گا۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے اسے مار ڈالا چنانچہ وہ سو سال تک مردہ حالت میں پڑا رہا۔ اس کا گدھا گل سڑ گیا تھا مگر جو سامان بطور زادِ راہ آپؑ لے گئے تھے وہ صحیح حالت میں موجود تھا۔ جب وہ زندہ ہو گئے تو اللہ تعالیٰ نے ان سے سوال کیا کہ کتنا عرصہ گزارا؟ انہوں نے کہا کہ ایک دن یا دن کا کچھ حصہ۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی نشانیاں بتادی اور کہا کہ ذرہ اپنے گدھے پر نظر کرو اور اپنے کھانے پینے کے سامان پر نگاہ ڈالو۔ چنانچہ آپؑ پر ثابت ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ سب کر سکتا ہے (۱۴۷)۔

اس کو قرآن کریم نے اس طرح بیان کیا ہے:

﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَٰذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِلنَّاسِ وَانظُرْ إِلَىٰ الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (۱۴۸)۔

اس آیت کریمہ کا ترجمہ تقریباً تمام مفسرین^(۱۷۹) نے اس طرح بیان کیا ہے:

”یا اس شخص کی مانند جس کا گزر اس بستی پر ہوا جو چھت کے بل اوندھی پڑی ہوئی تھی، وہ کہنے لگا اس کی موت کے بعد اللہ تعالیٰ اسے کس طرح زندہ کرے گا؟ تو اللہ تعالیٰ نے اسے مار دیا سو سال کے لئے پھر اسے اٹھایا، پوچھا کتنی مدت تجھ پر گزری؟ کہنے لگا ایک دن یا دن کا کچھ حصہ، فرمایا بلکہ تو سو سال تک رہا، پھر اب تو اپنے کھانے پینے کو دیکھ کہ بالکل خراب نہیں ہوا اور اپنے گدھے کو بھی دیکھ، ہم تجھے لوگوں کے لئے ایک نشانی بناتے ہیں تو دیکھ کہ ہم ہڈیوں کو کس طرح اٹھاتے ہیں، پھر ان پر گوشت چڑھاتے ہیں، جب یہ سب ظاہر ہو چکا تو کہنے لگا میں جانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے“^(۱۸۰)۔

مگر سرسید احمد خان صاحب اس کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں:

”یا (تو نے) اس شخص کو نہیں دیکھا یعنی اس کا حال نہیں جانا جس نے رؤیا میں دیکھا) کہ گویا وہ گزرا ایک شہر پر ایسی حالت میں کہ وہ سر کے بل گرا ہوا تھا۔ اس نے کہا کہ کیونکر زندہ کرے گا (یعنی ویران ہونے کے بعد)۔ پھر اللہ نے اس کو سو برس تک مرا ہوا رکھا پھر اس کو اٹھایا، خدا نے کہا کہ کتنی دیر تو پڑا رہا۔ اس نے کہا کہ میں پڑا رہا ایک دن یا کچھ کم ایک دن کہا بلکہ تو پڑا رہا سو برس۔ پھر دیکھ اپنے کھانے کو اور اپنے پینے کو (کیا) وہ نہیں بگڑا ہے اور دیکھ اپنے گدھے کو (کیا وہ نہیں گل گیا ہے) اور میں چاہتا ہوں کہ تجھ کو ایک نشانی آدمیوں کے لئے بناؤں اور دیکھ ہڈیوں کو کس طرح ہم ان

کو حرکت میں لاتے ہیں پھر ان کو گوشت پہناتے ہیں۔ پھر جب اس کو (یہ بات) ظاہر ہوئی۔ اس نے کہا (حالت بیداری میں) میں جانتا ہوں کہ بیشک اللہ ہر چیز پر قادر ہے^(۱۸۱)۔

چنانچہ سرسید احمد خان صاحب نے اس کو خواب قرار دیا اسی طرح حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پرندوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا اور پھر ان کا زندہ ہونے والا معجزے کو خواب قرار دیا ہے^(۱۸۲)۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ اس آیت میں فرماتے ہیں: **وَلَنَجْعَلَنَّكَ آيَةً لِلنَّاسِ** تو کیا کسی کے خواب کے واقعات بھی آیتہ للناس ہو سکتے ہیں اور پھر جب آخر میں آپ حضرت عزیرؑ کو جگا کر ان کی زبان سے کہلواتے ہیں کہ **أَعْلَمَ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** یہ فقرہ بھی وہ خواب ہی میں کہہ دیتے تو کیا فرق پڑتا تھا؟ کیا ان اللہ علیٰ کل شیء قدير کا دائرہ صرف خواب کے واقعات تک ہی محدود ہے؟ تو یہ قدرت کیا ہوئی یہ تو محض انسانی تخیلات ہوتے ہیں حالانکہ اس آیت کا یہی آخری حصہ اس واقعہ کو عالم بیداری کا واقعہ اور معجزہ ثابت کر رہا ہے۔ (تفسیر ماجدی دریا آبادی ص: ۱۰۹)

دوزخ اور جنت کا نظریہ:

وَعَرَضُوا عَلَىٰ رَبِّكَ صِفًا لَقَدْ جِئْتُمُونَا كَمَا خَلَقْنَاكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ بَلْ زَعَمْتُمْ أَلَّنْ نَجْعَلَ لَكُمْ

مَوْعِدًا ﴿۱۸۳﴾

ترجمہ: اور سب کے سب تمہارے رب کے حضور صف در صف پیش کئے جائیں

گے دیکھ لو آگئے نا تم ہمارے پاس اسی طرح جیسا کہ ہم نے تم کو پہلی بار پیدا کیا تھا تم نے تو یہ سمجھا تھا کہ ہم نے تمہارے لئے کوئی وعدے کا وقت مقرر ہی نہیں کیا ہے۔

آخرت میں نیک اعمال کا بدلہ جنت اور بد اعمال کا بدلہ دوزخ ہے۔ یہ اسلام کا بنیادی عقیدہ ہے۔ اس پر اسلام نے کافی زور دیا اور قرآن کریم اس ترغیب و ترہیب سے بھرا پڑا ہے۔ مگر سرسید احمد خان صاحب اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”تمام انسانوں میں خواہ وہ سرد ملک کے رہنے والے ہوں یا گرم ملک کے، مکان کی آرائگی اور خوبی، باغ کی خوشنمائی، بہتے پانی کی دلربائی، میووں کی تروتازگی، سب کے دل پر ایک عجیب کیفیت پیدا کرتی ہے۔ اس کے سوا حسن یعنی خوبصورتی سب سے زیادہ دل پر اثر کرنے والی چیز ہے، خصوصاً جبکہ وہ انسان میں ہو اور اس سے بھی زیادہ جب کہ وہ عورت میں ہو۔ پس مشیت کی (قرۃ اعین) کو ان کی فطری راحتوں کی کیفیات کی تشبیہ میں اور دوزخ کے مصائب کو آگ میں جلنے اور لہو پیپ پلائے جانے اور تھوہر^(۱۸۴) کھلائے جانے کی تمثیل میں بیان کیا ہے تاکہ انسان کے دل میں یہ خیال پیدا ہو کہ بڑی سے بڑی لذت و راحت یا سخت سے سخت عذاب وہاں موجود ہے اور درحقیقت جو لذت اور راحت یا رنج و کلفت وہاں ہے ان کو اس سے کچھ بھی مناسبت نہیں ہے۔ یہ تو صرف ایک اعلیٰ راحت و

احتفاظ یا رنج و کلفت کا خیال پیدا کرنے کو اس پیرایہ میں جس میں انسان اعلیٰ سے اعلیٰ احتفاظ اور رنج کو خیال کر سکتا تھا، بیان کیا ہے۔..... یہ سمجھنا کہ جنت مثل ایک باغ کے پیدا ہوئی ہے اس میں سنگ مرمر اور موتی کے جڑاؤ محل ہیں باغ ہیں اور سرسبز درخت ہیں۔ دودھ اور شراب کی نہریں بہ رہی ہیں۔ ہر قسم کا میوہ کھانے کو موجود ہے۔ ساقی و ساقنیں نہایت خوبصورت چاندی کے کنگن پہنے ہوئے جو ہمارے ہاں کی گھونٹیں پہنتی ہیں، شراب پلا رہی ہیں ایک جنتی حور کے گلے میں ہاتھ ڈالے پڑا ہے ایک نے ان پر سردھرا ہے، دوسرا چھاتی سے لپٹا رہا ہے۔ ایک نے لب جاں بخش (بایں ریش و رخس) بوسہ لیا ہے۔ کوئی کسی کونے میں کچھ کر رہا ہے کوئی کسی کونے میں کچھ۔ بیہودہ ہے، جس پر تعجب ہوتا ہے۔ اگر بہشت یہی ہے تو بے مبالغہ ہمارے خرابات اس سے ہزار درجہ بہترین ہیں“ (۱۸۵)۔

چنانچہ سرسید احمد خان صاحب کا خیال ہے کہ جنت اور دوزخ کا نہ تو کوئی خارجی وجود ہے اور نہ ہی ان کی کوئی حقیقت ہے بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ جنت اور دوزخ محض تخیلات کی دنیا کے دو مختلف پہلوؤں کے نام ہیں اگر کوئی شخص خیالی جنت میں بستا ہے تو بس یہی اصل جنت ہے جس کا ذکر قرآن میں مختلف پیرائے میں بیان ہوا ہے۔ پھر آپ محض اس نظریہ پر ہی اکتفا نہیں کرتے بلکہ جو لوگ آپ کے ہم خیال ہوں انہیں آپ تربیت یافتہ دماغ سمجھتے ہیں اور جو قرآن کے الفاظ و معانی کو اصل حقیقت سمجھ بیٹھے ہیں

انہیں ”کور مغز ملا“ اور ”شہوت پرست زاہد“ کے القاب سے نوازتے ہیں۔ جیسے اس بارے میں رقمطراز ہیں:

”انہی آیات (یعنی جو جنت و دوزخ سے متعلق ہیں کی نسبت دو مختلف دماغوں کے خیالات پر غور کرو، ایک تربیت یافتہ دماغ خیال کرتا ہے کہ وعدہ و عید دوزخ و بہشت کے، جن الفاظ سے بیان ہوئے ہیں ان سے بعینہ وہی اشیاء مقصود نہیں، بلکہ اس کا بیان کرنا صرف اعلیٰ درجہ کی خوشی و راحت کو فہم انسانی کے لائق تشبیہ میں لانا ہے۔ اس خیال سے اس کے دل میں ایک بے انتہا عمدگی جنت کی اور ایک ترغیب اوامر کے بجالانے اور نواہی سے بچنے کی پیدا ہوتی ہے۔ اور ایک کوڑ مغز ملا یا شہوت پرست زاہد یہ سمجھتا ہے کہ درحقیقت بہشت میں نہایت خوبصورت ان گنت حوریں ملیں گی، شرابیں پیئیں گے، میوے کھائیں گے، دودھ اور شہد کی ندیوں میں نہائیں گے، اور جو دل چاہے گا وہ مزے اڑائیں گے اور اس لغو اور بیہودہ خیال سے دن رات اوامر کے بجالانے اور نواہی سے بچنے میں کوشش کرتا ہے اور جس نتیجہ پر پہلا پہنچا تھا اس پر بھی پہنچ جاتا ہے اور کافہ انام کی تربیت کا کام بخوبی تکمیل پاتا ہے۔ پس جس شخص نے ان حقائق قرآن مجید پر جو فطرت انسانی کے مطابق ہیں، غور نہیں کیا، اس نے درحقیقت قرآن کو نہیں سمجھا اور وہ اس نعمتِ عظمیٰ سے محروم رہا“ (۱۸۶)۔

فرشتوں ابلیس، جن اور آدم کا وجود:

اس کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب لکھتے ہیں:

”خدا تعالیٰ جو اپنے جاہ و جلال اور اپنی قدرت اور اپنے افعال کا فرشتوں سے نسبت کرتا ہے تو جن فرشتوں کا قرآن میں ذکر ہے ان کا کوئی اصلی وجود نہیں ہو سکتا بلکہ خدا کی بے انتہاء قدرتوں کے ظہور کو اور ان قوی کو جو خدا نے اپنی ساری مخلوق میں مختلف قسم کے پیدا کیئے ہیں، ملکہ یا ملائکہ کہا ہے جن میں سے ایک ابلیس یا شیطان بھی ہے۔ پہاڑوں کی معدنیت، پانی کی رقت، درختوں کی قوتِ نمو، برق کی قوتِ جذب و رفع، غرضیکہ تمام قوی جن سے مخلوقات موجود ہوئی ہیں اور جو مخلوقات میں ہیں وہی ملک و ملائکہ ہیں جن کا ذکر قرآن میں آیا ہے، انسان ایک مجموعہ قوائے ملکوتی اور قوائے بہیمی کا ہے، اور ان دونوں قوتوں کی بے انتہاء ذریات ہیں، جو ہر ایک قسم کی نیک و بدی میں ظاہر ہوتی ہیں اور انسان کے فرشتے اور ان کی ذریات اور وہی انسان کے شیطان اور ان کی ذریات ہیں“ (۱۸۷)۔

گویا سرسید احمد خان صاحب اپنی تفسیر میں فرشتوں کے خارجی وجود سے انکار کرتے ہیں۔ اور چونکہ ابلیس بھی فرشتوں کی صف میں سے تھا اس لئے اس سے بھی انکار کیا۔ حالانکہ آیت ﴿وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْنَا الْمَلٰٓئِكَةُ أَوْ نَرَىٰ رَبَّنَا﴾ (۱۸۸)

فرشتوں کے خارجی وجود پر صاف دلالت کرتی ہے۔

جبریل علیہ السلام اور نبوت کے مقام کے بارے میں سرسید احمد خان صاحب لکھتے ہیں:

”نبوت درحقیقت ایک فطری چیز ہے جو انبیاء میں بمقتضاء ان کی فطرت کے مثل دیگر قوی انسانی کے ہوتی ہے جس انسان میں وہ قوت ہوتی ہے وہ نبی ہوتا ہے اور جو نبی ہوتا ہے اس میں وہ قوت ہوتی ہے جس طرح کہ تمام اعضاء انسانی اس کی ترکیب اعضاء دل و دماغ و خلقت کی مناسبت سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اسی طرح ملکہ نبوت بھی اس سے علاقہ رکھتا ہے۔ بعض دفعہ کوئی خاص ملکہ کسی خاص انسان میں ازروئے خلقت و فطرت کے ایسا قوی ہوتا ہے کہ وہ اس کا امام یا پیغمبر کہلاتا ہے۔ لوہار بھی اپنے فن کا امام یا پیغمبر ہو سکتا ہے۔ اسی طرح ایک شاعر یا ایک طبیب بھی اپنے فن کا امام یا پیغمبر ہو سکتا ہے۔ مگر جو شخص روحانی امراض کا طبیب ہوتا ہے اور جس میں اخلاق انسانی کی تعلیم و تربیت کا ملکہ بمقتضائے اس کی فطرت کے خدا سے عنایت ہوتا ہے وہ پیغمبر کہلاتا ہے۔ اور جس طرح کہ اور قوائے انسانی بمناسبت اس کے اعضاء کے قوی ہوتے جاتے ہیں، اسی طرح یہ ملکہ بھی قوی ہوتا جاتا ہے اور جب وہ اپنی پوری قوت پر پہنچ جاتا ہے تو اس سے وہ ظہور میں آتا ہے جس کو عرف عام میں بعثت سے تعبیر کرتے ہیں“ (۱۸۹)۔

آپ مزید لکھتے ہیں:

”پیغمبر میں بجز اس ملکہ نبوت کے جس کا نام ناموس اکبر (۱۹۰) اور زبان شرع میں جبرئیل کہتے ہیں اور کوئی ایلیٰ پیغام پہنچانے والا نہیں ہوتا۔ اس کا دل ہی وہ آئینہ ہوتا ہے جس میں تجلیات ربانی کا جلوہ دکھائی دیتا ہے۔ اس کا دل ہی وہ ایلیٰ ہوتا ہے جو خدا کے پاس پیغام لے جاتا ہے اور خدا کا پیغام لے کر آتا ہے۔ وہ خود ہی وہ مجسم چیز ہوتا ہے جس میں خدا کے کلام کی آوازیں نکلتی ہیں..... اس کے دل سے فوارہ کی مانند وحی اٹھتی ہے اور خود اسی پر نازل ہوتی ہے اس کا عکس اس کے دل پر پڑتا ہے جس کو وہ خود ہی الہام کہتا ہے اس کو کوئی نہیں بلواتا، بلکہ وہ خود بولتا ہے اور خود ہی کہتا ہے وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ (۱۹۱).....

..... ہزاروں لوگ ہیں جنہوں نے مجنوںوں کی حالت دیکھی ہوگی وہ بغیر بولنے والے کے اپنے کانوں سے آوازیں سنتے ہیں، تنہا ہوتے ہوئے مگر اپنی آنکھوں سے اپنے پاس کسی کو کھڑا ہوا دیکھتے ہیں..... باتیں سنتے ہیں اور باتیں کرتے ہیں..... ہاں ان دونوں میں اتنا فرق ضرور ہے کہ پہلا مجنون ہے اور دوسرا پیغمبر گو کہ کافر پچھلے کو بھی مجنون بتاتے تھے (۱۹۲)۔

قل من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك (۱۹۳)

ترجمہ: آپ کہہ دیجئے کہ جو کوئی جبریل کا مخالف ہے تو انہوں نے اس قرآن کو آپ کے دل پر اللہ کے حکم سے اتارا ہے۔
 جبریل اسلامی اصطلاح میں ایک فرشتہ اعظم کا نام ہے اس کے سپرد ایک اہم خدمت انبیاء کرام تک وحی الہی کے پہنچانے کی (۱۹۴)۔

اس کے بارے میں آپ لکھتے ہیں:

”خدا نے بہت سی جگہ قرآن مجید میں جبریل کا نام لیا ہے، مگر سورہ بقرہ میں اس کی ماہیت بتادی ہے جہاں فرمایا ہے کہ جبریل نے تیرے دل میں قرآن کو خدا کے حکم سے ڈالا ہے دل پر اتارنے والی یا دل میں ڈالنے والی چیز وہی ہوتی جو خود انسان کی فطرت میں ہو نہ کوئی دوسری چیز جو فطرت سے خارج اور خود اس کی خلقت سے جس کے دل پر ڈالی گئی ہو جداگانہ ہو“ (۱۹۵)۔

پھر لکھتے ہیں:

”اس سبب سے یہود جبریل کو اپنا دشمن سمجھتے تھے اور اس سے عداوت رکھتے تھے، اسی کی نسبت خدا نے فرمایا ہے کہ، جو کوئی جبریل کا یا میکائیل کا دشمن ہے بیشک خدا اس کا دشمن ہے مگر جبریل و میکائیل کا اس آیت میں

حکایت نام آنے سے ان کے ایسے وجود پر جیسا کہ یہودیوں نے اور ان کی پیروی میں مسلمانوں نے تصور کیا ہے، استدلال نہیں ہو سکتا۔..... یہود یہ سمجھتے تھے کہ جبریل جو ہمارا دشمن ہے وہ آنحضرت کو یہ بات سکھلاتا ہے خدا نے پیغمبر سے کہا کہ تو کہہ دے کہ ہاں جبریل ہی اللہ کے حکم سے میرے دل میں باتیں ڈالتا ہے مگر جو کوئی ان باتوں کا اور فرشتوں کا اور جبریل و میکائیل کا اور رسولوں کا دشمن ہے خدا اس کا دشمن ہے فرشتوں کی دشمنی بیان کرنے کے بعد جبریل و میکائیل کا بالخصوص نام لینا گویا یہود کے خیالات کا اعادہ ہے اور وہ نام مقصود بالذات نہیں ہیں کیونکہ اگر یہودیوں کا یہ خیال نہ ہوتا تو غالباً وہ نام نہ لیے جاتے۔ پس ان دونوں کے نام قرآن میں آنے سے یہ ثابت نہیں ہو جاتا کہ درحقیقت اس نام کے دو فرشتے مع تشخصہما علیحدہ علیحدہ ایسی ہی مخلوق ہیں جیسے زید و عمر“ (۱۹۶)۔

چنانچہ سرسید احمد خان صاحب نبوت کو انسان کے فطری ملکہ کو قرار دیتے ہیں کہ جب وہ ارتقائی منازل طے کرتا ہوا اپنی پوری قوت پر پہنچ جاتا ہے تو یہ نبوت کے درجے میں داخل ہوتا ہے اور جبریل وہ چیز ہے جو پیغمبر کے دل سے خیالات اٹھتی ہیں اور پھر اس پہ القاء ہوتی ہیں۔ اسی طرح انسان کی بھی اور ملکوتی قوت سے جو نیکی و بدی سوتے ہیں سرزد ہوتے ہیں ان کو فرشتے اور شیطان کہتے ہیں۔ حالانکہ فرشتوں، ابلیس اور جنوں کے خارجی

وجود قرآنی شواہد سے ظاہر ہے۔ مثلاً جب اللہ تعالیٰ نے شیطان کو حکم دیا کہ: ﴿اَخْرِجْ مِنْهَا فَانْكَرَجِيْمٌ﴾^(۱۹۷) تو کیا اللہ تعالیٰ نے یہ حکم آدم علیہ السلام کے سرکش جذبات کو دیا تھا؟ یا جیسے کہ فرمایا کہ ﴿فَكَبِبُوا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ وَجُنُودُ ابْلِيسَ اَجْمَعُونَ﴾^(۱۹۸) یا جیسے کہ جنوں کے بارے میں فرمایا: ﴿وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ نَسْبًا وَلَقَدْ عَلِمْتِ الْجِنَّةُ اَنْهُمْ لَمُحْضَرُونَ﴾^(۱۹۹) پھر ان کے خارجی وجود سے کیونکر انکار کیا جاسکتا ہے۔

آدم علیہ السلام کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آدم کے لفظ سے وہ ذات خاص مراد نہیں ہے جن کو عوام الناس اور مسجد کے ملا باوا آدم کہتے ہیں بلکہ اس سے نوع انسانی مراد ہے جیسا کہ تفسیر کشف الاسرار و ہنگ الاستار میں لکھا ہے: ہو بالمقصود بآدم آدم وحده..... اور خود خدا تعالیٰ نے فرمایا ہے: لَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَّرْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدُوْا لِاٰدَمَ پَس ”كُمْ“ کا خطاب کل انسانوں کی طرف ہے اور آدم کے بنی آدم یعنی نوع انسانی مراد ہیں“^(۲۰۰)۔

چنانچہ یہاں بھی سرسید احمد خان صاحب ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے قائل ہیں۔ آدم کی اس نئی تشریح میں آپ نے مشہور و معتبر تفاسیر کو نظر انداز کر کے کسی مجہول تفسیر کشف الاسرار و ہنگ الاستار کا سہارا لیا ہے۔ صاحب تفسیر کا نام آپ نے درج نہیں فرمایا کہ اس

پر کچھ تبصرہ کیا جاسکے، البتہ تفسیر کے نام سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ صاحب تفسیر نے قرآن کو اسرار و رموز کا مجموعہ سمجھ رکھا ہے اور مصنف صاحب ان سر بستہ رازوں کو کھولنے اور پردوں کو ہٹانے کی کوشش فرما رہے ہیں، اور جو اسرار انہوں نے بیان فرمائے ہیں وہ سرسید احمد خان صاحب کے مطلب کی چیز تھی خوارج و معتزلہ کے لوگوں نے بھی قرآن کے ساتھ یہی کچھ کیا تھا۔ حالانکہ حضرت آدمؑ کے متعلق تمام سلف صالحین کے اقوال اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضرت آدمؑ وہ پہلے شخص تھے۔ سورۃ البقرۃ کی آیت ۳۰ میں جس شخص کا ذکر ہے وہ حضرت آدمؑ ہیں جو تمام انسانوں کے جد امجد اور انسان اول ہیں: *وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً* O

ترجمہ: اور (یاد کرو اس وقت کو) جب تیرے رب نے فرشتوں سے کہا کہ میں اس زمین میں نائب پیدا کرنے والا ہوں۔

عبداللہ ابن عباسؓ اور عبداللہؓ ابن مسعودؓ فرماتے ہیں کہ:

يَخْلَفَنِي فِي الْحَكْمِ بَيْنَ خَلْقِي وَذَلِكَ الْخَلِيفَةُ هُوَ أَدَمُ وَمَنْ قَامَ مَقَامَهُ فِي طَاعَةِ اللَّهِ وَالْحَكْمِ بِالْعَدْلِ بَيْنَ خَلْقِهِ (تفسیر ابن جریر طبری ج: ۱ تحت آیت مذکور)

والمراد به آدم و كذلك كل نبي استخلفه ما لله في عمارة الأرض (تفسیر بیضاوی انوار

التنزيل قاضی ناصر الدین تحت آیت)

سرسید احمد خان صاحب ”لَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ“ سے یہ مراد لیتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ

السلام سے قبل بھی انسان موجود تھا اور بنی آدم دنیا میں تھے۔ تو یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ جہاں بنی آدم کے تذکرہ کی ضرورت تھی وہاں اللہ تعالیٰ نے بنی آدم کا لفظ ہی استعمال کیا ہے جیسا کہ قرآن کریم میں ہے: ﴿وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بَنِي آدَمَ﴾^(۲۰۱)۔ پھر یہ کہ آدم کا قصہ قرآن میں بیسیوں مقامات پر مذکور ہے لیکن کسی جگہ بھی آدم کے بدل بنی آدم کا لفظ استعمال نہیں ہوا ہے بلکہ مخصوص فرد واحد ہے۔

دوسرے یہ کہ آدم ایک برگزیدہ انسان تھے اور ان کا ذکر چونکہ حضرت نوح علیہ السلام کے ساتھ ہوا ہے لہذا صحیح قول یہ ہے کہ وہ نبی تھے ارشاد ربانی ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾^(۲۰۲) اس کے علاوہ حضرت آدم علیہ السلام کی نبوت پر قرآنی صراحت ہے کہ: ﴿فَتَلَقَىٰ آدَمَ مِنْ ذُنْبِهِ كَلِمَتٍ فَنَابَ عَلَيْهِ﴾^(۲۰۳) جس سے پتہ چلتا ہے کہ یہاں کوئی اصول بیان نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ کسی فرد واحد کی توبہ کی قبولیت کی اطلاع دی جا رہی ہے جو بغیر وحی کے ممکن نہیں لہذا حضرت آدم فرد واحد اور برگزیدہ انسان اور نبی تھے۔ چنانچہ یہ صراحت بھی ہوتی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے پہلے بنی آدم موجود نہیں تھے۔ جس کے برعکس سرسید احمد خان صاحب یہ استدلال کرتے ہیں کہ: ﴿لَقَدْ خَلَقْنَاكُمْ ثُمَّ صَوَدْنَاكُمْ ثُمَّ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾ میں ”ثُمَّ قُلْنَا“ سے پتہ چلتا ہے کہ آدم سے قبل بنی نوع انسان موجود تھے جن کے لئے جمع کا ضمیر ”كُمْ“ استعمال ہوا ہے۔ یہ سورہ اعراف کے نمبر ۱۱ آیت ہے

درمیان میں سے کسی آیت کا ٹکڑا پیش کر کے اپنا مقصد اور مطلب حاصل کرنا شرعاً درست نہیں ہوتا۔ اس آیت کے مخاطب دور نبوی کے لوگ ہیں اگر سورۃ کو شروع سے پڑھ لیا جائے تو ذہن خود بخود صاف ہو جاتا ہے آیت نمبر ۳ سے مستقل عنوان چلا آرہا ہے اور وہ یوں شروع ہوتی ہے: ﴿اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّنْ ذِكْرِكُمْ﴾ (یعنی: لوگو! جو کتاب تم پر تمہارے پروردگار کی طرف سے نازل ہوئی ہے اس کی پیروی کرو) تو یہاں لفظ: ”خَلَقْنٰكُمْ“ سے مراد حضرت آدم علیہ السلام ہیں لیکن مخاطب چونکہ عوام الناس ہیں جو کہ بنی آدم ہی ہیں۔ اس لئے جمع کا صیغہ استعمال ہوا ہے۔ جب فاعل یا مفعول ایک یا ایک سے زیادہ ہوں تو ضمیر واحد بھی استعمال ہو سکتی ہے اور جمع کی بھی، جیسا کہ قرآن میں قصہ موسیٰ و خضر میں استعمال ہوئی ہیں۔ حضرت خضر موسیٰ علیہ السلام کو تینوں واقعات کی تاویل بتلاتے ہیں تو پہلے واقعہ کے لئے ”أَرَدْنَا“ واحد متکلم کا صیغہ استعمال کیا ہے اور دوسرے واقعہ کی تاویل بیان کرتے وقت ”فَأَرَدْنَا“ جمع متکلم کا حالانکہ کشتی توڑنے میں خدا اور اس کی مشیت کو بھی ایسا ہی دخل تھا جیسے لڑکے کو مار دینے میں (۲۰۴)۔

سر سید احمد خان صاحب حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کی جو منظر کشی بیان کرتے ہیں اس میں نہ آپ فرشتوں کا خارجی وجود تسلیم کرتے ہیں نہ ابلیس یا شیطان کا۔ آپ لکھتے ہیں:

”اس قصہ میں چار فریق بیان ہوئے ہیں، ایک خدا، دوسرے فرشتے (یعنی قوائے ملکوتی) تیسرے ابلیس یا شیطان (یعنی قوائے بہیمی) چوتھے آدم (یعنی انسان جو مجموعہ ان قوئی کا ہے اور جس میں مرد و عورت دونوں شامل ہیں)

مقصود قصہ کا انسانی فطرت کی زبانِ حال سے انسان کی فطرت بیان کرنا ہے۔ خدا جو سب کا پیدا کرنے والا ہے گویا قوائے ملکوتی کو مخاطب کر کے فرماتا ہے کہ میں ایک مخلوق یعنی انسان کثیف مادہ سے پیدا کرنے والا ہوں مگر وہی میرا نائب ہونے کے لائق ہے جب میں اس کو پیدا کرچکوں تو تم سب اس کو سجدہ کرنا۔ اس مقام پر مخاطبین کو (یعنی قوائے ملکوتی کو) مؤلف اس بات کا کہ اس مخلوق (یعنی انسان) میں قوائے بہیمیہ (یعنی ابلیس یا شیطان) بھی موجود ہوں گے، عالم قرار دیا گیا ہے اور بمقتضائے فطرت ان قوی کے، انہوں نے کہا کہ کیا تو ایسے کو خلیفہ کرے گا جو زمین پر فساد مچادے اور خون بہادے اور قوائے ملکوتی نے اپنی فطرت اس طرح بیان کی کہ ہم تو تیری ہی تعریف کرتے ہیں اور تجھ پاک کو یاد کرتے ہیں“ (۲۰۵)۔

فرشتوں اور شیطان کے علاوہ باقی رہ گئے دو یعنی خدا اور انسان، خدا بھی غیر مرئی ہستی ہے اب میدان میں صرف ایک فریق یعنی انسان رہ گیا۔ وہ بھی کوئی متعین ہستی نہیں۔ پھر اس کا زمانہ بھی انسانی گرفت سے ماوراء ہے تو یہ بات کیا ہوئی؟ قرآن نے جو اس واقعہ کو بیسوں مقامات پر دہرایا ہے تو کیا یہ محض ایک ڈرامہ ہی تھا؟ چلئے اگر فرض کریں ایسا ہو بھی تو کیا کبھی ایسا تمثیل بھی کسی نے دیکھا ہے جس کا کوئی معین کردار بھی میدان میں موجود نہ ہو؟

جنت کے متعلق دوسری واضح آیات میں سرسید کی معنوی تحریف:

جنت کے متعلق جس میں آدم علیہ السلام اور اس کی بیوی کو رہنے کو کہا گیا تھا۔ یہ اختلاف تو رہا ہے کہ آیا وہ جنت آسمانوں پر تھی یا زمین پر کیونکہ ہبوط کے معنی گرنا اور گرانا کے بھی آتے ہیں، تو بے آبرو ہو کر نکلے اور نکالنے کے بھی، معتزلہ یا کچھ دوسرے لوگ اس بات کے قائل تھے کہ یہ جنت زمین پر تھی حتیٰ کہ معتزلہ نے اس کی جگہ بھی بتلا دی کہ وہ فلسطین میں یا فارس و کرمان کے درمیان تھی لیکن سید صاحب نے اس واقعہ کی جو تاویل فرمائی ہے وہ یہاں ملاحظہ کرتے ہیں:

”اس کے بعد خدا نے انسان کی زندگی کے دونوں حصوں کو بتایا ہے پہلے حصہ کو یعنی جبکہ انسان غیر مکلف اور تمام قیود سے مبرا ہوتا ہے، بہشت میں رہنے اور چین کرنے اور میووں کے کھاتے رہنے سے تعبیر کیا ہے اور جب دوسرا حصہ اس کی زندگی کا شروع ہونے والا ہے، تو اس کے قدیم دشمن (شیطان) کو پھر بلایا ہے جس نے اس کو بہکا کر درخت ممنوعہ کھلایا ہے..... یہ وہ حصہ انسان کی زندگی کا ہے جبکہ اس کو رشد ہوتا ہے اور عقل و تمیز کے درخت کا پھل لگا کر مکلف اور اپنے تمام اقوال و افعال و حرکات کا ذمہ دار ہوتا ہے زندگی کے ضروری سامان کے لئے خود محنت کرتا ہے اور نیک و بد کو خود سمجھتا ہے۔ اپنی بدی سے واقف ہوتا ہے اور

اس کو چھپاتا ہے۔ یہ فطرت انسانی خدا تعالیٰ نے باغ کے استعارہ میں بیان کی ہے۔ سن رشد و تمیز کو پہنچنے کو درخت (جنت یا بچپن کی عمر کے درختوں) کے پتوں کے ڈھانکنے سے تعبیر کیا ہے۔ مگر شجرۃ الخلد تک اس کو نہیں پہنچایا۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ فانی وجود ہے اور اس کو دائمی بقاء نہیں، اخیر کو نہایت عمدگی سے اس کا خاتمہ بیان کیا ہے کہ تم سب نکل جاؤ اور جا کر زمین پر رہو، وہی تمہارے ٹھہرنے کی جگہ ہے۔ اس میں تم رہو گے، اس میں مرو گے، اس میں سے اٹھو گے“ (۲۰۶)۔

سر سید احمد خان صاحب کا خیال ہے کہ:

☆ جنت سے مراد سن بلوغت سے پہلے کی عمر ہے، جسے بادشاہی عمر بھی کہتے

ہیں؛ شجر ممنوعہ سن بلوغت کی پہنچ جانے کا نام ہے؛

☆ جب کوئی انسانی بچہ اس سن بلوغت کو پہنچ جاتا ہے تو شیطان آ موجود ہوتا ہے؛

☆ اور اسی وقت یہ مکالماتی ڈرامہ جو چار کرداروں پر مشتمل ہے، پیش آتا ہے؛

☆ سن بلوغت کے بعد کی عمر ہی ہبوط آدم ہے؛ پھر جو کوئی شجر ممنوعہ کو چکھ

لیتا ہے تو اسے اپنی بدی کو سن بلوغت سے پہلے کی عمر کے پتوں سے چھپانا پڑتا ہے؛

اور اگر

☆ نہایت عمدگی سے بیان کیا جائے تو ہبوط آدم سے مراد زمین پر رہنا ہے۔

سرسید احمد خان صاحب کے اس خیال سے موافقت اس لئے نہیں کی جاسکتی کہ اول تو یہ کہ سن بلوغت سے پہلے ہر انسان اکیلا ہوتا ہے، اس بادشاہی یا جنت کی زندگی میں اس کے زوج کا تصور ناممکن ہے جبکہ اللہ تعالیٰ نے آدم اور اس کی بیوی دونوں کو جنت میں رہنے کو کہا تھا۔ اس لئے یہ تاویل غلط ہے۔

دوم یہ کہ شجر ممنوعہ کو کھانے یا نہ کھانے کا آدم کو اختیار دیا گیا تھا مگر یہاں سرسید احمد خان صاحب کے بتائے ہوئے شجر ممنوعہ (سن رشد و تمیز) کو کھانے پر ہر انسان اپنے طبعی تقاضوں کے تحت مجبور ہوتا ہے ورنہ ان میں اکثر اس ذمہ داری کی زندگی کو قبول ہی نہ کرتے اور ہمیشہ بادشاہی عمر یا جنت میں ہی رہنا پسند کرتے۔

سوم یہ کہ شجر ممنوعہ کو آدم اور اس کی بیوی نے شیطان کے بہکانے پر چکھا تھا مگر اس تاویل کے تحت ہر کوئی مرد ہو یا عورت (بلا شرط زوجین) از خود چکھتا ہے کیونکہ وہ اسی پر مجبور ہوتا ہے۔

چہارم یہ کہ پر اسائش زندگی میں قدم رکھنا انسان کا طبعی تقاضا ہے اور طبعی تقاضوں پر ہبوط یا بے آبروئی کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

پنجم یہ کہ نہایت عمدگی سے بیان کے مطابق ہبوط آدم سے مراد انسان کا زمین پر رہنا ہے تو کیا ہبوط سے پہلے کی زندگی (یعنی جنت یا بچپن کی زندگی) میں انسان زمین پر

نہیں رہتا تھا؟ پھر یہ ہبوط کیا ہوا؟

لگتا ہے کہ سرسید احمد خان صاحب نظریہ ڈارون کو تقویت دینے کے لئے ایسی تاویلات کا سہارا لینے پر مجبور ہیں۔ چنانچہ آپ اس کے اسرار و رموز قرآن کریم کے مطابق یوں بتاتے ہیں:

”اصل یہ ہے کہ ان آیتوں میں خدا تعالیٰ انسان کی فطرت کو اور اس کے جذبات کو بتلاتا ہے اور جو قوائے بہیمیہ اس میں ہیں ان کی بُرائی یا ان کی دشمنی سے اس کو آگاہ کرتا ہے مگر یہ ایک نہایت دقیق راز تھا جو عام لوگوں کے اور اونٹ چرانے والوں (یعنی صحابہؓ) کے فہم سے بہت دور تھا (۲۰۷)۔

اس لئے خدا نے انسانی فطرت کی زبان حال سے، آدم و شیطان کے قصے، خدا اور فرشتوں کے مباحث کے طور پر اس فطرت کو بیان کیا ہے تاکہ ہر کوئی خواہ اس کو فطرت کا راز سمجھے، خواہ فرشتوں اور خدا کا مباحثہ، خواہ شیطان و خدا کا جھگڑا، اصلی عقیدہ حاصل کرنے سے محروم نہ رہے۔ اس پر عام و خواص، سمجھ دار اور نا سمجھ، جاہل و عالم کا یکساں قرآن مجید سے مقصد پانا درحقیقت بہت بڑا معجزہ قرآن کا ہے“ (۲۰۸)۔

سر سید احمد خان کے بارے میں فتویٰ کفر:

سر سید احمد خان بہت بڑے مصلح قوم کہلاتے تھے۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی ناکامی کے بعد مسلمان ہر طرف سے انگریزوں کے زیرِ عتاب آئے۔ پھر سید احمد شہید بریلوی (۲۰۹) کی تحریک نے جلتے پر تیل کا کام دیا۔ سر سید احمد خان نے ان حالات میں یہ کام کیا کہ اصلاح کی کوشش کی۔ انہوں نے انگریزوں سے قرب حاصل کی اور مسلمانوں کے خلاف انگریزوں کے اذہان صاف کرنے لگے اس مقصد کے حصول کے لئے انہوں نے اپنی شگفتگی تحریر سے کام لیا۔ انہوں نے انگریزوں کے ذہن کے مطابق اسلام کو مادی سانچے میں ڈالنے کی کوشش کی تاکہ یہ کوشش انگریزوں کو قابل قبول ہو۔ ان کے ان خدمات سے ان کو اور مسلمانوں کو جو مادی فائدہ ہوا وہ اپنی جگہ مگر مسلمانوں کو جو بہت بڑا نقصان پہنچا اس کی تلافی نہیں ہو سکتی۔ آپ نے نہ صرف خود کو مغربی تہذیب و افکار کی جھولی میں ڈال دیا بلکہ مسلمانوں کو بھی اس راہ پر گامزن کر کے اسلام کے بنیادی تصورات اور ایمان بالغیب کی بیشتر کڑیوں کی جڑیں تک ہلا دیں اور ہر ایسے واقعہ یا تصور پر دھاوا بول دیا جو مغربی افکار و نظریات کی میزان پر پورا نہیں اترتا تھا، معجزات سے انکار یا ملائکہ، وحی، نبوت اور دوسرے کئی مسلمات سے متعلق ایک نئے تصور کی تخلیق اسی ذہنی شکست خوردگی کے نتائج و آثار ہیں، نتیجتاً مسلمانوں کے تمام فرقوں نے آپ جیسے تمام نیچریت ذہیت کے لوگوں پر ان کی نیچریت کی بناء پر متفقہ طور پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ہے (۲۱۰)۔ جس کی تفصیل ”پرویز

اور قرآن“ میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے^(۲۱۱)

سر سید احمد خان کے خلاف یہ فیصلہ صحت پر مبنی ہے۔ سر سید احمد خان صاحب کے خلاف امت کا اکثریتی فتویٰ ہی اس بات کی دلیل ہے کہ صاحب موصوف اسلام کے اصولی عقائد و نظریات پر حملہ آور ہوئے تھے اور اس بات کی بھی کہ اس گئے گزرے دور انحطاط میں بھی مسلمانوں کی اکثریت کو مادی ترقی کے بجائے اصول دین کی حفاظت عزیز تر ہے۔

کیا سر سید احمد خان معززہ^(۲۱۲) کے پیروکار تھے؟

معززہ کا عقیدہ تھا کہ وہ عقل کے تفوق اور برتری کو سب سے زیادہ اہمیت دیتے تھے۔ وہ ذات و صفات باری تعالیٰ میں امت مسلمہ کے مسلمہ عقائد سے اختلاف رکھتے تھے۔ وہ خدا کے لئے سمت مقرر کرنے یا اسکی طرف ہاتھ یا پاؤں کی نسبت کرنے کو کفر سمجھتے تھے اور صفات باری تعالیٰ کو حادث سمجھتے تھے اور جو صفات کو بھی قدیم تصور کرتا اسے مشرک قرار دیتے تھے۔ مسئلہ جبر و قدر میں ان کے عقائد قدریہ^(۲۱۳) کے عقائد کے مشابہ تھے۔ وہ کہتے تھے کہ خدا کائنات اور قوانین قدرت بنانے کی حد تک مختار تھا اب جبکہ اس نے قوانین قدرت بنادیئے ہیں تو اب وہ خود بھی اپنے وعدہ کے مطابق ان کا خلاف نہیں کر سکتا لہذا انہی قوانین قدرت جن میں سے ایک مکافات عمل بھی ہے انسان اپنے اچھے و برے کی سزا و جزا پانے پر مجبور ہے لہذا وہ اللہ کی صفت مغفرت کی تاویل کر لیتے تھے اور شفاعت سے یکسر انکار کر دیتے تھے^(۲۱۴)۔

چنانچہ سرسید احمد خان صاحب بھی فرماتے ہیں کہ اگر قرآن کی کوئی بات عقل کے خلاف معلوم ہو تو لامحالہ اس کی تاویل کرنا چاہئے^(۲۱۵)۔ اسی طرح ذات و صفات باری تعالیٰ کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ”مثلاً یہ جو خدا کا قول ہے ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾^(۲۱۶) یہ صاف دلالت کرتا ہے کہ خدا تخت پر بیٹھا ہوا ہے مگر دلیل عقلی اس کی معارض ہے..... اور خدا کا تخت پر بیٹھا ہوا ہونا عقلی دلیل سے محال ہے، اس لئے اس نقلی دلیل کی غلبہ یا بادشاہت سے تاویل کی گئی، اور اگر یوں نہ کیا جائے تو اجتماع نقیضین لازم آتا ہے اور اگر دلیل نقلی کو عقل پر ترجیح دیں تو فرع سے اصل کا ابطال لازم آتا ہے کیونکہ جو چیزیں نقلی ہیں ان کا اثبات بھی بجز عقل کے اور کسی طرح ممکن نہیں پس نقل کے لئے بھی عقل ہی اصل ہے“^(۲۱۷)۔

جبر و قدر کے بارے میں ان کے نظریات نہ جبریہ سے اتفاق کرتے ہیں اور نہ ہی قدریہ سے بلکہ اس مسئلے کو آپ یونہی لاینحل چھوڑ دیتے ہیں۔ تاہم ان کے طویل بیان سے پتہ چلتا ہے کہ آپ اس معاملے میں جبر کی طرف مائل ہیں۔ جس طرح معتزلہ خدا کو کسی چیز کے ساتھ کسی بھی حالت میں خاص نہیں کرتے اور جمہور ائمہ اسلام سے اختلاف کرتے ہیں۔

اسی طرح سرسید صاحب بھی بعض موقعوں پر ان کے ہم خیال ہیں۔

خرق عادت امور اور معجزات سے انکار کرنے میں بھی وہ انہی فرق کی پیروی کرتے

ہیں جیسے کہ گذشتہ تصریحات سے معلوم ہوا۔

نظریہ ارتقاء میں آپ یورپ کے پکے مرید ہیں، اور ڈارون کے نظریہ سے سرمو انحراف نہیں کرتے۔

خلاصہ بحث اور نتائج:

پیغمبروں نے جب کبھی اپنے آپ کو فرستادہ رب العالمین کی حیثیت سے پیش کیا تو لوگوں نے ان سے یہی مطالبہ ^{کیا} گلا کہ اگر تم واقعی رب العالمین کے نمائندے ہو تو تمہارے ہاتھوں سے کوئی ایسا واقعہ ظہور میں آنا چاہیے جو قوانین فطرت کی عام روش سے ہٹ کر ہو اور جس سے صاف ظاہر ہو کہ رب العالمین نے تمہاری صداقت ثابت کرنے کے لئے اپنی براہ راست مداخلت سے یہ واقعہ نشانی کے طور پر صادر کیا ہے۔ اسی مطالبہ کے جواب میں انبیاء نے وہ نشانیوں دکھائی ہیں جن کو قرآن کی اصطلاح میں ”آیات“ اور متکلمین کی اصطلاح میں معجزہ کہا جاتا ہے۔

ایسے نشانات یا معجزات کو جو لوگ قوانین فطرت کے تحت صادر ہونے والے عام واقعات قرار دینے کی کوشش کرتے ہیں وہ درحقیقت کتاب اللہ کو ماننے اور نہ ماننے کے درمیان ایک ایسا موقف اختیار کرتے ہیں جو کسی طرح معقول نہیں سمجھا جاسکتا اس لئے کہ قرآن جس جگہ صریح طور پر خارق عادت واقعہ کا ذکر کر رہا ہو وہاں سیاق و سباق کے بالکل خلاف ایک عادی واقعہ بنانے کی جدوجہد محض ایک بھونڈی سخن سازی ہے جس کی ضرورت

صرف ان لوگوں کو پیش آتی ہے جو ایک طرف تو کسی ایسی کتاب پر ایمان نہیں لانا چاہتے جو خارق عادت واقعات کا ذکر کرتی ہو اور دوسری طرف آبائی مذہب کے پیدائشی معتقد ہونے کی وجہ سے اس کتاب کا انکار نہیں کرنا چاہتے جو فی الواقع خارق عادت واقعات کا ذکر کرتی ہیں (۲۱۸)۔

اس طویل گفتگو سے معلوم ہوا کہ سرسید احمد خان نے نہ صرف یہ کہ بزعم خویش ایک قومی اصلاح کا بیڑا اٹھایا بلکہ وقتی طور پر قوم کو مادی فوائد بھی بہم پہنچائے تاہم ان کا ایسا کرنا اسلام کے بنیادی عقائد کو نقصان پہنچا گیا۔ انہوں نے اس زعم میں قرآن کی تفسیر لکھ ڈالی جس کو پوری طرح مغربی سانچے میں ڈھال گیا، تاکہ مادہ پرست قوم انگریز قرآن کی کسی بات کو مافوق الفطرت نہ جانے اور مسلمانوں کے خلاف ان کے ذہن صاف ہو جائے۔

ساری دنیا میں سائنس کا دور دورہ تھا۔ یورپ ترقی کی راہ پر گامزن تھا۔ لوگوں کا خیال تھا کہ مغرب کی یہ ترقی مادیت پرستی کی بناء پر ہے چنانچہ سرسید احمد خان صاحب نے اس دوڑ میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور اپنا قدم جدید رجحانات سے ملانے لگا۔

حالات ایسے کشیدہ تھے کہ مسلمانوں کی حالت کسی طرح نہیں سنور رہی تھی سرسید احمد خان صاحب نے اس کا صحیح اندازہ کیا اور اپنے خیال میں یہ ان کی بہت بڑی خدمت تھی، کہ انگریزوں اور مسلمانوں کے مابین تطبیق کی راہ ہموار ہو اور شکوک و شبہات رفع ہو جائیں۔

سرسید احمد خان نے جدید مغرب زدہ تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے قرآن کا ایک نیا پہلو کھول دیا اور اس طرح ان کے خیال میں یہ لوگ دہریت میں جانے سے بچ گئے۔ مگر ان کو شاید یہ اندازہ نہ ہوا کہ اس طرح اسلام کے بنیادی عقائد مجروح ہو جاتے ہیں، جو مسلمانوں کے اقدار و روایات کے خلاف ہے اور جو دور از کار تاویل پر مبنی ہے، جس کی کوئی تگ نہیں بنتی، اور جو ادیان عالم میں اسلام کو ایک مضحکہ خیز مقام پر لاکھڑا کرتی ہے۔

معتزلہ، مرجہ، قدریہ، جبریہ وغیرہ فرَق نے جو رجحانات متعارف کرائے تھے وہ ایک خاص حد تک مسلمانوں میں رائج ہوئے، مگر اس وقت جیسے کہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ لوگوں کا علمی استعداد بلند تھا، اس لئے اس حملے نے کوئی خاص شدت نہیں دکھائی۔ لیکن اس وقت جب مغرب کے ازدھار کا زمانہ تھا۔ مستشرقین کا جادو سرچڑ کر بول رہا تھا۔ عجمی افکار و خیالات کا طوطی بول رہا تھا، تو سرسید احمد خان صاحب نے انہی لوگوں کی پیروی کی اور اس نشاطِ ثانیہ کے سرخیل بن گئے۔ چنانچہ آپ مذہبی افکار و خیالات میں نیچریت کے رجحانات کے بانی مہانی مانے جاسکتے ہیں۔ جس نے اسلام کی بنیادیں ہلانے کی کوشش کی ہے۔

حواشی

(۱) مثلاً خوارج ہی کو لے لیجئے وہ عقائد و فرائض دونوں میں متشدد تھے اور عبادت میں سخت انہماک رکھتے تھے۔ شہرستانی نے ان کی جماعت کے متعلق لکھا ہے کہ اہل صوم و صلاۃ ہیں شب بیداری ان میں عام تھی۔ زیادنے ایک خارجی کو قتل کیا پھر اس کے غلام سے اس کی کیفیت پوچھی۔ اس نے کہا کہ میں نے اس کے لئے نہ کبھی رات میں بستر بچھا دیا نہ دن میں کھانا لگایا۔ یعنی وہ قائم اللیل اور صائم النہارتھا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو جب حضرت علیؓ نے خوارج کے ساتھ مناظرے کے لئے بھیجا تو وہ ان کی پیشانیوں پر سجدوں کے داغ اور ان کے چہروں پر عبادت کا نور دیکھ کر بہت متاثر ہو گئے۔ جھوٹ کو ان کا ہر فرقہ زنا و شراب سے بھی بدتر جانتا تھا اور تقیہ کو بجز اس خاص صورت کے جس میں قرآن نے اس کو مباح کیا ہے حرام سمجھتا تھا بغدادی نے اپنی کتاب ”اصول الدین“ میں لکھا ہے کہ ”خوارج کے ایمان و عمل کی بنیاد خالص قرآن پر تھی روایات کو دین نہیں مانتے تھے۔“ ان کے نزدیک مخالفوں سے جہاد کرنا نجات کا بہترین ذریعہ اور دین کا اہم ترین فریضہ تھا جس میں ان کی عورتیں بھی شامل ہوتی تھیں وہ غیر قرآنی حکومت کو مٹانا لازمی سمجھتے تھے اور اس میں جانی و مالی کسی قربانی سے دریغ نہیں کرتے تھے اور نہ تمسخر و مذاق کو یہاں تک کہ ان کے اشعار بلکہ غزلوں میں بھی وہی دینی

حمیت اور جہاد کے حماسی جذبات ہیں جن میں وہ پرورش پاتے تھے۔ ان کی نگاہوں میں صرف تقویٰ تھا اور دین اور انہیں کی مدافعت میں سر بکف رہتے تھے۔ ان لوگوں کو انسانیت سے گرا ہوا سمجھتے تھے جنہوں نے دنیاوی مال و جاہ کے لئے اپنی حریت ضمیر کو نام نہاد خلفاء کے ہاتھ فروخت کر رکھا تھا اور انسانی حکومت پر راضی ہو گئے تھے۔ خلفاء اور امراء کے درباروں میں بھی دعوت و تبلیغ کے لئے برابر اپنے وفود بھیجتے تھے اور ان کی دولت و حشمت سے ذرا بھی متاثر نہ تھے۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے ان کی گفتگو سن کر فرمایا: ”میں جانتا ہوں کہ تم دنیا یا دولت کی طلب کے لئے نہیں نکلے ہو، تمہارا مقصود آخرت ہے مگر تم نے راستہ غلط اختیار کیا ہے۔“

ان کی ساری تاریخ شجاعت سے مزین ہے اور ان کے جنگی کارنامے بے نظیر ہیں۔ شیبہ خارجی ایک ہزار آدمیوں سے کوفہ کی پچاس ہزار فوج کو شکست دے کر شہر میں داخل ہو گیا تھا۔ ابن زیاد نے ابو بلال خارجی کے مقابلے کے لئے ابن زرعہ کو دو ہزار سپاہیوں کے ساتھ بھیجا تھا مقام آسک میں جنگ ہوئی جس میں صرف چالیس خارجیوں نے ان دو ہزار کو مار بھگایا تھا۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے:

المسلل والنخل عبدالکریم شہرستانی، ۱۱۵/۴، دار احیاء التراث الاسلامی بیروت، ۱۹۸۸ء؛
 و اصول الدین عبدالقاہر طاہر بن محمد البغدالی للبیغدادی، دار القلم بیروت، ۱۹۷۷ء۔

۲- وہ علماء یہود و نصاریٰ جو مشرقی علوم خصوصاً اسلامی علوم کی مہارت کا دعویٰ کرتے ہیں

- اس ضمن میں ان کی تصانیف ہوں۔
- ۳- اس میں متحدہ ہندوستان کی شاہی خاندان کا ذکر ہے۔
- ۴- اس میں اکبر بادشاہ کی اپنی بنائے ہوئے دین اکبری اور امور مملکت کے اصول کا ذکر ہے۔
- ۵- اس میں مغلیہ خاندان اور ہندوستان کے بادشاہوں کے محلات اور دیگر تاریخی مقامات کا ذکر ہے۔
- ۶- ملاحظہ کیجئے: تاریخ ہندوستان، محمد علی دہلوی، طبع قدیم دہلی، ۱۹۵۳ء، ص: ۱۰۹۔
- ۷- یہ جنگ مسلمانوں نے انگریزوں سے اپنی آزادی کے لئے لڑی تھی انگریز نے اس جنگ کو غدر کا نام دیا تھا جس میں مسلمانوں کو شکست ہوئی تھی۔
- ۸- ان میں قابل ذکر مولانا شبلی نعمانی، مولانا الطاف حسین حالی، مولانا نظیر احمد، نواب محسن الملک اور مولانا ذکاء اللہ وغیرہم ہیں۔
- ۹- مثلاً مراد آباد میں سکول ۱۸۵۹ء میں قائم کیا؛ غازی پور میں ایک سکول قائم کیا؛ اور پھر علی گڑھ اینگلو سکول کا قیام عمل میں لایا گیا جو بعد میں ۱۸۷۷ء میں ایم اے او کالج بن گیا۔ [تاریخ پاک و ہند، مولانا ابراہیم علی رضوی، مکتبہ رضویہ لکھنؤ ۱۹۶۳ء، ص: ۱۴]۔
- ۱۰- اس یونیورسٹی کی آپ نے شدید خواہش کی تھی اور تقریباً تمام نقشہ بنایا تھا، اور اس کو ایک خاص حد تک عملی جامہ بھی پہنایا تھا تاہم یہ بعد میں ان کی وفات کے بعد ۱۹۲۰ء میں ایک خود مختار انگریزی قسم کی یونیورسٹی بن گئی۔ [ایضاً، ص: ۱۴]

- ۱۱- ملاحظہ کیجئے: تاریخ ہندوستان، ڈاکٹر عبدالودود، مکتبہ نارنگ آئی آئی چندریگر روڈ کراچی، ۱۹۹۱ء، ص: ۱۰۲۔
- ۱۲- برصغیر پاک و ہند علم کا گہوارہ، محمود اسلم، مکتبہ فارقلیط، اردو بازار لاہور، ۱۹۸۷ء، ص: ۹۱۔
- ۱۳- برصغیر پاک و ہند علم کا گہوارہ، محمود اسلم، ص: ۹۸۔
- ۱۴- چارلس رابرٹ ڈارون برطانیہ کا مشہور عالم سائنس دان تھا۔ وہ ۱۸۰۹ء میں پیدا ہوا۔ وہ ایک امیر گھرانے سے تعلق رکھتا تھا بچپن ہی سے وہ علم طب، علم حیوانات اور علم نباتات کی طرف رغبت رکھتا تھا۔ اس نے علوم حیوانات و نباتات میں مہارت کمال حاصل کی ۱۸۲۱ء میں اس نے برطانوی جہاز ہیگل پر سائنسی معلومات حاصل کرنے کے لئے دنیا کا دورہ شروع کیا۔ چنانچہ اس نے اس سفر کے دوران دنیا کے مختلف حصوں میں جا کر اپنے علوم میں تحقیقات کیں۔ اس کا یہ سفر حیاتیات کی تاریخ میں اہم حیثیت رکھتا ہے۔ اس نے جگہ جگہ جا کر جانوروں کی ارتقائی منازل کا جائزہ لیا۔ اور معلوم کرنے کی کوشش کی کہ کونسا جانور کن کن ارتقائی منازل سے گزرتا ہے۔ ڈارون نے نسل انسانی کی پرورش اور اس کے ارتقاء پر بہت تحقیق کرنے کی کوشش کی اور اس نتیجے پر پہنچا کہ انسان جو آجکل نظر آ رہا ہے بنیادی طور پر ایسا نہ تھا بلکہ اس کی اصل شکل پہلے بندر کی سی تھی۔ بعد ازاں ارتقائی منازل طے کرتی ہوئی بن مانس کی سی ہو گئی اور اب یہ موجودہ صورت میں مہذب انسان دکھائی دیتا ہے۔ ڈارون نے ۱۸۲۲ء میں اس سلسلے میں کتاب لکھنا شروع کی جو چند سالوں

کی محنت کے بعد منظر عام پر آگئی۔ اس کتاب میں اس نے مختلف اقسام کے جانداروں کی بنیادی حیثیت شکل و صورت اور موجودہ حالت کو با تفصیل بیان کیا ہے۔ ان جانوروں میں اس نے حضرت انسان کو بھی بڑے تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ آج کا انسان ماضی کا بندر ہے۔ تفصیل اس کی اس طرح ہے کہ :

”زندگی کی ابتداء ساحل سمندر پر پایاب پانیوں سے ہوئی پانی کی سطح پر کائی نمودار ہوئی پھر اس پر کائی کے نیچے سے حرکت پیدا ہوئی۔ یہ زندگی کی ابتداء تھی پھر اس پر نباتات کی مختلف شکلیں بنتی گئیں۔ جرثومہ حیات ترقی کر کے حیوانچہ بن گیا پھر یہ حیوان بنا یہ حیوان ترقی کرتے کرتے پردار اور بازوؤں والے حیوانات میں تبدیل ہوا پھر اس نے فقری جانور کی شکل اختیار کی پھر انسان کے مشابہ حیوان بنا اور اس کے بعد انسان اول بنا جو بعد میں صاحب علم و فہم بنا اس سارے عمل میں دو (2) ارب سال لگے۔ ملاحظہ کیجئے:

"On the origin of the species by means of natural selection to the preservation of favoured race in the struggle for life"

تھا۔ اس کا مختصر نام "Origin Of Species" بھی ہے۔

ڈارون کی ہر طرف مخالفت ہونے لگی کیونکہ ان کے تصورات قرآن اور بائبل کے صریح خلاف تھے خصوصاً مسلم دنیا میں مسلمانوں نے اس کی کھل کر مخالفت کی۔

ڈارون ۱۸۸۲ء کو برطانیہ کے شہر کینٹس میں وفات پا گیا۔ ملاحظہ کیجئے: [Britian

- History, by Dr. Halley, London 1990, p77]

۱۵- معجزہ کا اصطلاحی مفہوم یہ ہے کہ کوئی ایسا خرق عادت یا عام دستور اور مشاہدہ کے

خلاف واقعہ جس کا صدور کسی نبی سے ہوا ہو۔ قرآن نے معجزہ کے لئے آیت

یا مبصرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں (مقالہ نگار)

۱۶- پاکستان کا معمار اول، سرسید، مطبوعہ اشاعت القرآن لاہور، سن طباعت نامعلوم: ۵۵۔

۱۷- صحیح بخاری کتاب المغازی باب مرض النبیؐ، حسنا کتاب اللہ سے حضرت عمر کے سامنے

صرف قرآن مجید کی تکمیل ہی نہ تھی بلکہ جملہ شریعت کی تکمیل تھی چنانچہ امام بخاریؒ

نے حضرت عمر کے اس قول کو واضح کیا ہے: وقال جابر بن عبد اللہ فی المکاتب شروطہم

بینہم وقال ابن عمرؓ او عمر کل شرط مخالف کتاب اللہ فهو باطل وإن اشترط مائة شرط۔

ترجمہ: جابر بن عبد اللہ نے ایسی شرطوں کے بارے میں کہا اور ابن عمرؓ نے یا عمرؓ نے بھی کہ ہر

وہ شرط جو کتاب اللہ کے خلاف ہو وہ باطل ہے اگرچہ ایسی سو شرطیں باندھی جائیں صحیح

البخاری باب المکاتب ومالا یحل من الشروط التي تخالف کتاب اللہ۔

علاوہ ازیں حضرت عمرؓ ہی تھے جنہوں نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں مسجد نبویؐ میں ایک

بڑے مجمع میں فرمایا: لرحم فی کتاب اللہ حق من زنی إذا حصن (بخاری کتاب الحارثین باب

رحم الجلیلی) رحم کا حکم کتاب اللہ میں حق وثابت ہے جبکہ شادی شدہ انسان زنا کرے)

۱۸- پاکستان کا معمار اول، ص: ۵۷۔

- ۱۹- سورہ الشعراء: ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴۔
- ۲۰- سورہ الاسراء: ۱۰۶۔
- ۲۱- عرب کے صحرا میں رہنے والا الہڑ اور تہذیب سے دور شخص کو بدو یعنی صحرائی باشندہ کہتے ہیں۔
- ۲۲- سقراط (Socrates) کا شمار یونان کے چند گنے چنے اور عظیم المرتبت مفکرین اور سائنس دانوں میں ہوتا ہے۔ ۴۷۰ قبل مسیح کو وہ یونان کے دار الخلافہ ایتھنز میں پیدا ہوا اور وہیں پرورش پائی مختلف اساتذہ سے تعلیم حاصل کی۔ فزکس یعنی طبیعیات اس کا مضمون تھا۔ اور اسی مضمون میں اس نے مکمل مہارت حاصل کی۔ سقراط کے دور زندگی میں یونان اور روم میں زبردست سیاسی کشمکش چل رہی تھی۔ یونانیوں کے خلاف اہل سپارٹا (Spartans) پوری شدو مد کے ساتھ سرگرم عمل تھے۔ سقراط پہلے پہل جمہوریت کا بہت بڑا حامی تھا۔ اس کے خیال میں منتخب حکومت زیادہ مضبوطی سے امور سلطنت چلا سکتی ہے لیکن اس نے دیکھا کہ اقتدار کے بھوکوں کی آپس میں کشمکش کی وجہ سے اہل سپارٹا نے یونان پر حملہ کر کے ایتھنز پر قبضہ کر لیا۔ یونانیوں کی اس شکست فاش نے سقراط کے نظریات کو یکسر بدل دیا اس نے جمہوریت کے علمبرداروں پر سخت تنقید کی۔ عوام کو معاشرتی استحکام اور اخلاق عالی ظرفی کے لئے کوشاں کرنے کی سعی مکمل کی۔ اس سلسلے میں اس نے اعلان کیا کہ عوام کو سیاست سے زیادہ حصول علم کی طرف راغب ہونا چاہئے اور علم بھی ایسا

ہو جس کا تعلق سائنس سے ہو تاکہ وہ چیزوں اور مادوں کی اہمیت کو اچھی طرح جان سکیں اور ان کو استعمال میں لا کر فائدے حاصل کر سکیں۔ انقلاب ایتھنز کے بعد چونکہ سقراط کے ذہن میں بھی باغیانہ نظریات جاگزیں ہو گئے تھے اس لئے ۲۹۹ ق م میں اس کے خلاف باقاعدہ مقدمہ چلایا گیا اور اسے ہلاک کیا گیا۔ [تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: سائنس کے کرشمے، ڈاکٹر زین العابدین، مکتبہ نور القرآن اردو بازار لاہور ۱۹۷۷ء، ص: ۸۱۔

۲۳- پاکستان کا معمار اول، ص: ۵۸۔

۲۴- سورہ بقرہ: ۲۶۔

۲۵- بلاشبہ اسلامی تاریخ میں ایسے بہت سے فلاسفر ہوئے ہیں کہ جنہوں نے قرآن کے ساتھ احادیث سے اقوال و مفسرین کے اقوال و آراء سے فقہاء و مجتہدین کے قیاسات اور اجتہادات سے بھر پور استفادہ بھی کیا اور اپنے دور کے فلسفہ کا بطلان بھی کیا جیسے امام احمد بن حنبلؒ، امام غزالیؒ، امام ابن تیمیہؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب وغیرہم۔

۲۶- سورہ نحل: ۴۴۔

۲۷- سورہ زخرف: ۲، ۳، ۴۔

۲۸- سورہ القمر: ۱۷۔

۲۹- تاریخ القرآن، علامہ اسلم جیراچپوری، مکتبہ الفرقان، اردو بازار لاہور، سن طباعت

نامعلوم، ص: ۱۷۔

- ۳۰۔ ایضاً۔
- ۳۱۔ سیرت النبی ﷺ سید سلیمان ندوی، سید شبلی نعمانی ج ۲ ص: ۱۷۸ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی ۱۹۷۳ء
- ۳۲۔ عبداللہ ابن مسعودؓ بن غافل ہذلی کنیت ابو عبدالرحمن ہے۔ آپ کی مرویات کی تعداد ۸۲۸ ہے ۳۲ھ کو وفات پائی۔
- ۳۳۔ حضرت ابی ابن کعب مکی تھے۔ روایات کی تعداد ۲۱۰ ہے ۲۸ھ میں وفات پائی۔
- ۳۴۔ عبداللہ ابن عباسؓ آپ کے چچا زاد بھائی ہے روایات کی تعداد ۱۲۶۰ ہے ۶۸ھ میں وفات پائی۔
- ۳۵۔ تاریخ التفسیر، قاضی عبدالصمد، مکتبہ اشاعت اسلامیہ، کراچی ۱۹۸۱ء ص: ۳۸۔
- ۳۶۔ تذکرۃ الحفاظ: شمس الدین الذہبی ص: ۸۷ مطبع حیدر آباد دکن ۱۹۵۵ء۔
- ۳۷۔ تاریخ التفسیر قاضی عبدالصمد، ص: ۳۸ و بعد۔
- ۳۸۔ ایضاً۔
- ۳۹۔ وفیات الاعیان، ابن خلکان، دار الکتب المصریہ، طبع ۶، ۱۹۸۶ء، ۲۲۳/۱۔
- ۴۰۔ ام التفسیر ای ام فی فن التفسیر۔
- ۴۱۔ مقدمہ تفسیر طبری، محمد بن جریر الطبری، طبع مصر قدیم، سن طباعت نامعلوم، ص: ۳۵۔
- ۴۲۔ تاریخ حدیث و محدثین محمد ابو زہرہ (اردو) اسرائیلیات ص: ۲۵۱ ناشران قرآن مجید لاہور۔
- ۴۳۔ حاجی خلیفہ نے اپنی کتاب کشف الظنون میں ایک پوری لسٹ دی ہے جن کی تعداد ۹۰۰ تک پہنچتی ہے۔ ملاحظہ ہو: کشف الظنون، حاجی خلیفہ، طبع ۶، دار العلم بیروت،

۱۹۶۶ء، ۱/۲۳۵۔

- ۳۴- تاریخ کبیر، امام بخاری، دار العلم للملایین بیروت، طبع ۱۹۹۶ء، ج: ۳، ص: ۱۳۶ وما بعد۔
- ۳۵- مجمع الزوائد، الہیثمی، دار الکتب المصریہ، طبع ۱۹۶۱ء، ۱/۵۵۔
- ۳۶- صحیح بخاری محمد بن اسماعیل بخاری، کتاب تفسیر القرآن طبع حلبی مصر سطن، باب ”قولوا آمنا بالله وما أنزل إلینا“ رقم الحدیث: ۳۱۲۵۔
- ۳۷- فجر الاسلام، محمد امین استاذ مصری، دار الکتب المصریہ، طبع ۱۹۸۲ء، ص: ۹۱۔
- ۳۸- فتح الباری ج: ۹، ص: ۱۸ (شرح ابن حجر علی صحیح البخاری) بولاق ۱۳۰۱ھ
- ۳۹- ملاحظہ کیجئے: مقدمہ ابن خلدون، علامہ عبدالرحمن ابن خلدون، طبع قدیم، مطبع و سن طباعت نامعلوم، ص: ۸۱ (اردو ترجمہ)۔
- ۵۰- فجر الاسلام، ص: ۲۲۲۔
- ۵۱- علوم الحدیث دکتور صحیحی صالح (اردو) ص: ۳۶۶
- ۵۲- ایضاً، ص: ۲۲۳۔
- ۵۳- کشف الظنون ج: ۱، ص: ۲۳۶
- ۵۴- معارف القرآن مفتی محمد شفیع ج: ۱، مقدمہ ص: ۵۵ وما بعد ادارہ معارف القرآن کراچی ۱۹۸۳ء
- ۵۵- اس میں تفسیر کے سوا سب ہی کچھ ہے۔
- ۵۶- یہاں صاحب تحریر کی مراد وہ ”بدعت“ نہیں ہے جس کا ایک خاص مفہوم ہم آج کل سمجھتے ہیں، بلکہ اپنے دور کے عقلیت زدہ اور تجدد پسند حضرات مراد ہیں، مثلاً معتزلہ وغیرہ۔

۵۷- آپ کا نام عبدالرحمن بن عمر ارسلان کنیت ابو الفضل اور لقب جلال الدین آپ فقہ اصول عربیت اور تفسیر میں ماہر تھے۔ آپ نے ۸۲۳ھ میں وفات پائی۔ شذرات الذهب ج: ۷ ص: ۱۶۶۔

۵۸- مطلب یہ ہے کہ اپنے باطل نظریہ کے مطابق قرآن کو ڈھالنے کی سعی کے باب میں صاحب کشف نے اتنی گہرائی میں جا کر زہر چھپایا ہے جو سرسری مطالعہ سے محسوس نہیں ہوتا، اس کے مسامات میں اتنے باریک روئیں ہیں جنہیں پکڑنے کے لئے موچنا درکار ہوتا ہے۔

۵۹- تو جو شخص جہنم کی آگ سے دور رکھا گیا اور جنت میں داخل کیا گیا وہ کامیاب ہوا۔ (سورہ آل عمران: ۱۸۵)۔

۶۰- الکشاف عن حقائق التنزیل ج: ۱ تحت آية سورة العمران ص: ۱۸۵ 'ابو القاسم جار الله الزمخشري (۱۱۴۴) دار الفکر بیروت۔

۶۱- یعنی اس طرح کہ ایسے شخص نے ہر وہ نعمت حاصل کر لی جس پر ”فوز“ (یعنی کامرانی) کا اطلاق ہو سکتا ہے، یوں وہ اشارتاً کہہ گئے کہ دخول جنت کے بعد اگر رویت باری کا مرحلہ ہوتا تو دخول جنت کے تذکرہ ہی پر اکتفا نہ کی جاتی اور دخلو جنت ہی کو ”فوز“ نہ کہا جاتا بلکہ حقیقتاً ”فوز“ رویت باری ہوتا۔

۶۲- یہ حضرت موسیٰ کے ایک دعائیہ جملہ کا فقرہ ہے جس کا تعلق اس واقعہ سے ہے جب حضرت موسیٰ سے بنی اسرائیل نے تورات کے بارے میں کہا تھا کہ ہم کیسے

یقین کریں کہ یہ اللہ کی کتاب ہے، ہم تو جب مانیں گے کہ خدا کو بے حجاب اپنی آنکھوں سے دیکھ لیں اور وہ یہ کہے کہ یہ تورات میری کتاب ہے تم اس پر ایمان لاؤ، حضرت موسیٰ نے فرمایا کہ بیوقوفو یہ کیسے ممکن ہے کہ تم خدا کو بے حجاب دیکھ سکو، لیکن بنی اسرائیل کا اصرار بدستور قائم رہا، تو حضرت موسیٰ نے بنی اسرائیل کے ستر نمائندے منتخب کئے اور طور پر لے گئے، ایک ہیبت ناک چمک اور کڑک نے ان کو آلیا، اس وقت حضرت موسیٰ نے دعا کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”خدایا یہ بیوقوف اگر بیوقوفی کر بیٹھے تو کیا تو ہم سب کو ہلاک کر دے گا“ [اِن هِيَ اِلَّا فِتْنَتُكَ] [سورہ اعراف: ۱۵۵] (خدایا یہ تو تیری سخت آزمائش ہے)۔

۶۳- ان کا نام محمد بن علی بن عطیہ الحارثی ہے۔ جب یہ بغداد آئے اور لوگ مجلس وعظ میں ان کے پاس جمع ہوئے تو انہوں نے اپنے کلام میں خلط ملط کر دیا اور یہ بات لوگوں نے ان سے سنی کہ مخلوق کے حق میں خالق سے زیادہ نقصان پہنچانے والا کوئی نہیں، تو لوگوں نے اس پر نکیر کی اور ان سے بات کرنا چھوڑ دیا پھر انہوں نے اپنی زبان بندی کر لی، توحید کے موضوع پر ان کی کئی کتب ہیں، وہ ۳۸۶ھ میں بغداد میں وفات پا گئے۔ ان کی کتاب قوت القلوب کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس میں صفات الہی سے متعلق بہت سی ناروا اور ناپسندیدہ باتیں ہیں۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: وفیات الاعیان لابن خلکان، ۲/۷۱؛ و میزان الاعتدال، امام شمس الدین الذہبی، دار الفکر بیروت، طبع ۱۹۷۱ء، ۱/۱۱۵۔

- ۶۳- یہ محمود بن حمزہ کرمانی تاج القراء کے نام سے مشہور ہیں، آپ نے ۵۰۰ھ کے بعد وفات پائی۔ جلال الدین سیوطی نے اس کتاب پر کافی اعتراضات کیئے ہیں۔
ملاحظہ کیجئے: کشف الظنون ۱۱۸/۲؛ والاتقان فی علوم القرآن، امام جلال الدین سیوطی، مطبع معاهد مصر ۱۹۳۵، طبع ۵، ص: ۹۰۔
- ۶۵- اے ہمارے پروردگار ہم پر ہماری طاقت برداشت سے زیادہ (عمل اور ذمہ داری کا) بوجھ نہ ڈالیو [سورہ بقرہ: ۲۸۶]
- ۶۶- کون ہے جو اس کے اذن کے بغیر اس سے (کسی کی) سفارش کر سکے [البقرہ: ۲۵۶]۔
- ۶۷- اس کا ترجمہ اس طرح ہوگا: ”اور جس نے ذلیل کیا اس (نفس) کو وہ شفا پائے گا اور تو یاد رکھ اس نکتہ کو“۔
- ۶۸- کشف الظنون ۱۲۰/۲۔
- ۶۹- الاتقان فی علوم القرآن، ص: ۱۱۲۔
- ۷۰- الاتقان فی علوم القرآن، ص: ۱۱۳۔
- ۷۱- مفتاح السعادة، احمد بن مصطفیٰ المعروف ب ”طاش کبریٰ زاده“ دار الفکر بیروت، طبع ۲، ۱۹۷۱ء، ۱۲۳/۲۔
- ۷۲- مقدمہ تفسیر کشاف، جلد ۱ ص: ۱۳ علامہ جبار اللہ زنجیری، دار العلم للملایین بیروت، ۱۹۶۱ء
- ۷۳- معارف القرآن ۵۰/۱ (مقدمہ)
- ۷۴- الاتقان فی علوم القرآن ۱۷۹/۲

- ۷۵- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، مطبع دوست ایسوسی ایٹ لاہور تحت آیہ نمبر: ۴۳ سورہ فاطر۔
- ۷۶- ایضاً۔
- ۷۷- سو تم خدا کی عادت میں ہرگز تبدیل نہ پاؤ گے اور خدا کے طریقے میں کبھی تغیر نہ دیکھو گے [سورہ فاطر: ۴۳]۔
- ۷۸- تفسیر بحر محیط علامہ ابو حیان اندلسی طبع قدیم بیروت سن طباعت نامعلوم تحت آیہ سورة الفاطر، آیہ: ۴۳۔
- ۷۹- معارف القرآن مفتی محمد شفیع ج: ۷۔
ص: ۳۵۵ تحت آیہ مذکور
- ۸۰- اور بُری چال کا وبال اس کے چلنے والے ہی پر پڑتا ہے یہ لوگ تو بس پہلے لوگوں کی روش کے ہی منتظر ہیں سو تم خدا کی عادت میں ہرگز تبدیل نہ پاؤ گے اور خدا کے طریقے میں کبھی تغیر نہ دیکھو گے [سورہ فاطر: ۴۳]۔
- ۸۱- اور قریب تھا کہ یہ لوگ تمہیں زمین (مکہ) سے پھسلادیں تاکہ تمہیں وہاں سے جلاوطن کر دیں اور اس وقت تمہارے بعد یہ بھی نہ رہتے مگر تھوڑی مدت جو پیغمبر ہم نے تجھ سے پہلے بھیجے تھے ان کے بارے میں ہمارا طریق یہی رہا ہے اور تم ہمارے طریق میں تغیر و تبدیل نہ پاؤ گے [سورہ بنی اسرائیل: ۷۶-۷۷]۔
- ۸۲- وہ پھٹکارے ہوئے جہاں پائے گئے پکڑے گئے اور جان سے مار ڈالے گئے جو لوگ پہلے گزر چکے ہیں ان کے بارے میں بھی ہماری یہی عادت رہی ہے اور تم

- خدا کی عادت میں تغیر و تبدل نہ پاؤ گے [سورہ احزاب: ۶۱-۶۲]۔
- ۸۳- پھر کسی کو دوست نہ پاتے اور نہ مددگار، یہی خدا کی عادت ہے جو پہلے سے چلی آتی ہے اور تم خدا کی عادت میں کوئی تبدیلی نہ پاؤ گے [سورہ فتح: ۲۲-۲۳]۔
- ۸۴- تفسیر ابن کثیر اردو ساتواں پارہ ص: ۹۸ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی سطن
- ۸۵- وہ (اللہ) علت العلل یا ذات حق مجرد تصور ہے وہ مستقل قائم بالذات برحق اور قدیم ہے وہ ان سب صفات سے عاری ہے جن کی نسبت انسان کی طرف کی جاتی ہے کیونکہ صفات حادث ہوتی ہیں اور ذات حق قدیم ہے وہ جان جہان ہے اور ساری کائنات اس کی مظہر ہے اس کائنات کو پیدا کیا اور حرکت دی اسلئے وہ اس کے بنیادی علت ہے ”مذہب و تجدید مذہب“ پروفیسر عبدالحمید صدیقی ص: ۱۷۴
- مکتبہ علمیہ لاہور ۱۹۷۳ء
- ۸۶- آئینہ پرویزیت عبدالرحمن کیلانی ص: ۷۶ مکتبہ اسلام لاہور ۱۹۹۴ء
- ۸۷- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ: سورہ انبیاء: ۶۹-۷۰۔
- ۸۸- ہم نے کہا کہ اے آگ ٹھنڈی ہو جا ابراہیم کے حق میں اور سلامتی والی ہو جا، ان لوگوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے تدبیر کی سو ہم نے انہیں ناکام بنا دیا [سورہ انبیاء: ۶۹-۷۰]۔
- ۸۹- تفسیر روح المعانی، تفسیر القرآن علامہ محمد شہاب الدین آلوسی، دار احیاء التراث الاسلامی بیروت ۱۹۸۶ء، تحت آیہ (سورہ انبیاء: ۶۹-۷۰)۔

- ۹۰- معارف القرآن ج: ۶ ص: ۲۰۲ تفسیر مظہری ثناء اللہ پانی پتی تحت آیہ
- ۹۱- ملاحظہ کیجئے: سورۃ فیل، تمامہا، رقم السورۃ: ۱۰۵۔
- ۹۲- تفسیر روح المعانی، علامہ آلوسی، تحت آیہ (سورہ فیل)۔
- ۹۳- تفسیر بحر محیط، علامہ ابو حیان اندلسی، طبع قدیم بیروت، سن طباعت نامعلوم، تحت آیہ (سورہ فیل)۔
- ۹۴- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ۔
- ۹۵- سورہ فیل: ۴۔
- ۹۶- سورہ بقرہ: ۷۴۔
- ۹۷- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۷۴)۔
- ۹۸- سورہ بقرہ: ۶۰۔
- ۹۹- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ سورۃ البقرۃ ۶۰۔
- ۱۰۰- سورۃ نمل: ۱۰؛ سورہ قصص: ۳۱۔
- ۱۰۱- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ طہ: ۲۰-۲۱)۔
- ۱۰۲- اللہ تعالیٰ نے انسان کو زندگی گزارنے کے لئے مختلف قوتیں دی ہیں جس میں قوت شامہ، قوت سامعیہ، باصرہ وغیرہ شامل ہیں اس طرح انسان کے اندر اشیاء کو پہچاننے کی صلاحیت بھی رکھی ہے جس پر وہ اپنے لئے اچھے برے کی تمیز کرتا ہے یہ مذکورہ قواء اسی کا نام ہے۔
- ۱۰۳- سورہ طہ: ۱۷-۲۲۔ ترجمہ: ”اے موسیٰ تیرے اس دائیں ہاتھ میں کیا ہے؟ جواب دیا

- کہ یہ میری لاشی ہے جس پر ٹیک لگاتا ہوں اور جس سے میں اپنی بکریوں کے لئے پتے جھاڑ لیا کرتا ہوں اور بھی اس میں مجھے بہت سے فائدے ہیں۔ فرمایا ”اے موسیٰ اسے ہاتھ سے نیچے ڈال دے“۔ ڈالتے ہی وہ سانپ بن کر دوڑنے لگی۔ فرمایا بے خوف ہو کر اسے پکڑ لے ہم اسے اسی پہلی سی صورت میں دوبارہ لادیں گے۔ اور ہاتھ اپنی بغل میں ڈال لے تو وہ سفید چمکتا ہوا ہو کر نکلے گا لیکن بغیر کسی عیب (اور روگ) کے، یہ دوسرا معجزہ ہے۔ [ترجمہ از مولانا محمد جونا گڑھی]۔
- ۱۰۴- (ترجمہ: پس یہ دونوں معجزے تیرے لئے تیرے رب کی طرف سے ہیں) سورہ قصص: ۳۲۔
- ۱۰۵- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ قصص: ۳۲)۔
- ۱۰۶- (یقیناً یہی تمہارا وہ بڑا بزرگ ہے جس نے تم سب کو جادو سکھایا ہے) سورہ طہ: ۷۱۔
- ۱۰۷- (اور جادوگر کہیں سے بھی آئے کامیاب نہیں ہوتا) سورہ طہ: ۶۹۔
- ۱۰۸- (اور جب ہم نے تمہارے لئے دریا چیر (پھاڑ) دیا اور تمہیں اس سے پار کر دیا اور فرعونین کو تمہاری نظروں کے سامنے اس میں ڈبو دیا) سورہ بقرہ: ۵۰۔
- ۱۰۹- ہم نے موسیٰ کی طرف وحی نازل فرمائی کہ تو راتوں رات میرے بندوں کو لے چل اور ان کے لئے دریا میں خشک راستہ بنالے پھر نہ تجھے کسی کے آپکڑنے کا خطرہ ہوگا نہ ڈر) سورہ طہ: ۷۷۔
- ۱۱۰- معارف القرآن مفتی محمد شفیع ص: ۸۵ حدیث الفتون ص: ۱۲۹ تحت آیۃ
- ۱۱۱- تفسیر روح المعانی، علامہ محمد شہاب الدین آلوسی، دار احیاء التراث الاسلامی بیروت

تحت آیہ سورۃ طہ آیۃ: ۷۷۔

۱۱۲۔ تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ سورۃ طہ آیۃ ۷۷۔

۱۱۳۔ سلف صالحین نے اس آیت کا ترجمہ اس طرح کیا ہے: ”اور جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کے لئے پانی مانگا تو ہم نے کہا کہ اپنی لاشی پتھر پر مارو، جس سے بارہ چشمے پھوٹ نکلے اور ہر گروہ نے اپنا چشمہ پہچان لیا اور ہم نے کہا کہ اللہ تعالیٰ کے رزق کھاؤ پیو اور زمین میں فساد نہ کرتے پھرو“ (سورہ بقرہ: ۶۰) معارف القرآن مفتی محمد شفیع ج: ۱ ص: ۲۳۳-۲۳۴ تحت آیۃ مذکور، تفسیر مظہری ثناء اللہ پانی پتی ج: ۱ تحت آیۃ مذکور۔

۱۱۴۔ تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیۃ۔

۱۱۵۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام کی مثال ہو بہو آدم علیہ السلام کی مثال ہے جسے مٹی سے پیدا کر کے کہا دیا کہ ہو جا پس وہ ہو گیا (سورہ آل عمران: ۵۹)۔

۱۱۶۔ جب فرشتوں نے کہا اے مریم اللہ تعالیٰ تجھے اپنے ایک کلمے کی خوشخبری دیتا ہے جس کا نام مسیح عیسیٰ بن مریم ہے جو دنیا اور آخرت میں ذی عزت ہے اور وہ میرے مقربین میں سے ہے۔ وہ لوگوں سے اپنے گہوارے میں باتیں کرے گا اور ادھیڑ عمر میں بھی اور وہ نیک لوگوں میں سے ہوگا۔ کہنے لگیں الہی مجھے لڑکا کیسے ہوگا؟ حالانکہ مجھے تو کسی انسان نے ہاتھ نہیں لگایا، فرشتے نے کہا، اسی طرح اللہ تعالیٰ جو چاہے پیدا کرتا ہے جب کبھی وہ کسی کام کو کرنا چاہتا ہے تو صرف یہ کہہ

دیتا ہے کہ ہو جا تو وہ ہو جاتا ہے (سورہ آل عمران: ۳۵-۳۷)۔

۱۱۷- تفسیر القرآن (تفسیر ماجدی) جلد دوم ص: ۶۲۶ مولانا عبدالماجد دریا آبادی خان
پبلیشر نی دہلی انڈیا سطن۔

۱۱۸- اس کتاب میں مریم کا بھی واقعہ بیان کر جبکہ وہ اپنے گھر کے لوگوں سے علیحدہ
ہو کر مشرقی جانب آئیں۔ اور ان لوگوں کی طرف سے پردہ کر لیا، پھر ہم نے اس
کے پاس اپنی روح (جبرائیل علیہ السلام) کو بھیجا پس وہ اس کے سامنے پورا آدمی
بن کر ظاہر ہوا۔ یہ کہنے لگیں میں تجھ سے رحمن کی پناہ مانگتی ہوں اگر تو کچھ بھی
اللہ سے ڈرنے والا ہے۔ اس نے جواب دیا کہ میں تو اللہ کا بھیجا ہوا قاصد ہوں
تجھے ایک پاکیزہ لڑکا دینے آیا ہوں۔ کہنے لگیں بھلا میرے ہاں بچہ کیسے ہو سکتا ہے
مجھے تو کسی انسان کا ہاتھ تک نہیں لگا اور نہ میں بدکار ہوں (سورہ مریم: ۱۶-۲۰)۔

۱۱۹- صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قوله واذکر فی الکتاب مریم إذ انبذت الایۃ ص: ۲۸۸

۱۲۰- تفسیر روح المعانی؛ محمد شہاب الدین آلوسی دارالاحیاء التراث الاسلامیۃ ۱۹۸۶ء تحت

آیۃ؛ و تفسیر بیضاوی، تفسیر انوار التزیل و اسرار التزیل بیضاوی ناصر الدین عبداللہ بن

عمر دارالاحیاء التراث الاسلامی بیروت تحت آیۃ سورۃ مریم ۱۶-۲۰۔

۱۲۱- تفسیر مدارک؛ تفسیر عبداللہ بن احمد النسفی دارالکتب وھکی نعلندی پشاور ۱۹۸۸ سورۃ

مریم تحت آیۃ ۱۶-۲۰ و تفسیر کبیر امام فخر الدین الرازی دارالفکر بیروت مریم تحت آیۃ ۱۶-۲۰

۱۲۲- تفسیر حقانی (فتح المنان) ج: پنجم ص: ۱۳۵-۱۳۶ شیخ عبدالحق حقانی مکتبۃ الحسن لاہور (سطن)

- ۱۲۳- تیرے رب نے تیرے پاؤں تلے ایک چشمہ جاری کر دیا ہے۔ اور اس کھجور کے تنے کو اپنی طرف ہلا یہ تیرے سامنے تروتازہ پکی کھجوریں گرا دیگا (سورہ مریم: ۲۳-۲۵)۔
- ۱۲۴- جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے عیسیٰ میں تجھے پورا لینے والا ہوں اور تجھے اپنی جانب اٹھانے والا ہوں اور تجھے کافروں سے پاک کرنے والا ہوں اور تیرے تابعداروں کو کافروں کے اوپر غالب کرنے والا ہوں قیامت کے دن تک، پھر تم سب کا لوٹنا میری ہی طرف ہے میں ہی تمہارے آپس کے تمام تر اختلافات کا فیصلہ کروں گا (سورہ آل عمران: ۵۵)۔
- ۱۲۵- لسان العرب: ابن منظور افریقی: تحت مادہ: وئی
- ۱۲۶- سورہ زمر: ۲۲۔
- ۱۲۷- ترجمہ از مولانا محمد جونا گڑھی، تحت آیہ۔
- ۱۲۸- الجواب الصحیح، حافظ ابن تیمیہ، دار الکتب المصریہ سن طباعت نامعلوم، ۳/۲۔
- ۱۲۹- الکلیات، ابو البقاء، دار العلم بیروت، طبع ۱۹۸۱ء، ص: ۲۲۱۔
- ۱۳۰- تفسیر الدر المنثور فی التفسیر الماثور جلال الدین السیوطی دارالاحیاء التراث الاسلامی بیروت، تحت آیہ (سورہ آل عمران: ۵۵)۔
- ۱۳۱- تفسیر کبیر امام فخر الدین الرازی تحت سورة العمران آیت ۵۵۔
- ۱۳۲- تفسیر کبیر، امام رازی، تحت آیہ (سورہ آل عمران: ۵۵)۔
- ۱۳۳- الرفع یقال فی الاجسام الموضوعه اذا اعلیتها عن مقرها (مفردات غریب القرآن

علامہ راغب الاصفہانی تحت رفع۔ یعنی رفع جسمانی یا رفع مادی ہی کے ہیں۔

ممیتک فی وقتک بعد النزول من السماء ورافعک الآن (مدارک التنزیل والاسرار لاقاویل

تحت آية العمران ۵۵)

”جب آپ کو جسمانی طور پر آسمان سے دوبارہ زمین پر نازل کیا جائے گا تو آپ کی روح وقت مقررہ پر قبض کی جائے گی اور اب ہم آپ کو روحانی اور جسمانی طور پر اٹھاتے ہیں۔

ابن جریر طبری کے اس قول پر تمام علماء امت کا اجماع ہے کہ ”قول من قال معنی

ذلك أنى قابضك من الأرض ورافعك الى لتواتر الاخبار عن رسول الله صلى الله عليه

وسلم، تفسیر طبری (جامع البیان فی تفسیر القرآن) ابن جریر طبری تحت سورة

العمران (۵۵) ۱۳۲۱ھ / ۱۹۰۳ء

۱۳۴- (تم میں سے بعضوں کے بعض پر درجے بلند کئے ہیں) سورہ انعام: ۱۶۵۔

۱۳۵- (اللہ تعالیٰ تم میں سے مومنوں کے اور جن کو علم عطا کیا گیا ہے درجے بلند

فرماتا ہے) سورہ مجادلہ: ۱۱۔

۱۳۶- النساء ۱۵۷-۱۵۸

۱۳۷- استثناء باب ۲۱ آیت ۲۳، ۲۱

۱۳۸- تفسیر جلالین تحت آیت النساء آیت: ۱۵۷، جلال الدین محلی دارالاحیاء التراث الاسلامی بیروت ۱۴۰۔

۱۳۹- نہ انہوں نے عیسیٰ کو قتل کیا نہ سولی چڑھایا لیکن تدبیر حق نے ان کو شبہ میں ڈال

دیا کہ اپنے ہی آدمی کو قتل کر کے خوش ہوئے (سورہ نساء: ۱۵۷)۔

۱۳۰- مرقس باب ۱۵ آیت ۲۳-۳۳

۱۳۱- حافظ ابن حجر نے اس اجماع کو بالتفصیل نقل کیا ہے، ملاحظہ کیجئے: تلخیص

التحجیر، حافظ ابن حجر عسقلانی، دار العلم بیروت، طبع ۲، ۱۹۷۱ء، ص: ۳۱۹۔

۱۳۲- اس کی تفصیل کے لئے مندرجہ ذیل کتب کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے:

عقیدۃ الاسلام، از سید محمد انور شاہ کشمیری؛ دالاشاعت کراچی ص: ۵۵-۶۵، حیات عیسیٰ

علیہ السلام، مولانا بدر عالم صاحب مہاجر مدنی؛ حیات مسیح علیہ السلام، مولانا سید محمد

ادریس صاحب؛ ادارۃ ثقافت الاسلامیہ لاہور ص: ۳۸، وما بعد التصریح بما توآثر فی نزول

المسیح، مولانا محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان۔ دارالاشاعت کراچی ص: ۲۵، وما بعد۔

۱۳۳- تفصیل کے لئے کتب احادیث کی مندرجہ ذیل کتب ملاحظہ کیئے جاسکتے ہیں:

(۱) بخاری کتاب احادیث الاشیاء باب نزول عیسیٰ (۲) صحیح مسلم ذکر الدجال (۳) مشکوٰۃ

کتاب الفتن (۴) ترمذی ابواب الفتن باب فی فتنة الدجال (۵) ابوداؤد کتاب الملاحم

باب امارات الساعة (۶) فتح الباری حافظ ابن حجر عسقلانی ج: ۶ ص: ۲۵۰

۱۳۴- حقیقۃ النبوة، غلام احمد قادیانی ص: ۲۷۲ سنگ میل پریس لاہور ۱۹۶۱۔

۱۳۵- یونان میں عیسائی عبادت خانے: عہد نامہ عتیق کے دو نسخے ہیں ایک عبرانی زبان میں

اور دوسرا یونانی زبان میں: عیسائی زبان کے نسخے کو اصل جبکہ یہودی عبرانی نسخے کو

اصل مانتے ہیں History of the English Bible page:13 (دراصل

عیسائیت میں بہت سے فرقے ہیں جن میں ایک فرقے کا نام لاطینی کلیسا ہے یعنی یہ ایک الگ School of thought ہے۔

۱۴۶- حیات مسیح : Life of Christ ,BrooxMaan paplisher london

page:399 ,Canan :Farrar.

۱۴۷- یوسف سے عیسائیوں کی مراد یوسف بن یعقوب ہے متی باب آیت ۱۶ میں لکھتے ہیں ”اور یعقوب سے یوسف پیدا ہوا“۔

۱۴۸- ملاحظہ کیجئے تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ آل عمران: ۵۵)۔

۱۴۹- ایک عیسائی راہب /مصنف جس نے بائبل کی تاریخ لکھی ہے۔

۱۵۰- ملاحظہ کیجئے تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ۔ال عمران تحت آیت ۵۵۔

۱۵۱- سورة مریم: ۳۰

۱۵۲- تفسیر القرآن سید احمد خان العمران تحت آیت ۵۵

۱۵۳- تفسیر القرآن از سرسید احمد خان، تحت آیہ۔ العمران تحت آیت ۵۵

۱۵۴- عہد جدید کے مشمولہ ستائیس کتابوں میں ایک انجیل کا نام ہے۔

۱۵۵- یوحنا باب ۷ آیت ۱۲

۱۵۶- استثناء باب ۱۳/۳۴/کتاب احیاء باب ۲۴ درس ۱۴۔

۱۵۷- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، العمران تحت آیت ۵۵۔

۱۵۸- ایضاً۔

- ۱۵۹- سورہ آل عمران: ۴۹۔ ترجمہ: ”کہ میں تمہارے پاس تمہارے رب کی نشانی لایا ہوں، میں تمہارے لئے پرندے کی شکل کی طرح مٹی کا پرندہ بناتا ہوں، پھر اس میں پھونک مارتا ہوں تو وہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے پرندہ بن جاتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے حکم سے میں مادر زاد اندھے کو اور کوڑھی کو اچھا کر دیتا ہوں اور مُردے کو جلا دیتا ہوں اور جو کچھ تم کھاؤ اور جو اپنے گھروں میں ذخیرہ کرو میں تمہیں بتا دیتا ہوں اس میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان لانے والے ہو۔“
- ۱۶۰- سرسید احمد خان صاحب جہاں کہیں بھی کوئی حوالہ دیتے ہیں تو بائبل کی روایات بلا تکلف پیش کر دیتے ہیں مگر علمائے اسلام سے انہیں یہ گلہ ہے کہ قرآن مجید کے مفہوم کو عیسائیوں اور یہودیوں جیسا ہی کیوں بیان کرتے ہیں۔ اس کی وجہ تو صاف ظاہر ہے کہ قرآن بھی اللہ کا کلام ہے اور تورات بھی اللہ کا کلام ہے۔ محرف شدہ ہی سہی مگر سارا تو غلط نہیں بہت سی باتیں آج بھی ان دونوں کتابوں میں ایک جیسی پائی جاتی ہیں۔
- ۱۶۱- ملاحظہ کیجئے: تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ۔ العمران: ۴۹
- ۱۶۲- (جب تو میرے حکم سے مُردوں کو جلاتا تھا) سورہ المائدہ: ۱۱۰۔
- ۱۶۳- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ۔ العمران: ۴۹
- ۱۶۴- بالفاظ دیگر معجزات کی صحت کا سرسید احمد خان صاحب نے خود ہی ثبوت بہم پہنچا دیا کہ انجیل اور قرآن ان سب باتوں کے بیان کرنے میں مشترک ہیں اور ان کے

تبعین بھی ان سے ایک ہی جیسے معنی و مفہوم مراد لیتے رہے ہیں اور انہیں حضرت عیسیٰ کے معجزات یا خرق عادت امور ہی سمجھتے رہے ہیں۔ اب بھی اگر سرسید احمد خان صاحب اپنے فہم کا قصور نہ سمجھیں تو ہم کیا کہہ سکتے ہیں۔ ہمیں ان کے اس فہم کو غلط ثابت کرنے کی مزید ضرورت بھی نہیں۔ قرآن کریم نے معجزہ یا نشان نبوت کے لئے بالعموم آیت کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اب تاویل کی راہیں یوں کھلتی ہیں کہ آیت اور بھی کئی معنوں میں استعمال ہو جاتا ہے مثلاً:

احکام شریعت کے لئے: جیسے قرآن کریم میں ہے: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ فَلَا تَقْرَبُوهَا كَذَلِكَ يبينُ اللَّهُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ﴾ [سورہ البقرہ: ۱۸۷]۔ نشان قدرت یا دلیل کے لئے: جیسے قرآن کریم میں ارشاد ہوا ہے: ﴿وَفِي الْأَرْضِ آيَاتٌ لِّلْمُؤْمِنِينَ وَفِي أَنْفُسِكُمْ أَفَلَا تُبْصِرُونَ﴾ [سورہ الذاریت: ۲۰-۲۱]۔

نشان نبوت یا معجزہ کے لئے: ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ﴾ [سورہ القمر: ۱-۲]۔

ملاحظہ کیجئے کہ احکام شریعت کے ساتھ صرف مومنین کا تعلق ہوتا ہے کفار کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ آیات قدرت جیسے زمین، آسمان، چاند، سورج، تارے بھی کافر و مومن میں باعث نزاع نہیں ہوتے اور انہیں سب لوگ ما سوائے چند دہریت پسندوں کے نشانات قدرت تسلیم کرتے ہیں۔ اگر کبھی اختلاف ہوا تو صرف نشان نبوت یا معجزہ میں۔ اور ایسے ہی نشانات پر کفار کا جھگڑا اور تکرار ہوتا ہے اور وہ اسے بالعموم جادو ہی کہہ دیتے

ہیں نبوت کو کبھی تو ایسے معجزات کفار کے مطالبہ سے پیشتر ہی مل جاتے ہیں۔ جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو عصائے موسیٰ کا سانپ بننا اور ید بیضا کے معجزے پیغمبری ملنے کے ساتھ ہی مل گئے اور کبھی کفار کے مطالبہ پر ملتے ہیں، جیسے حضرت صالح علیہ السلام کو اونٹنی کا معجزہ کفار کے مطالبہ پر دیا گیا جو پہاڑ میں سے برآمد ہوئی۔ اور کبھی ایسے معجزات کفار کے مطالبہ پر بھی انبیاء کو نہیں دیئے جاتے چنانچہ کفار مکہ نے حضور اکرم ﷺ سے کئی بار ایسے حسی معجزات کا مطالبہ کیا لیکن اللہ تعالیٰ سے یہی جواب ملتا رہا کہ کفار سے کہہ دیجئے کہ معجزات دکھلانا میرے بس کی بات نہیں میں تو صرف ایک بندہ اور رسول ہوں اور نیز یہ کہ قرآن خود ایک بہت بڑا معجزہ ہے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ حضور اکرم ﷺ کو کوئی معجزہ عطا ہی نہیں کیا گیا۔

۱۶۵- سورة القمر تحت آية: ان احاديث صحيحه میں بھی یہ معجزہ موجود ہے جو صحابہ کرام کی ایک جماعت کی روایت سے آئی ہیں جن میں حضرت عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمر، جبیر بن مطعم، ابن عباس، انس بن مالک وغیرہ شامل ہیں اور حضرت عبداللہ بن مسعود خود اپنا اس وقت میں موجود ہونا اور معجزہ کا مشاہدہ کرنا بھی بیان فرماتے ہیں، امام طحاوی اور ابن کثیر نے واقعہ شق القمر کی روایات کو متواتر قرار دیا ہے، اس لئے اس معجزہ نبوی کا وقوع قطعی دلائل سے ثابت ہے۔

۱۶۶- تفسیر ابن کثیر، علامہ ابن کثیر، طبع قدیم بیروت، سن طباعت نامعلوم، القمر آیت: ۱۔

۱۶۷- صحیح البخاری، محمد بن اسماعیل البخاری، نور محمد کارخانہ تجارت کراچی، سن طباعت

نامعلوم، کتاب المناقب، باب سوال المشرکین أن یریبهم النبى آية فأراهم الانشقاق،
 رقم الحديث: ۳۳۶۴؛ و مسلم، الامام مسلم بن الحجاج القشیری، نور محمد کارخانہ
 تجارت کراچی، سن طباعت نامعلوم، کتاب صفة القيامة والحنة والنار، رقم
 الحديث: ۵۰۱۰؛ والترمذی، نور محمد کارخانہ تجارت کراچی، سن طباعت نامعلوم، امام ابو
 عیسیٰ، تفسیر القرآن عن رسول الله ﷺ، رقم الحديث: ۳۲۰۷؛ و مؤطاو أحمد، امام
 احمد بن حنبل، دار العلم بیروت، سن طباعت نامعلوم، کتاب مسند المکثرین من
 الصحابة، رقم الحديث: ۳۲۰۲۔

۱۶۸- تفسیر القرآن، سر سید احمد خان، سورة القمر تحت آية: ۱۔

۱۶۹- حافظ صاحب اپنے تفسیر میں بہت سے احادیث کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں:
 نبی کریم ﷺ کو سفر اسراء بیداری میں پیش آیا خواب میں نہیں مکہ مکرمہ سے بیت
 المقدس تک سفر براق پر۔ پھر وہاں سے ایک زینہ پر پہلے آسمان چلے گئے (تفسیر
 ابن کثیر حافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل بن کثیر دمشقی ج: ۴ ص: ۲۴۰ سورة بنی
 اسرائیل، مکتبہ خانجی کامرہ ۱۳۹۲۔

نبی کریم ﷺ کو معراج روحانی اور جسمانی دونوں کے ساتھ ہوئی تھی۔ اسی اثنا قریش
 کا جو قافلہ ملک شام تجارت کی غرض سے گیا تھا ان کے بارے میں حضورؐ کے صحیح
 فراہم کردہ معلومات اور اہل قریش کا اظہار اطمینان اس بات کی دلیل ہے۔
 اس کے علاوہ عبادت و تسبیح کے سبب جس سے روح جسم پر غالب آگئی اور جسمانیت

میں سرایت کر گئی اور جسم بھی بمنزلہ روح کے لطیف ہو گیا تھا یہ بات اہل علم پر مخفی نہیں (تفسیر حقانی ج: ۵ ص: ۴۶) واقعہ معراج جس صورت اور جس کیفیت کے ساتھ پیش آیا ہو بہر حال ایک حیرت انگیز واقعہ ہے اور عام بشری تجربہ سے مافوق الفطر واقعہ ہوا ہے۔

محدث سہیلی نے الروض الانف میں ایک مستقل عنوان قائم کیا ہے ”هل كان الأسراء في يقضة او كان في نومہ بروحہ“ (تفسیر ماجدی عبدالماجد دریا آبادی ج: ۱ ص: ۵۷۷) ۱۷۰- سورۃ بنی اسرائیل کی آیت: ۶۰ میں ارشاد فرمایا کہ:

وما جعلنا الرويا التي ارينك إلا فتنه للناس

ترجمہ: اور جو نمائش ہم نے تمہیں دکھلائی اس کو لوگوں کے لئے آزمائش بنایا اس کے بارے میں عبداللہ ابن عباسؓ فرماتے ہیں: روي العين في اليقظة (یعنی بیداری کی حالت میں آنکھوں دیکھی حقیقت تھی)۔ (آئینہ پرویزیت ص: ۹۵)

۱۷۱- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، الاسراء تحت آية ۱- ج: ۶ ص: ۹۲۔

۱۷۲- جیسے قرآنی صراحت ہے کہ: ﴿وَمَا ذَمِينَتْ إِذْ ذَمِينَتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ ذَمِيٌّ﴾ [سورہ انفال: ۷۷]۔

۱۷۳- ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے یوم بدر میں اپنے دونوں ہاتھ اٹھا کر خدا سے دعا کی اے خدا یہ مٹھی بھر لوگ مرجائیں گے تو کون تیرا نام لیوا باقی رہے گا تو جبریلؑ نے آکر کہا کہ مٹھی بھر مٹی ان کافروں کی طرف پھینک مارو آپ نے ایسا ہی کیا کافروں کی ناک آنکھ اور منہ مٹی سے بھر گئے اور اس گرد آلود آندھی

سے گھبرا کر وہ پچھلے پاؤں بھاگے اور ان کو شکست ہوئی مسلمانوں نے ان کو قتل کرتے ہوئے ان کا پیچھا کیا اور قید کر لیا کافروں کو یہ ہزیمت حضرت رسول اللہ ﷺ کے معجزے کے سبب ہوئی۔ عبدالرحمن بن زید کہتے ہیں کہ حضرت رسول کریم ﷺ نے تین کنکر لئے تھے ایک سامنے پھینکا دو کنکر دشمن کی فوج کے سیدھے بائیں طرف پھینکے تھے یہ یوم بدر کا واقعہ ہے حضرت ﷺ نے اس طرح یوم حنین میں بھی کیا تھا۔ حکیم بن حزام سے روایت ہے کہ بدر کے روز ہم (بحالت کفر تھے) نے آسمان سے ایک آواز سنی گویا ایک تھال میں کنکر ڈال کر ہلائے گئے ہوں یہ حضرت ﷺ کی مٹی پھینکنے کی آواز تھی (تفسیر ابن کثیر اردو پارہ ۹: ص ۸۶)

۱۷۴- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۱۸۶) جلد ۱: ص ۱۸-

۱۷۵- (تو نوح نے اپنے پروردگار سے دعا کی کہ میں (کفار کے مقابلے میں) کمزور ہوں تو ان سے بدلہ لے لیں پس ہم نے زور کے پینہ سے آسمان کے دہانے کھول دیئے اور زمین میں چشمے جاری کر دیئے تو پانی ایک کام کے لئے جو مقدر ہو چکا تھا جمع ہو گیا) [سورہ القمر: ۱۰-۱۲]-

۱۷۶- حضرت عزیرؑ بنی اسرائیل کے مشہور پیغمبر تھے پانچویں صدی قبل مسیح ۴۵۰ ق م گزرے ہیں۔ بابل میں ان کا نام عزرا کاتب یعنی کاتب توریت آیا ہے۔ ایک صحیفہ بھی ان کے نام کی طرف منسوب ہے (تفسیر ماجدی ج: ۱ ص: ۱۰۹)

۱۷۷- اس کی تفصیل کے لئے سورہ بقرہ کی ۲۵۹ نمبر آیت کے تحت ملاحظہ کیجئے: تفسیر ابن

کثیر، اسماعیل ابن عمر کثیر نور محمد کارخانہ تجارت کراچی تفسیر مدارک، تفسیر روح المعانی، تفسیر کبیر، تفسیر الجامع لاحکام القرآن المعروف تفسیر قرطبی ابی عبداللہ محمد بن احمد الانصاری قرطبی دارالکتب القاہرہ ۱۳۶۵ھ، تفسیر ابی السعود محمد بن محمد العمادی دارالاحیاء التراث العربی بیروت اور محمد بن محمد العمادی اور دیگر تمام سلف صالحین کی تفاسیر، جنہوں نے من و عن یہی تفسیر بیان کی ہے۔

۱۷۸- سورہ بقرہ: ۲۵۹۔

۱۷۹- ترجمہ القرآن:

(۱) مولانا محمد جونا گڑھی (۲) معارف القرآن مفتی محمد شفیع

(۳) تفہیم القرآن مولانا ابوالاعلیٰ مودودی (۴) مولانا عبدالماجد دریا آبادی۔

۱۸۰- ترجمہ از مولانا محمد جونا گڑھی۔

۱۸۱- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ۔

۱۸۲- ملاحظہ کیجئے: تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ البقرہ: ۲۶۰)۔

۱۸۳- القرآن سورة الکہف آیت: ۲۸

۱۸۴- زقوم۔

۱۸۵- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۲۵) و بعد۔

۱۸۶- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۲۵) و بعد۔ ج: ۱ ص: ۵۳-۶۰

۱۸۷- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۲۵) ج: ص: ۵۰-۶۰۔

- ۱۸۸- (اور جو لوگ ہم سے ملنے کی امید نہیں رکھتے کہتے ہیں کہ ہم پر فرشتے کیوں نہ نازل کئے گئے یا ہم اپنی آنکھ سے اپنے پروردگار کو دیکھ لیں) سورہ الفرقان: ۲۱۔
- ۱۸۹- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان صاحب، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۲۰) و بعد۔
- ۱۹۰- بہت بڑی پاکیزگی۔
- ۱۹۱- (اور نہ وہ اپنی خواہش سے کوئی بات کہتے ہیں وہ تو صرف وحی ہے جو اتاری جاتی ہے) سورہ نجم: ۳-۴۔
- ۱۹۲- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۳) و بعد۔ ج: ۱ ص: ۲۵۔
- ۱۹۳- البقرة: ۹۷۔
- ۱۹۴- تفسیر ماجدی ج: ۱ ص: ۱۸ تحت آیہ: ۹۷۔
- ۱۹۵- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان صاحب، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۹۷) و بعد۔ ج: ۱ ص: ۲۵۔
- ۱۹۶- المرجع السابق۔
- ۱۹۷- (اللہ نے ابلیس سے) فرمایا کہ جنت سے نکل جا تو مردود ہے۔ (سورہ حجر: ۳۴)۔
- ۱۹۸- تو وہ بھی اور گمراہ لوگ بھی دوزخ میں ڈالے جائیں گے اور ابلیس کے سارے لشکر بھی (سورہ شعراء: ۹۴-۹۵)۔
- ۱۹۹- اور انہوں نے خدا اور جنوں میں رشتہ مقرر کر لیا حالانکہ جنات جانتی ہیں کہ وہ خدا کے سامنے حاضر کئے جائیں گے۔ (سورہ صافات: ۱۵۸)۔
- ۲۰۰- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان صاحب، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۳) و بعد۔

- ۲۰۱- اور یقیناً ہم نے اولادِ آدم کو بڑی عزت دی (سورہ اسراء: ۷۰)۔
- ۲۰۲- بیشک خدا نے آدم اور نوح اور ابراہیم علیہم السلام اور آل عمران کو تمام جہان کے لوگوں میں منتخب فرمایا تھا (سورہ آل عمران: ۳۳)۔
- ۲۰۳- پھر آدمؑ نے اپنے پروردگار سے کچھ کلمات سیکھے تو اللہ نے اس کی توبہ قبول فرمائی (سورہ البقرہ: ۳۷)۔
- ۲۰۴- ملاحظہ کیجئے قصہ خضر و موسیٰ تمام تفاسیر میں تحت آیہ نمبر ۶۰ سورہ کہف و بعد۔
- ۲۰۵- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۳۰)۔
- ۲۰۶- تفسیر القرآن سرسید تحت آیۃ البقرۃ ۳۰ و بعد۔
- ۲۰۷- سرسید احمد خان صاحب کا خیال یہ ہے کہ قرآن میں جو بیسیوں مقامات پر قصہ آدم و ابلیس اور فرشتوں کا بیان ہوا ہے تو اس سے مراد صرف فطرت انسانی کا سمجھنا مقصود تھا۔ فطرت انسانی کا سمجھنا بہت دقیق راز ہے جو دوسرے آسان الفاظ میں ادا نہ ہو سکتا تھا۔ لہذا بار بار یہ قصہ دہرا کر اہل دانش کو سمجھانا ضروری تھا۔ یہ راز اتنا دقیق ہے جو عام لوگوں اور اونٹ چرانے والے (صحابہ کرامؓ) کی سمجھ سے بالاتر تھا۔ اور جن لوگوں نے اس راز کو دریافت کر لیا ہے وہی عالم، دانشمند اور خاص لوگ ہوتے ہیں جیسے سرسید احمد خان صاحب خود اور ان کے دوسرے ہمہنوا بزرگ۔ (نعوذ باللہ)۔
- ۲۰۸- تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، تحت آیہ (سورہ بقرہ: ۳۰) و بعد۔
- ۲۰۹- سید احمد شہید ۱۷۸۶ کو رائے بریلی میں پیدا ہوئے۔ آپ کا تعلق سنی سادات سے

تھا۔ ۲۲ سال کی عمر میں شاہ عبدالعزیز سے بیعت کر کے سلسلہ نقشبندیہ میں شامل ہو گئے انیسویں صدی کے آغاز میں برصغیر پاک و ہند میں دو بڑی طاقتوں مشرق میں انگریز اور مغرب میں سکھوں نے مسلمانوں کے خلاف قدم جمانے شروع کئے، شاہ صاحب نے مسلم ریاستوں کے حکمرانوں انگریزوں اور سکھوں کے خلاف جہاد میں شرکت کی دعوت دی اس وقت آپ نے تحریک مجاہدین نامی تحریک کی بنیاد ڈالی جو انگریزوں ہندوں اور سکھوں کے خلاف برسر پیکار تھی۔ ۱۸۳۱ء کو سکھوں کے خلاف بالاکوٹ کے مقام پر جہاد لڑتے ہوئے شہید ہو گئے۔

(مطالعہ پاکستان پروفیسر شمس الرحمن گوہر ص ۵۳-۵۶)

۲۱۰- پاکستان کا معمار اول، ص: ۸۲۔

۲۱۱- مندرجہ اقتباسات جس میں تحریف معنوی کے جو چند نمونے پیش کئے گئے ہیں وہ کھلے طور پر اسلامی معتقدات و مسلمات کو ختم کر دینے والے ہیں اور ضروریات و مسلمات دین کے انکار پر حاوی ہیں اس لئے ایسے عقائد رکھنے والا اور تحریف کرنے والا اور اس کے قابعین و معتقدین خارج از اسلام ہیں (محمد جمیل الرحمن غفرلہ نائب مفتی دارالعلوم دیوبند) ۱-۶-۱۳۸۱ھ

جواب درست ہے سید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند۔ علماء بریلوی فرماتے ہیں: ایسے عقائد رکھنے والا یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (قاضی زین العابدین مدرس مدرسہ مظہریہ جامع مسجد آرام باغ کراچی)۔

علماء اہل حدیث فرماتے ہیں: پرویز اور اس کے ہم خیال یقیناً دائرہ اسلام سے خارج ہیں مولانا عزیز الرحمن مدرس جامع العلوم سعودیہ۔

علماء شعیہ کا فتویٰ: پرویز صاحب کے جن عقائد کو نقل کیا گیا ہے وہ اسلام سے منافی ہے۔ اور اس قسم کے عقائد رکھنے والا خارج از اسلام ہے۔

سید محمد رضی المنجم العلماء صدر پاکستان حسینی ایجوکیشنل اکیڈمی (پرویز اور قرآن

مولانا مدار اللہ ص: ۲۰۲

در اصل مندرجہ بالا فتویٰ علماء نے غلام احمد پرویز کے خلاف دیا تھا لیکن مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ سرسید اور پرویز صاحب دونوں ایک جیسا عقیدہ رکھتے ہیں انہیں عقائد کی وجہ سے پرویز پر کفر کا فتویٰ لگا جو عین سرسید پر بھی درست آتا ہے۔

۲۱۲- ایک مکتبہ فکر جس کا بانی واصل بن عطاء (۸۰-۱۳۱) جو ارسطو کے فلسفہ سے متاثر

تھا خدا کے متعلق تجریدی تصورات کا قائل تھا (تاریخ الخلفاء ص: ۲۱۳)

۲۱۳- معتزلہ کے ہاں انسان اپنے اعمال و افعال میں خود مختار ہے یا پاپند اس پر دو

مکاتب فکر جبریہ اور قدریہ وجود میں آئیں ہیں۔

۲۱۴- اس کی تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: الفرق بین الفرق (مذکور)، ص: ۱۹۴ و بعد؛ و

المذاهب الاسلامیہ، محمد احمد ابو زہرہ، (مذکور) ص: ۱۷۱ و بعد۔

۲۱۵- آپ فرماتے ہیں: ”اس بات کا جاننا بھی ضروری ہے کہ جس بات پر متعلق دلیل

دلالت کرتی ہے اس پر کوئی عقلی معارضہ تو نہیں ہے کیونکہ اگر کوئی عقلی معارضہ پایا

جائے گا تو ضرور نقلی دلیل پر اس کو ترجیح ہوگی اور اس نقلی دلیل کو ضرور دوسرے معنوں میں تاویل کرنا پڑے گا“ (تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، ص: ۱۱۹)۔

۲۱۶- سورہ طہ: ۵۔

۲۱۷- ملاحظہ کیجئے: تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، ص: ۱۱۹ و بعد

۲۱۸- تفہیم القرآن مولانا ابوالاعلیٰ مودودی ج: ۲ ص: ۶۵۔

فصل سوم

سر سید احمد خان سے غلام احمد پرویز تک کا زمانہ

جب سرسید احمد خان کا غلغلہ ان کی وفات پر سرد پڑ گیا تو ان کے بعد کچھ ایسے افراد بھی منظر عام پر آئے جنہوں نے سرسید احمد خان کے افکار و نظریات کی آبیاری کی۔ مولوی چراغ علی پورے طور پر ان کے ہمنوا تھے۔ پھر کچھ حضرات ایسے بھی منظر عام پر آئے جن کے سامنے کوئی نیا نظریہ یا ذاتی فکر موجود نہیں تھی۔ انہوں نے اپنا سارا زور احادیث کی ظنی، ناقابل اعتماد اور ناقابل صحت قرار دینے پر صرف کر دیا۔ ان میں سے چند حضرات کے نام مندرجہ ذیل ہیں:

عبداللہ چکڑالوی، نیاز فتح پوری، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، علامہ عنایت اللہ المشرقی، حشمت علی لاہوری، مستری محمد رمضان گوجرانوالہ، محبوب شاہ گوجرانوالہ، ڈاکٹر احمد دین کالگڑھ ضلع گوجرانوالہ، تمنا عمادی خدا بخش، خواجہ احمد دین امرتسری، سید عمر شاہ گجراتی اور سید رفیع الدین ملتانی وغیرہ۔

ان لوگوں نے احادیث کا کلیۃً انکار کر دیا اور ”حسبنا کتاب اللہ“ کہہ کر اس پر انحصار کیا لیکن اب مشکل یہ پیش آئی کہ قرآن مجید ارکانِ اسلام کی جزئیات تک بیان کرنے میں ساکت تھا اب احادیث کے بجائے انہیں محض اپنے غور و فکر کا سہارا لینا پڑا۔ پھر ان میں سے بعض نے متواتر اعمال کا سہارا لیا۔ لیکن پھر بھی بات بنائے نہ بن سکی۔ آخر ان سب دوستوں میں شدید اختلافات رونما ہوئے اور جوت و پیزار بھی ہوئی۔ نتیجہً ان کے بھی کئی فرقے بن گئے جو صرف ایک نماز کے معاملہ میں ہی کئی طرح کے اختلافات رکھتے تھے اور وہ اختلافات بھی اصولی قسم کے تھے مثلاً کچھ فرقے صرف دو

نمازیں پڑھتے تھے کچھ کہتے تھے کہ قرآن سے تین نمازوں کا ثبوت ملتا ہے۔ لہذا وہ تین نمازیں پڑھتے ہیں۔ کچھ لوگ ہر رکعت میں دو سجدے کرتے ہیں اور کچھ ایسے ہیں جو ایک ہی سجدہ پر اکتفاء کرتے ہیں۔ نماز میں یہ لوگ صرف قرآنی آیات ہی پڑھتے ہیں خواہ قیام یا رکوع، سجدہ ہو یا جلسہ، پھر کچھ ایسے ہیں جو سلام پھیرنا بھی ضروری نہیں سمجھتے، اتنے اختلافات تو صرف نماز میں ہوئے، باقی احکام میں جس قدر اختلافات ہو سکتے ہیں ان کا آپ خود اندازہ لگائیں۔

عبداللہ چکڑالوی کے نظریات:

عبداللہ چکڑالوی ضلع گورد اسپور کے موضع چکڑالہ میں متولد ہوئے جس کی وجہ سے وہ چکڑالوی کی نسبت سے منسوب ہوئے۔ آپ نے اپنے لئے ایک الگ مکتب فکر بنالیا جس کو آپ نے ”اہل القرآن“ کا نام دیا۔ آپ نے اپنا تبلیغی مرکز لاہور بنالیا۔ پہلے پہل وہ اہل حدیث اور متبع سنت تھے مگر بعد میں حجیت حدیث کے منکر ہو گئے اور اسے شرک فی الکتاب قرار دینے لگے۔ آپ کے نظریات مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱- حجیت حدیث شرک فی الکتاب ہے؛
- ۲- معراج النبی معجزہ نہیں تھا؛
- ۳- نار ابراہیم اور دیگر پیغمبروں کے معجزات سے انکار؛

- ۴- نیوکاروں کی دوستی بھی قیامت میں ہیچ ہے^(۱)؛
- ۵- شفاعت سے انکار؛
- ۶- نبی کریم ﷺ کو سید الانبیاء تسلیم کرنے سے انکار؛
- ۷- عذاب قبر سے انکار؛
- ۸- ایصال ثواب سے انکار؛
- ۹- تراویح سے انکار؛
- ۱۰- نبی کریم ﷺ پر بھی القاء شیطانی کا اثر ہوتا تھا؛
- ۱۱- تکبیر اولیٰ سے انکار؛
- ۱۲- نبی کریم ﷺ کے رتبہ کا دیگر نبیوں سے تفوق سے انکار؛
- ۱۳- تعدد ازواج زنا ہے؛
- ۱۴- عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار^(۱)؛
- ان نظریات کو چکڑالوی صاحب نے بزعم خویش ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔
 پہلے نمبر یعنی حجیت حدیث کے شرک فی الکتاب ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں:
 ”پس کتاب اللہ کے ساتھ شرک کرنے سے یہ مراد ہے کہ جس طرح

کتاب اللہ کے احکام کو مانا جاتا ہے اسی طرح کسی اور کتاب یا شخص کے قول یا فعل کو دین اسلام میں مانا جائے خواہ فرضاً جملہ رسل و انبیاء کا قول یا فعل ہی کیوں نہ ہو جس طرح شرک موجب عذاب ہے اسی طرح مطابق ”إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ“ اور ”أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ“ اور ”لَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا“ کے شرک“ فی الحکم یعنی دین میں اللہ کے حکم کے سوا اور کا حکم ماننا بھی اعمال کا باطل کرنے والا باعث ابدی و دائمی عذاب ہے۔ افسوس شرک فی الحکم میں آج کل اکثر لوگ مبتلا ہیں“ (۲)۔

دوسرے نمبر یعنی معراج النبی کے بارے میں لکھتے ہیں:

”رب الغلیمین نے آپ کو بطور معجزہ سخت اندھیری رات میں صرف بحالت نیند ہی، خواب ہی خواب میں اس خاص زمین کی سیر کرائی یعنی مسجد الحرام بیت اللہ مکہ سے لے کر مسجد اقصیٰ بیت المقدس تک سب مقامات کو ظاہر باہر طور پر پورا دکھادیا“ (۳)۔

ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں ڈالا جانا غلط بات ہے بلکہ اس سے قتنہ کی آگ مراد ہے۔

داود علیہ السلام کے ساتھ پہاڑوں اور پرندوں کی تسبیح پڑھنے سے مراد پہاڑی لوگوں

کی تسبیح پڑھنا اور طیر سے طیر نامی قوم مراد ہے۔

موسیٰ علیہ السلام نے تیبہ کی جنگل میں قوم کے لئے پتھر پر لاشی مار کر بارہ چشمے

نکالے اس سے چکڑالوی صاحب یہ مراد لیتے ہیں کہ پہاڑی میں چشمے ہیں وہاں اپنی قوم کو لے جائیں (۴)۔

نیکوکاروں کی دوستی بھی قیامت میں بیچ ہے؛ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:
 ”یعنی عظیم و جلیل القدر رسل انبیاء و ملائکہ مقربین و ملاء اعلیٰ کی دوستی بھی ذرہ بھر فائدہ نہ دے گی“ (۵)۔

شفاعت سے انکار؛ کے بارے میں لکھتے ہیں:
 ”جملہ رسل و انبیاء اور ملائکہ مقربین و ملاء اعلیٰ کسی طرح ذرہ بھر سفارش نہ کر سکیں گے..... اس شفاعت کا بھی میں بے شک منکر ہوں کیونکہ یہ عقلاً و نقلاً بے انصافی و ظلم ہے“ (۶)۔

نبی کریم ﷺ کو سید الانبیاء تسلیم کرنے سے انکار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ آپ اپنے پیٹ پر تین تین دن پتھر بھوک کے مارے باندھے پھرتے تھے اور ان کو اس دنیائے فانی میں نان جویں بھی اللہ تعالیٰ کے اتنے بڑے بڑے خزانوں میں سے مرزوق و موہوب نہیں ہوتی تھی اور بمقابلہ اس کے مریم کی شان و شوکت یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہمیشہ اس کو جنت الفردوس کے میوہ جات اور نعمتیں منزل من اللہ ہو کر

مرزوق و موہوب ہوا کرتی تھیں باوجود اس قدر ذلت اور حقارت و توہین و اہانت محمد رسول اللہ سلام اللہ علیہ پھر ”طوطے کی طرح سید المرسلین و فخر الغلمین وغیرہ وغیرہ“ اسی قسم کے اور بہت سے خرافات و لغویات خطابات بھی بکتے رہتے ہیں“ (۷)۔

عذاب قبر سے انکار کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”باب ہفتم عذاب قبر و سوال منکیر و نکیر۔ جب یہ بات ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ مرنے کے بعد روح کے لئے بھی بقا نہیں ہے اور یہ بات بھی بہ دلائل پختہ بیان ہونے والی ہے کہ انسان کے لئے مرنے کے بعد روز قیامت تک درمیانی زمانہ میں کوئی جزا و سزا نہیں ہے تو عذاب قبر کا غلط و من گھڑت ہونا صاف ظاہر ہے۔ عذاب قبر و سوال منکر و نکیر کی بنیاد جھوٹی حدیثوں پر ہے“ (۸)۔

ایصال ثواب سے انکار؛ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہ بیشک میرا اعتقاد ہے کہ مردہ کو بدنی عبادت یا مالی صدقہ وغیرہ کسی چیز کا ثواب نہیں پہنچ سکتا“ (۹)۔

مولانا چکڑالوی تراویح سے انکار کرتے ہیں:

”نماز تراویح پڑھنا ضلالت ہے“ (۱۰)۔

نبی کریم ﷺ پر بھی القاء شیطانی کا اثر ہوتا تھا؛ اس بارے میں لکھتے ہیں:

”رسول اللہ کی زبان مبارک سے دین کے متعلق یا قرآن شریف نکلتا تھا یا سہواً اپنے خیالات و قیاسات، جن میں القاء شیطانی موجود ہوتا تھا جن کو خدا تعالیٰ نے منسوخ و مذکور فی القرآن کر کے آپ کی ان سے بریت کر دی“ (۱۱)۔

نماز شروع کرتے ہوئے تکبیر اولیٰ کہنا مولانا چکڑالوی صاحب کے نزدیک کفار مکہ کی تکبیر ہے (۱۲)۔

نبی کریم ﷺ کے رتبہ کا دیگر نبیوں سے تفوق سے انکار؛ اس کے بارے میں آپ نے ایک سائل کو، جس نے آپ کو خط لکھا تھا، لکھا:

”آپ نے اپنے مسلمہ قرآن مجید اور بخاری اور صحاح ستہ کے خلاف رسول اللہ ﷺ کو نبیوں کا سردار لکھا ہے حالانکہ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے ان کو تنبیح اور مقتدی کل انبیاء کا عموماً اور ابراہیم سلام علیہ کا خصوصاً لقب مرحمت فرمایا ہے“ (۱۳)۔

تعددِ ازواجِ زنا ہے؛ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”تعدد ازواج بحوالہ قرآن زنا میں داخل ہے جس سے انبیاء و رسل سلام علیہم اور ان کی امت پاک ہے اور ان پر سراسر افتراء و بہتان ہے“ (۱۴)۔

عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات سے انکار؛

حضرت عیسیٰ علیہ السلام مٹی کے پرندے بنا کر ان میں پھونک مارتے تھے تو باذن اللہ وہ پرندے بن کر اڑ جاتے تھے۔ آپ اندھوں کو باذن اللہ بینا کر دیتے تھے، کوڑی والوں کو بحکم خدا اچھا کر دیتے تھے۔ خدا تعالیٰ کے حکم سے مردوں کو زندہ کر دیتے تھے مگر اس کے بارے میں چکڑالوی صاحب کا نظریہ کچھ اور ہے:

”جیسے چار مشہور شکاری پرندے: باز، باشہ، جرخ، شاہیں شکاری پرندے تعلیم و تربیت سے فرماں بردار ہو جاتے ہیں، اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام نے مردگان ایمان کو تعلیم و تربیت فرمائی اور وہ مطیع ہو گئے“ (۱۵)۔

انکار حدیث کے بعد چکڑالوی صاحب قرآن کی جزئیات کی تعیین میں نہایت بے بس ثابت ہوئے۔ نماز کی ادائیگی سے متعلق آپ کا طریق کار یہ تھا کہ صرف قیام ہی فرمایا کرتے تھے اور چند قرآنی آیات پڑھ کر ختم کر دیتے تھے۔ جیسا کہ نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ نماز سے متعلقہ رکوع اور سجدہ والی آیات یا تو آپ کو نظر نہیں آئی تھیں یا ان پر عمل کی ضرورت ہی نہ سمجھتے تھے۔

مولانا چکڑالوی کی نظریات کی حقیقت:

مولانا چکڑالوی صاحب کا خیال ہے کہ گویا حدیث شریف مشرکین و کفار کا شیوہ تھا یعنی ان کے زعم میں گویا ابو جہل اور دیگر بڑے بڑے کفار اہل حدیث تھے، مگر ان کا یہ نظریہ اس لئے صحیح نہیں ہے کہ جب وہ اس پر عامل تھے اور اس کو خوب جانتے تھے تو پھر ان کو اس میں اختلاف کیا تھا۔ وہ کیونکر پھر حضور ﷺ کے مخالف تھے۔

چکڑالوی صاحب کی یہ تحقیق کہ حدیث کی حجیت ہونا کتاب اللہ کے ساتھ شرک ہے بواجبی ہے۔ کیونکہ نبی کریم ﷺ کا حکم جو بحیثیت رسالت و نبوت ہوتا ہے وہ خدا تعالیٰ ہی کا حکم ہوتا ہے ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾^(۱۶) اس کو اللہ تعالیٰ کے حکم کے مد مقابل لاکھڑا کرنا یا اس کو سوائے اللہ تعالیٰ کے کسی اور کا حکم کہنا عقل کے خلاف ہے۔ اگر نبی اور رسول ﷺ کا ذاتی اجتہاد بھی ہو اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل نہ ہوئی ہو تو بھی وہ حسب مراتب امت کے لئے لازم ہے کیونکہ خطا اور لغزش پر نبی کو کبھی من جانب اللہ برقرار نہیں رکھا جاتا۔ بخلاف دیگر مجتہدین کے کہ مدت العمر بھی وہ خطا کا شکار رہ سکتے ہیں لیکن نبی اور رسول چونکہ معصوم ہوتے ہیں اس لئے ان کا معاملہ اس کے بالکل برعکس ہوتا ہے۔

مولانا چکڑالوی صاحب ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ ﴿وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ (وَمَنْ لَّمْ

يُحْكُمُ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ﴿۱۷﴾ سے استدلال کر کے فرماتے ہیں کہ حدیث قرآن کے خلاف دوسرا قانون ہے جو ان مندرجہ بالا آیات کے زمرے میں آتے ہیں چنانچہ یہ کفر، ظلم، اور فسق ہوا۔ مگر وہ ان آیات کو صحیح نہ سمجھ سکے ہیں کیونکہ سنت اور حدیث نہ تو اللہ تعالیٰ کے حکم کے سوا ہے اور نہ اس کے مخالف اور متضاد بلکہ حدیث خدا تعالیٰ ہی کا حکم ہے جو نبی اور رسول کی زبان فیض رساں اور عمل سے ظاہر کیا جاتا ہے۔ اس لئے حدیث کے مطابق حکم کرنے والا تو ہرگز ہرگز کافر، ظالم اور فاسق نہیں اور نہ ہو سکتا ہے ہاں البتہ خدا تعالیٰ کے رسول کے حکم کو ترک کر کے اور سنت سے اعراض کر کے کوئی شخص کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا۔ وہ یقیناً اور قطعاً کافر اور مرتد ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ آخر اللہ تعالیٰ کا ارشاد بلا وجہ تو نہیں کہ ﴿فَلَا وَزَيْكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحْكُمُواكَ﴾ ﴿۱۸﴾۔

قرآن کریم سے یہ ثابت ہے کہ دنیا میں ایک دوسرے کے ساتھ دوستی و مودت کے جو تعلقات ہوتے ہیں، وہ آخرت کو بالکل بے کار ہوں گے اور کوئی کسی کا دوست باقی نہ رہے گا۔ ہر قسم کی دوستی مبدل بہ دشمنی ہو جائے گی، ہاں البتہ متقین کی دوستی وہاں بھی باقی رہے گی۔ کفار و مشرکین کو کسی قسم کی دوستی کام نہ آئے گی اور وَلَا خُلَّةَ کا پورا اظہار ہو جائے گا۔ اور ظاہر بات ہے کہ رسل اور انبیاء، ملائکہ مقربین اور ملاء اعلیٰ سے بڑھ کر اور کون نیک اور متقی ہو سکتا ہے۔

شفاعت کا مسئلہ اتفاقی اور اجماعی ہے جس کا کوئی بھی مسلمان آج تک انکار نہیں کر سکا اور یہ مسئلہ اپنی شرائط کے ساتھ قرآن کریم کی نصوص سے ثابت ہے اور احادیث متواترہ سے شفاعت (کبریٰ و صغریٰ) کا صاف اور صریح الفاظ میں ذکر آتا ہے۔ نیز انبیاء ملائکہ اور صلحاء کی شفاعت کا واضح الفاظ میں ثبوت ہے اور یہی مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔ ہاں البتہ حسب ارشاد خداوندی ”وَلَا شَفَاعَةَ“ کفار کے لئے شفاعت نہ ہوگی لیکن چکڑالوی صاحب کی تصریح کچھ اور ہے جو ملاحظہ کی گئی۔

عذاب قبر دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ سے ثابت ہے۔ قبر میں راحت و عذاب کا ہونا لازمی ہے۔ متواتر احادیث کے علاوہ مِمَّا خَطَبْتِهِمْ أُغْرِقُوا فَأَذْخَلُوا نَارًا^(۱۹) وغیرہ آیات اس پر نص قطعی ہیں۔

قرآن کریم میں ادعیہ ماثورہ، دیگر امم سابقہ اور پہلے زمانے کے مسلمانوں کے حق میں جو دعائیں کی جاتی ہیں، نیز ملائکہ مقربین کی مغفرت کی دعائیں وغیرہ اس بات کا بین ثبوت ہے کہ ایصال ثواب ایک مسلمہ طے شدہ حقیقت ہے۔ نماز جنازہ کی مشروعیت بھی اسی زمرے میں آتی ہے۔

تراویح کے بارے میں امت کی اجماع ہے کہ یہ ایک سنت موکدہ ہے مگر چکڑالوی صاحب اس کے صریح انکاری ہیں، انہوں نے اس زعم میں جو رسالہ (البیان الصریح لاثبات کراہۃ التراویح) لکھا ہے اس کے مطالعے سے ان کے عزائم کا پتہ چلتا ہے۔

نبی کریم ﷺ جو کچھ کہتے تھے منشاء الہی کے مطابق کہتے تھے، آپ نے کبھی کوئی بات اپنی طرف سے نہیں کی جیسے قرآنی صراحت ہے کہ ﴿فَسَأَلْ بِهِ خَبِيرًا﴾^(۲۰)۔ مگر چکڑالوی صاحب کا خیال ہے کہ نبی کریم ﷺ پر القاء شیطانی ہوتا ہے، جیسے کہ ظاہر ہوا۔

جناب رسول اللہ ﷺ کی تمام قولی اور فعلی حدیثیں نیز حضرات صحابہ کرام سے لے کر تا ہنوز تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق رہا ہے کہ نماز شروع کرتے وقت اللہ اکبر کہنا یعنی تکبیر اولیٰ ضروری ہے۔ اسی پر امت کا اجماع ہے^(۲۱)۔

نبی کریم ﷺ کے سید المرسلین ہونے کی دلیل یہ ہے کہ یہ عدم تفریق جو لَانْفَرَقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهِ^(۲۲) سے ذہن میں آتا ہے بسلسلہ ایمان ہے کہ بعض انبیاء اور رسل پر ایمان لایا جائے اور بعض کا انکار کیا جائے جو مصداق ہے نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ کا باقی درجہ اور فضیلت میں فرق کا ہونا تو قطعی طور پر ثابت ہے تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ^(۲۳)۔ چنانچہ انبیاء و رسل میں ایمان لانے اور نہ لانے میں تفریق کرنا، یہ اول نمبر کا کفر ہے اور رہی یہ بات کہ رتبہ اور فضیلت تو اس میں تفریق ثابت ہے اور اس کا انکار بے دینی اور الحاد و زندقہ کی راہیں کھولتیں ہیں۔

ازواج کی تعدد سے انکار کرنا صحیح نہیں ہے اور یہ کہنا کہ نبی کریم ﷺ کی زیادہ بیویاں نہ تھیں سراسر دھوکہ کھانا اور فریب ہے۔ کیونکہ قرآن سے یہ ثابت ہے کہ نبی کریم ﷺ کی کئی بیویاں تھیں (بیک وقت ۹ بیویاں) قرآن کریم میں ان سے خطاب ہے

کہ: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ (۳۳)..... اور..... يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ فَلَا تَزُوجَكَ (۳۵)﴾
 چنانچہ یہ ان کے وجود کی واضح دلیل ہے اور عام مسلمانوں کو بھی چار بیویاں رکھنے کی
 اجازت ہے۔

نبی کریم ﷺ کو معراج جسمانی طور پر اور بحالت بیداری ہوئی اس پر تمام مسلمانوں
 کا اجماع ہے (۳۶)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت ابراہیم علیہ السلام، حضرت داود علیہ السلام اور دیگر
 انبیاء کرام کے معجزات قرآن میں جن الفاظ میں مذکور ہیں وہ سب اپنے اصلی معانی میں
 ہیں نہ کہ غیر مقرون معنوں میں۔ چنانچہ ان سے وہی مراد ہیں جو ظاہری الفاظ سے مراد
 ہیں۔ ان کو کسی دور از کار تاویل اور غیر مقرون معنوں میں لے جانا قرآن دانی سے خلاف
 ہے اور جمہور مفسرین و فقہاء اور سلف صالحین کی راہ سے انکار ہے اس لئے یہ سب کم فہمی
 اور بے عقلی پر مبنی ہوگا۔

نیاز فتح پوری کے نظریات:

آپ کی تاریخ پیدائش ۱۸۷۷ء ہے اور تاریخ وفات ۱۹۶۶ء ہے۔ آپ بھارت میں پیدا ہوئے تھے۔ تعلیم کے بعد مختلف رسائل میں بطور ایڈیٹر کام کیا، پھر لکھنؤ سے اپنا رسالہ ”نگار“ نکالا آپ نے ٹیگور^(۲۷) کی کتاب گیتا بھگلی کا اردو ترجمہ کیا۔ کئی کتابوں کے مصنف تھے۔ آپ پر فلسفہ کا رنگ بہت زیادہ غالب تھا۔ جس کی وجہ سے آپ منکر حدیث ہی نہیں، بلکہ منکر قرآن اور منکر اسلام بھی ہو گئے تھے۔ آپ کی کتاب ”من و یزدان“^(۲۸) آپ کے عقائد و نظریات کی صحیح ترجمانی کرتی ہے۔

آپ قرآن کو نہ تو اللہ کا کلام جانتے ہیں اور نہ منزل منہ، بلکہ اسے کسی انسان کا قول کہتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”عام مسلمانوں اور مولویوں کا یہ عقیدہ ہے کہ قرآن اپنے الفاظ اور اپنی ترتیب کے لحاظ سے بہ تمامہا پہلے لوح محفوظ میں منقوش و موجود تھا اور فرشتہ (جبریل) ہی محفوظ و منقوش کلام رسول اللہ کو آکر سناتا تھا۔ اور رسول اللہ انہی آسمانی الفاظ کو دہرا دیتے تھے، حد درجہ مضحکہ خیز ہے۔ اگر قرآن کی زبان عربی نہ ہوتی بلکہ کوئی نئی زبان ہوتی تو بھی خیر کچھ کہا جاسکتا تھا لیکن جبکہ وہ اسی زبان میں نازل ہوئی جو عام طور پر عرب میں رائج تھی تو اس کے الفاظ کو کیونکر خدائی الفاظ کہا جاسکتا ہے۔ بہر حال قرآن کو خدا کا کلام

اس حیثیت سے تسلیم کرنا کہ اس کا ایک ایک لفظ خدا کا بتایا ہوا ہے اور خود رسول کے عقل و دماغ کو اس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ خدا کو اس کے منصب سے گرا کر انسان کی حد تک کھینچ لانا ہے اور رسول کو سطح انسانیت سے بھی نیچے گرا دینا ہے“ (۲۹)۔

اس بات کو تو ایک موٹی سی عقل والا بھی جان سکتا ہے کہ اگر قرآن عربی زبان کے علاوہ کسی اور زبان میں ہوتا تو پھر اس کا فائدہ ہی کیا ہوتا۔ ایسے قرآن کو نہ کوئی سمجھتا اور نہ کوئی دوسرا اس کا ترجمہ کر سکتا، چنانچہ یہ ایک مہمل چیز بن کر رہ جاتی، تاہم نیاز صاحب اپنے خیالات کا کھل کر اظہار کرتے ہیں کہ:

”کلام مجید کو نہ میں کلامِ خداوندی سمجھتا ہوں اور نہ الہام ربانی بلکہ ایک انسان کا کلام جانتا ہوں اور اس مسئلہ پر میں اس سے قبل کئی بار مفصل گفتگو کر چکا ہوں“ (۳۰)۔

علامہ نیاز فتح پوری صاحب قرآن، اسلامی عقائد اور خدا تعالیٰ سے کافی بیزار نظر آتے ہیں، لکھتے ہیں:

”ہر چند خدا کے اس جدید تصور (۳۱) سے انبیاء و رسل، مصحف مقدسہ، حیات بعد الموت، دوزخ و جنت، ملائکہ و شیاطین، حشر و نشر، عذاب و ثواب ختم ہو جائیں گے۔ یا ان کی کوئی توجیہ کرنا ہوگی لیکن اس کا کوئی علاج نہیں ہم

کو ان مروجہ عقائد اور خدا، دونوں میں سے ایک کو لینا ہے اور غالباً یہ زیادہ آسان ہوگا کہ خدا کے مقابلہ میں معتقدات کو پس پشت ڈال دیا جائے،“ (۳۲)۔

خدا تعالیٰ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”خدا کو آگ برساتے ہوئے، خون اور پیپ پلاتے ہوئے آتشیں کوڑوں سے سزا دیتے ہوئے بہت زمانہ ہو چکا ہے اب ضرورت ہے کہ وہ صرف زخموں پر مرہم رکھے اور بجائے کسی خاص قوم پر لطف کرنے کے وہ تمام بنی نوع انسان کو اپنا ہی بندہ سمجھے اور نجات کا دروازہ سب کے لئے بغیر کسی شرط کے کھول دے لیکن مشکل یہ ہے کہ جب تک مذاہب کا عقائدی اختلاف دور نہ ہو خدا کا کوئی ایسا کائناتی تصور قائم ہی نہیں ہو سکتا اور اگر کوئی شخص اختلاف عقائد کو مہمل قرار دیتا ہے تو اسے ملحد کافر قرار دیا جاتا ہے اس لئے میری رائے میں خدا کی خدائی اگر صحیح معنوں میں قائم ہو سکتی ہے تو اس کی توقع ہم کو صرف کافروں اور ملحدوں ہی سے کرنا چاہئے،“ (۳۳)۔

نیاز فتح پوری پر کفر کا فتویٰ:

علماء نے جب نیاز صاحب کی یہ اسلام بیزاری دیکھی تو انہوں نے اس کو دائرہ

اسلام سے خارج کر دیا چنانچہ اس نے لکھا:

”یہ تھا وہ سب سے پہلا فتویٰ کفر والحاد جس نے مجھے یہ کہنے پر مجبور کیا کہ اگر مولویوں کی جماعت واقعی مسلمان ہے تو میں یقیناً کافر ہوں اور اگر میں مسلمان ہوں تو یہ سب نامسلمان ہیں کیونکہ ان کے نزدیک اسلام نام ہے صرف کورانہ تقلید کا اور تقلید بھی اصول و احکام کی نہیں بلکہ بخاری و مسلم و مالک وغیرہ کی۔ اور میں سمجھتا ہوں کہ حقیقی کیفیت اس وقت تک پیدا ہی نہیں ہو سکتی جب تک ہر شخص اپنی جگہ غور کر کے کسی نتیجہ پر نہ پہنچے“ (۳۳)۔

نیاز فتح پوری صاحب کے ان بیانات سے یہ پتہ چلتا ہے کہ انکار حدیث کے ساتھ ہی انکار قرآن کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے پھر پورے طور پر انکار قرآن اور اس کے بعد انسان گمراہی کی انتہائی گہرائیوں تک پہنچ جاتا ہے۔ اور یہ کہ کوئی مسلمان کتنا ہی لمحدہ زندیق ہو جائے وہ خود کو ہی صحیح مسلمان اور دوسرے تمام مسلمانوں کو غلط یا نامسلمان سمجھتا ہے۔ نیز یہ کہ اسلام کے نام میں کچھ ایسی کشش ہے کہ لمحدہ اور دہریہ ہونے کے باوجود کوئی انسان دائرہ اسلام سے خارج ہونا پسند نہیں کرتا۔ اس کے تمام عقائد و نظریات کو پامال کرنے کے بعد بھی اسلام سے وابستہ رہنا پسند کرتا ہے۔ تو پھر ایسے لوگ کیوں اذخُلُوا فِی السَّلَامِ کَافَّةً (۳۵) کو بھول جاتے ہیں۔

علامہ عنایت اللہ المشرقی کے نظریات:

آپ کی پیدائش ۱۸۸۸ء میں ہوئی اور وفات ۱۹۶۳ء میں۔ علوم و فنون سے فراغت پا کر آپ اسلامیہ کالج پشاور کے پرنسپل بنادیئے گئے۔ آپ اعلیٰ درجے کے انشاء پرداز اور مؤرخ تھے۔ آپ کی تصانیف میں اشارات، مولوی کا غلط مذہب، تذکرہ اور قول فیصل کافی مشہور ہیں۔ آپ کی شہرت خاکسار تحریک سے ہوئی جب آپ نے ۱۹۳۱ء میں اسے چلانے کا عزم کیا۔ آپ نے اس کوشش میں ایک ہفتہ روزہ مجلہ ”اصلاح“ جاری کیا۔ تاہم بعد میں ان کی یہ تحریک خلاف قانون بنا کر کالعدم کر دی گئی۔

آپ کو بھی فلسفہ میں کافی رسائی تھی تاہم نیاز صاحب کی طرح تند و تیز نہ تھے۔ ان سے گویا فلسفہ میں آدھے تھے۔ آپ نے نہ صرف یہ کہ انکار حدیث کیا بلکہ فقہ سے بھی منکر ہو گئے اور عقل کے باگ تھام کر چلنے لگے، آپ اپنے نظریات ظاہر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تعب ہے کہ مذہب کی طرف اس عام میلان کے باوجود ابتدائے آفرینش سے آج تک یہ قطعی فیصلہ نہ ہو سکا کہ کونسا مذہب سچا ہے؟ کونسا شارع کائنات اللہ تعالیٰ کے منشاء کے عین مطابق ہے؟ مذہب کی سچائی کا معیار کیا ہے؟ نہیں بلکہ خود مذہب کیا شے ہے؟ اور اس کا مقصود بالذات بعینہ کیا ہے؟ خود خدا کی ہستی اور اس کے صحیح منشاء کے متعلق آج تک کوئی

حتیٰ اور متفق علیہ دلیل نہیں مل سکی، (۳۶)۔

گویا علامہ صاحب کو خدا کی ذات سے متعلق کوئی حتمی دلیل چاہئے۔ اللہ تعالیٰ نے تو انسان کو عقل کی دولت سے نواز کر اختیار کلی دے دیا وَهَدَيْنَاهُ النَّجْدَيْنِ (۳۷) کے مصداق اس کی عقل کی راہنمائی وحی کے ذریعے کی، دوسری اشیاء کی طرح اسے مکلف و مجبور نہیں بنایا بلکہ اسے عقل دے کر کھلا چھوڑ دیا پھر اسے يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ (۳۸) کے رشک آمیز جملہ سے تحریض کرائی کہ ایمان بالغیب معتبر ہے۔

علامہ صاحب کو انکار حدیث کے بعد قرآن میں مغربی تہذیب تلاش کرنے کی فکر و سعی کا شوق پیدا ہوا چنانچہ آپ مغربی تہذیب سے کافی متاثر نظر آنے لگے آپ لکھتے ہیں:

”یہی انگریز تو وہ لوگ ہیں جن کے بارے میں فرشتوں نے اپنے پروردگار سے جب وہ زمین پر اپنا خلیفہ بنانے کا ارادہ رکھتا تھا، یہ کہا تھا کہ ”کیا تو ایسے شخص کو خلیفہ بناتا ہے جو اس زمین میں فساد اور خونریزی کرے گا، اور ہماری تو یہ حالت ہے کہ ہم تیری حمد و ثناء کرتے ہیں اور تیری پاکی بیان کرتے ہیں“؛ تو اللہ میاں نے ان انگریزوں کے آئندہ اعمال پر غور کرتے ہوئے فرشتوں کو جواب دیا تھا کہ ”میں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے۔“ پھر اللہ میاں نے ان انگریزوں کو بہت سی چیزوں کے نام اور بہت سی چیزوں کی حقیقتیں دکھادیں اور پھر ان چیزوں کے استعمال پر قدرت

دی اور اللہ کے فرشتے ”سلام علیکم“ خوش رہو اس زمین پر اور اچھی زندگی بسر کرو تم“ (۳۹) کہتے ہوئے ہر دروازے سے داخل ہوتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ تم انگریزوں کو راحت و آرام دے آباد رہو تم قیامت تک“ (۴۰)۔

گویا قرآن میں بھی آپ کو مغربی اقوام صحیح مومن نظر آئے۔ اس طرح آپ کے دل میں انگریزوں کے لئے کافی عقیدت تھی۔ تاہم آپ نے بعد میں یہ اقرار کیا تھا کہ میں قرآن کی تکذیب پیٹ کی خاطر کرتا ہوں، چنانچہ آپ لکھتے ہیں:

”میں اپنے نفس کے لئے شب و روز ظلم کرتا رہتا ہوں اور صبح و شام اپنی تنخواہ کے لئے انگریز کی پرستش کرتا رہا ہوں اور اپنے رب کی عبادت نہیں کرتا تاکہ وہ مجھے اپنی طرف سے روزی عطا فرمائے اور میں دن بدن قرآن کی تکذیب کرتا رہتا ہوں اور میں توحید پر مداومت کی طاقت نہیں رکھتا بلکہ اپنے نفس کے لئے مکر پر مکر کینے جاتا ہوں اور بڑی سرعت سے بارشک میں مبتلا ہو رہا ہوں، سو تم مجھے نہ دیکھو بلکہ جو کچھ میں کہتا ہوں اسے دیکھو“ (۴۱)۔

ڈاکٹر غلام جیلانی برق کے نظریات:

آپ بسال ضلع کیمبل پور میں پیدا ہوئے تھے۔ آپ کیمبل پور کالج کے پرنسپل بھی رہے ہیں۔ آپ کی تصانیف میں حرف محرمانہ، ایک اسلام، دو قرآن، دو اسلام اور تاریخ

حدیث کافی مشہور ہوئے ہیں۔ آپ بھی اقوامِ مغرب کے دلدادہ اور مرید تھے۔ آپ منکر حدیث تھے، جس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ملا سے میرا نزاع اس بات پر ہے کہ وہ حدیث کو آگے لا کر بے شمار ظواہر کو جزو اسلام بنانا چاہتا ہے اور میں قرآن کو پیش کر کے ملت کو ان ملائی قیود سے آزاد کرانا چاہتا ہوں“ (۳۲)۔

ان کی قرآنِ فہمی ملاحظہ ہو:

”اللہ تعالیٰ نے من آمن بالله والیوم الآخر (۳۳) کو قبول اعمال کی بنیادی شرط قرار دیا ہے اس میں ایمان بالرسول شامل نہیں“ (۳۴)۔

گویا برق صاحب کے نزدیک رسولوں پر ایمان لانا ضروری نہیں ہے۔ حتیٰ کہ نبی کریم ﷺ پر بھی ایمان لانا ضروری نہیں ہے، لکھتے ہیں:

”ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ اللہ تعالیٰ آیت وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا (۳۵) میں نیک یہود و نصاریٰ کو مژدہ رحمت سنا رہا ہے۔ یہ لوگ خدا اور آخرت پر تو یقین رکھتے تھے مگر ہمارے رسول کی رسالت کے قائل نہ تھے ممکن ہے ملا میری اس تحریر سے بھڑک اٹھے کہ لو جی یہ زندیق و ملحد نجات کے لئے ایمان بر محمد کو بھی ضروری نہیں سمجھتا“ (۳۶)۔

برق صاحب تمام دوسری اقوام کے انبیاء و رسل اور دیگر صلحاء اور سوشل ریفارمرز کو
نبی کریم ﷺ کے ہم پلہ گردانتے ہیں:

”دوسری اقوام کے انبیاء سب رسول اللہ کے ہم مرتبہ ہیں مثلاً موسیٰ و عیسیٰ،
ابراہیم و محمد، رام و کرشنن کنفیوشس و زرتشت، مہاتما بدھ علیہم السلام“ (۳۷)۔

گویا آپ نے پہلے تو ایمان بر محمد کو بھی غیر ضروری قرار دیا تھا اب تمام انبیاء کو
ضروری قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دوسری اقوام کے انبیاء پر ایمان لانا ان کے اسوہ ہائے حسنہ پر چلنا، ان
کے مناقب بیان کرنا، انہیں ہر لحاظ سے محمد کا ہم مرتبہ ثابت کرنا اور ان کی
تعلیمات کو تعلیمات قرآن کہنا ہمارا کام تھا لیکن اسے کر رہے ہیں بعض غیر
مسلم“ (۳۸)۔

یہ غیر مسلم اقوام مغربی اقوام تھے جن پر آپ دل و جان سے نثار تھے، ان کی
عقیدت کے گن گاتے تھے اور ان کے بارے میں قصیدے لکھتے تھے، فرماتے ہیں:

”یہاں آپ کی آنکھوں کے سامنے اللہ کے تمام انعامات سے (انگریز) لطف
اندوز ہو رہے ہیں، سلطنت اس کی، علم اس کا، فضائیں اس کی، ہوائیں اس
کی، باغ اس کے، نہریں اس کی، دانش اس کی، حکمت اس کی، اگر کل کو اللہ
اس کی آخرت بھی سنوار دے تو آپ اس کا کیا بگاڑ سکتے ہیں“ (۳۹)۔

آپ کے خیال میں یہی انگریز لوگ پرہیزگار و متقی ہیں:

”متقین کا مصدر ہے تقویٰ جس کے معنی ہیں حفاظت بچاؤ، ڈیفنس، یعنی متقی لوگ وہ ہیں جن کا ڈیفنس مضبوط ہو، جن کی سرحدیں مستحکم ہوں، جو مہیب عسکری طاقت کے مالک ہوں اور جن کا کردار اتنا بلند ہو کہ ان پر کسی قسم کا حملہ نہ کیا جاسکے“ (۵۰)۔

برق صاحب پہلے تو بڑے جارحانہ عزائم رکھتے تھے مگر بعد میں انہیں اپنی غلطی کا احساس ہونے لگا چنانچہ اس نے ان تمام خرافات سے توبہ کر لی اور ”دو اسلام“ لکھ کر کچھ اچھا راستہ بتلادیا، بعد میں ”تاریخ حدیث“ لکھ کر ان سب باتوں سے پھر گئے اور تلافی مافات کر دی۔

ڈاکٹر احمد دین صاحب:

آپ اکالگڑھ گوجرانوالہ میں پیدا ہوئے۔ ڈاکٹر صاحب بھی باقی ہم خیال لوگوں کی طرح احادیث نبویؐ کے مخالف ہیں۔ آپ عمل بالحدیث کو شرک تصور کرتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں: رسول اللہؐ کے نام پر منسوب کردہ باطل روایات پر عمل کرنا توحید نہیں بلکہ شرک ہے جو نہایت ارادہ سے اور بڑے غور سے سمجھ کر لیا جاتا ہے اور یہ آپ کو معلوم ہے کہ مشرک کے لئے کبھی بھی نجات نہیں ہے۔ مشرک ابدی جہنمی ہے۔ (۵۱)

اور ہم لوگ بھی وحدت الہی حاصل کرتے ہوئے اہل حدیث بنے تھے پھر معلوم ہوا کہ یہاں بجائے وحدت الہی کے وہ شرک ہے نہایت سمجھ سوچ کر بڑے غور سے کیا جاتا ہے (۵۲)۔

ان روایات کے مصنفین کی مثال یہ ہے کہ جس طرح سامری نے ”من اثر الرسول“ کہہ کر بنی اسرائیل قوم سے پچھڑے کی پرستش کروائی تھی اسی طرح ان مذکورہ مصنفین (بخاری، مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، نسائی) نے قال قال رسول اللہ کہہ کر اس مصنوعی حدیث کی پرستش کروائی ہے (۵۳)۔

اقتباسات بالا سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ڈاکٹر صاحب کا علم احادیث کے بارے میں بہت کمزور ہے۔ آپ نے بغیر مطالعہ کے احادیث نبویہ ﷺ پر اتنا بڑا الزام لگایا یا شاید ڈاکٹر صاحب صرف نام کے حد تک مسلمانوں کے فہرست میں شامل ہیں۔ حقیقتاً ان عیسائی مستشرقین کے ساتھ ملے ہوئے ہیں جو صرف اسلام کے ساتھ بغض اور عناد کی خاطر زندگیاں وقف کئے ہیں۔

اسلم جے راج پوری کے نظریات:

آپ ۱۲۹۹ھ کو جے راج پور ضلع اعظم گڑھ (یوپی بھارت) میں پیدا ہوئے۔ آپ علم سے فراغت کے بعد علی گڑھ یونیورسٹی میں لیکچرار تھے۔ یہ ۱۹۰۶ء کی بات ہے۔ بعد میں

جامعہ ملیہ دہلی میں تاریخ اسلام کے پروفیسر لگ گئے۔ آپ کی مایہ ناز تصانیف میں سے تاریخ القرآن، تاریخ امت (۸ جلدیں) اور السوراثۃ فی الإسلام ہے۔ پرویز صاحب نے انہی کی فکر سے کسب فیض کیا ہے۔ آپ کی نظر میں حدیث کا مقام تاریخ کی طرح ہے، چاہے کوئی اسے لیس یا رد کر دیں یہ اس کی صوابدید پر ہے۔ آپ اَلْیَوْمَ اُكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ^(۵۴) کی تفسیر لکھتے ہوئے احادیث پر ان الفاظ میں تبصرہ کرتے ہیں:

”اس تکمیل کے بعد اب دین میں کمی کیا رہ گئی جو روایتوں سے پوری کی جائے؟ اس لئے روایتوں کی جگہ اپنی تاریخ کی الماری ہے۔ ان سے تاریخی اور علمی فائدے حاصل کیئے جاسکتے ہیں اور فقہ اسلامی یعنی قوانین و ضوابط کے استنباط میں کام لیا جاسکتا ہے۔ حدیثوں میں آنحضرتؐ کے اقوال، اعمال اور احوال بیان کئے گئے ہیں اور اسی کا نام تاریخ ہے، بیشک قرآن کے احکام مثلاً نماز، روزہ، حج اور زکوٰۃ وغیرہ پر رسول اللہ نے جو عمل کر کے دکھایا اور امت کو سکھایا اور جو سلسلہ بہ سلسلہ متواتر چلا آ رہا ہے وہ یقینی اور دینی ہے کیونکہ تواتر یقینیات کے اقسام میں داخل ہے اور اسی کے متعلق قرآن نے کہا ہے: وَلَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ“^(۵۵)۔

اس تبصرہ پر جناب غلام احمد پرویز صاحب فٹ نوٹ میں لکھتے ہیں کہ ”تواتر بھی

وہی یقینی ہے جو قرآن کے مطابق ہو“^(۵۶)۔

اسلم جے راج پوری صاحب علامہ مشرقی اور برق صاحب کے برعکس روس نوازی کی راہ اختیار کر گئے تھے۔ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس میں شک نہیں کہ اس زمانہ میں سوویت روس میں اہل مذاہب اور مسلمانوں پر مظالم ہوتے ہیں لیکن جو لوگ قرآنی زاویہ نگاہ رکھتے ہیں وہ دیکھ رہے ہیں کہ عالم میں جو کچھ حرب و ضرب، شورش و انقلاب، تغیر و تبدل ہو رہا ہے وہ سب تکمیل دین اور اتمام نور کے لئے ہو رہا ہے اور اسلام کے واسطے زمین تیار کی جا رہی ہے کیونکہ انسانیت کو ایک نہ ایک دن ان حقائق ثابتہ پر پہنچنا لازمی ہے“ (۵۷)۔

آگے رقمطراز ہیں:

”جملہ مذاہب (نہ کہ دین) اشخاص پرستی سے پیدا ہوئے ہیں، ان کی تاریخ میں سوائے تفرقہ اندازی، سفک دم اور عداوت پیدا کرنے کے اور کچھ کرنے کے اور کچھ نہیں اس کا مثانا اسلام کا فریضہ ہے اور یہی روسیوں نے کیا ہے۔ یہی نفی لا ہے“ (۵۸)۔

اس کے علاوہ آپ معراج کے جسمانی سیر کے منکر ہیں اور اسے روحانی کہتے ہیں، آپ معجزات سے بھی انکاری ہیں۔ اور دیگر قرآنی آفاقی باتوں کے بالکل منکر ہیں۔

تمنا عمادی پھلواری:

مکرمین حدیث میں تمنا عمادی کا نام بھی کافی مشہور ہے۔ آپ احادیث کے تمام مجموعوں کو بیک جنبش قلم مسترد کر کے لکھتے ہیں:

اور منافقین عجم نے اپنے مقاصد کے ماتحت جمع احادیث کا کام شروع کرنا چاہا تو انہیں منافقین عجم کے آمادہ کرنے سے پہلے اس وقت خود ابن شہاب زہریؒ کو خیال ہوا کہ ہم حدیثیں جمع کرنا شروع کر دیں تو یہ مدینہ پہنچے اور کوفہ بھی اور مختلف مقامات سے حدیثیں حاصل کیں اور پھر بیسیوں رایوں کے ساتھ رہے۔

نیز وہ لکھتے ہیں:

انہیں منافقین عجم کی ایک جماعت نے اپنا رسوخ فی الدین اور ظاہری زہد و تقویٰ دکھا کر ابن شہاب زہریؒ کو جمع احادیث پر آمادہ کیا..... اور وہی منافقین خود بھی پھر ان کے پاس آکر حدیثیں لکھوانے لگے اور دوسرے مضامین کذاہین کو پاس بھیج بھیج کر ان سے بھی حدیثیں ان کے پاس جمع کرانے لگے (۵۹)۔

خلاصہ بحث:

خلاصہ یہ ہے کہ سرسید مرحوم کے بعد ان کے رفقاء کار اور ہم نواؤں نے ان کے

جاری کردہ مشن کو آگے بڑھایا اور اس طرح یہ سلسلہ جاری رہا۔ سرسید کے بعد ان کے ہم فکر لوگوں نے جس طرح اس سلسلے کی آبیاری کی وہ کسی آنکھ سے چھپی ہوئی نہیں ہے۔ اس مقالے میں سرسید کے بعد غلام احمد پرویز تک کے زمانے میں یہ تسلسل جس طرح جاری رہا اس کا مختصر خلاصہ بیان کیا گیا۔ تاہم بات وہی آکر رکتی ہے کہ جو مشن سرسید نے شروع کی تھی اس کو سرسید کے ہم خیال چند مفکرین نے ایک منطقی ربط و تسلسل سے جاری رکھا جن میں عبداللہ چکڑالوی، نیاز فتح پوری، علامہ عنایت اللہ المشرقی، ڈاکٹر غلام جیلانی برق اور حافظ اسلم صاحب بے راج پوری وغیرہ شامل ہیں۔ ان کے علاوہ جو دیگر ضمنی نام آتے ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں، تاہم ان کے نظریات یا تو ان مذکورہ حضرات سے ماخوذ ہیں یا ان کی طرح کے ہیں۔ اس لئے ان کے بارے میں صراحت سے گریز کیا گیا۔ یہ مشن یہاں ختم نہیں ہو پاتی۔ اسے یارانِ نیچریت نے مزید آگے بڑھایا اور خوب ترقی دی حتیٰ کہ ہر طرف کفر و الحاد کے دروازے کھل گئے۔ زیر نظر مقالہ اسی موضوع کے بارے میں ہے، اس میں پرویزی عقائد کے بارے میں کافی مواد سے مدد حاصل کر کے ایک جامع مقالہ لکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اللہ ہم سب کا حامی و مددگار ہو، آمین ثم آمین۔

حواشی

- ۱- ترجمۃ القرآن، عبداللہ چکڑالوی، مکتبہ اشاعت القرآن لاہور سن طباعت نامعلوم، ص: ۹۸۔
- ۲- ترجمۃ القرآن، مولانا عبداللہ چکڑالوی، تحت آیہ: ۱ سورہ اسراء۔
- ۳- ایضاً
- ۴- ان کی تفصیل کے لئے مولانا چکڑالوی صاحب کی تفسیر کے متعلقہ آیات ملاحظہ ہو۔
- ۵- ترجمۃ القرآن، مولانا چکڑالوی، تحت آیہ: ۲۵۴ سورہ بقرہ۔
- ۶- ایضاً۔
- ۷- ترجمۃ القرآن، مولانا چکڑالوی، تحت آیہ: ۳۷ سورہ آل عمران۔
- ۸- ترجمۃ القرآن، مولانا چکڑالوی، تحت آیہ: ۶۱ سورہ انعام۔
- ۹- اشاعت القرآن، مولانا چکڑالوی، مکتبہ اشاعت القرآن، ۱۳۲۰ھ، ص: ۴۔
- ۱۰- ایضاً، ص: ۱۳۔ تراویح کے بارے میں انہوں نے ایک مستقل رسالہ بھی تحریر کیا ہے جس کا نام ہے: البیان الصریح لاثبات کراہۃ التراویح۔
- ۱۱- ایضاً، ص: ۴۴۔
- ۱۲- اشاعت القرآن، ص: ۱۲، ۱۳۔
- ۱۳- ایضاً، ص: ۱۳۔

- ۱۴- ایضاً، ص: ۱۸۔
- ۱۵- ترجمۃ القرآن، مولانا چکڑالوی، تحت آیہ: ۴۹ سورہ آل عمران۔
- ۱۶- سورہ نجم: ۳-۴۔
- ۱۷- سورہ مائدہ: ۴۴-۴۵، ۴۷۔ (جس نے اللہ کے نازل کردہ احکام کے مطابق فیصلہ نہ کیا وہ کافر/ظالم/فاسق ہیں)۔
- ۱۸- سورہ نساء: ۶۵۔ (سو قسم ہے تیرے رب کی یہ اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتے جب تک یہ آپ کو حاکم نہ مان لیں)۔
- ۱۹- النوح تحت آیہ: ۲۵
- ۲۰- سورہ فرقان: ۵۹۔ ملاحظہ کیجئے: تفسیر قرطبی، تحت آیہ: ۵۹
- ۲۱- کتب صحیحہ میں اس طرح کی احادیث بکثرت ملتے ہیں مثلاً اس کے لئے ملاحظہ کیجئے: صحیح بخاری، کتاب الآذان باب وجوب القراءة للإمام والمأموم فی الصلاة کلہا..... رقم الحدیث: ۷۱۵؛ وابن ماجہ باب إقامة الصلاة والسنة فیہا رقم الحدیث: ۸۵۴۔
- ۲۲- سورہ بقرہ: ۲۸۵۔ (ان رسولوں میں سے کسی میں بھی ہم فرق نہیں کرتے)۔
- ۲۳- سورہ بقرہ: ۲۵۳۔
- ۲۴- سورہ احزاب: ۳۰۔
- ۲۵- ملاحظہ ہو اسی سورۃ کی آیات: ۲۸ اور ۵۹۔
- ۲۶- جملہ مفسرین، مورخین، جمہور علماء، فقہاء، محدث حضرات کا اس پر اجماع ثابت ہے

- کہ معراج کا سفر جسمانی اور بحالت بیداری ہوا تھا۔ اس کے بارے میں مقالہ ہذا کے باب اول، فصل دوم میں سرسید احمد خان کے نظریات کے تحت بحث ہوئی ہے۔
- ۲۷- ٹیگور ہندوستان کا ایک عظیم شاعر اور فلسفی تھا، جیسے ہمارے پاکستان کے علامہ اقبال ہیں۔
- ۲۸- من و یزدان، طبع قدیم دہلی، حصہ اول، ص: ۵۵۲۔
- ۲۹- المرجع السابق، ص: ۲۵۔
- ۳۰- المرجع السابق، ص: ۲۵ و ما بعد۔
- ۳۱- جو نیاز صاحب کی اختراع ہے۔
- ۳۲- المرجع نفسہ، ص: ۳۹۳۔
- ۳۳- نفس المرجع، ص: ۵۳۸۔
- ۳۴- نفس المرجع، ص: ۵۴۷۔
- ۳۵- سورہ بقرہ: ۲۰۸ (اسلام میں پوری طرح داخل ہو جاؤ)۔
- ۳۶- تذکرہ، علامہ عنایت اللہ المشرقی، طبع قدیم، سن طباعت و مطبع نامعلوم، ص: ۶ (دیباچہ)۔
- ۳۷- سورہ بلد: ۱۰، (اور ہم نے اس (انسان) کو دو راستے (نیکی اور بدی کے) بتلا دیئے)۔
- ۳۸- سورہ بقرہ: ۳۔
- ۳۹- جب قیامت کے دن مسلمان جنتوں میں چلے جائیں گے اور کافر دوزخ کی طرف

دھکیلے جائیں گے تو جنتیوں کو جنت کے دروازوں پر فرشتے کہیں گے: ﴿سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طَبْتُمْ فَاذْخُلُوْهَا خَالِدِيْنَ﴾ (تم بر سلامتی ہو اور تم خوش رہو جنت کے دروازوں میں سے ہمیشہ کے لئے اس میں داخل ہو جاؤ) [سورہ زمر: ۷۳]۔

- ۴۰- تذکرہ (عربی ایڈیشن)، ص: ۴۷۔
- ۴۱- المرجع السابق، ص: ۴۷۔
- ۴۲- دو اسلام، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، شیخ غلام علی اینڈ سنز اردو بازار لاہور، سن طباعت نامعلوم، ص: ۱۱۴۔
- ۴۳- سورہ بقرہ: ۶۲۔
- ۴۴- ایک اسلام، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، ص: ۴۸۔
- ۴۵- سورہ بقرہ: ۱۰۳۔
- ۴۶- ایک اسلام، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، مکتبہ اشاعت ادب لاہور سٹین، ص: ۴۶۔
- ۴۷- ایضاً، ص: ۲۵۔
- ۴۸- المرجع السابق، ص: ۲۴۔
- ۴۹- ایضاً، ص: ۴۶۔
- ۵۰- دو اسلام، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، شیخ غلام علی اینڈ سنز اردو بازار لاہور، سن طباعت نامعلوم، ص: ۲۶۲۔
- ۵۱- پیام توحید ڈاکٹر احمد دین ص: ۵۔

- ۵۲- ایضاً ص: ۱۶
- ۵۳- ایضاً ص: ۷
- ۵۴- سورہ مائدہ: ۳- (آج میں تمہارے لئے تمہارے دین کو مکمل کر دیا)۔
- ۵۵- طلوع اسلام، ستمبر ۱۹۵۵ء۔
- ۵۶- ایضاً۔
- ۵۷- نوادرات، اسلم جے راج پوری، سن طباعت و مطبع نامعلوم، ص: ۱۱۴۔
- ۵۸- ایضاً
- ۵۹- طلوع اسلام ص: ۲۸-۵۵ ماہ ستمبر ۱۹۵۰ء

باب دوم

غلام احمد پرویز کی سوانح عمری،

ان کے آثار، عقائد اور نظریات

فصل اول

ابتدائی حالات:

آپ بٹالہ نامی قصبہ ضلع گورد اسپور (مشرقی پنجاب ہندوستان) میں ۹ جولائی ۱۹۰۳ء کو پیدا ہوئے۔ آپ کا والد چوہدری فضل دین ناخواندہ تھے، مگر دادا مولوی چوہدری رحیم بخش حنفی مسلک کے عالم تھے اور تصوف کے سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے ہم مشرب تھے۔ اس کے علاوہ وہ ایک طبیب بھی تھے۔ پرویز صاحب خود لکھتے ہیں:

”میری پیدائش ایک ایسے گھرانے میں ہوئی جو شریعت اور طریقت کا نہایت نظیف و لطیف آمیزہ تھا۔ گھر کے اسی ماحول کی نسبت سے میں اکثر (استعارۃً) کہا کرتا ہوں کہ میری پیدائش پر اگر میرے ایک کان میں اذان کی ندائے جانفزا پہنچی تھی تو دوسرے میں قوالوں کی آوازیں ٹھیں، امیر خسرو کے ”قول قلبانوں“ کی نشید روح افروز۔ (میرے والد مرحوم تو ناخواندہ تھے لیکن) میرے دادا، (مولوی چوہدری رحیم بخش) حنفی مسلک کے ایک جید عالم اور سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے ممتاز بزرگ تھے۔ علاوہ ازیں وہ ایک ماہر طبیب بھی تھے لیکن انہوں نے ان میں سے کسی خصوصیت کو بھی ذریعہ معاش نہ بنایا کہ وہ نوع انسان کی طبعی یا روحانی اصلاح یا امداد کا معاوضہ

لینا جائز نہیں سمجھتے تھے“ (۱)۔

ابتدائی تعلیم:

آپ نے اپنے دادا جان سے ابتدائی تعلیم حاصل کی، انہوں نے ان کی خوب تربیت کرنے کی کوشش کی اور ان کو علم کا وارث بنانا چاہا۔ جیسے کہ معلوم ہوا کہ وہ ایک ماہر طبیب، جید عالم دین اور صوفی منش شخصیت تھے۔ دنیا جہاں کے علوم و فنون کو انہوں نے اپنے اندر جمع کیئے تھے۔ پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”چونکہ وہ (میرے دادا جان) اپنے علم و سلوک کا وارث بنانا چاہتے تھے، اس لئے انہوں نے شروع ہی سے مجھے اپنے آغوش میں لے لیا اور میری پرورش، تربیت اور تعلیم انہی کے ہاتھوں یا زیر نگرانی ہوئی“ (۲)۔

پرویز ابتداء ہی سے ذہین اور کتاب دوست پیدا ہوئے تھے۔ ان کو طرح طرح کے علوم پڑھنے کا شوق تھا۔ بچپن ہی سے وہ مطالعہ کے نہایت شوقین تھے۔ اس لئے کتب سے دوستی ایک فطری امر تھا۔ وہ لکھتے ہیں:

”فطرت کی گرم گتری سے ذہن رسا پایا تھا اس لئے علوم شریعت و طریقت کے مبادیات (یعنی ابتدائی) پر تھوڑے سے عرصہ میں عبور حاصل کر لیا“ (۳)۔

علوم و فنون:

ان کے دادا ایک صوفی منش شخص کے علاوہ حکیم طیب بھی تھے، چونکہ ہندوستان کے باشندہ تھے اس لئے یوگیوں اور سنیاسیوں سے بھی دوستی رہتی تھی جو ہندو مذہب کے پیشوا تھے چونکہ ان لوگوں کا مشرب اور صوفیاء کا مشرب قریب قریب ہے۔ وہ لوگ بھی فلسفہ ذات کے قائل تھے اس لئے ان کے دادا جان ان کو طرح طرح کے علوم سے ابتداء میں آشنا کرانا چاہتے تھے۔ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”داداجان، سلوک کی منازل بھی ساتھ طے کرائے جاتے تھے اس لئے مراقبات، مجاہدات، ریاضیات (چلہ کشیاں اور زاویہ نشینیاں) اس عمر میں میرے معمولات بن چکے تھے جس میں بچے ہنوز ”گلی ڈنڈا“ کھیلا کرتے تھے۔ میرے ہم عصر پتنگیں اڑایا کرتے تھے اور میں ”آنسوئے افلاک“ کے حقائق و معارف سمجھنے میں محو ہوتا تھا۔ اس ضمن میں ایک بات بالخصوص قابل ذکر ہے۔ میں اکثر سوچا کرتا ہوں کہ بعض ”اتفاقات“ کس طرح ایک فرد کی زندگی کے مستقبل کی تعمیر میں مؤثر کردار ادا کرتے ہیں۔ یہ محض حسن اتفاق تھا کہ دادا جان کا تعلق تصوف کے چشتیہ نظامیہ^(۳) سلسلہ سے تھا جس میں موسیقی کو جزو عبادت سمجھا جاتا ہے۔ اس سے شعر و نغمہ سے متعلق میرے ذوق لطیف کی از خود نشو و نما ہوتی گئی۔ اگر ان کا تعلق

(مثلاً) قادریہ یا نقشبندیہ سلسلہ سے ہوتا تو میرے اس ذوق کا دم گھٹ جاتا اور نہ معلوم پھر، یہ تسکین نایافتہ تقاضے کس کس قسم کے نفسیاتی معاذیر کے جھروٹوں سے جھانکتے اور ”شرعی تاویلوں“ کے روزنوں سے سر نکالتے“ (۵)۔

گرد و پیش کے حالات:

ان کا آبائی قصبہ بٹالہ علمی لحاظ سے بڑا زرخیز علاقہ تھا۔ وہاں ہر قسم کے لوگ آباد تھے۔ حنفی المسلمک، اہل حدیث اور شیعہ حضرات کے علاوہ مشنری حضرات بھی تھے۔ اس کے بارے میں آپ لکھتے ہیں:

”بٹالہ ایک متعدد قسم کا مذہبی قصبہ تھا، آبادی کی اکثریت تو حنفی المسلمک سنیوں پر مشتمل تھی لیکن اہل حدیث اور اہل تشیع بھی خاصی مؤثر حیثیت رکھتے تھے۔ اس زمانے میں قادیان جانے کے لئے بٹالہ ہی ریلوے اسٹیشن تھا۔ اس لئے وہاں کے زائرین کے لئے یہ قصبہ ناگزیر گذرگاہ تھا۔ علاوہ ازیں، یہ عیسائی مشنریوں کا مرکز اور آریہ سماج^(۶) کا بھی گڑھ تھا۔ اس زمانے میں بَيْنَ الْفِرَقِ مناظروں اور بین المذاہب مباحثوں کا بڑا زور تھا۔ اس لئے جس طرح دریا کے کنارے بستیوں کے بچے پیدائشی تیراک ہوتے ہیں، بٹالہ کے مذہب پرست طلباء پیدائشی مناظر ہوتے تھے۔ فضا کے ان

تفاضوں کی وجہ سے مختلف فرقوں اور مذہبوں کے تقابلی مطالعہ کی ضرورت لاحق ہوئی۔ دادا جان کو ان سب کے لٹریچر پر کافی عبور حاصل تھا (اور تو اور، وہ سنسکرت جو ایک زبان ہے کے بھی عالم تھے) اس لئے میں ان وادیوں سے بآسانی گزرتا چلا گیا۔ اس کے ساتھ یہ بھی میری انتہائی خوش بختی تھی کہ وہ اس قدر مذہبی شخصیت ہونے کے باوجود، بڑے روشن خیال اور وسیع الظرف واقع ہوئے تھے۔ ابتداءً وہ انگریزی نہیں جانتے تھے لیکن جب انہوں نے محسوس کیا کہ اس زمانے میں اس زبان کا جاننا کس قدر ضروری ہے، تو انہوں نے کافی بڑی عمر میں تھوڑے سے عرصہ میں اس میں بھی خاصی استعداد حاصل کر لی۔ مجھے اس کا یہ فائدہ ہوا کہ انہوں نے میری اسکول کی تعلیم کو بھی نظر انداز نہ ہونے دیا۔ انہی مؤثرات و عوامل کا نتیجہ تھا کہ میٹرک تک پہنچتے پہنچتے، میری نگاہ کی مشرقی اور مغربی افقیں کافی وسیع ہو چکی تھی۔ اور ان کے ساتھ ہی ”باطنی علوم“ کی گہرائیاں بھی کافی عمیق“ (۷)۔

تصوف اور پرویز:

تصوف سے پرویز صاحب کا ابتداءً میں اپنے دادا جان کی وجہ سے واسطہ پڑا تاہم

بعد میں انہوں نے یہ راستہ چھوڑ دیا، آپ لکھتے ہیں:

”تصوف کا ”ہمہ اوست“ (۸) انسان کو وسیع المشرَب بنا دیتا ہے۔ اگرچہ اکثر اوقات کچھ ضرورت سے زیادہ ہی وسیع المشرَب۔ اس وسیع المشرَبی کا نتیجہ تھا کہ میں جس جذب و شوق سے میلاد کی محفلوں میں شریک ہوتا تھا، اسی سوز و گداز کے ساتھ عزاداری کی مجلسوں میں بھی حاضری دیتا تھا اور قوالی تو خیر تھی ہی جزو عبادت۔ اس قسم کے اضداد کا مجموعہ تھا میرے بچپن اور ابتدائے شباب کا زمانہ“ (۹)۔

پرویز صاحب نے تصوف کی راہوں میں بکثرت کانٹے دیکھیں اور اس راستے کو بڑا مشکل پایا، دوسری طرف ان کی نگاہ میں تصوف کچھ اچھی چیز نظر نہ آئی جس کے متعلق آپ لکھتے ہیں:

”قرآن کریم کی رو سے الدین (اسلام) کا مقصود منتہی یہ ہے کہ

(۱) فطرت کی قوتوں کو مسخر کیا جائے اور

(۲) ایسا اجتماعی نظام قائم کیا جائے جس کی رو سے قرآنی حدود کے اندر

رہتے ہوئے ان قوتوں کو نوع انسان کی منفعت، بہبود اور نشو و نما کے لئے

اس طرح صرف میں لایا جائے کہ یہاں کی زندگی بھی سرفرازیوں اور

کامرائیوں کی ہو، اور انسان اخروی زندگی کے ارتقائی منازل طے کرنے کے

قابل بھی ہو جائے۔

یہ ہے دین کا حاصل۔ تصوف ان دو ہر مقاصد حیات کے خلاف ہے اس کی تعلیم یہ ہے کہ:

(۱) یہ کائنات باطل ہے اس کا درحقیقت وجود ہی نہیں، لہذا

فطرت کی قوتوں اور ان کی تسخیر کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور

(۲) انسانی زندگی کا مقصد ایک فرد کی ”روحانی“ ترقی ہے جو مختلف قسم کے مراقبوں اور ریاضتوں سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس میں اجتماعیت کا تصور ہی نہیں۔ کشف والہام اور کرامات اس روحانی ترقی کے مظاہر ہیں۔

(۳) قرآن اپنی تعلیم اور پیام کو علم و بصیرت کی رو سے پیش کرتا اور دلائل و براہین کی روشنی میں منواتا ہے۔ تصوف علم و عقل کا دشمن اور دلیل و برہان کا نقیض ہے۔

پرویز صاحب کہتا ہے کہ: آپ نے دیکھا کہ مسلک اور عقیدہ کے لحاظ سے، تصوف اور اسلام ایک دوسرے کی ضد ہیں (یعنی ایک طرف قرآن کریم کی مقصود و منتہی یہ ہے کہ فطرت کی قوتوں کو منخر کیا جائے جبکہ تصوف کائنات کو سرے سے باطل قرار دیکر کنارہ کشی کی تعلیم دیتا ہے۔

یہ ہے تصوف کے خلاف میرے رد عمل کی بنیادی وجہ جس تک مجھے قرآن کریم کی تعلیم نے پہنچایا ہے۔ اور یہی وجہ ہے جو میں نے ضروری

سمجھا ہے کہ جس نتیجہ پر میں قرآن کریم کی روشنی اور اپنے ذاتی تجربات کی بناء پر پہنچا ہوں، اسے قوم کے سامنے پیش کر دوں۔ جب تک ہم ان عقائد و مسالک کو چھوڑ کر، قرآن کے اجتماعی نظام کی طرف نہیں آتے، ہم زندگی کی طرف ایک قدم بھی نہیں اٹھا سکتے،“ (۱۰)۔

پرویز صاحب نے بہت جلد تصوف کی راہیں چھوڑ دیں کیونکہ (بزعمِ خویش) انہوں نے تصوف کو دین کے خلاف جان کر اسے چھوڑ دیا چنانچہ ان کو قرآن کریم سے شغف پیدا ہوا، آپ اس کے تفسیری اشارات میں کھو گئے اس کے متعلق آپ لکھتے ہیں:

”لیکن میں نے ابھی فطرت کی اس نوازش خصوصی کا ذکر نہیں کیا جس نے میری زندگی کے دھارے کا رخ بدل دیا اس ذوق سلیم اور ذہن رسا کے ساتھ مجھے تنقیدی نگاہ بھی عطا کی تھی غالب نے کہا تھا کہ

عشق سے طبیعت نے زیست کا مزہ پایا

درد کی دوا پائی، درد لا دوا پایا

عشق کے متعلق تو میں کہہ نہیں سکتا، تنقیدی نگاہ کے متعلق اتنا ضرور کہہ سکتا ہوں کہ اس سے درد پیدا ہوتا ہے لادوا، اور پھر یہی درد لادوا، دنیا کے ہر درد کا مداوا بن جاتا ہے، یہی وہ جنس گراں مایہ ہے (کم از کم میرے حق میں تو یہ ایسی ہی ثابت ہوئی ہے) جس کے متعلق کہا گیا ہے

کہ:

اے متاع درد بازار جاں انداختہ گوہر ہر سود و در جیب زیاں انداختہ

غالب نے یہ بھی کہا تھا کہ

گر عشق نبودے و غم عشق نبودے اینہا سخن نغز، کہ گفتے، کہ شنودے

میں بھی اس کے ہمنوائی میں اتنا کہہ سکتا ہوں کہ اگر مجھے یہ تنقیدی

نگاہ نہ ملتی، تو میری متاع حیات ”یوسف بقیمت اول خریدہ“ سے زیادہ کچھ

نہ ہوتی۔ میں نہ کوئی ”سخن نغز“ کہہ سکتا نہ سن سکتا“^(۱۱)۔

پرویز صاحب نے قرآن کریم کا مطالعہ شروع کیا، اور اس کی گہرائیوں میں اترنے

کی کوشش کی۔ آپ پر نئی ایجاد کردہ راہیں کھل گئیں۔ آپ کے ذہن میں ایک خیال پیدا

ہوا، کہ گویا قرآن جو کہتا ہے اور حدیث میں جو روایتیں ہیں وہ ایک دوسرے کے مخالف

ہیں ان کی تطبیق کی راہیں شاید ان پر نہیں کھلی تھیں، اور یہی چیز ہے جس نے آپ کے

ذہن کو ایک اور دھارے میں بہا دیا۔ اس کے متعلق آپ لکھتے ہیں:

”میں پہلے اس کانٹے کی اس کھٹک کی طرف آتا ہوں، جس کا درد اس

زمانے میں لا دوا تھا۔ میں ایک دن تفسیر دیکھ رہا تھا۔ سورہ احزاب کی یہ

آیات میرے سامنے تھے:

﴿بَيَّأُهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ آذَوْا مُوسَىٰ فَبَرَأَهُ اللَّهُ مِمَّا قَالُوا.....﴾ (۱۳) (اے ایمان والو! تم ان لوگوں کی طرح نہ ہو جانا، جنہوں نے موسیٰ کو (طرح طرح کی باتیں کر کے) ستایا لیکن خدا نے ان تمام باتوں سے اس کی بریت کر دی)۔

بات کچھ ایسی دقیق نہ تھی۔ قرآن مجید کے مختلف مقامات میں تفصیل سے درج ہے کہ بنی اسرائیل کس طرح حضرت موسیٰؑ کو تنگ کرتے تھے اور بات بات پر بگڑ کر بیٹھ جاتے تھے۔ اس سے حضرت موسیٰؑ کا تو کچھ نہ بگڑا، خود وہ قوم معتبوب اور نعمہائے خداوندی سے محروم ہو گئی لیکن اس کی تفسیر میں مجھے یہ لکھا ملا:

”حضرت ابوہریرہ کی روایت ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا کہ حضرت موسیٰؑ بڑے حیا دار تھے۔ اس طرح جسم کو چھپائے رکھتے تھے کہ اس کا کوئی حصہ دکھائی نہیں دیتا تھا۔ بنی اسرائیل نے انہیں ستانا شروع کیا اور کہا کہ یہ اس قدر جو اپنے بدن کو چھپائے رکھتے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو برص یا اس قسم کی کوئی اور بیماری ہے۔ اللہ نے چاہا کہ (حضرت) موسیٰؑ کو ان کی تہمت سے بری کرے۔ سو موسیٰؑ ایک دن تنہائی میں اپنے کپڑوں کو پتھر پر رکھ کر غسل کرنے لگے جب فارغ ہوئے اور اپنے کپڑے لینے کے لئے

اس کی طرف بڑھے، تو پتھر ان کے کپڑوں سمیت بھاگا۔ موسیٰ لٹھ لے کر اس کے پیچھے دوڑے، یہ کہتے ہوئے کہ اے پتھر، میرے کپڑے، میرے کپڑے۔ یہاں تک کہ وہ بنی اسرائیل کے ایک گروہ تک پہنچ گئے۔ انہوں نے انہیں (حضرت موسیٰ کو) برہنہ دیکھ لیا اور ان پر واضح ہو گیا کہ وہ ساخت میں سب سے بڑھ کر حسین تھے۔ اس طرح اللہ نے ان کے الزام سے موسیٰ کو بری کر دیا۔ اس جگہ پہنچ کر پتھر رک گیا۔ موسیٰ نے اپنے کپڑے لیکر پہن لیے پھر پتھر کو لٹھ سے مارنے لگے اللہ کی قسم، اس پر ان کی لاشی کے نشانات ہیں ^{چھوٹے} تھیں یا ^{سات} پانچ۔“ (جامع ترمذی و بخاری) (۱۳)۔

مجھے جھنجھنی آگئی اور میں گہری سوچ میں ڈوب گیا۔ دل میں طرح طرح کے شکوک ابھرنے لگے لیکن جب یہ خیال آیا کہ یہ تو نبی اکرم کی ارشاد فرمودہ تفسیر ہے، تو کپکپا گیا۔ گڑگڑا کر توبہ کی اور شیطان سے پناہ مانگی جو اس قسم کے وسواس پیدا کر رہا تھا لیکن اس کے بعد کیفیت یہ ہو گئی کہ تفسیر کا کوئی سا ورق الٹا، اس پر اسی قسم کی تفسیری روایات دکھائی دیں۔ اس کشمکش میں جو کچھ میرے دل پر گزر رہی تھی، اسے کسی سے بیان نہیں کر سکتا تھا، نہ قرآن پاک کی تفسیر چھوڑ سکتا تھا، نہ اس پر اختیار تھا کہ اس سے دل میں اس قسم کے شکوک اور وسواس پیدا نہ ہوں۔ شکوک پیدا ہونے کے ساتھ ہی دل میں یہ خیال ابھرتا کہ رسول اللہ کی بیان فرمودہ تفسیر اور

اس کے خلاف شکوک، معاذ اللہ ثم معاذ اللہ، (۱۳)۔

چنانچہ پرویز صاحب اس طرح حدیث سے برگشتہ ہو گئے۔ اس کے بعد آپ نے آگے چل کر حدیث سے مطلق انکار کیا۔ اور تفسیر کو حدیثی روایات سے ہٹ کر لکھا۔ ہاں جہاں ان کو ایسی روایات کی ضرورت پڑی جو ان کے مقصد کے عین مطابق تھی ان کو نقل کیا جو آپ کے ذہن کے مطابق نہ تھی بغیر تحقیق کے احادیث کے ایک بہت بڑے ذخیرے کو فالتو میں ڈال دیا۔

ملازمت:

آپ ہوم ڈیپارٹمنٹ میں سیکشن آفیسر تھے۔ آپ علامہ اقبال کے شیدائیوں میں سے تھے۔ مگر بہت جلد انہوں نے اپنے مشن کو آگے بڑھانے کے لئے ملازمت سے قبل از وقت (Pre-Mature) ریٹائرمنٹ حاصل کر لی اور ۱۹۵۶ء میں کراچی منتقل ہو گئے (۱۵)۔

درسِ قرآن اور وفات:

کراچی منتقل ہونے کے بعد آپ نے سلسلہ درس قرآن کریم کا از سر نو آغاز کیا۔ اس درس قرآن کا سلسلہ تادم حیات جاری رکھا تا آنکہ آپ اکتوبر ۱۹۸۳ء کو بسترِ علالت پر فراش ہوئے اور طویل بیماری کے بعد ۲۴ فروری ۱۹۸۵ء کو وفات پا گئے (۱۶)۔

آپ کے ایک مداح، محمد عمر دراز آپ کے قرآنی فہم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”علامہ پرویز مرحوم کا شمار چوٹی کی ان نابغہ روزگار علمی شخصیات میں ہوتا ہے جو پچھلی دو صدیوں میں برصغیر پاک و ہند میں پیدا ہوئیں۔ ان کا فلسفہ، فلسفہ قرآن تھا۔ انہوں نے قرآن کریم کا اس گہرائی اور گیرائی سے مطالعہ کیا کہ اپنے اوائل عمر ہی سے قرآن کریم پر ان کی فراواں تحریریں مفصل، صاف و صریح، قابل فہم، غیر مبہم اور مؤثر انداز لئے ہوتی تھیں۔ انہوں نے جو کچھ سمجھا اور تحریر و تحقیق پیش کیا، وہ بالعموم قرآن حکیم ہی کی تعلیمات پر مبنی ہوتا تھا“ (۱۷)۔

سر سید احمد خان سے لے کر آج تک کی قرآنی فکر کی تحریک میں ایک تاریخی تسلسل موجود ہے جس پر ہم پہلے باب میں تفصیل سے بحث کر چکے ہیں؛ تاہم اس دور کا آغاز ہم قیام پاکستان سے کرتے ہیں وجہ یہ ہے کہ اس دور میں چند نئے نظریات بھی فکر قرآنی میں شامل ہو گئے۔ چوہدری پرویز صاحب نے ”طلوع اسلام“ کے پلیٹ فارم سے اپنے سابقہ قرآنی فکر کو صرف آگے ہی نہیں بڑھایا بلکہ اس فکر کے لئے مزید میدان بھی پیدا کیئے ان کا یہاں تذکرہ ضروری ہے تاکہ پرویز صاحب کے مسلک و مشرب کا صحیح اندازہ لگایا جاسکے:

حواشی

- ۱- شاہکار رسالت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ بی ۲۵ گلبرگ نمبر ۲ لاہور، طبع ۶، ۱۹۹۸ء، ص: ۲۹ (گزرگاہ خیال)۔
- ۲- ایضاً۔
- ۳- نفس المرجع۔
- ۴- سلسلہ چشتیہ نظامیہ: اس مسلک کے بانی خواجہ علودنیوری المتوفی ۲۹۹ھ تھے جبکہ ہندوستان میں اس سلسلہ تصوف کے بانی خواجہ معین الدین چشتی (۶۳۳ھ) ہیں۔ اس نظریہ میں تزکیہ نفس پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ تزکیہ نفس عبادت مراقبہ مجاہدہ مشق اور ترک ماسوا کے ذریعے ہوتا ہے (مذہب عالم کا تقابلی مطالعہ ص: ۸۴۶-۸۴۷)
- ۵- نفس المرجع، ص: ۳۰۔
- ۶- آریہ سماج: اس تحریک کا بانی سوامی دیانند (۱۸۲۴-۱۸۸۳ء) کاٹھیاواڑ کے ہندو برہمن خاندان میں پیدا ہوئے۔ ۵۱ سال کی عمر میں آریہ سماج کی بنیاد رکھی اس کا منشاء بت پرستی اور شرک کو دور کر کے ویدک مذہب کو زندہ کرنا تھا۔ ان کے تین نظریے بہت مشہور تھے پہلا نظریہ یہ ہے کہ مادہ اور روح اللہ تعالیٰ کی طرح ازلی اور ابدی ہیں اور غیر مخلوق ہیں؛ دوسرا نظریہ تناخ کا ہے اور تیسرا نظریہ نیوگ کا ہے

مسلمانوں نے ان تینوں نظریات کے رد میں بہت کچھ لکھا تھا۔ (مذہب عالم کا تقابلی جائزہ چودھری غلام رسول ص: ۲۱۷-۲۱۸ علمی کتب خانہ لاہور ۱۹۸۳)

۷- نفس المرجع، ص: ۳۰۔

۸- **وہم**: اس مسلک کے ماننے والوں کے مطابق کائنات میں بحر خدا کے اور کچھ نہیں

ہے خالق اور مخلوق کا جوہر ایک ہے یہ نظریہ ”ہمہ اوست“ (سب وہی ہے) کے قائل ہیں۔ ان کا کلمہ ”لاموجود إلا هو“ ہے یہ لوگ کائنات کی ہر چیز میں خدا کا ظہور دیکھتے ہیں۔ بایزید بسطامی (م ۸۷۷ء) ابوسعید خراسانی (۹۶۷-۱۰۳۹) اور محی الدین بن عربی (۱۱۶۵-۱۲۳۰ء) اس فلسفہ کے مبلغ تھے۔ (مذہب عالم کا تقابلی مطالعہ ص: ۸۳۸ چودھری غلام رسول، علمی کتب خانہ لاہور)

۹- نفس المرجع، ص: ۳۰-۳۱۔

۱۰- تصوف کی حقیقت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ لاہور، ایڈیشن اول ۱۹۸۱ء

۱۱- المرجع السابق، ص: ۳۱۔

۱۲- سورہ احزاب: ۶۹۔

۱۳- یہ حدیث بخاری شریف میں اس طرح ہے:

”حدثنا اسحاق بن نصر قال حدثنا عبدالرزاق عن معمر عن همام بن منبه عن ابي هريرة

ابن حبان کہتے ہیں کہ ثقہ ہیں مگر کبھی کبھی خطا کر جاتے ہیں۔ ابن عدی کا کہنا ہے کہ میرے خیال میں اس کے روایات میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(۴) ہمام: تمام اہل جرح و التعديل کے ہاں ثقہ راوی تھے۔

(۵) ابو ہریرہ: من الصحابة و رتبہم اسمى مراتب العدالة والتوثيق۔

تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے ان کتب کے متعلقہ ابواب:

میزان الاعتدال، امام ذہبی، دار المعرفۃ بیروت، سن طباعت نامعلوم؛ ومن کلام ابی ذکریا یحییٰ بن معین، یحییٰ بن معین، ناشر جامعۃ الملک عبدالعزیز ۱۹۷۹ء؛ و معرفۃ قراء الکبار، امام ذہبی، موسسۃ الرسالۃ بیروت ۱۹۸۴ء؛ و معرفۃ الرواۃ المتکلم فیہم بما لا یوجب الرد، امام شمس الدین الذہبی، دار المعرفۃ بیروت ۱۹۸۶ء؛ و معرفۃ الرجال، یحییٰ بن معین، مجمع اللغۃ العربیۃ دمشق ۱۹۸۵ء؛ و معرفۃ الثقات، العجلی، مکتبۃ الدار المدینۃ المنورۃ ۱۹۸۵ء؛ و مشاہیر علماء الأمصار، ابن حبان، دار الکتب العلمیۃ بیروت، سن طباعت نامعلوم؛ و تقریب التہذیب، ابن حجر العسقلانی، دار الرشید سوریا (شام) ۱۹۸۶ء؛ والاستغناء فی معرفۃ المشہورین بالکنی، ابن عبدالبر، دار ابن تیمیۃ الریاض ۱۹۸۵ء اور دیگر کتب جرح و التعديل۔

۱۴- شاہکار رسالت، پرویز، ص: ۳۲۔

۱۵- دولت پرویز، محمد عمر دراز، النور پرنٹرز و پبلشرز ۳/۲ فیصل نگر، ملتان روڈ لاہور نمبر: ۲۵،

ایڈیشن اول، جنوری ۱۹۹۲ء، ص: ۱۔

۱۶۔ ایضاً، ص: ۲۔

۱۷۔ ایضاً، ص: ۱۔

فصل دوم

عقل پرستی:

عقل کے تفوق اور برتری فکر قرآنی کی روح رواں ہے جو جہم و اعتزال (جس کا ذکر باب اول میں ہو چکا ہے) سے لے کر آج تک اس سلسلہ میں پائی جاتی ہے اور طلوع اسلام کی بیشتر کتابوں میں اس کی جھلک نمایاں دکھائی دیتی ہے، ہرچند یہ اصحاب زبانی طور پر عقل کے مقابلہ میں وحی کی برتری کے قائل ہیں لیکن عملاً جب یہ لوگ اپنے کسی مخصوص نظریہ کو قرآن سے ثابت کرنے کی کوشش میں تاویلات پیش کرتے ہیں تو ان کے زبانی اقرار کی نفی وحی از خود ثابت ہو جاتی ہے۔

خدا کی ذات کے متعلق ان اصحاب کا تصور تجریدی^(۱) ہی رہا ہے۔ تجریدی تصور کی یہ جھلک آپ کی بہت سی تصنیفات میں واضح طور پر نظر آتی ہے۔

مسئلہ تقدیر^(۲) اور جزا و سزا کے متعلق بھی آپ کا نظریہ معتزلین سے بہت حد تک

ملتا جلتا ہے۔ آپ نے کتاب التقدير لکھ کر اس مسئلہ کی یوں وضاحت فرمائی ہے:

”خدا نے کائنات کو پیدا کر کے ہر چیز کے پیمانے یا قوانین مقرر فرمادیے ہیں، اب وہ خود بھی ان قوانین کا پابند بن گیا ہے، ہر عمل کا ایک لازمی

نتیجہ ہے، جو ان قوانین کے تحت ظہور میں آتا ہے اور ان نتائج کو روکنا یا ختم کرنا اللہ کے قوانین کی خلاف ورزی ہے۔ اس عقیدہ کی رو سے جہاں انسان کو اپنے اعمال کا مختار کلی قرار دیا گیا ہے وہاں خدا کی مغفرت اور انبیاء و صالحین کی شفاعت کا عقیدہ بھی باطل قرار پاتا ہے“ (۳)۔

معجزات کے انکار کے سلسلہ میں آپ سرسید کے ہمنا ہیں اور کوئی بات خلاف فطرت تسلیم کرنے کو تیار نہیں۔ سرسید گو زبانی طور پر معجزہ کے امکان کے قائل ہیں، جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے لیکن اس کے باوجود آپ نے قرآن میں مذکور تمام معجزات کی ایسی تاویل فرمائی ہے کہ ہر واقعہ کو مطابق فطرت بنا کے چھوڑا ہے۔ پرویز صاحب بھی دبی زبان میں عصائے کلیمی کے اعجاز کے قائل ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”وہ دور ہی اعجبہ پرستی کا تھا، نیز ذہن انسانی ابھی ناپختہ تھا، لہذا انہیں یہ معجزہ دیا گیا حضور اکرم کے دور میں انسانی عقل و فکر اپنی پختگی کو پہنچ چکی تھی لہذا آپ کو کوئی حسی معجزہ نہیں دیا گیا قرآن کریم سے حضور اکرم کا کوئی حسی معجزہ ثابت نہیں ہوتا“ (۴)۔

چنانچہ پرویز صاحب کا یہ نظریہ، مسلک و مشرب ہے۔ اسی طرح نظریہ ارتقاء کے مسئلہ میں بھی آپ اپنے مسلک کے ڈانڈے سرسید احمد خان صاحب سے ملاتے ہیں۔ آپ نے اس کوشش میں ابلیس و آدم نامی کتاب لکھ کر اس نظریہ کو قرآن سے ثابت کرنے کی

کوشش کی ہے۔ ملائکہ، آدم، ابلیس وغیرہ سب باتوں میں آپ سرسید کی توجیہات کو تسلیم کرتے ہیں۔ مزید برآں یہ کہ آپ نے انسان کے آئندہ ارتقاء کی بھی نشاندہی فرمائی ہے۔

آپ کے مسلک و مشرب کے ایک اہم پیشوا جناب حافظ اسلم صاحب جے راج پوری تھے۔ آپ نے ان کے پیش کردہ تصور مرکز ملت کی بھی قرآن کریم سے توضیح و تشریح فرمائی ہے۔ جس کی رو سے آپ نے مرکز ملت کو اللہ اور رسول کے جملہ اختیارات تشریح تفویض فرمادیے ہیں۔

سماجی نظام کو بزعم خویش درست بنوانے کے لئے آپ نے ”ظاہرہ کے نام خطوط“ نامی کتاب لکھ کر عائلی نظام میں مرد کے تفوق کو یکسر ختم کر دیا ہے اور یہ سب کچھ قرآن کریم سے ہی ثابت کیا ہے۔

معاشیات کے میدان میں آپ نے اپنے ہم مشربوں سے خوب خوب استفادہ کیا ہے۔ چنانچہ اس میدان میں آپ کی اپنے ہم مسلکوں میں ایک نمایاں کارکردگی یہ ہے کہ آپ نے انسان کے معاشی مسئلہ کا حل نظام ربوبیت کی شکل میں قرآن ہی سے ثابت کر دکھایا ہے۔

آپ کے اپنے بنائے ہوئے اتنے کثیر عجمی نظریات (معاشی، معاشرتی، اور دینی زندگی کے متعلق ہیں) کو قرآن سے ثابت کرنے کے لئے قرآن کی کس قدر آیات کو تاویلات کی سان پر چڑھانا ضروری تھا اور ساتھ ہی متعلقہ احادیث سے انکار بھی، لہذا آپ نے ان دو

گو نہ پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہوئے تمام احادیث کو ناقابل اعتماد قرار دیا، آپ صرف وہ احادیث قابل قبول سمجھتے ہیں جو آپ کی قرآنی فکر کے مطابق ہوں۔

قرآن کی تمام مروجہ اصطلاحوں کو نئے معانی و مفہیم کا جامہ پہنایا، مثلاً خدا، عبادت، بدل ڈالا گیا، پھر بھی بات نہ بنی تو کئی جلدوں میں لغات القرآن تصنیف کر ڈالی گئی اور دورِ جاہلیت سے عربی الفاظ کے ایسے معانی تلاش کیے گئے جو ان مخصوص نظریات کی تائید میں مدد ثابت ہو سکیں۔

چونکہ آپ کا یہ انداز تفسیر بالکل نرالا تھا، لہذا آپ کو اسے عام لوگوں کو سمجھانے کے لئے لغات القرآن، مطالب الفرقان، معارف القرآن، مفہوم القرآن اور تبویب القرآن کی کئی کئی جلدیں مرتب کرنا پڑیں، اس سے بھی کام نہ چلا تو کثیر مقدار میں اردو لٹریچر کا بھی اہتمام کیا گیا تاکہ عوام الناس قرآن کے معنی و مطالب اسی طرح سمجھ سکیں جس طرح آپ خود اسی قرآنی بصیرت کے مطابق اسے سمجھے ہیں۔

پرویز صاحب کی فکر کا حاصل:

آپ اپنے مسلک و مشرب کے حاصل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”میری عمر بھر کی تحقیق و کاوش کا حاصل یہ ہے کہ:

(۱) جو دین نبی اکرم کی وساطت سے، من جانب اللہ ملا تھا وہ تمام و

کمال قرآن کریم کے اندر محفوظ ہے۔

(۲) دین کے معاملہ میں حق و باطل اور صحیح اور غلط کا معیار قرآن کریم ہے۔ روایات ہوں یا تاریخ، شریعت ہو یا طریقت، غرضیکہ جو کچھ بھی اسلام کے نام سے ہمارے ہاں مروج ہے ضرورت یہ ہے کہ اسے قرآن کی کسوٹی پر پرکھ لیا جائے۔ جو اس پر پورا اترے اسے صحیح تسلیم کر لیا جائے جو اس کے خلاف ہو اسے مسترد کر دیا جائے۔ یہ دعویٰ کہ ہمارے ہاں جو کچھ متواتر چلا آرہا ہے ہمارے اسلاف نے اسے بہر حال قرآن کی کسوٹی پر پرکھ لیا ہوگا، ہمیں بری الذمہ قرار نہیں دے سکتا۔ قرآن کا مطالبہ یہی ہے کہ تم خود غور و فکر کے بعد رد و قبول کا فیصلہ کرو۔

(۳) اسلام مذہب نہیں، دین ہے۔ جو صرف مسلمانوں کی آزاد مملکت میں عملی شکل اختیار کر سکتا ہے۔ اس مملکت کا فریضہ، قرآنی احکام و اقدار کو عملاً نافذ کرنا ہوگا۔

(۴) قرآنی مملکت، محض قوانین کے میکائی نفاذ سے وجود میں نہیں آجاتی۔ اس کے لئے ایسی جماعت (امت) کی ضرورت ہوتی ہے جس کے افراد کی زندگی قرآنی اقدار کے قالب میں ڈھلی ہو۔ حضور نے اپنی فقید الشال تعلیم اور عدیم النظیر تربیت سے ایک جماعت تیار فرمائی اور ان کی رفاقت سے ایک عالمگیر مملکت کی بنیاد رکھی۔ حضور کا یہی علم ہے جو قیامت تک نوع انسان کے لئے اسوہ حسنہ (بہترین نمونہ) قرار پاتا ہے۔

ظاہر ہے کہ اسوۂ حسنہ کو سامنے لانے کے لئے حضورؐ کی سیرت طیبہ کا مطالعہ ناگزیر ہوگا۔ اس مقصد کے لئے جب میں نے کتب روایات و تاریخ کا مطالعہ کیا تو دیکھا کہ اس قسم کے قصے کہانیوں سے بھری پڑی ہیں جو نہ صرف خلاف علم و عقل اور خلاف قرآن ہیں بلکہ ان سے حضورؐ کی سیرت بھی داغدار ہو جاتی ہے۔ دوسری طرف میں نے جب قرآن مجید پر غور کیا تو دیکھا کہ اس میں حضورؐ کی سیرت طیبہ کے اصولی گوشے محفوظ ہیں۔ میں نے ان اصولوں کو عنوان قرار دیا اور ان کی روشنی میں کتب روایت و آثار کو کھنگالا۔ ان میں جو واقعات قرآن کے مطابق نظر آئے انہیں قبول کر لیا، جو اس کے خلاف دکھائی دیئے انہیں مسترد کر دیا۔ اس طرح حضورؐ کی نکھری، اجلی، مصفا، پاکیزہ سیرت مرتب ہو کر سامنے آگئی جو ”معراج انسانیت“ کے نام سے شائع ہو چکی ہے۔ اللہ الحمد کہ میری اس محنت کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی ہے لیکن یہ سن کر آپ حیران ہوں گے کہ ہمارے قدامت پرست طبقہ نے اس کی بھی مخالفت کی۔ ان کی وجہ مخالفت میں سے میں اس موقع پر صرف ایک مثال پر اکتفاء کروں گا۔ ہمارے ہاں یہ عقیدہ ایک مسلمہ کی حیثیت سے مروج چلا آرہا ہے کہ حضورؐ کے ساتھ نکاح کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر چھ سال کی تھی اور رخصتی کے وقت نو سال کی۔ مخالفین کی طرف سے اس پر جس قدر اور جس نہج سے اعتراضات کئے (یہ چیز

خود قرآن کریم کے بھی خلاف ہے) کیونکہ قرآن نے بلوغت کو نکاح کی شرط قرار دیا ہے۔ بنا بریں، میں اس خیال کو ذہن کے پاس پھینکنے نہیں دے سکتا تھا کہ یہ واقعہ صحیح ہوگا۔ میں نے جب اس کے متعلق تحقیق سے کام لی تو یہ حقیقت سامنے آئی کہ شادی کے وقت حضرت عائشہؓ کی عمر ۱۹ سال کے قریب تھی۔ اس پر مجھے جس قدر مسرت حاصل ہوئی ہوگی اس کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ میں سمجھتا تھا کہ ہمارے مذہبی حلقہ کی طرف سے اس پر صدائے تحسین بلند ہوگی کہ معاندین کے جس اعتراض کا ان سے کوئی معقول جواب بن نہیں پڑتا تھا، تحقیق سے ثابت ہو گیا کہ وہ واقعہ ہی غلط ہے لیکن ان حضرات نے اس کی سخت مخالفت کی۔ دلیل یہ تھی کہ اگر اس تحقیق کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے بخاری شریف کی اس روایت کو غلط قرار دینا پڑے گا جس میں حضرت عائشہؓ کی عمر بوقت نکاح ۶ سال کی بتائی گئی ہے^(۵)۔ اس سے آپ اندازہ لگا لیجئے کہ ان حضرات کے نزدیک قرآن اور صاحب قرآن کی حیثیت کیا ہے اور کتب روایت و تاریخ کا مقام کیا۔ اور اسی سے یہ حقیقت بھی سامنے آجائے گی کہ جو شخص کتب روایات و تاریخ کی تحقیق و تنقیح کا مشن لے کر اٹھے، ان کی طرف سے اس کی کس قدر مخالفت ہوگی۔ میرا یہی وہ جرم ہے جس کی بنا پر میرے خلاف، ایک ہزار ”علماء کرام“^(۶) نے کفر کا فتویٰ عائد کیا تھا، اور ہر محراب

و منبر سے میرے خلاف مسلسل پراپیگنڈہ جاری ہے جو یکسر جھوٹے الزامات پر مبنی ہوتا ہے“ (۷)۔

یہ ہے پرویز صاحب کا مسلک و مشرب اور فکری رویے جس کی ہم نے یہاں ان کی تحریر ہی سے کچھ پہچان حاصل کر لی۔

پرویز صاحب کی فکری ارتقاء:

غلام احمد پرویز صاحب کے تمام کتب کے مطالعہ سے انسان اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ اس کی زندگی میں جس چیز نے ہیجان پیدا کیا وہ ہے ان کا تنقیدی نقطہ نظر تھا جس کے ذریعے آپ نے ہر وقت ہر چیز کو شک کی نگاہ سے ملاحظہ کیا، اور جب تک اس کو تنقیدی نگاہ سے نہ دیکھتا یقین نہ آتا تھا۔ پھر آپ چونکہ مادی نظریات کے زیادہ قائل تھے اس لئے اگر کوئی چیز مادیت کے خلاف جاتی تو اس سے آپ کی تشفی نہیں ہوتی تھی بلکہ آپ اس کے ٹھوس دلیل تلاش کرنے کے طلب میں ہوتے تھے۔ آپ لکھتے ہیں:

”اور میرا قلب مجتسس ہر دعویٰ کے لئے دلیل کا متقاضی تھا۔ یہ تھی وہ کشمکش جس کی آتش خاموش میرے سینے میں سلگ رہی تھی لیکن جسے میں زبان تک نہیں لاسکتا تھا۔ اس کی بنیادی وجہ یہ تھی کہ دادا جان (مرحوم) کا میرے دل میں بے حد احترام تھا۔ انہیں ان نظریات و معتقدات سے جس قدر گہری عقیدت تھی اور دوسری طرف، وہ میرے ساتھ جس قدر بلند

توقعات وابستہ کیئے ہوئے تھے، مجھے رہ رہ کر خیال آتا کہ اگر انہیں میری اس کشمکش کا (علم تو ایک طرف) احساس بھی ہو گیا تو نہ معلوم اس سے ان کے مقدس جذبات کو کس قدر شدید ٹھیس لگے گا۔ اس لئے اس زمانے میں، میں نے بڑے ضبط سے کام لیا اور انتہائی احتیاط برتی کہ لب کشائی تو ایک طرف میری پیشانی کے شکن بھی کہیں اس کشمکش کے غماز نہ بن جائیں،“ (۸)۔

چنانچہ اس طرح پرویز صاحب نے ہر چیز میں دلائل تلاش کرنے شروع کر دیئے، آپ نے مروجہ اسلام کے نظریات، تصورات، معتقدات، رسوم و مناسک پر مرضی کے مطابق من مانی تحقیق کی جس سے یہ حقیقت ان پر منکشف ہو گئی کہ:

”اس کا بیشتر حصہ ہم نے دوسروں سے مستعار لیا ہوا ہے۔ میں نے کئی برس تحقیق و کاوش کی ان سنگلاخ زمینوں اور خاردار وادیوں میں گزارے، اور اس حقیقت کے اعتراف میں مجھے کوئی باک نہیں کہ اس صحار نوردی اور دشت پہائی میں میرے شکوک و شبہات بڑھتے چلے گئے اور سابقہ معتقدات و تصورات پر میرا یقین باقی نہ رہا۔ انہیں تو میں نے گسانی سے جھٹک دیا تھا لیکن اس دستبرد میں ایک چیز ایسی تھی جس کی طرف، اس قسم کے شبہات ساتھ لے کر آگے بڑھنے کو جی نہیں چاہتا تھا اور وہ تھا قرآن

کریم“ (۹)۔

آپ کی ذہنی ارتقاء میں قرآن کریم کے مطالعے کا بڑا ہاتھ رہا ہے۔ آپ دن رات قرآن کریم کا مطالعہ کرتے رہے اور قرآن کریم کے درس و تدریس کو اپنا شعار بنایا ہوا تھا۔ مگر آپ اپنے سابقہ مطالعے کو (جسے آپ نے سلف صالحین کے تفاسیر میں کیا) قدامت پرستی اور دقیانوسی سوچ کا نتیجہ سمجھتے تھے۔ آپ لکھتے ہیں:

”اس میں شبہ نہیں کہ جس قدامت پرستانہ انداز سے میں نے قرآن مجید پڑھا اور سمجھا تھا، اس کے رو سے (بہ صد ہزار بار توبہ) اسے خدا کی کتاب سمجھنا تو درکنار، کسی اچھے مصنف کی تصنیف تسلیم کرنا بھی دشوار تھا، لیکن بایں ہمہ میں اسے دیگر معتقدات کی طرح یونہی جھٹک نہیں دینا چاہتا تھا۔ اور اس کی خاص وجہ تھی“ (۱۰) (یعنی دادا جان کی وجہ سے مجبور تھا)۔

چنانچہ آپ نے اس پر اپنی مخصوص تحقیق شروع کر دی اور ایک بالکل نئے انداز میں قرآن کی تشریح کرنے لگے۔ قرآن کریم کے مفہومات کا آپ نے بزعم خویش نئے سرے سے جائزہ لیا اور ان کے نئے معانی تلاش کیئے اس طرح ایک نیا انداز سامنے آیا آپ لکھتے ہیں:

”لہذا قرآن فہمی کے لئے پہلا مرحلہ یہ تھا کہ اس کے الفاظ کا مفہوم از سر نو متعین کیا جائے۔ اس سلسلہ میں مجھے کیا کیا دشواریاں پیش آئیں، ان کے

تذکرہ کی یہاں ضرورت نہیں، مختصراً یہ کہ میں نے سالہا سال کی خارہ شگافی اور کوہ کنی کے بعد قرآن کریم کا مکمل لغت خود مرتب کیا (جو ”لغات القرآن“ کے نام سے چار جلدوں میں شائع ہو چکا ہے) فالحمد لله على ذلك“ (۱۱)۔

آپ نے قرآن فہمی کا دوسرا مرحلہ بھی باسانی طے کر لیا، اور ”تصریف الآیات“ کے معنی یہ نکالے کہ ”آیات کے مفہوم کو پھیر پھیر کر لانا“۔ چنانچہ اس انداز سے تفسیر لکھ دی۔ آپ اس بارے میں لکھتے ہیں:

”دوسرا مرحلہ ”تصریف آیات“ کا تھا۔ قرآن کریم کا انداز عام انسانی تصانیف کا سا نہیں۔ انسانی تصانیف میں کتاب کو مختلف موضوعات میں تقسیم کر دیا جاتا ہے اور جس موضوع سے متعلق جو کچھ کہنا ہو، اسے متعلقہ باب میں بیان کر دیا جاتا ہے لیکن قرآن کریم کا یہ اسلوب نہیں۔ اس میں ایک حقیقت اگر ایک مقام پر بیان کی گئی ہے تو اس کی مزید وضاحت یا تفصیل دوسرے مقام (یا مقامات) میں آئی ہے۔ ان میں اضافہ کہیں اور کیا گیا ہے استثناء کہیں اور۔ پھر، مختلف اہم حقائق کو اچھی طرح ذہن نشین کرانے کے لئے انہیں سیاق و سباق کی روشنی میں، مختلف مقامات پر دہرایا گیا ہے..... اسے ”تصریف آیات“ کہتے ہیں یعنی آیات کو پھیر پھیر کر

سامنے لانا۔ سورہ انعام میں ہے ﴿وَكَذَلِكَ نَضْرُفُ الْآيَاتِ وَلِيَقُولُوا
 ذَرَسْتُ وَلِنُبَيِّنَنَّ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [انعام: ۱۰۵] (اس طرح ہم اپنے
 قوانین و حقائق کے مختلف پہلوؤں کو سامنے لاتے اور دہرا دہرا کر ان کی
 وضاحت کرتے ہیں تاکہ یہ تسلیم کریں کہ تم نے انہیں نہایت واضح انداز
 سے بیان کر دیا ہے لیکن ظاہر ہے کہ اس انداز سے بھی حقائق کو وہی لوگ
 سمجھ سکتے ہیں جو علم و بصیرت سے کام لیں۔ اس آیت میں ”ذَرَسْتُ“ کا
 لفظ تصریف آیات کے مفہوم کو واضح کر دیتا ہے^(۱۲)۔ آپ نے دیکھا ہوگا کہ
 جب گیہوں کی فصل پک جاتی ہے تو اسے کاٹ کر زمین میں پھیلا دیا
 جاتا ہے۔ پھر اس پر بیلوں کو مسلسل چلاتے رہتے ہیں تا آنکہ خوشوں سے
 دانے الگ ہو جائیں۔ اسے ہمارے ہاں ”گاہنا“ اور عربوں کے ہاں
 ”درس“ کہتے ہیں لہذا درس کا مطلب یہ ہوگا کہ آیات قرآنی کو اس طرح
 بار بار سامنے لایا جائے کہ ان کے الفاظ کے اندر چھپے ہوئے معانی نکھر کر
 الگ ہو جائیں“^(۱۳)۔

اس طرح پرویز صاحب کے فکری ارتقاء کے دروازے کھلتے گئے اور آپ نے سرے
 سے قرآن کریم پر کام کرنے لگے۔ چنانچہ ان کے سامنے قرآنی لغت کی کوئی کتاب نہیں
 تھی، جسے آپ خود مرتب کرنا چاہتے، اس سلسلے میں آپ نے لغات القرآن کے نام سے

قرآنی لغت کی ایک کتاب ایجاد کر لی۔ اور اس میں قدیم لغت سے استفادہ کر کے اپنے مطلب کے مطالب نکالنے لگے۔ آپ تقریباً دس سال قرآن کے موضوع پر کام کرتے رہے جس کے بعد آپ کئی ایک کتب نئے سرے سے تصنیف کر گئے۔ آپ لکھتے ہیں:

”چنانچہ قریب دس سال کی محنت کے بعد میں اس قابل ہو گیا کہ سلسلہ معارف القرآن کی پہلی جلد قوم کے سامنے پیش کر سکوں۔ قرآنی افہام و تفہیم کا یہ ایک بالکل نیا تجربہ تھا لیکن اس کے نتائج ایسے حوصلہ افزا تھے کہ ان سے میری ہمتیں بڑھتی چلی گئیں اور میں معارف القرآن کے سلسلہ اور آگے بڑھاتا گیا، چنانچہ (میری تصانیف) من ویزداں، جوئے نور، برق طور، شعلہ مستور، معراج انسانیت، جہان فردا، کتاب التقدير وغیرہ اسی سلسلہ الذہب کی مختلف کڑیاں ہیں۔ جوں جوں اس راستے میں آگے بڑھتا گیا، قوم کے ارباب فکر و نظر، بالخصوص نئی نسل کے خوش بخت تعلیم یافتہ طبقہ کی، قرآن کی طرف رغبت زیادہ ہوتی گئی۔ اور یہی میری کاوشوں کا مقصود اور میری محنتوں کا صلہ تھا۔ لیکن جوں جوں ان کے دل میں قرآنی حقائق کی طرف رغبت زیادہ ہوتی گئی، ان کے تقاضے بڑھتے گئے۔ ان کی طرف سے پہلا تقاضا یہ تھا کہ جس لغت کی رو سے قرآنی آیات کا اس قدر بصیرت افروز مفہوم پیش کرتا ہوں، وہ لغت بھی قوم کے سامنے آجانی چاہئے۔ چنانچہ ۱۹۶۰ء میں وہ لغت (جیسا کہ پہلے کہا ہے) چار ضخیم

جلدوں میں طبع ہو کر ارباب ذوق کے لئے وجہ فروغ دیدہ اور باعث تسکین خاطر ہو گئی۔ جن ارباب فکر و دانش نے اس کا گہری نظروں سے مطالعہ کیا ہے، ان کا تاثر یہ ہے کہ اس لغات کی موجودگی میں قرآن فہمی میں کوئی دشواری باقی نہیں رہتی“ (۱۳)۔

غلام احمد پرویز کے لٹریچر کے مطالعہ کے بعد انسان اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ آپ نے اسی پر بس نہیں کی بلکہ اس سلسلے میں آپ کے ذہن سوتے میں بھی جاگتے رہتے اور نئے نئے آجیو نکلتے رہے۔ آپ جب ایک بار قرآن کریم کی کوئی تشریح کر دیتے تھے۔ تو اگلی دفعہ اس پر نظر ڈال کر کوئی نیا طرز اپناتے۔ اس طرح آپ قرآن فہمی کے معاملے میں (بزم خویش) ذہنی ارتقاء پاتے گئے۔

حواشی

- ۱- تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے مقالہ ہذا باب دوم فصل اول
- ۲- تقدیر کے معنی اندازہ کے ہیں جب یہ لفظ اللہ کی طرف منسوب ہوتا ہے یعنی تقدیر الہی تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر چیز اور ہر مرد کو کسی خاص مقصد حاصل کرنے کے لئے ایک خاص اندازہ کے تحت پیدا کیا ہے۔ اس اندازے کا نام تقدیر ہے۔

سبح اسم ربك الاعلیٰ الذی خلق فسویٰ والذی قدر فہدیٰ (الاعلیٰ ۳۲۱)

- ترجمہ: اپنے رب کے نام کی تسبیح بیان کر جو سب سے بلند و برتر ہے جس نے پیدا کیا پھر ٹھیک ٹھاک بنایا اور جس نے اندازہ کیا پھر ہر چیز کو اس کی پیدائش کی غرض حاصل کرنے کے لئے ایک خاص راستہ پر چلایا۔

- ۳- کتاب التقدير، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ ۲۵ بی گلبرگ نمبر ۲ لاہور، ایڈیشن اول تا چہارم جون ۱۹۹۴ء، ص: ۲۴۔

- ۴- معراج انسانیت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ ۲۵ بی گلبرگ نمبر ۲ لاہور، دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۸ء، ص: ۷۰۳۔

۵- احمد بن سنان ثنا ابو احمد ثنا اسرائیل عن ابی اسحق عن ابی عبیدہ عن عبداللہ قال

تزوج النبی عائشة وھی بنت سبع وبنی بہا وھی بنت تسع وتوفی عنہا وھی بنت

ثمانی عشرة (ابن ماجہ باب نکاح الصغار یزوجہن غیر الاباء، ص: ۱۳۵)

نور محمد کتب خانہ کراچی)

ترجمہ: عبد اللہ ابن عمر سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت عائشہؓ سے سات سال

کی عمر میں نکاح کیا اور نو سال کی عمر میں رخصت ہوئی اور حضور ﷺ کی وفات

کے وقت اس کی عمر ۱۸ سال تھی۔

عن عائشة قالت تزوجنی النبی وأنا بنت ست وبنی بی وانا بنت تسع سنین (رواہ

بخاری باب نکاح الصغار)

ترجمہ: عائشہؓ سے روایت ہے کہ نکاح کے وقت میری عمر چھ برس تھی اور رخصتی نو سال

کی عمر میں ہوئی۔

دراصل غلام احمد پرویز اور اس کے ہم خیال ڈاکٹر غلام جیلانی برق کو اس بات پر

اعتراض ہے کہ حضرت عائشہؓ کم سنی میں بیاہ ہوئی۔ اور سب سے بڑا اعتراض یہ

کرتے ہیں کہ نو سال کی عمر میں مجامعت کی۔ دراصل یہ لوگ ”بنی“ کے معنی

مجامعت کرتے ہیں جبکہ ”بنی“ کے صحیح معنی ہیں ”شادی کر کے بیوی کو گھر

لانا (مفتاح اللغات) لہذا صحیح ترجمہ یہ ہوا کہ نو سال کی عمر میں وداع ہوئی اس

کے بعد کیا ہوا حدیث میں اس کا کوئی ذکر نہیں۔ مختلف ممالک میں بلوغ کی عمر مختلف ہوتی ہے بلکہ ایک ہی ملک میں بلوغ کی عمروں میں تفاوت پایا جاتا ہے۔ لہذا آپ کا یہ خیال کہ حضرت عائشہؓ نابالغ تھیں غلط فہمی پر مبنی ہے ایک افریقی لڑکی کے نوسال کی عمر میں ۲۸ مارچ ۱۹۶۶ء کو بچہ پیدا ہوا (اخبار ڈان مورخہ مارچ ۱۹۶۶ء) گویا وہ آٹھ سال کی عمر میں بالغ ہو گئی تھی۔ تفہیم اسلام، مسعود احمد جماعت المسلمین کراچی ۱۹۹۹ء۔

۶- ایک ہزار علماء نے فتویٰ غلام احمد پرویز کے تمام باطل نظریات کی وجہ سے دیا ہے قرآن کی معنوی تحریف صحیح احادیث سے انکار، ارکان اسلام کی صحیح ادائیگی سے انکار اور ان آیات کی من مانی ترجمے اور تعبیروں کی وجہ سے علماء اسلام نے آپ پر اور آپ کے ان تمام ہم خیال لوگوں پر کفر کا فتویٰ جاری کیا جس کی مکمل حوالہ جات بمع تفصیل مقالہ ہذا میں باب پنجم میں درج ہیں (مقالہ نگار)

۷- شاہکار رسالت، غلام احمد پرویز، ص: ۳۹-۴۰۔

۸- تبویب القرآن، غلام احمد پرویز، ۲۵ بی گلبرگ نمبر: ۲، لاہور، ۱۹۸۴ء، ص: ۳ و بعد۔

۹- ایضاً، ص: ۴ و بعد۔

۱۰- المرجع السابق ص: ۴ و بعد۔

۱۱- نفس المرجع۔

۱۲- مفسرین نے اس آیت کا صحیح مفہوم اس طرح بتایا ہے:

سارا ہدایت کا سامان معجزات اور دلائل، بے مثل کتاب قرآن اور ایک امی شخص کی زبان مبارک سے ایسے علوم و حقائق کا اظہار جن سے ساری دنیا کے فلاسفر اور حکماء عاجز ہیں، ایسا بلیغ کلام جس میں قیامت تک آنے والے جن و بشر کو چیلنج کیا گیا کہ اس کی ایک چھوٹی سی سورت جیسا کلام کوئی نہ بنا سکے تو عرب اور ساری دنیا اس سے عاجز رہی، یہ سب حق بنی کا سامان ایسا تھا کہ ہر ہٹ دھرم منکر کو بھی رسول کریم ﷺ کے قدموں پر گر جانا چاہئے تھا، لیکن جن لوگوں کی طبیعت میں زلیغ اور کجی تھی، وہ یہ کہنے لگے کہ درست یعنی یہ علوم تو آپ نے کسی سے پڑھ لیے ہیں۔ (معارف القرآن، مفتی محمد شفیع، تحت آیہ، سورہ انعام: ۱۰۵)۔

۱۳- تبویب القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۵ و بعد۔

۱۴- نفس المرجع۔

فصل سوم

پرویز صاحب کے آثار

غلام احمد پرویز صاحب نے اپنی زندگی میں اپنی نظریات کے مطابق تقریباً پچاس سے زائد کتابیں لکھیں ہیں۔ ان تمام کتب میں پرویز صاحب نے دین اسلام کے ہر علم، موضوع اور ہر زاوے پر قلم اٹھایا ہے۔ ایک نئی سوچ اور فکر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔

آپ کی تمام کتابیں ان کے اپنے بنائے ہوئے ہم خیال ادارے ”طلوع اسلام ٹرسٹ لاہور“ نے چھپوائے ہیں۔

۱- مفہوم القرآن:

پرویز صاحب کا دعویٰ ہے کہ قرآن مجید ترجموں سے سمجھ میں نہیں آسکتا، کیونکہ قرآنی الفاظ کے مرادفات دنیا کی کسی زبان میں نہیں مل سکتے۔ یہ عام تفسیروں سے بھی سمجھ میں نہیں آسکتا کیونکہ ان تفسیروں میں عام طور پر مفسروں کے اپنے خیالات اور معتقدات قرآنی مطالب پر غالب آجاتے ہیں، بلکہ قرآن مجید اس طرح سمجھ میں آسکتا ہے کہ عربی مبین کی مستند کتب لغت کی رو سے اس کے الفاظ کے معانی متعین کئے جائیں اور ایک مضمون کی مختلف آیات کو سامنے رکھ کر اس کا مفہوم مرتب کیا جائے^(۱)۔

دوسری طرف جب پرویز صاحب کی تفسیر مفہوم القرآن کا بنظر غائر مطالعہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ اس نے اس تفسیر میں اول سے لیکر آخر تک قرآن مقدس کی تقریباً تمام آیات کے معانی، مدلولات اور حقائق ثابتہ میں کھلم کھلا شدید معنوی تحریفات کی ہیں اور ان کی اصلی معانی اور مفہیم کو یکسر بدل دیا ہے اور قرآنی آیات کو اپنے ملحدانہ اور مادہ پرستانہ معانی کا جامہ پہنانے کی ناکام کوشش کی ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہے کہ اس نے معنی اور مفہوم کے اعتبار سے قرآن مقدس کے مقابلے میں اپنا ایک نیا قرآن پیش کیا ہے۔ تقریباً تین جلدوں پر مشتمل یہ تفسیر پندرہ سو صفحات پر مشتمل ہے۔

۲- لغات القرآن:

یہ ان کے خیال میں قرآنی تعلیم کا انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس میں قرآن مجید کے ایک ایک لفظ کا پہلے، عربی زبان کی کتب لغت کی رو سے معنی متعین کیا گیا ہے۔ پھر یہ بتایا گیا ہے کہ یہ الفاظ قرآن مجید کی کلی تعلیم میں ان کا مقام کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض الفاظ کے معانی پانچ پانچ سات سات صفحات پر پھیلے ہوئے ہیں۔ وہ خیال کرتے ہیں کہ ”اگر اس لغت کو شروع سے آخر تک، غور و فکر سے پڑھ اور سمجھ لیا جائے تو قرآن مجید کی ساری تعلیم سمجھ میں آجاتی ہے۔ اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ”مفہوم القرآن“ میں فلاں آیت کا جو مفہوم دیا گیا ہے اس کی سند کیا ہے، اس اعتبار سے ”مفہوم القرآن“ اور ”لغات القرآن“ کا چولی دامن کا ساتھ ہے“ (۲)۔

پرویز صاحب نے یہاں بھی قرآن مہی کے لئے جواتنا بڑا دعویٰ کیا ہے وہ درست نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے نازل کرنے والے اور جس پر نازل کیا گیا ہے دونوں کے نزدیک قرآن کے الفاظ کا مفہوم متعین ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے صرف الفاظ ہی نازل نہیں فرمائے بلکہ اس کا مفہوم بھی مخاطب یعنی رسول اللہ ﷺ کے ذہن میں القا کر دیا تاکہ امتثال امر میں کوئی دشواری پیش نہ آئے۔ وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم (النحل: ۴۴) ترجمہ: اے محمد ہم نے آپ کی طرف ذکر نازل کیا تاکہ آپ لوگوں کو یہ وضاحت بتلائیں جو کچھ ان کی طرف نازل کیا گیا ہے۔

اب اگر کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کے فرمودہ بیان سے آزاد ہو کر اپنی لغت کی مدد سے اس بیان کو متعین کرنے کی کوشش کرے گا تو اس کو ناکامی ہوگی۔

تقریباً انیس سو (1900) صفحات پر مشتمل ”لغات القرآن“ نے بقول ان کے یہ بیڑا اٹھایا ہے۔

۳۔ مطالب الفرقان:

پرویزی حضرات کا کہنا ہے کہ پرویز صاحب کے درس قرآن مجید کا سلسلہ قریب ۲۵ سال سے جاری ہے۔ حلقہ درس بیشتر تعلیم یافتہ طبقہ پر مشتمل ہوتا ہے ان کا متفقہ خیال ہے کہ اسلام کو اس کے صحیح رنگ میں سمجھنے کے لئے ان درسوں سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں

ہوسکتا۔ یہ درس ٹیپ ریکارڈر پر محفوظ کر لیئے جاتے ہیں۔ اب احباب کے تقاضہ پر پرویز صاحب نے ان درسوں کی بنیاد پر قرآن مجید کی تفسیر مرتب کرنے کا سلسلہ شروع کیا ہے جس کا نام ”مطالب الفرقان“ ہے یعنی قرآن مجید کی تفسیر خود قرآن مجید سے۔ اس کی اہمیت کا اندازہ اس کے مطالعہ سے ہی لگ سکتا ہے (۳)۔

اہمیت تو درکنار اصل معاملہ یہ ہے کہ جب آپ نے معنی اور مفہوم یعنی ترجمہ ہی بدل ڈالا تو قرآن کی تفسیر کرنے میں بھی وہ آزاد ہو گیا۔ احادیث سے تو اس نے پہلے بھی چھٹکارا حاصل کیا تھا اور اب آیات کی شانِ نزول اور مقصد سے بھی آزاد ہو کر اپنی مرضی کی تفسیر کرنے کی کوشش کی ہے۔ جدید طبقہٴ تعلیم جو اسلام کے مبادیات سے بے خبر ہے یا بے خبر کے برابر ہے کو اتباع ہوئے نفس کی پوری آزادی دیکر اسلام کا لیبل چپان کر کے بے راہ کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ غلام احمد پرویز صاحب نے یہ تفسیر کئی جلدوں میں لکھی ہے۔

۴- تبویب القرآن:

اس کے متعلق ان کا خیال ہے کہ قرآن مجید انسانی زندگی کے تمام گوشوں کے لئے ضابطہ ہدایت ہے لیکن اس کا انداز یہ نہیں کہ وہ ایک موضوع کے متعلق ایک ہی جگہ سب کچھ بیان کر دے۔ اس کے متعلق وہ مختلف مقامات پر تفصیلات دیتا ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن مجید کے احکام و قوانین کے سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ آپ کو معلوم ہو کہ ان کے متعلق اس نے کہاں کہاں، کیا کیا کہا ہے لیکن قرآن کریم پر ایسی وسیع نگاہ

رکھنا ہر ایک کے بس کی بات نہیں۔ چنانچہ اس نام نہاد مفکر قرآن محترم پرویز صاحب نے اس مشکل کو حل کرنے کی ناکام کوشش کی ہے^(۴)۔

لغت کے بنیادی معنوں سے فرار اور دور کے کنائی اور مجازی معنی استعمال کر کے قرآنی احکام کی اس انداز میں تاویل اور وضاحت کر کے اس انداز سے ربط دینے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان کا مقصد حل ہو جائے۔ جن آیات کا آپس میں ربط نہیں بن سکا یا ان کی طبیعت سے زیت کا مزا نہیں پایا ان کو یکسر فراموش کیا گیا ہے۔

تین جلدوں پر مشتمل ڈیڑھ ہزار صفحات کی یہ تفسیر غلام احمد پرویز صاحب کے نظریات کا آئینہ دار ہے۔

۵- انسان نے کیا سوچا:

یہ کتاب زندگی کے بنیادی مسائل اور کائنات کے اہم حقائق سے بحث کرتی ہے۔ اس میں انہوں نے وحی کی مدد کے بغیر خالص عقلی طریق کار سے انسانی سوچ کا احاطہ کیا ہے۔ اس میں پرویز صاحب نے افلاطون سے لے کر عصر حاضر تک کے چوٹی کے مفکرین، مؤرخین، علمائے اخلاقیات اور عمرانیات، معاشیات، سیاسیات اور ماہرین علوم سائنس کی تحقیق کو ایک کتاب میں قلم بند کیا ہے۔ گویا اس میں بھی پرویز صاحب نے سرے سے قرآن کو جو کتاب زندگی ہے چھوڑ کر اپنی مرضی کے مطابق ان غیر مسلم فلاسفہ یا غیر مسلموں کے ہم خیال مسلم فلسفیوں کے اقوال کی روشنی میں انسان کے لئے کامیابی کے راستے بتائے ہیں جو

ایک ناکام کوشش ہے۔ اس کی ضخامت ۳۲۳ صفحات ہے (۵)۔

۶- من و یزداں:

جیسے کہ اس کے نام سے ظاہر ہے اس میں پرویز صاحب نے انسان کا تعلق خدا سے جدید مادی نقطہ نظر سے ثابت کرنے کی کوشش کی ہے اور اپنے مخصوص فلسفیانہ انداز میں گفتگو کی ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تعلق تو درکنار انسان دہریت کی طرف مائل ہو جاتا ہے جو اشرفیہ سے تعلق کا عقیدہ اٹھانے کی کوشش ہے۔ تقریباً تین سو صفحات پر مشتمل ہے۔

۷- ابلیس و آدم:

اس میں پرویز صاحب نے اپنی عقل سے یہ بتایا ہے کہ انسان کیسے پیدا ہو گیا، قصہ آدم کا مفہوم کیا ہے، ابلیس، شیطان، ملائکہ اور جنات سے کیا مراد ہے، وحی کا مقام کیا ہے اور عقل کا مقام کیا ہے۔ انسانی زندگی کے مسائل کے حل کے لئے وحی کی ضرورت کیوں ہے؟ یہ اور اسی قسم کے دیگر نظریات کے بارے میں پرویزی صراحتیں اس کتاب میں موجود ہیں۔ اس میں وہی ڈارون کے نظریہ ارتقاء کے حق میں بحث ہے قرآن پاک کی بہت سی آیات سے جو تخلیق آدم ثابت ہے اس کی من مانی تاویل کی گئی ہے۔ تقریباً ڈھائی سو صفحات پر مشتمل ہے۔

۸- جوئے نور:

اس کتاب میں حضرت نوح علیہ السلام سے حضرت شیعب علیہ السلام تک کے تمام انبیاء کرام کی سرگزشت اور ان کی داستائیں اس انداز سے بیان کی گئیں ہیں کہ جس کا نہ تو کوئی تاریخی سند ہے اور نہ احادیث سے استفادہ کیا ہے۔

دو سو صفحات پر مشتمل یہ کتاب ان کی انبیاء کے ساتھ تعلق کا پتہ دیتی ہے۔

۹- برقی طور:

موسیٰ علیہ السلام کی سرگزشت اور بنی اسرائیل کے عروج و زوال پر لکھی گئی ہے مذہبی پیشوائیت، نظام سرمایہ داری وغیرہ موضوعات سے اس طرح بحث کرتی ہے کہ بعض جگہوں براہ راست موجودہ زمانے کے تورات اور انجیل سے استفادہ کیا ہے۔

۱۰- شعلہ مستور:

اس کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زندگی، ان کی دعوت، قوم کا رویہ اور دیگر واقعات سے بحث ہے۔ پرویز صاحب کے مکتبہ فکر کا کہنا ہے کہ اس کتاب نے دنیائے علم و تحقیق میں ارتعاش پیدا کر دیا ہے^(۶)۔ حالانکہ جدید دور کے عیسائی مشنری کو خوش کرنے کی کوشش کی گئی ہے کیونکہ انسانوں کی تاریخ کے لئے قرآن اور احادیث نبوی سے استفادہ ضروری ہوتا ہے۔ ہمارے پاس ان دونوں کے علاوہ مستند حوالہ بھی نہیں ہے صرف آثار سے

یا طبعی حالات سے کسی کی تاریخ نہیں لکھی جاسکتی۔ یہ کتاب تقریباً دو سو صفحات پر مشتمل ہے۔

۱۱- معراج انسانیت:

یہ کتاب نبی کریم ﷺ کی حیات طیبہ پر نوشتہ کی گئی ہے۔ پہلے ایڈیشن کے بعد مصنف نے اس پر نظر ثانی کر کے اسے از سر نو ترتیب دیا اور اس کی ضخامت ۵۰۰ صفحات تک پہنچادی ہے۔

۱۲- شاہکار رسالت:

یہ کتاب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی حیات اور کارناموں پر مبنی ہے۔ اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ عہد فاروقی کے بعد ان کے خیال کے مطابق اسلام پر کیا گزری۔ اس کتاب کی ضخامت ۵۳۱ صفحات ہے۔ غلام احمد پرویز کے پیروکار اس کتاب کا بہت چرچہ کرتے ہیں اس کتاب میں آپ نے دین کو مذہب سے الگ پیش کیا ہے اور قرآن کو حالات اور زمانے کے ساتھ فٹ کرنے کی کوشش کی ہے۔

۱۳- اسلام کیا ہے:

اس کے بارے میں پرویزی حضرات لکھتے ہیں کہ ”ہمارا دعویٰ ہے (اور مبنی بر ایمان دعویٰ) کہ اسلام نوع انسانی کی تمام مشکلات کا حل پیش کرتا ہے لیکن جب پوچھا جائے کہ اسلام ہے کیا؟ تو مختلف گوشوں سے مختلف آوازیں اٹھتی ہیں جن کا ماحصل نماز، روزہ، حج،

زکوٰۃ کے مسائل سے زیادہ کچھ نہیں ہوتا۔ ظاہر ہے کہ اگر اسلام یہی ہے تو اس سے زندگی کے مسائل کا حل نہیں مل سکتا۔ اسلام ایک نظام حیات ہے اور اس کی بنیادیں غیر متبدل تصورات پر قائم ہیں۔ جب تک یہ تصورات واضح طور پر سامنے نہ آئیں اسلام بحیثیت ایک نظام حیات کے سمجھ میں نہیں آسکتا، (۷)۔

گویا آپ نے مسلمانوں کو جمع کرنے کی ایسی کوشش کی ہے کہ شعائر اسلام کو چھوڑ کر ایسے مذہب کو ترتیب دیا جائے کہ آپس میں کوئی فروعی اختلاف نہ ہو۔ خواہ اسلام کا کوئی رکن درمیان سے حذف بھی ہو جائے۔

۱۴- کتاب التقدير:

اس میں تقدیر سے بحث کی گئی ہے۔ اس میں مختلف قسم کے سوالات اٹھائے گئے ہیں جیسے:

کیا انسان کی قسمت پہلے سے لکھی ہوتی ہے؟

کیا سب کچھ خدا کی مرضی سے ہوتا ہے؟

کیا غریبوں کی قسمت ہی ایسی ہے کہ وہ ساری عمر دھکے کھاتے رہیں؟

کیا خدا کو ایسا ہی منظور ہے؟

کیا موت کا ایک دن مقرر ہے یا وہ آگے پیچھے بھی ہو سکتی ہے؟

بعض بچے پیدائشی اندھے، لو لے لنگڑے کیوں ہوتے ہیں؟ کیا یہ بھی خدا کی مرضی سے ہوتا ہے؟

کیا دعا سے تقدیر بدل جاتی ہے؟ اگر نہیں بدلتی تو ہم دعا کیوں کرتے ہیں؟
ان تمام سوالات کے جوابات پرویز صاحب نے جدید انداز سے مادیت اور فلسفے کی روشنی میں قرآن کے صحیح معنی سے ہٹ کر دی ہے اور اپنا ایک نیا حل نکالا ہے۔ چار سو سے زائد صفحات پر مشتمل ہے۔

۱۵- جہان فردا:

اس کتاب میں پرویز صاحب نے موت و حیات، برزخ، حشر و نشر، قیامت، حساب کتاب، اعمالنامہ، میزان، جنت، دوزخ اور حیات جاوداں وغیرہ کی تفصیل بتائی ہے۔ اس میں آپ مادی لحاظ سے سب کچھ بتاتے ہیں۔ اور جس چیز کو عقل تسلیم نہیں کرتی اسے آپ بھی نہیں مانتے۔ خواہ اس کا ثبوت قرآن ہی میں کیوں نہ ہو۔

۱۶- سلیم کے نام خطوط:

پرویز صاحب کو نوجوان طبقہ خطوط لکھتا رہا۔ ان کے اذہان میں جو جو شکوک ابھرتے رہے آپ ان کی تسلی کرتے رہے۔ اس مجموعے کو آپ نے ”سلیم کے نام خطوط“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ چنانچہ ان کے خیال کے مطابق یہ تمام نوجوانوں کی ترجمانی کرتی ہے۔

یہ تین جلدوں پر مشتمل ہے۔ اور کافی ضخامت رکھتی ہے۔

۱۷- طاہرہ کے نام خطوط:

یہ بھی ”سلیم کے نام خطوط“ کی ہی طرح ہے، مگر اس میں مخاطب لڑکیاں ہیں۔ جس میں عائلی زندگی میں مرد کی فوقیت کو یا تو بالکل ختم کیا گیا ہے یا نظر انداز کیا گیا ہے۔ تقریباً ساڑھے تین سو صفحات پر مشتمل کتاب ہے۔

۱۸- اسلامی معاشرت:

یہ کتاب بچوں اور کم تعلیم یافتہ افراد کے لئے نہایت آسان زبان میں لکھی گئی ہے۔ پرویزی مکتبہ فکر کی تمنا ہے کہ اسے سکول کے نصاب میں رکھ دیا جائے۔ تاکہ نظریات کی آسانی سے آبیاری ہو سکے۔

۱۹- نظام ربوبیت:

اس میں پرویز صاحب نے سرمایہ دارانہ نظام کے خلاف آواز بلند کی ہے۔ اور اسلامی معاشیات پر کاری ضرب ہے۔ معاشرے میں ایک نئے نظام معاشیات رائج کرنے کے لئے ایک ناکام کوشش کی گئی ہے نام لئے بغیر نظام اشتراکیت کے پرچار میں معاون ثابت ہے۔ تقریباً پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے۔

۲۰- تصوف کی حقیقت:

تصوف کے بارے میں اس کتاب کے مطالعے سے پرویز صاحب کا نقطہ نظر واضح ہو جاتا ہے۔ آپ تصوف کو یوگیوں اور سنیا سیوں کے طریقہ کار بتاتے ہیں اور اسے عمل تنویم (پیناٹزم) سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اس کتاب کا دوسرا حصہ ”اقبال اور تصوف“ ہے اس میں اقبال کے نقطہ نظر کے مطابق آپ نے تصوف کی تشریح کی ہے۔ چار سو صفحات پر مشتمل کتاب ہے۔ اس میں تعلق باللہ سے دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

۲۱- ختم نبوت اور تحریک احمدیت:

یہ کتاب احمدیوں کے رد میں لکھی گئی ہے اور اپنے مخصوص انداز میں ختم نبوت کا اثبات کیا ہے۔

۲۲- قرآنی قوانین:

احادیث سے چھٹکارا حاصل کرنے کے لئے براہ راست قرآن پاک کی من مانی تاویل کر کے اپنے لئے خود ایسے راستے متعین کی ہیں کہ جو انسان کی جگہ اجتماعی اور انفرادی زندگی کے مجموعی قوانین سے بات کرتی ہے۔ جس کی ترتیب انہوں نے خود دی ہے۔

۲۳- مذاہب عالم کی آسمانی کتابیں:

اس میں پرویز صاحب نے تورات، انجیلیں وید، رامائن، مہابھارت، بدھ مت، جین

مت، مجوسیت، طاؤازم اور شوؤازم کی تاریخ اور ہیئت اپنے مخصوص انداز میں بتائی ہے اور ان کے ترتیب سے بحث کی ہے۔ پھر قرآن کریم کے بارے میں بحث ہے کہ اس کی تاریخ، اور ہیئت کیا اور یہ کیونکر محفوظ چلا آرہا ہے۔

۲۴- اسباب زوالِ اُمت:

اس میں عام مسلمانوں کی حالت زار سے بحث کی گئی ہے کہ آج دنیا کے ہر گوشے میں مسلمان جو زبوں حال ہیں اس کی وجہ کیا ہے۔ غربت و افلاس، جھوٹ اور بددیانتی کیوں عام ہے۔ آپ نے اسے مغربی طرز فکر کو اپنانے میں لکھا ہے۔

۲۵- مقام حدیث:

انکارِ حدیث کے ثبوت میں ایک لکھی گئی کتاب ہے۔ پرویزیوں کا کہنا ہے کہ ”طلوع اسلام منکر حدیث ہے، یہ الزام تو آپ نے سنا ہوگا لیکن یہ معلومات شاید آپ تک نہیں پہنچی ہوگی کہ

☆ احادیث کی صحیح پوزیشن کیا ہے؛

☆ یہ کس طرح مرتب ہوئیں؛

☆ ہم تک کیسے پہنچیں؛

☆ احادیث کے مجموعے جو ہمارے پاس ہیں، ان میں کیا کچھ ہے؛

☆ رسول اللہ ﷺ کی طرف ان کی نسبت کس حد تک صحیح ہے؛

☆ اقرار و انکار حدیث سے کیا مراد ہے؟

اس باب میں طلوع اسلام کا مسلک کیا ہے اور وہ جو اسے منکر حدیث بتاتے ہیں،

وہ خود کس طرح منکر حدیث ہیں؟^(۸)

اس میں ان تمام کوششوں کو یکسر نظر انداز کیا گیا ہے جس میں صحیح تاریخ ثابتہ سے احادیث کے جمع اور تدوین پر بحث ہے۔

۲۶- اقبال اور قرآن:

اس میں پرویز صاحب نے اقبال کے قرآنی نظریات کی اس انداز میں تشریح کی

ہے جس طرح اس کا نظریہ ہے۔

۲۷- مقالات اور خطابات:

☆ فردوس گم گشتہ

☆ سلسبیل

☆ بہارنو

یہ پرویز صاحب کے وہ مقالات ہیں جنہیں آپ نے ان کے خیال میں نوجوانوں

کی راہنمائی کے لئے نوشتہ کئے ہیں۔

اس کے علاوہ مندرجہ ذیل مقالات بھی پرویز صاحب نے لکھے ہیں:

☆ حسن کردار کا نقش تابندہ

☆ کیا قائد اعظم پاکستان کو سیکولر سٹیٹ بنانا چاہتے تھے؟

☆ دو قومی نظریہ اقبال اور قائد اعظم کی نگاہوں میں۔

اس کے علاوہ انگریزی میں لکھی گئی کتابیں یہ ہیں:

1) Islam :A challenge to Religion

2) Exposition of Holy Quran(vol-1 up to sura al Kahf

3) Reason for Decline of Muslims

4) Islamic way of living

5) Quranic laws

یہ تھا پرویز صاحب کے آثار کا اجمالی تذکرہ^(۹)۔

حواشی

- ۱- دولت پرویز، محمد عمر دراز، ص: ۱۹۰۔
- ۲- دولت پرویز، محمد عمر دراز، ص: ۱۹۱۔
- ۳- نفس المرجع۔
- ۴- نفس المرجع۔
- ۵- یہ کتاب بھی طلوع اسلام ٹرسٹ نے لاہور سے شائع کی ہے، پہلا ایڈیشن ۱۹۵۵ء اور ششم ایڈیشن جنوری ۲۰۰۰ء ہے۔
- ۶- دولت پرویز، محمد عمر دراز، ص: ۱۹۷۔
- ۷- دولت پرویز، محمد عمر دراز، ص: ۲۰۰۔
- ۸- دولت پرویز، ص: ۲۱۲۔
- ۹- ان کی تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے محمد عمر دراز کی کتاب ”دولت پرویز“ کا آخری حصہ ”جہان نو“۔

فصل چہارم

غلام احمد پرویز کا نظریہ اسلام

غلام احمد پرویز کا نظریہ اسلام

ایمان بالغیب اور ان کا عقیدہ:

پرویز صاحب کا کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جہاں کہیں بھی قرآن میں انسان مخاطب کیا ہے تو یٰٰٓأَيُّهَا الَّذِيْنَ آمَنُوْا سے خطاب کیا ہے، یٰٰٓأَيُّهَا الَّذِيْنَ اَسْلَمُوْا سے نہیں کیا۔ چنانچہ اس طرح ایمان کا مادہ ”امن“ سے اور اسلام کا ”سلم“ سے ہوا۔ سلم ”سلامتی“ کو کہتے ہیں۔ اور ان دونوں میں امن و سلامتی کا مفہوم پایا جاتا ہے۔ تاہم ان دونوں میں کچھ فرق بھی ہے۔

چنانچہ ایمان کا تعلق دل سے ہوتا ہے اور اسلام کا اعضاء و جوارح سے، اس لئے ایمان کا تعلق عقائد سے ہوا اور اسلام کا کردار و اعمال سے۔

چونکہ ایمان و عقائد بنیاد کا کام دیتے ہیں جن پر اسلام کی عمارت کھڑی ہوتی ہے۔ اس لئے یہ بنیاد یا ایمان جس قدر مضبوط اور راسخ ہوگا اسلام کی عمارت بھی اسی لحاظ سے مضبوط اور بلند و بالا ہوگی۔ نیز اگر عقائد درست ہوں گے تو عمارت بھی سیدھی اور درست ہوگی اگر عقائد غلط یا ٹیڑھے ہوں گے تو عمارت بھی کزور اور ٹیڑھی ہوگی۔

ایمان کا تعلق امور غیب سے ہوتا ہے اور اسلام کا ظاہری اعمال سے۔ ان دونوں کا

آپس میں تعلق یہ ہے کہ عقائد کی درستی اور پختگی کا صحیح اندازہ اس کے ظاہری اعمال سے ہوتا ہے۔ گویا معیار یہ ٹھہرا کہ جس قدر کسی انسان کے ظاہری افعال و اعمال کتاب و سنت کے مطابق ہوں گے ہم اس سے یہ بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کے عقائد و نظریات کس حد تک درست اور دل میں راسخ ہیں۔

چونکہ عمارت کی بنیاد پہلے رکھی جاتی ہے، عمارت بعد میں اس بنیاد پر تعمیر ہوتی ہے لہذا پہلے ایمان لانا ضروری ہوتا ہے پھر اس ایمان (یا امن) کے بیج سے پیدا ہونے والا درخت ہمیشہ سلامتی کے برگ و بار لاتا ہے۔

البتہ اس بنیاد اور عمارت یا بیج اور درخت کی مثالوں کا ایمان اور اسلام سے ایک پہلو سے فرق بھی ہے، اور وہ یہ ہے کہ عمارت کی بنیاد اگر کمزور ہے تو عمارت ہمیشہ کمزور ہی رہے گی۔ اسی طرح بیج اگر نرم قسم کا تھا تو درخت بھی اسی قسم کا ہوگا لیکن ایمان اور اسلام کا معاملہ یوں ہے کہ ایمان اگر ابتدا سے کمزور بھی ہو تو بھی اسلام یا ارکان کی بجا آوری سے ایمان ساتھ ساتھ پختہ ہو جاتا ہے گویا عبادات^(۱) بھی مقصود بالذات نہیں۔ ان سے مقصد انسان کی ایسی اصلاح ہوتی ہے جن سے انسانوں کی باہمی تعلقات میں خوش اسلوبی پیدا ہو اور ان کے معاملات عدل و احسان کی مستقل اقدار کے مطابق طے پائیں اس لئے عبادات بھی درحقیقت حقوق العباد کی حسن کارانہ انداز سے ادائیگی کا ذریعہ ہیں.....”قرآن میں حقوق العباد کا ذکر تو آیا ہے لیکن حقوق اللہ^(۲) کا کہیں ذکر نہیں

آیا..... ایک جگہ خدا کے حق کا ذکر ہے لیکن وہ حق بھی دراصل بندوں ہی کا حق ہے۔ سورہ انعام میں ہے کہ اللہ وہ جس نے باغات بھی اور کھیتوں میں پھل اور فصلیں پیدا کی ہیں تم اس پیداوار کو اپنے کام میں لاؤ وَاَتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ [سورہ انعام: ۱۴۱] اور فصل کاٹنے کے دن اس کا حق ادا کر دو۔ ظاہر ہے کہ یہاں جس چیز کو اس (خدا) کا حق کہا گیا ہے۔ یہ وہی ہے جسے دوسرے مقامات میں محتاجوں اور ضرورت مندوں کا حق قرار دیا گیا ہے۔..... حقوق اللہ، حقوق العباد سے الگ کچھ نہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عیسائیت میں جو شہویت تھی کہ خدا کا حق خدا کو دو اور قیصر کا قیصر کو تو اسی تصور کو ہمارے یہاں حقوق اللہ اور حقوق العباد کی تفریق کی شکل میں پیش کر دیا گیا لیکن اسلام میں اس تفریق کی کوئی گنجائش نہیں (۳)۔

چنانچہ اس طرح پرویز صاحب کے عقیدے کے مطابق خدا کا بندوں پر کوئی حق نہیں ہے۔ اس لئے عبادات سے چھوٹ مل گئی۔ اگر کوئی شخص بندوں کے حقوق کی پاسداری کرے اور حسن معاملت سے کام لیں تو پھر خدا کی عبادت بس اسی میں ہی شامل ہوگئی (۴)۔ عام طور پر عبادات کو حقوق اللہ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور سورۃ الفاتحہ میں اللہ تعالیٰ بندوں سے کہلوا رہا ہے کہ ایاک نعبد و ایاک نستعین (الفاتحہ: ۴) خاص کر اسی کے لئے عبادت کرتے ہیں اور خاص اسی سے مدد طلب کرتے ہیں لیکن پرویز صاحب جان چھڑانے کے لئے عبادت کے کسی اور طرح کا مفہوم پیش کر کے جان خلاصی کی کوشش میں لگے ہیں۔

پرویز صاحب اور مومن:

پرویز صاحب کا نظریہ ہے کہ ”ایمان بالغیب خدا کے نظام ربوبیت کے ان دیکھے نتائج پر ایمان رکھنا ہے“^(۵) یعنی صرف نظام ربوبیت کے قیام سے ہی سارا مسئلہ حل کرتے ہیں، چنانچہ اس لحاظ سے مومن وہ ہونا چاہئے جو نظام ربوبیت کے ان دیکھے نتائج پر ایمان لے آئے لیکن اس میں جب تفصیل سے بحث کرتے ہیں تو فرماتے ہیں کہ: ”قرآن کی رو سے مومن کہتے ہی اسے ہیں جو نوع انسان کی نشوونما کا سامان کرے (وَالَّذِينَ هُمْ لِلزَّكَاةِ فَاعِلُونَ)“^(۶)۔

اس طرح پرویز صاحب کے ہاں انسان اسلام کے صرف ایک رکن (زکوٰۃ) پر عمل پیرا ہونے سے پکا مومن سکتا ہے^(۷)۔

مسئلہ استوئی علی العرش:

قرآن کریم میں ہے: ﴿الرَّحْمٰنُ عَلٰی الْعَرْشِ اسْتَوٰی﴾^(۸)

(وہ خدائے رحمن عرش (حکومت) پر قائم ہے)^(۹)۔

مگر پرویزی مکتبہ فکر جس طرح اس مسئلے کو بیان کرتے ہیں اسے بھی ملاحظہ کیجئے:
”غور فرمائیے اللہ تعالیٰ کے متعلق یہ تصور (کہ وہ عرش پر ہے) کیا اندازہ پیش کر

رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ جو کائنات کے ہر مقام پر موجود ہے مکان و زمان کی تمام نسبتوں سے منزہ و مبرّاء اور جہت و سمت کے تمام تصورات سے بلند و بالا ہے۔ اسے آسمانوں پر کسی خاص مقام میں متعین کر دینا قرآن کے تصورات الوہیت کے کس قدر منافی ہے“ (۱۰)۔

ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں:

”مذہب نے جس خدا کو کائنات سے ماوراء عرش پر بٹھا رکھا ہے وہ واقعی کسی انسان کے رزق کی ضمانت نہیں دے سکتا“ (۱۱)۔

ایک اور جگہ لکھتے ہیں:

”اگر آج سائنس کی کوئی ایجاد اس بات کا امکان بھی پیدا کر دے کہ کوئی شخص روشنی کی رفتار سے مرخ یا چاند کے کرون تک پہنچ جائے پھر چند ثانیوں میں وہ واپس بھی آجائے تو پھر بھی حضور اکرم کے معراج جسمانی کو قبول نہیں کروں گا۔ اس لئے کہ میرے دعویٰ کی بنیاد ہی دوسری ہے اور وہ یہ ہے کہ جسمانی معراج سے یہ تصور کرنا لازم آتا ہے کہ خدا کسی خاص مقام پر موجود ہے اور میرے نزدیک خدا کے متعلق یہ تصور قرآن کی بنیادی تعلیم کے خلاف ہے“ (۱۲)۔

اس طرح پرویز صاحب خدا کے وجود کو عرش پر نہیں بلکہ ہر جگہ پاتے ہیں تاہم ان کے اس طرح کے اقوال میں تضاد پایا جاتا ہے مزید تشریح کر کے ترجمہ کرتا ہے

يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرج إليه في يوم كان مقداره الف سنة مما

تعدون (السجدة آية: ۵)

”اللہ اپنے امر (اسکیم) کی ابتداء آسمان سے زمین کے طرف کرتا ہے۔ پھر وہ اسکیم اپنے تدریجی مراحل طے کرتی ہوئی اس کی طرف بلند ہو جاتی ہے۔ ایک دن (منزل) میں جس کی مقدار تمہاری گنتی کے اعتبار سے ہزار سال ہوتی ہے“ (۱۳)۔

اب اگر اللہ اوپر تصور نہیں کرتے ہے تو پھر یہ امر (سکیم) اس کی طرف بلند کیوں ہوتی ہے۔ اسی طرح ایک اور جگہ لکھتے ہیں: دراصل اللہ تعالیٰ ہر جگہ موجود ہے لیکن انسانی کمزوریوں کو ملحوظ رکھ کر اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے ایک مقام مقرر کیا ہے۔

”اس حقیقت کو سورہ فاطر میں ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے اِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ

الطَّيِّبُ“ (۱۳)

(ہر خوشگوار نقشہ یا نظریہ قانون ربوبیت کے مطابق اس کی طرف بلند ہوتا چلا جاتا ہے وَ الْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ (۱۵) اور اس کی یہ بلند پروازی عمل صالح کے سہارے پر ہوتی ہے“ (۱۶)۔

چنانچہ یہ اختلاف سامنے آتا ہے کہ اگر عرش پر اللہ تعالیٰ متعین و مقرر نہیں ہے تو

پھر یہ اوامر (اسکیمز یا خوشگوار نقشے) یا عمل صالح اوپر کہاں اور کیوں جاتے ہیں؟ دوسرے یہ کہ آپ ایک جگہ نفس انسانی کے ارتقاء کی منزل کی نشان دہی کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”زندگی کی راہ سیدھی بھی ہے اور بلندیوں کی طرف جانے والی بھی، یعنی ایسا خط جو کسی نچلے نقطے سے اوپر کے نقطے کی طرف جائے لَسْرُكْبُنْ طَبَقًا عَنِ طَبَقٍ“^(۱۷) تاکہ تم طبقاتاً طبقاتاً اوپر چڑھتے چلے جاؤ، اس نے اس سے بھی واضح الفاظ میں بتادیا کہ صراط مستقیم تمہارے نشو و نما دینے والے (رب) کی راہ (قانون) ہے جو ”ذِي مَعَارِجِ“^(۱۸) ہے یعنی سیڑھیوں والا خدا۔ سیڑھی سیدھی بھی ہوتی ہے اور اوپر کی طرف لے جانے کا ذریعہ بھی“^(۱۹)۔

یہ اور اس طرح پرویز صاحب کے لڑیچر میں بے شمار مقامات ایسے ہیں جو یا تو آپس میں ایک دوسرے کی ضد ہیں یا کھلم کھلا قرآن کی مخالفت میں ہیں۔

صفات باری تعالیٰ کے بارے میں پرویز صاحب کا عقیدہ :

اللہ تعالیٰ کی صفات کے بارے میں قدیم فلاسفہ اور متکلمین کا نظریہ بڑا سخت اور پیچیدہ تھا۔ وہ صفات سے متعلق قرآن کریم کی آیات کی تاویل بھی فلسفیانہ قسم کی کر لیتے تھے۔ فی الحقیقت وہ صفات خداوندی کے اس انداز سے منکر تھے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی

صفت مقرر نہیں کرتے تھے۔ وہ کہتے تھے کہ صفات چونکہ حادث ہیں اور اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ کی صفات بھی تسلیم کر لینے سے تعدد قدامت کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے جس سے ایک تو یہ نظریہ کہ اللہ تعالیٰ حادث ہے کا نظریہ جنم لیتا ہے اور دوسرا تعدد قدامت کا اس لئے انہوں نے صفات خداوندی کا سرے سے انکار کر دیا۔ مسئلہ خلق قرآن بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ مگر موجودہ دور کے یہی نام نہاد قرآنی مفکرین اس معاملہ میں ان سے کچھ اختلاف رکھتے ہیں۔ پرویز صاحب جملہ صفات خداوندی میں سے صرف تین صفات کا ذکر صرف اس لئے کرتے ہیں کہ اس کا تعلق چونکہ اس کے نظام ربوبیت سے ہے باقی صفات کے بارے میں اس کا نظریہ معتزلہ سے ملتا جلتا ہے:

۱- رب الغلیمین؛

۲- رزاقیت اور

۳- خالقیت۔

یہ وہی صفات ہیں جن کا تعلق براہ راست ان کے قرآنی نظام ربوبیت سے ہے۔ پھر ان صفات سے متعلق بھی ان کا نظریہ اسلامی نظریہ سے یکسر مختلف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ جب خدا نے بنی نوع انسان کے جسم میں اپنی روح پھونکی تو بس اب انسان خود بھی صفات خداوندی کا مظہر ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

”آدمی نام ہے روح خداوندی کے مظہر کا، یعنی خدا کی صفات کا حامل، یہ

صفات وہی ہیں جن کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے۔ یہ تمام صفات ہر فرزند آدم کے اندر بطور ممکنات موجود ہیں۔ ان صفات کو بارز یا مشہور بنانا آدمیت ہے“ (۲۰)۔

اس کی وضاحت ایک دوسرے مقام پر اس طرح کرتے ہیں:

”چونکہ خدا عبارت ہے ان صفات عالیہ سے جسے انسان اپنے اندر منعکس کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے قوانین خداوندی کی اطاعت درحقیقت انسان کی اپنی فطرت عالیہ کے نوامیس کی اطاعت ہے۔ کسی غیر کی محکومیت نہیں“ (۲۱)۔

پرویز کے ہاں ایمان باللہ کا مقصد:

پرویز صاحب اس کی تعبیر یوں کرتے ہیں کہ:

جب انسان کے اندر یہ صفات منعکس ہو جاتے ہیں تو اس کا اپنی ذات پر ایمان

لانا ہی درحقیقت خدا پر ایمان لانے کے مترادف ہے آپ لکھتے ہیں:

”قرآن نے صفات خداوندی کو اس قدر تفصیل اور وضاحت اور حسن و خوبی کے ساتھ اسی لئے بیان فرمایا ہے کہ انسان انہی صفات کو اپنی ذات کی نشو و نما کے لئے اپنے سامنے رکھے۔ جوں جوں انسانی ذات میں ان صفات کی نمود ہوتی جاتی ہے وہ (قرآن کے الفاظ میں) خدا کے رنگ میں رنگا

جاتا ہے۔ یا اس کا قرب حاصل کرتا جاتا ہے۔ خدا کی صفات کو بطور معیار اپنے سامنے رکھ لینا اور اپنی ذات میں ان نمود کو زندگی کا نصب العین قرار دینا ایمان باللہ (خدا پر ایمان لانا) کہلاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ خدا اور انسان کا بنیادی تعلق کیا ہے۔ اور اس کے لئے صفاتِ خداوندی کا اپنی حقیقی اور بلا آمیزش شکل میں سامنے ہونا کس قدر ضروری ہے۔ خدا پر ایمان کا لازمی نتیجہ انسان کا اپنی ذات کے وجود پر ایمان لانا ہے“ (۲۲)۔

پھر انسان کا اللہ سے تعلق کیا بنا؟

انہی تفصیلات کے مطابق عبد و معبود کی بحث سے ہٹ کر برابری کی بات ہوئی۔ چنانچہ اس طرح ہر انسان دراصل اندرون میں خدا ہی ہے۔ جس قدر وہ اپنے اندر اللہ تعالیٰ کی صفات جمع کرتا ہے اسی قدر وہ خود بھی خدا بنتا جاتا ہے۔ پرویز صاحب اپنے عقیدے کی تائید میں ایک انگریز ”باردیو“ کا اقتباس پیش کرتے ہیں:

”اس کے بعد باردیو لکھتا ہے کہ انسان کی ذات کی انفرادیت خود اس فرد سے بلند درجے کی ہوتی ہے جہاں تک خدا کا تعلق ہے، وہ لکھتا ہے کہ خدا اور انسان کا تعلق سبب اور مسبب کا نہیں، یہ بھی نہیں کہ ایک خاص ہے اور دوسرا عام، نہ ہی ان کا تعلق مقصد اور ذریعہ کا ہے اور نہ ہی غلام اور آقا کا۔ ہم اس تعلق کی کوئی مثال پیش نہیں کر سکتے۔ خدا بے شک (End) ہے

لیکن انسانی ذات اس کے حصول کا نقطہ ذریعہ (Means) نہیں۔ علم الہیات کا یہ عقیدہ کہ خدا نے انسان کو اپنی حمد و ستائش اور جبر و کبریائی کی تعریف اور توصیف کے لئے پیدا کیا، انسانیت کی ذلت ہے۔ نہیں یہ خود خدا کی شان کے شایان بھی نہیں۔ اس حقیقت کو کبھی نظر انداز نہ کرنا چاہئے کہ جو عقیدہ انسان کے لئے وجہ ذلت ہو وہ خدا کی لئے بھی باعث ذلت ہوتا ہے“ (۲۳)۔

اس طرح اس اقتباس سے معلوم ہو گیا کہ گویا عابد و معبود، آقا و غلام، حاکم و محکوم کے سب رشتے ختم ہو گئے اور خدا اور بندے کا آپس میں کوئی تعلق ہی نہیں رہا۔ اس سے خدا اور بندے کے بارے میں جو نقطہ نظر سامنے آیا اس سے خوب واضح ہو جاتا ہے کہ پرویز صاحب خدا اور بندے کے تعلق کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں جس کی تائید میں آپ عبادت کے مفہوم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”افراد معاشرہ اس نظام ربوبیت کی اطاعت کے اس وقت تک مکلف ہوتے ہیں جب تک یہ نظام ان ذمہ داریوں کو پورا کرتا ہے جو خدا کی طرف منسوب ہیں، اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَ اِيَّاكَ نَسْتَعِينُ کا یہی عملی مفہوم ہے“ (۲۴)۔

دوسری جگہ اس کی تشریح یوں کرتے ہیں:

”عالمگیر انسانیت کے نشو و نما دینے والے ہم تیرے اسی قانون ربوبیت کو

اپنا ضابطہ حیات بناتے ہیں اور اسی کے سامنے سر تسلیم خم کرتے ہیں۔ ہمیں اس کی توفیق عطا فرما کہ ہم تیرے تجویز کردہ پروگرام کے مطابق اپنی صلاحیتوں کو بھر پور اور مناسب بنا سکیں اور پھر انہیں تیرے ہی بتائے ہوئے طریق کار کے مطابق صرف کریں“ (۲۵)۔

ایک اور جگہ رقمطراز ہیں:

”وہ (قرآن) کہتا ہے کہ جن (دیہاتی لوگ) و انس (شہری لوگ) اپنی پیدائش کے مقصد کو اسی صورت میں حاصل کر سکتے ہیں کہ وہ قانون خداوندی کے مطابق زندگی بسر کریں (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ) (۲۶) یہ اسی صورت میں ممکن ہے کہ تمام افراد نظامِ خداوندی کے ساتھ منسلک ہو جائیں لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ اس میں نظامِ خداوندی کا کچھ اپنا فائدہ ہے۔ بالکل نہیں اس سے یہ نظام اپنے لئے کچھ نہیں چاہتا (مَا أُرِيدُ مِنْهُمْ مِنْ رِزْقٍ وَمَا أُرِيدُ أَنْ يُطْعَمُونَ) (۲۷) نظامِ معاشرہ کچھ لینے کے لئے وجود میں نہیں آتا۔ خود ان کی پرورش اور قوت کا انتظام کرنے کے لئے وجود میں آتا ہے۔ (إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينِ) (۲۸) (اللہ کا نظام رزق دینے والا اور بڑی قوت کا مالک ہے) وہ عبودیت (یعنی اپنی صلاحیتوں کو نظام کے مقرر کردہ ضوابط کے

مطابق صرف کرنے) کا مطالبہ اس بِرِّئَاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ کا یہی عملی مفہوم ہے“ (۲۹)۔

ان اقتباسات سے پتہ چلتا ہے کہ پرویز صاحب کے ہاں عبادت کا صحیح تصور کیا ہے اور یہ کہ توحید کے بارے میں ان کا کیا خیال ہے؟

غلام احمد پرویز صاحب کے عقائد اور وحدانیت:

توحید کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”چونکہ انسان، صفات خداوندی (روح خداوندی) کا حامل ہے۔ اس لئے اس کی تکمیل آدمیت کے لئے نمونہ صرف خدا کی صفات ہو سکتی ہے اور صفاتِ خداوندی ہر فرد انسانی کے لئے نمونہ ہوں گی۔ تمام بنی نوع انسان کے لئے ایک ہی نمونہ (Patern) ہوں گے کیونکہ ہر انسان ان ہی صفات کا حامل ہے اسے ”توحید“ کہتے ہیں۔ یعنی زندگی کے لئے صرف ایک نمونہ اور ایک نصب العین ہونا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“ (۳۰)۔

اس طرح خالص توحیدی نظریہ کے علاوہ ایک صوفیاء کے ایک گروہ کا نظریہ وحدت الوجود (۳۱) بھی تھا مگر یہ تیسرا نظریہ پرویز صاحب نے قائم کر لیا کہ اس میں توحید کو خالص کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہی بلکہ ہر انسان کے سامنے ایک نمونہ تو اسی وقت بن گیا

جب اللہ تعالیٰ نے اس میں روح پھونکی۔ اب اگر کوئی شخص اپنی ذات پر ایمان نہیں لاتا یا وہ صفات خداوندی کا نمونہ سامنے نہیں رکھتا^(۳۲) تو وہ کافر ہے۔ اور جو شخص کوئی اور نمونہ سامنے رکھے گا تو وہ مشرک ہو جائے گا۔ نمونے کی وحدت ہی اصل توحید ہے۔ اس طرح پرویز صاحب توحید کی ایک اور تعریف بھی کرتے ہیں:

”وہ انقلاب جس میں معاشی نظام انسانیت بھی اس خدا کے ہاتھ میں (یعنی اس کے قانون کے مطابق قائم) ہوگا جس کے ہاتھ میں کائناتی نظام ہے (وَالْأَرْضُ جَمِيعاً قَبْضَتُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٍ بِيَمِينِهِ)^(۳۳) اسی کے معنی توحید ہیں“^(۳۴)۔

لفظ ”اللہ“ کے متنوع معانی:

پرویز صاحب لفظ اللہ تعالیٰ کی تشریح اپنے تفاسیر اور کتب میں یوں کرتے ہیں:

(۱) اللہ بمعنی صفات خداوندی:

”وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى“^(۳۵) (صفات خداوندی میں حسن کارانہ توازن ہے)^(۳۶)۔

(۲) اللہ بمعنی اللہ کا قانون:

”حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنْ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ“^(۳۷) (تمہارے لئے اس نکرار میں جو مفاد

پرست جماعتوں سے ہونے والا ہے اللہ کا قانون اور اس جماعت کی رفاقت کافی ہے)^(۳۸)۔

”رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ“^(۳۹) (انہوں نے قانونِ خداوندی سے موافقت

پیدا کر لی اور قانون ان کا رفیق و یاور بن گیا)^(۴۰)۔

(۳) اللہ بمعنی اللہ کا نظام:

”وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَالًا تَعْلَمُونَ“^(۴۱) (کہیں ایسا نہ ہو کہ تم نا سمجھی سے اس

نظام کو خدا کا نظام سمجھنے لگ جاؤ)^(۴۲)۔

”إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ“^(۴۳) (اللہ کا نظام رزق دینے والا اور

بڑی قوتوں کا مالک ہے)^(۴۴)۔

(۴) اللہ بمعنی نظامِ ربوبیت:

”وَاللَّهُ يَجِدُكُمْ كُفْرًا مَغْفِرَةً مِنْهُ وَفَضْلًا“^(۴۵)

(نظامِ ربوبیت تمہیں پوری پوری حفاظت کا یقین دلاتا ہے اور رزق کی فراوانیوں کی

ضمانت دیتا ہے)^(۴۶)۔

(۵) اللہ بمعنی ”نقشہ اور گوشہ“:

”الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“^(۴۷) (زندگی کا ہر حسین نقشہ اور کائنات کا ہر تعمیری

گوشہ خالق کائنات کے عظیم القدر نظامِ ربوبیت کی ایسی زندہ شہادت ہے جو ہر چشم بصیرت سے بے ساختہ دادِ تحسین لیتی ہے (۴۸)۔

(۶) اللہ بمعنی قرآنی معاشرہ:

”مذہب نے جس خدا کو کائنات سے ما وراء عرش پر بٹھا رکھا ہے وہ واقعی کسی انسان کے رزق کی ضمانت نہیں دے سکتا۔ اس کے رزاق ہونے کے دعویٰ کے باوجود اس کی خدائی میں کروڑوں بندے بھوکے سوتے اور لاکھوں انسان قاقوں سے مرتے اس بلند آہنگ اعلان کے باوجود کہ: ﴿وَمَا مِنْ ذَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ (۴۹)

(زمین پر کوئی چلنے والا ایسا نہیں جس کے رزق کی ذمہ داری خدا پر نہ ہو)۔

آج آدھی دنیا کو پیٹ بھر کر روٹی نصیب نہیں ہو رہی ہے لہذا انسانوں کے خود ساختہ مذہب کے پیدا کردہ ”خدا“ پر ایمان لانے اور اس سے دعاؤں پر توکل کرنے سے وہ یقین کسی طرح پیدا نہیں ہو سکتا جو انسانوں کو احتیاج کی فکر سے بے خوف کر دے۔ لہذا جب ہم کہتے ہیں کہ ہر ایک کا رزق اللہ کے ذمے ہے تو اس سے مراد یہ ہے کہ وہ نظام جو قوانین خداوندی کی رو سے قائم ہو تمام افراد کی ضروریاتِ زندگی کا کفیل ہوتا ہے“ (۵۰)۔

مطلب یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رزق کا جو وعدہ کیا ہے وہ دراصل معاشرے کا وعدہ ہے۔

اللہ اور رسول سے مراد ”مرکز ملت“:

پرویز صاحب کا کہنا ہے کہ اگر اللہ کے ساتھ رسول بھی شامل ہو جائے تو اللہ اور رسول سے مراد ہے ”مرکز ملت“ یعنی اللہ اور رسول کی اطاعت سے مراد ہے مرکز ملت یا ”سنٹرل اتھارٹی کی اطاعت“ جو مسلمانوں کے لئے حسب اقتضاءاتِ زمانہ قانون بنائے گی تاکہ عام مسلمان اسے اللہ اور رسول سمجھ کر ان قوانین و احکام کی اطاعت کریں (۵۱)۔

گویا اس طرح مادی لحاظ سے جو بھی قانون بنے گا اور اس کے ارباب اختیار جو بھی ہوں گے وہ ان کو اللہ اور رسول سمجھ کر ان کے احکام پر آنکھیں بند کر کے عمل پیرا ہوگا۔ کیونکہ یہ ان کے لئے بمنزلہ ”سنٹرل اتھارٹی“ ہیں۔

غلام احمد پرویز کے عقیدہ کے رو سے فرشتوں کی حیثیت

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَادًا وَّقُوْذَهَا النَّاسَ وَالْحِجَابَةَ عَلَيْهِمْ مَلَائِكَةٌ غِلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ﴾ (۵۲)۔

فرشتے اللہ تعالیٰ کی وہ مخلوق ہے جو نظام کائنات چلانے پر مامور ہیں۔ وہ خدا کے حکم سے انکار نہیں کرتے۔ خدا نے اپنا پیغام بھی انہی کے ذریعہ اپنے انبیاء تک پہنچایا۔ ان میں کچھ فرشتے دو پروں والے ہیں۔ کچھ تین پروں والے۔ کچھ چار پروں والے اور بعض

فرشتوں کے پر اس سے بھی زیادہ ہیں۔ فرشتے آسمانوں سے زمین پر اترتے اور زمین سے آسمانوں کی طرف چڑھتے رہتے ہیں اور جو بھی حکم اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو دیا جاتا ہے اس طرح تدبیر امور کائنات کے فرائض سرانجام دیتے ہیں۔ وہ بعض دفعہ انسانی شکل میں نبیوں کے پاس آکر اللہ کا پیغام پہنچایا۔ انسانی روح قبض کرنے کے لئے بھی فرشتہ مقرر ہے۔ انسانوں کے اعمال خواہ اچھے ہوں یا برے فرشتے ہی تحریر میں لاتے ہیں۔ جنگ بدر میں فرشتوں ہی کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کی مدد فرمائی تھی۔ حضرت لوط کی ہستی کو فرشتوں ہی نے الٹ مارا تھا۔ فرشتوں سے متعلق یہ سب باتیں ایسی ہیں جو قرآن سے صراحتاً ثابت ہیں:

ولقد نصرکم اللہ ببدر وانتم اذلة فاتقوا اللہ لعلکم تشکرون ۱۰ اذ تقول للمؤمنین الن

یکفیکم ان یمدکم ربکم بثلاثة آلاف من المملکة منزلین (۵۳)

ترجمہ: آخر اس سے پہلے جنگ بدر میں اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کر چکا تھا حالانکہ اس وقت تم بہت کمزور تھے اور تم کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کی ناشکری سے بچو امید ہے کہ اب تم شکر گزار بنو گے۔ یاد رکھو جب تم مومنوں سے کہہ رہے تھے ”کیا تمہارے لئے یہ بات کافی نہیں کہ اللہ تعالیٰ تین ہزار فرشتے اتار کر تمہاری مدد کر دے“

اور قوم لوط کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے کہ:

قالوا یا لوط انا رسل ربک لن یصلوا الیک فأسر بأهلک بقطع من الیل ولا یلتفت منکم

احد الا امرأتك إنه مصيبتها ما اصابهم ان موعدهم الصبح اليس الصبح بقريب (۵۴)

ترجمہ: تب فرشتوں نے اس سے کہا کہ ”اے لوط ہم تیرے رب کے بھیجے ہوئے فرشتے ہیں یہ لوگ تیرا کچھ نہ بگاڑ سکیں گے بس تو کچھ رات رہے اپنے اہل و عیال کو لے کر نکل جا اور دیکھو تم میں سے کوئی شخص پیچھے پلٹ کر نہ دیکھے مگر تیری بیوی ساتھ نہیں جائے گی کیونکہ اس پر بھی وہی کچھ گزرنے والا ہے جو ان لوگوں پر گزرتا ہے ان کی تباہی کے لئے صبح کا وقت مقرر ہے صبح ہوتے ہی دیر ہی کتنی ہے۔

مگر پرویز صاحب نہ تو ان کے خارجی وجود کے قائل ہیں اور نہ ہی ان کے اس طرح کی تشخص کو ماننے والے ہیں۔ وہ فرشتوں سے مراد خارجی قوائے فطرت لیتے ہیں۔ لکھتے ہیں:

”ملائکہ سے مراد مفہوم وہ قوتیں ہیں جو کائنات کی عظیم القدر مشینری کو چلانے کے لئے مامور ہیں۔ یعنی قوائے فطرت اس لئے قانون خداوندی کی زنجیر کے ساتھ جکڑی ہوئی ہیں کہ ان سے انسان کام لے سکے اسی لئے قصہ آدم میں کہا گیا ہے کہ ملائکہ نے آدم کو سجدہ کر دیا۔ مطلب یہ کہ فطرت کی قوتیں انسان کے تابع فرمان بنا دی گئی ہیں“ (۵۵)۔

پرویز صاحب یہاں ملائکہ سے فطرت کی قوتیں مراد لیتے ہیں لیکن اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو فطرت کی قوتیں مثلاً طوفان بادو باران وغیرہ تو ہرگز انسان کے تابع نہیں

ہیں بلکہ انہی طوفانوں سے تو آئے دن لاکھوں انسان یا تو مر جاتے ہیں یا متاثر ہو کر در بدر کی ٹوکریں کھاتے ہیں ساتھ ہی سینکڑوں مکانات منہدم ہو جاتے ہیں۔ آسمانی آفات سے تیار فصلیں اور پھل دار درخت تباہ ہو جاتی ہیں۔ پھر جب ان قوتوں نے انسان کے سامنے سجدہ تعظیم کیا اور وہ اس کے تابع ہوئیں تو پھر ایسا کیوں ہوتا ہے کیا ایسے میں انسان کا ان پر کوئی کنٹرول نہیں۔ اور ساتھ ہی پرویز صاحب سے یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اگر یہی بات ہے تو ان قوتوں سے تو کوئی دہریہ بھی انکار نہیں کرتا بلکہ سب لوگ انہیں مانتے ہیں پھر ملائکہ پر ایمان بالغیب لانے کا کیا مطلب ہوا؟

حالمین عرش:

﴿وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَنِيَّةٌ﴾ (۵۶) اور ﴿وَتَرَى الْمَلَائِكَةَ

خَافِينَ مِنْ حَوْلِ الْعَرْشِ﴾ (۵۷)۔ سے مراد فرشتوں کے خارجی وجود کا پتہ چلتا ہے اور

معلوم ہوتا ہے کہ فرشتے ایک فعال مخلوق ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل کردہ احکام کو

فی الفور نافذ کرتے ہیں۔ اور قیامت کے دن عالمین عرش کی تعداد ۸ ہوگی کیونکہ رب

کائنات کے غضب کا دریا موجزن ہوگا۔ اور یہ کہ وہ عرش کے ارد گرد حلقہ ڈالے ہوئے

ہوں گے۔ مگر پرویز کہتے ہیں:

”عرش وہ مرکز حکومت خداوندی ہے جہاں کائنات کی تدبیر امور ہوتی ہے

اور چونکہ یہ تدبیر امور ملائکہ کی وساطت سے سرانجام پاتی ہے اس لئے

ملائکہ عرش الہی کے اٹھانے والے اور کمر بستہ اس کے گرد گھومنے والے ہیں“ (۵۸)۔

یہاں پرویز صاحب سورۃ الحاقہ کی آیت اور سورہ زمر کی آیت کو یکجا کر کے تشریح فرما رہے ہیں اور گھومنے کے معنی میں ”حافین“ کا ترجمہ کر رہے جبکہ اس کا صحیح ترجمہ ”گھیرا ڈالنے“ کے ہیں نہ کہ گھومنے کے (۵۹)۔

پرویز صاحب ملائکہ کو داخلی قوتوں سے مراد لیتے ہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”لہذا یہ ملائکہ ہماری اپنی داخلی قوتیں ہیں، یعنی ہمارے اعمال کے اثرات جو ہماری ذات پر مرتب رہتے ہیں۔ اور جب انسانی اعمال کے نتائج محسوس شکل میں سامنے آتے ہیں قرآن اسے قیامت سے تعبیر کرتا ہے“ (۶۰)۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پرویز صاحب ملائکہ سے قوائے انسانی مراد لیتے ہیں مثلاً قوتِ باصرہ، لامہ، شامہ، حافظہ، ذائقہ، سامعہ، وغیرہ۔ تو اگر ملائکہ سے مراد یہ قوی ہوں تو پھر ان پر ایمان بالغیب لانے کی کیا ضرورت ہوئی۔

پرویز صاحب ملائکہ کی ذات کی مختلف تعریفیں کرتے ہیں مثلاً:

ملائکہ سے آپ داخلی قوتیں مراد لیتے ہیں تو اس طرح ہمارے اعمال کے اثرات جو ہماری ذات پر مرتب ہوتے رہتے ہیں، سے ہماری ذات پر مرتب ہونے والے اثرات ہوئے۔

آپ قیامت سے مراد انسان کے اعمال کا ان کے محسوس شکل میں نمودار ہونے سے لیتے ہیں جو صحیح نہیں ہے کیونکہ اس طرح تو ایک کاشتکار بھی جب بوئے ہوئی فصل کو محسوس شکل میں دیکھے گا تو اسے کیا وہ قیامت تصور کرے گا؟

آپ ملائکہ سے طبعی تغیرات بھی مراد لیتے ہیں:

”ان مقامات سے ظاہر ہے کہ جو طبعی تغیرات انسان کے جسم میں رونما ہوتے ہیں اور جن کا آخری نتیجہ انسان کی طبعی موت ہوتی ہے۔ انہیں بھی ملائکہ کی قوتوں سے تعبیر کیا گیا ہے“ (۶۱)۔

آپ ملائکہ سے مراد نفسیاتی محرکات بھی لیتے ہیں، فرماتے ہیں:

”ان مقامات یعنی بدر کے موقع پر تین ہزار ملائکہ کا نزول یا ایسی ہی دوسری آیات پر غور کیجئے ملائکہ کی مدد کے متعلق بتایا گیا ہے کہ اس جماعت مومنین کے دلوں کو تسکین ملی تھی اور ان کے عزائم پختہ ہو گئے تھے۔ دوسری طرف دشمنوں کے دل خوف زدہ ہو گئے تھے اور ان کے حوصلے چھوٹ گئے۔ اس سے ظاہر ہے کہ ان مقامات میں ملائکہ سے مراد وہ نفسیاتی محرکات ہیں (۶۲) جو انسانی قلوب میں اثرات مرتب کرتے ہیں“ (۶۳)۔

آپ رحمت اور عذاب کے فرشتوں کی تشریح اس طرح کرتے ہیں:

”اگر ایک طرف ملائکہ، ایمان و استقامت کی بناء پر اللہ کی رحمتوں کی نور افشانی کرتے ہیں تو دوسری طرف کفر و سرکشی کے لئے عذاب خداوندی کے حامل بھی ہوتے ہیں۔ عذاب خداوندی سے مفہوم یہ ہے کہ غلط قوموں کی روش کے تباہ کن نتائج۔ لہذا اس باب میں ملائکہ سے مراد وہ قوتیں ہیں جو قانون خداوندی کے مطابق انسانی اعمال کے نتائج مرتب کرنے کے لئے سرگرم عمل رہتی ہیں“ (۶۳)۔

گویا لوطیوں کو اللہ تعالیٰ نے غارت کر دیا چنانچہ اب ہر لوطی کے ساتھ ایسا ہی ہوگا۔ مگر ہم دیکھ رہے ہیں کہ آج ساری دنیا میں یہ عمل موجود ہے مگر کسی پر بھی یہ عذاب لوطیوں کی طرح نازل نہیں ہوا۔ چنانچہ یہ فرشتے کوئی بے جان و بے شعور قوتیں نہیں ہیں بلکہ وہ جاندار اور باشعور ہستیاں ہیں اور وہ قانون خداوندی کی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہی فرشتے جب حضرت ابراہیم علیہ السلام اور لوط علیہ السلام کے پاس آتے ہیں تو رحمت کے فرشتے ہوتے ہیں اور وہی فرشتے قوم لوط کے لئے عذاب کے فرشتے بن جاتے ہیں۔

پرویز صاحب فرشتوں کے پروں کی عدد کو ان کے قوت سے تعبیر کرتے ہیں (۶۵)۔

فرشتوں پر ایمان بالغیب لانے کا مطلب یہ ہے کہ فرشتے خارجی وجود رکھتے ہیں نہ کہ داخلی قسم کی چیز ہے۔ لیکن یہ چونکہ مافوق الفطرت (Supper Natural) مخلوق ہے

اور پرویزی عقیدے کے مطابق غیر مرئی وجود ممکن ہی نہیں ہے، چنانچہ اس کی یہی تاویل ان کے زعم میں صحیح رہتی ہے۔ کہ فرشتہ داخلی قوت کا نام ہے۔

پرویز صاحب کے عقیدہ کے مطابق کتابوں پر ایمان بالغیب

اللہ تعالیٰ کی الہامی کتب پر ایمان لانا ایمان بالغیب کا تیسرا جزو ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کی طرف سے جو کتاب نبی اکرم ﷺ پر فرشتے کے ذریعے نازل کی گئی ہے وہ اللہ کا پیغام یا کلام ہے۔ اسے حضورؐ نے من و عن بندوں تک پہنچادیا ہے۔ اور اس میں کوئی کمی بیشی نہیں کی ہے۔ رسول کریم نے اس کتاب کو بندوں تک اسی شکل میں پیش کر دیا اور اس کے مجمل مقامات کی تشریح منشاء خداوندی کے مطابق کر دی۔ قرآن کریم میں کئی بار یہی حکم ہے کہ:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ (۲۱)۔

مگر ان سے انکار کرنا یعنی سنت کو نہ ماننا گویا قرآن کو نہ ماننے کے مترادف ہے۔ چنانچہ جس شخص کا یہ عقیدہ ہو کہ قرآن واقعی مُنَزَّلٌ مِنَ اللَّهِ ہے اور اس کے کلام الہی ہونے اور مکمل ہونے میں کوئی شک نہیں ہے۔ نہ ہی اس میں آئندہ رد و بدل یا تحریف کا امکان ہے مگر یہ اس کے شارع کے توضیح نہیں مانتا بلکہ زمانے کے حالات کے مطابق کے ہر کوئی

اس کی توضیح و تشریح و تاویل کر سکے گا تو وہ شخص اس طرح سنت کو نہ مان کر قرآن کے بیشتر مقامات سے انکار کا مرتکب ہو جاتا ہے۔ چنانچہ قرآن و سنت لازم و ملزوم ہیں۔ جو شخص کسی بھی طریقے سے سنت کی انکار کرے گا وہ لازمی طور پر قرآن کے انکار کا ارتکاب کرے گا۔ کیونکہ قرآن خود بھی اطاعت رسول کا درس دیتا ہے جب اس تشریح اور تعبیر کو کوئی ماننے کے لئے تیار نہ ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ وہ شخص دراصل قرآن کا انکاری ہے۔ پرویزی مکتبہ فکر میں قرآن فہمی کا یہی طریقہ اپنایا ہے کہ بدون سنت و تشریح رسول کے تعبیر و تشریح کرے:-

”قرآن کی تعلیم کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے ایک حصہ احکام سے متعلق ہے دوسرا علوم سے۔ احکام کا حصہ چونکہ قانون سے متعلق ہے لہذا ضروری ہے کہ اس کا مفہوم متعین ہو۔ قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ اپنا مفہوم خود متعین کرتا ہے اور تشریف آیات سے اس مفہوم کی وضاحت کر دیتا ہے۔ ان احکام کو قانون کی زبان اور حدود و شرائط کے ساتھ ایک ضابطہ کی شکل میں نافذ کرنا ہر دور کی اسلامی حکومت کا کام ہے۔ قرآن اس قانون کو انفرادی تفقہ پر نہیں چھوڑتا بلکہ حکومت کے مرکز کے سپرد کرتا ہے اور وہیں کی تعبیر ملت کے لئے واجب التعمیل سمجھی جاتی ہے۔ یہی قانون ان الفاظ کی صحیح تعبیر ہوگی۔ اس میں نہ صحیح اور غلط کا سوال باقی رہتا ہے اور نہ ہی میری یا کسی اور کی تعبیر کا۔ باقی رہا قرآن کا وہ حصہ جو علوم سے تعلق

رکھتا ہے تو ظاہر ہے علم انسانی جوں جوں ترقی کرتا چلا جائے گا اس حصے کے مفہوم میں وسعت پیدا ہوتی چلی جائے گی۔ قرآن کے الفاظ میں یہ اعجاز ہے کہ وہ ہر دور اور ہر ذہنی سطح کے انسان کے لئے روشنی کا کام دیتا ہے جوں جوں علم انسانی آگے بڑھتا جاتا ہے قرآن کے الفاظ جن کا تعلق حقائق عالم سے ہے اپنے وسیع سے وسیع تر معانی کھلتے چلے جاتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ہر دور کا انسان قرآنی حقائق اور مفہوم اپنے زمانے کی علمی سطح کے مطابق سمجھ سکتا ہے۔ اس لئے اس باب میں کسی شخص کا فہم قرآن نہ کسی اپنے ہم عصر کے لئے حجت ہو سکتا ہے نہ آنے والے دور کے انسانوں کے لئے سند یا حرف آخر باقی رہا قرآن کا وہ مفہوم جسے حضور اکرم نے سمجھایا۔ سو اُسے حضورؐ نے مرتب فرما کر امت کو نہیں دیا اور جو کچھ اس سلسلے میں حضور کی طرف منسوب کیا جاتا ہے اس کا نمونہ سابقہ صفحات میں سامنے آچکا ہے اسے کسی طرح بھی رسول اللہ کا فہم قرآن نہیں کہا جاسکتا“ (۶۷)۔

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حدیث کا انکار کرنے والے کچھ کم ہی احادیث کو ماننے کے لئے تیار ہیں۔ چنانچہ جب ان کو مانتے ہیں تو پھر تمام کا اقرار کرنا لازم آتا ہے لہذا وہ سب ہی کا انکار کرنا پسند فرماتے ہیں۔

قرآن میں احکام کا حصہ بہت کم ہے لہذا شریعت سازی کا بیشتر حصہ مرکز ملت ہی

کا ذمہ ہے پھر چونکہ یہ مرکز ملت ایک فرد نہیں بلکہ چند افراد کا مجموعہ ہوگا۔ لہذا اس کے فیصلہ میں غلط اور صحیح کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ جنگ بدر کے اساری کے متعلق مجلس مشاورت نے جو فیصلہ کیا تھا اس میں تو غلطی کا سوال پیدا ہو گیا تھا لیکن جو مرکز ملت پرویز صاحب قائم فرما رہے ہیں یہ نبی سے بھی زیادہ معصوم اور مبرا عن الخطأ ہوگا کیونکہ یہاں غلطی کا سوال بھی پیدا نہیں ہوگا۔ اسی طرح اگر محدثین کی پوری جماعت بخاری کو اصح الکتاب بعد کتاب اللہ کہے تو اس میں تو غلطی کا احتمال ہے مگر مرکز ملت کے جماعتی فیصلہ میں غلطی کا سوال ہی پیدا نہیں ہوگا۔ اور یہ ہے جو سب سے زیادہ تعجب کی بات ہے۔ پھر یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ خلافت راشدہ کے بعد آج تک ایسا مرکز ملت قائم نہیں ہو سکا جو قرآن کے احکام والے حصہ کے جزئیات کی تعیین کرے۔ پھر جب احکام کی جزئیات ہی متعین نہ ہوں تو ان احکام پر عمل درآمد کیسے کیا جاسکتا ہے گویا اس دور تک جب تک کہ پھر کوئی نیا مرکز ملت قائم نہیں ہو جاتا پرویز صاحب کے خیال میں قرآنی احکام کی تعمیل سے چھٹی عنایت ہو جاتی ہے۔

اور قرآن کا وہ حصہ علوم سے متعلق ہے اس میں معانی اور مفہوم متعین کرتے ہیں ہر انسان آزاد ہے۔ ایک انسان کا فہم دوسرے کے لئے حجت بھی نہیں۔ نہ اپنے دور میں نہ مستقبل میں لہذا آج تک کی لکھی ہوئی تمام تفاسیر اور ذخیرہ احادیث سب بے کار ہیں۔ پھر اس پرویز صاحب کا اپنا فہم قرآن اور آپ کا پورا لٹریچر بھی شامل ہے جو کسی کے لئے بھی حجت نہیں۔ لہذا سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر آپ کا فہم قرآن قرآنی بصیرت اور لٹریچر

نہ آج اور نہ ہی مستقبل میں کسی کے لئے حجت ہے تو آپ نے اتنی تکلیف کیوں فرمائی؟
 قرآن کے احکام کا حصہ تو اس لئے قابل عمل نہیں کہ ابھی کسی تشریف لانے والے
 مرکز ملت نے اس کی جزئیات متعین نہیں فرمائیں اور علوم کا حصہ اس لئے بے کار ہے کہ
 ہر شخص اس کے فہم میں آزاد ہے اور رسول اللہ کی تعبیر و تشریح اس لئے ناقابل قبول ہے
 کہ آپ کی رائے میں ان میں کتب میں مذکور احادیث رسول اللہ کا فہم نہیں ہو سکتیں تو
 بتائیے کہ اب امت کے لئے قرآن کا کونسا حصہ قابل عمل یا قابل قبول رہ گیا؟ اور کیا اس
 طرح امت میں کوئی اجتماعیت کی شکل باقی رہ جاتی ہے؟

اس سے بھی بڑا سوال یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ محفوظ ہیں لیکن ان الفاظ کی
 حفاظت کا فائدہ کیا ہے جس کے مفہوم پر دو شخصوں کا آپس میں متفق ہونا بھی ضروری نہ
 ہو؟ کیا اس طرح اللہ تعالیٰ کی ذکر کی حفاظت پوری ہو جاتی ہے اور کیا کتاب پر ایمان
 لانے کا یہی مطلب ہے کہ قرآن کے الفاظ پر ایمان لایا جائے جن کی کوئی تعبیر بھی قابل
 قبول یا قابل عمل نہ ہو؟ بہر حال پرویز صاحب کا کتاب اللہ پر ایمان بالغیب کچھ اسی قسم
 کا ہے۔ جس پر عمل پیرا ہونے سے کئی مسائل جنم لینے کا احتمال ہے۔

دراصل یہ سب کچھ ایک دوسرے کے ساتھ زنجیر کی کڑیوں کی طرح منسلک ہیں اگر
 ان میں بعض کو مانا جائے اور بعض سے انکار کیا جائے تو ان کڑیوں کے ٹوٹنے کا اندیشہ
 ہے جس سے دین کا سارا ڈھانچہ یا تو منہدم ہو جائے گا یا اس میں مختلف دراڑیں پڑ

جائیں گی۔ ولا نرید ذلک۔

پرویز صاحب کی نظر میں انبیاء پر نازل ہونے والی وحی کا طریقہ کار

اور انبیاء کا مقام:

انبیاء علیہم السلام وہ مطہر اور مقدس ہستیاں ہیں جن کے قلوب پر حضرت جبریلؑ

وحی لیکر اترا تھا نبی خدا کا ترجمان اور نمائندہ ہوتا ہے جو وحی کے ذریعے احکام الہی کو

بندوں تک پہنچاتا ہے قرآن مجید میں ارشاد ہے:

وما ینطق عن الہوی اب ہو إلا وحی یوحی (۶۸)

ترجمہ: اور وہ خواہش نفس سے کلام نہیں کرتا اور وہ جو کہتا ہے وہی

ہوتا ہے جو اس کی طرف وحی کی جاتی ہے۔

اسی طرح ارشاد ہے:

ماقلت لہم إلا ما امرتہ بہ (۶۹)

ترجمہ: میں نے ان سے اس کے سوا کچھ نہیں کہا جس کا آپ نے

مجھے حکم دیا۔

انبیاء کرام پر ایمان لانا جز لا بد منہ ہے اللہ تعالیٰ انبیاء کو باقی

انسانوں کے رہنمائی کے لئے بھیجتا ہے ان کو وحی کے ذریعے سمجھایا جاتا ہے

کہ وہ انسانوں کی صحیح رہنمائی کر سکے اس کے ساتھ ان کو معجزات بھی عطا کئے جاتے ہیں تاکہ لوگوں میں ایمان کی پختگی آجائے۔ مگر پرویز صاحب اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اللہ تعالیٰ کی ذات جہت اور سمت کی تمام نسبتوں سے پاک ہے اس لئے نزول وحی سے مراد یہ نہیں کہ کوئی چیز سچ مچ اوپر کی سمت سے نیچے کی سمت کو آتی ہے خدا تو رگِ جان سے بھی قریب ہے۔ اس لئے وحی کی خارجیت (یعنی نزول) سے اصل مقصد یہ بتانا ہے کہ یہ (وحی) ذہن انسانی کی پیداوار نہیں اور نہ ہی اس میں صاحبِ وحی کے کسب و ہنر کو کوئی دخل ہے“ (۷۰)۔

غلام احمد پرویز صاحب کے مختلف کتابوں کا جب مطالعہ کیا جائے تو انسان اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ پرویز صاحب خود بھی وحی من جانب اللہ اور منزل من اللہ میں تضاد بیانی سے کام لیتے ہیں دوسری جگہ لکھتے ہیں:

یہ علم اس نبی کو خارج سے منزل من اللہ ملتا ہے۔ (۷۱)

عقل اور وحی:

اللہ تعالیٰ نے انسانوں کو باقی مخلوقات سے عقل کی بنیاد پر ممتاز کیا ہے۔ عقل ہی وہ مرکز و محور ہے جہاں انسان اپنے لئے اچھا برا منتخب

کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وحی آتی ہے تو بھی عقل اسے تسلیم کرتی ہے۔ اور اپنے لیے اچھے برے کی پہچان کرتی ہے زندگی کا ہر گوشے کیلئے ہدایت وحی سے حاصل کی جائے گی۔ لیکن پرویز صاحب عقل اور وحی کا موازنہ یوں پیش کرتا ہے:

”قرآن صرف اس قدر ایمان کا مطالبہ کرتا ہے کہ ان ابدی حقائق کا معلوم کرنا جو فطرت انسانی کے ترجمان ہیں اور جن کے مطابق نظام اجتماعیہ قائم کرنے سے کاروان انسانیت اپنی منزل مقصود تک پہنچ سکتا ہے عقل انسانی کے بس کی بات نہیں۔ یہ صرف وحی کی رو سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ اتنے حصے کو آپ مافوق الفطرت کہہ لیجئے یا خارق عادت۔ اس کے بعد وہ دانش و بصیرت کو پوری آزادی دیتا ہے کہ وہ ان حدود میں رہتے ہوئے جو وحی نے متعین کر دیئے ہیں اپنے زمانے کے تقاضوں کے حل خود دریافت کرے۔ پھر وحی کو بھی وہ بجز و اکراہ نہیں منواتا۔ اس لئے اس نے حال وحی کی تحریک انقلاب کی تائید حسی معجزات سے نہیں کی“ (۷۲)۔

چنانچہ اس طرح انبیاء کی بعثت کا مقصد یہ ہوا کہ:

”انبیاء کی ہدایت کا منشاء یہی تھا کہ معاشی خوشگوار یوں میں بھی ترقی ہوتی رہے اور اس کے ساتھ انسانی معاشرہ میں ناہمواریاں بھی پیدا نہ ہوں“ (۷۳)۔

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء کی بعثت کا مقصد بنی نوع انسان کی ہدایت بیان فرمایا ہے اور اس کا طریق یہ تھا کہ اللہ نے انبیاء کو مبشرین و منذرین بنا کر بھیجا۔ یعنی وہ احکام خداوندی کی تعمیل کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری دیتے تھے، اور ان احکام کی خلاف ورزی کرنے والوں کو جہنم کے عذاب سے ڈراتے تھے۔ انبیاء کی تعلیم کا بنیادی مقصد اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کی دعوت اور شرک سے اجتناب ہوتا تھا۔ ایمان بالغیب کے تمام اجزاء کو پختہ کرنے کے بعد آخر میں معاشرتی احکام نازل ہوتے رہے تاکہ انسان کی اخروی زندگی کے ساتھ دنیاوی زندگی بھی اطمینان بخش اور پرسکون ہو جائے۔

خاتم النبیین ﷺ کے بارے میں پرویز صاحب کا عقیدہ

اس کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”توحید کے بعد رسالت حضور ختم المرسلین پر ایمان لانا ضروری ہے لیکن رسول پر ایمان سے مفہوم اس کی ذات پر ایمان نہیں کیونکہ اس کی ذات تو زمان و مکان کے حدود کی پابند ہوتی ہے اور ملت اسلامیہ جیسا کہ ابھی ابھی کہا جا چکا ہے ابدیت سے ہم کنار ہے..... رسالت محمدیہ پر ایمان سے مقصود اس کتاب پر ایمان ہے جو حضور کی وساطت سے دنیا کو ملی“ (۷۳)۔

اس طرح پرویز صاحب کی نظر میں کتاب پر ایمان لانے کے بعد رسول پر ایمان لانے کی ضرورت ہی نہ رہی۔ چنانچہ وہ ایک زندہ رسول کا تصور پیش کرتے ہیں طلوع

اسلام والے لکھتے ہیں:

”عملی انتظام کی سہولت کے لئے امت اپنے میں سے بہترین افراد کو اپنا نمائندہ بنا کر ”فِيكُمْ رَسُولٌ“ کے سلسلہ کو قائم رکھتی ہے اور یہ کہ رسول کی زندگی کے بعد ”فِيكُمْ رَسُولٌ“ سے مراد ملت کی مرکزی اتھارٹی ہے جو رسول کا فریضہ یعنی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر ادا کرتی ہے اور یہ کہ رسول کے بعد صرف مرکز ملت کو یہ حق حاصل ہے کہ دینی امور میں فیصلہ دے“ (۷۵)۔

چنانچہ اسی نظریے کے تحت پرویز صاحب کے بارے میں پرویز یوں کے ایک علمبردار جو اُن سے کچھ اختلافات بھی رکھتے ہیں لکھتے ہیں:

”غالباً ہماری طرح آپ حضرات میں بہت سوں نے محسوس کیا ہوگا کہ اب کچھ عرصہ سے اس وجہ اشتراک کے پردہ میں کہ جس طرح رسول اکرمؐ نے اپنی زندگی میں نوع انسانی کو قرآن کریم کی دعوت دی تھی۔ بزعم خویش آج کل اسی طرح گلبرگ لاہور کی کوٹھی نمبر ۲۵-بی میں جناب پرویز صاحب بھی قرآن کی دعوت دے رہے ہیں۔ جناب پرویز صاحب اپنی تحریروں میں عموماً اپنے آپ کو آنحضرتؐ کے بلند مقام پر فائز کر کے ان تمام آیات کو جو آنحضرتؐ سے متعلق ہیں اپنی ذات پر منطبق فرمالتے ہیں۔ پھر جو آیات

قرآنی مخالفین اسلام اور کفار کے متعلق نازل ہوئی تھیں انہیں نہایت چابکدستی سے اپنے مخالفین پر چپان کر دیتے ہیں۔ حالانکہ کجا حضور ختم المرتبہ علیہ الصلاۃ والسلام اور کہاں جناب پرویز ”چہ نسبت خاک را با عالم پاک“ (۷۶)۔

قرآن کریم میں بہت سے مقامات پر اطاعت رسولؐ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ احکام اسلام کی پیروی کرنے کے لئے حضورؐ کی اطاعت ہی کافی ہے کسی دوسرے نبی کی ضرورت تاقیامت نہیں رہے گی اس لئے اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی کامیابی کو آپؐ کی اطاعت ہی میں مضمر قرار دیا ہے:

۱- وما ارسلنا من رسول الا لیطاع باذن اللہ (۷۷)

اور ہم نے جو رسول بھیجا اس لئے کہ اللہ کے فرمان کے مطابق اس کا حکم منوایا جائے۔

۲- وإن تطيعوه تهتدوا وما على الرسول إلا البلاغ المبين (۷۸)

اگر تم رسول اللہ کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پاؤ گے اور رسول کے ذمے تو یہی بات ہے کہ تمہیں واضح طور پر بات پہنچا دے۔

۳- وما ارسلناک إلا کافۃ للناس بشیرا ونذیرا (۷۹)

اور ہم نے آپ کو بنی نوع انسان کے لئے بشیر اور نذیر بنا کر بھیجا ہے۔

یہ اور اسی طرح قرآن پاک میں بہت سے مقامات پر صرف حضورؐ کی پیروی کا حکم دیا گیا ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ تاقیامت کسی دوسری ہستی کی ضرورت نہیں رہے گی ہاں بعض دینی اور دنیاوی معاملات میں اللہ تعالیٰ اور رسول کے احکامات کی روشنی میں فروری مسائل میں اجتہاد کی اجازت صرف اس صورت میں دی گئی کہ قرآن اور فرمان رسول پر کوئی حرف نہ آئے۔

جو لوگ اس کے باوجود اپنے لئے خود تاویلات کے راستے متعین کرتے ہیں وہ دراصل اسلامی اقدار سے انحراف کرتے ہیں اور عقیدہ ختم نبوت میں شکاف ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

لب لباب:

اب تک جن اجزاء کے بارے میں بحث کی گئی ان کا ماحصل پرویز صاحب کے عقائد کے مطابق یہ ٹھہرتا ہے:

رسالت پر ایمان کا مطلب کتاب یا قرآن پر ایمان ہے جس سے رسالت پر ایمان کا قصہ مخدوش ہوا۔

کتاب پر ایمان کا مطلب محض اس کے الفاظ پر ایمان ہے کہ وہ من جانب اللہ ہیں رہا اس قرآن پر عمل تو وہ ناممکن ہے کیونکہ اس میں دو طرح کی آیات ہیں آیات احکام جن کی جزئیات درست وہی ہو سکتی ہیں جو مرکز ملت تشریف لاکر متعین کرے گا۔ رہا علوم کا حصہ تو اس کی شرح و تعبیر میں ہر شخص آزاد ہے۔ مگر ضروری بات یہ ہے کہ کسی ایک شخص کی شرح و تعبیر دوسرے کے لئے حجت نہیں گویا یہ حصہ انفرادی اختلافات کی آماجگاہ ہے۔

فرشتوں پر ایمان کا مطلب انہیں کائنات کی خارجی یا انسان کی داخلی قوتیں سمجھنا ہے یہ رسول کی داخلی قوت ہی تھی جس کے ذریعے سے قرآن اترا ہے۔

یہ قرآن اترا کہاں سے اور کیسے اترا؟ یہ معلوم نہیں کیونکہ اللہ اوپر نہیں۔ دراصل اللہ تعالیٰ کے لئے کسی خاص مقام کا قید نہیں جبکہ انسان اور باقی مخلوقات کی مجبوری اور کمزوری کی وجہ سے کیونکہ اللہ تعالیٰ اگر ہر جگہ ہے تو پھر انسان اور فرشتہ جو ہر جگہ نہیں ہو سکتے ملنے کا موقع نہ ملتا۔ جب کہ پرویز صاحب کے مطابق آپ قانون خداوندی کو بھی اللہ کہہ سکتے ہیں۔ صفات خداوندی کو بھی۔ خدا کے نظام کو بھی۔ قرآنی معاشرہ کو بھی اور مرکز ملت کو بھی۔ البتہ مرکز ملت میں خدا کا رسول بھی شامل ہو جاتا ہے۔

پرویز صاحب کے عقیدے کے مطابق یوم آخرت پر ایمان:

یوم آخرت سے مراد موت کے بعد کی زندگی ہے۔ اس لئے اس کو حیاتِ آخرت اور دارِ آخرت بھی کہا گیا ہے۔ قرآن مجید کا شاید ہی کوئی صفحہ ایسا ہو جو اس دوسری زندگی

کے ذکر سے خالی ہو۔ طرح طرح سے اس کو ذہن نشین کیا گیا ہے۔ اس کی صداقت پر دلائل قائم کئے گئے ہیں اس کی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ اس کی اہمیت بتائی گئی ہے۔ اس پر ایمان لانے کی دعوت دی گئی ہے اور صاف صاف کہا گیا ہے کہ جو شخص اخروی زندگی پر ایمان نہیں لاتا اس کے اعمال غارت ہو جاتے ہیں:

﴿وَالَّذِينَ كَذَبُوا بِآيَاتِنَا وَلِقَاءِ الْآخِرَةِ حَبَطَتْ أُعْمَالُهُمْ﴾^(۸۰)

﴿قَدْ خَسِرَ الَّذِينَ كَذَبُوا بِلِقَاءِ اللَّهِ﴾^(۸۱)۔

چنانچہ اس طرح ایمان بالغیب کی پانچویں کڑی موت کے بعد دوبارہ زندہ ہونے اور خدا کے حضور پیش ہونے پر ایمان ہے۔ جسے ایمان بالآخرت سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس دوبارہ زندگی کو قرآن نے آخرت، یوم الدین، قیامت، الساعة، یوم، القيامة، یوم النشور، یوم الحشر کئی ناموں سے تعبیر کیا ہے۔ یوم آخرت پر ایمان لانے کا مطلب یہ ہے کہ انسان دینا کی زندگی میں اچھے یا بُرے اعمال و افعال سرانجام دیتا ہے۔ مرنے کے بعد اسے دوبارہ زندہ کر کے اس کے اعمال کا بدلہ سے دیا جائے گا۔ اسی دنیا میں انسان کے نیک و بد اعمال کا فوری طور پر اچھایا بُرا بدلہ دینا خدا کی مشیت کے خلاف ہے۔ پھر خدا چونکہ عادل ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ اس دار الامتحان کے بعد ایک دار الجزاء بھی قائم ہو۔ اسی دار الجزاء کا نام یوم آخرت ہے اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء اور کتاب کے ذریعہ لوگوں کو یہ بتلادیا ہے کہ انہیں دنیا میں کس طرح زندگی بسر کرنا چاہئے کون سے اعمال اچھے ہیں اور

کون سے بُرے۔ لہذا جو انسان ایسے باوثوق ذرائع سے خدا کے نازل شدہ پیغام کی اتباع نہیں کرتا۔ اس کو یقیناً سزا ملنی چاہیے اسی طرح جو انسان اس کے پیغام کی نافرمانی کی استطاعت رکھنے کے باوجود اس کا اتباع کرتا ہے۔ اس کو اس کی جزاء یا بہتر بدلہ بھی ضرور ملنا چاہیے۔ یہی جزاء و سزا کا عادلانہ نظام یومِ آخرت کو قائم ہوگا۔ تھوڑا سا غور کرنے سے یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اگر حیات بعدالممات پر ایمان نہ لایا جائے تو پہلی چار چیزوں پر یعنی ایمان بالغیب بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے کیونکہ یہی چیز انسان کی عملی زندگی پر سب سے زیادہ اثر انداز ہوتی ہے پھر ضمناً اس میں جنت اور دوزخ کا ذکر بھی آجاتا ہے۔ اس کے بارے میں مزید تفصیلات جو ہمیں قرآن سے ملتی ہیں وہ یہ ہیں کہ صور دو دفعہ بھونکا جائے گا۔ پہلے نَفخ پر کائناتی نظام اس زمین سمیت اور اس پر رہنے والے سب تباہ ہو جائیں گے۔ اس نَفخ کو الساعۃ یا مخصوص گھڑی کہا گیا ہے۔ اور یہ یک لخت ہی آن پہنچے گی۔ لوگوں میں کسی کو اس کے یک لخت آن پہنچنے کا گمان تک بھی نہ ہوگا۔ اور اللہ کے سوا کسی کو اس ”الساعۃ“ کا وقت معلوم نہیں۔ دوسرے نَفخ صور پر تمام مرے ہوئے انسان اپنی قبروں یا مدفن سے جی اٹھیں گے۔ پھر اللہ کے حضور حاضری کے لئے روانہ ہوں گے۔ اس دن کو قیامت، یوم الحشر یوم النشور وغیرہ کہا گیا ہے۔ پھر اس کے بعد یومِ آخرت کا دور شروع ہوگا۔ اس دور میں لوگوں کا حساب و کتاب ہوگا۔ میزان اعمال ہوگا۔ گواہیاں بھی حسب ضرورت قائم ہوں گی۔ پھر اللہ تعالیٰ کی عدالت ہوگی۔ پھر لوگ اپنے اپنے اعمال کے مطابق جنت یا دوزخ میں جائیں گے۔ یہ سب امور ایسے ہیں جو قرآن کی نصوص صریحہ

سے ثابت ہیں۔ تاہم پرویز صاحب کا جو ان کے بارے میں عقیدہ ہے وہ یہ ہے:

پرویز صاحب کے ہاں الساعۃ کا مفہوم:

اس کو پرویز صاحب ”یوم انقلاب ربوبیت“ کے معنوں میں لیتے ہیں، آپ لکھتے ہیں:

﴿وإن الساعة لآتیة فاصفح الصفح الجمیل﴾^(۸۲) (جس انقلاب کے لئے تم

جدوجہد کر رہے ہو وہ تو آکر رہے گا سو تم ان لوگوں سے نہایت عمدگی سے دامن بچا کر نکل جاؤ) (۸۳)۔

چنانچہ اس طرح ”الساعۃ“ سے مراد یوم انقلاب نظام ربوبیت ہے۔ نیز یہ ”الساعۃ“

ان کے خیال کے مطابق کئی بار آچکی ہے۔ ہر نبی پر یہی نظام ربوبیت نازل ہوتا رہا

ہے اور وہ آخر میں یہ انقلاب پپا کرتے رہے۔ اور رسول اکرم نے بھی یہی کیا تھا۔ پھر

پرویز صاحب خود بھی اس نظام کے انقلاب کے امیدوار ہیں۔ جبکہ ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ

نظام ربوبیت نہ کبھی پہلے قائم ہوا اور نہ کبھی آئندہ قائم ہونے کا امکان ہے۔ لہذا اگر الساعۃ

کا یہی مفہوم لیا جائے تو ایسی الساعۃ نہ کبھی پہلے آئی نہ ہی آئندہ آئے گی۔

قیامت کا مطلب:

پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”اصل سوالات تو یہ ہیں کہ قرآن کے نزدیک حیات کے کہتے ہیں؟ موت کے کیا معنی ہیں؟

قیامت کا تصور کیا ہے؟ عذاب و ثواب سے کیا مفہوم ہے؟ قس علی ہذا۔ مسلمان کو چونکہ اس زندگی سے کوئی رابطہ نہیں رہا۔ اس لئے اس نے ان اہم سوالات کو قیامت پر ملتوی رکھا ہے اور قیامت بھی صرف وہ جو مرنے کے بعد آئے گی۔ وہ اس قیامت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا جو اس کی ایک ایک سانس میں پوشیدہ ہے اور اس جنت و دوزخ سے کوئی واسطہ نہیں رکھتا جو قدم قدم پر اس کے سامنے ہے۔ نہ وہ اس میزان کو دیکھتا ہے جس میں قوموں کے اعمال حیات ہر آن تلتے رہتے ہیں“ (۸۴)۔

اس اقتباس میں پرویز صاحب قیامت اور اس دن کے میزان اعمال اور بدلہ میں جنت دوزخ میں ورود ہر چیز کو معدوم سمجھتے ہوئے ان سب کو دنیاوی حوادث سے تعبیر کرتے ہیں اور پھر آگے چل کر میزان اعمال کے بارے میں اظہار خیال اس طرح کرتے ہیں:

”قرآن کہتا ہے کہ اب وہ دور (سرمایہ داری) گزر گیا۔ اب وہ زمانہ (نظام ربوبیت کا) آرہا ہے جس میں انصاف کی رو سے میزان کھڑی کی جائے گی (وَنَضَعُ الْمَوَازِينَ الْقِسْطَ لِيَوْمِ الْقِيَامَةِ) (۸۵) اس میزان کا نتیجہ یہ ہوگا کہ کسی مزدور کی محنت میں کوئی کمی نہیں کر سکے گا اور محنت کرنے والے کی محنت کا ذرہ نتیجہ خیز ہو گا اس کا حساب زمیندار یا سرمایہ دار نہیں کرے گا کہ محنت کش کا حصہ کیا ہے اور اس کا حصہ کتنا“ (۸۶)۔

یوم النشور کے وقوع کا وقت:

قرآن کریم کے مطابق یہ تَمَّ نَفِخَ فِيهِ أُخْرَىٰ فَإِذَا هُمْ قِيَامٌ يَنْظُرُونَ (۸۷) یعنی دوسرے نفخ

کا دن ہوگا۔ تاہم پرویز صاحب فرماتے ہیں:

”اس وقت تمام نوع انسانی (ذاتی مفاد کے پیچھے بھاگنے کی بجائے) خدا کی

ربوبیت عامہ کے قیام کے لئے اٹھ کھڑی ہوگی (يَوْمَ يَقُومُ النَّاسُ لِرَبِّ

الْعَلَمِينَ) (۸۸) [سورہ مطففین: ۶] (۸۹)۔“

دنیا کی خوشحالی اور آخرت کی کامیابی:

پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”قرآن کی رو سے تربیتِ نفس صرف اس معاشرے میں ہو سکتا ہے جس میں

تمام افراد ربوبیت عامہ یا مفادِ کلی کے لئے مصروفِ جدوجہد رہیں۔ اسی

(یعنی قرآن) کے نزدیک اعمالِ حسنہ کے زندہ نتائج دنیا کی خوشحالیوں اور

خوشگوار یوں کی شکل میں سامنے آجاتے ہیں جن اعمال کا نتیجہ اس دنیا کی

کامرانی نہیں وہ اعمالِ قیامت میں بھی کوئی وزن نہیں رکھتے۔ لہذا تربیت

نفس (یا روحانی ترقی) کے ماپنے کا پیمانہ یہ ہے کہ ہماری دنیا کس حد تک

حسین بن چکی ہے“ (۹۰)۔

جنت اور دوزخ کا تصور:

پرویز صاحب جنت اور دوزخ کو بھی دنیاوی زندگی ہی سے متعلق رکھتے ہیں اور ان کو اسی دنیا میں ہی مانتے ہیں، ان کی کوئی اخروی وجود نہیں مانتے اس کے بارے میں آپ لکھتے ہیں:

”جس طرح مسلمانوں نے اللہ کو عرش پر بٹھا رکھا ہے اس طرح انہوں نے جنت کو بھی دوسری دنیا کے ساتھ مختص کر رکھا ہے، حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ جنت اور دوزخ اسی دنیا سے شروع ہو جاتے ہیں“ (۹۱)۔

دراصل پرویز صاحب فسوف تعلمون کی تشریح کر کے بتاتا ہے کہ جو بھی برائی کروگے ہمارے پروگرام کا انتظار کرو اسی طرح جنتی زندگی کے بارے میں فرماتے ہیں کہ:

”جنت کی زندگی میں بھوک، پیاس لباس اور مکان کی تنگی نہیں ہوتی۔ غور کیجئے یہی چیزیں انسان کی بنیادی ضروریات زندگی ہیں۔ اور دوسری جگہ ہے کہ جنت میں آدم اور اس کی بیوی سے کہا گیا تھا کہ جہاں سے جی چاہے با فراغت کھاؤ پیو یعنی جنت کی زندگی میں سامانِ خوردونوش سے بالکل اطمینان ہوگا“ (۹۲)۔

حضرت آدم علیہ السلام کے جنت سے نکلوائے جانے کے بارے میں لکھتے ہیں:

”آدم ابلیس کے چکھے میں آگیا۔ فرزندِ آدم میں سے ہر ایک اپنی اپنی فکر میں لگ گیا وہ ایک دوسرے سے دور ہوتے چلے گئے حتیٰ کہ یہ برہنگی بے سروسامانی، خوف و ہراس کے عذاب میں مبتلا ہو گیا۔ اس طرح آدم جنت سے نکل گیا“ (۹۳)۔

اسی طرح جہنم کے بارے میں رقمطراز ہیں:

”دیکھئے قرآن نے بتایا ہے کہ جہنم وہ مقام ہے جس میں زندگی کی نشو و نما رک جاتی ہے (وَلَا يُزَكِّيهِمْ) [سورہ بقرہ: ۱۷۴] (دراصل پرویز صاحب اس کا ترجمہ زندگی کی نشو و نما رک جانے سے کرتے ہیں۔ ان کے لئے مستقبل کی زندگی میں کوئی حصہ نہیں ہوگا (أُولَٰئِكَ لَا خَلَاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ..... وَلَا يُزَكِّيهِمْ) (سورہ آل عمران: ۷۷) جہنم کے لئے عربی لفظ ”جحیم“ آیا ہے۔ جحیم کے معنی روک دینے کے ہیں۔ یعنی اہل جہنم وہ ہیں جن کی نشو و نما رک چکی ہو اور وہ آگے بڑھنے کی صلاحیت نہ رکھیں۔ لہذا قرآن کی رو سے انسانی زندگی کا مقصود یہ ہے کہ انسانی ذات یا نفس (خودی یا انا) کی نشو و نما (تزکیہ، تربیت) ہو جائے“ (۹۵)۔

آپ یہ بھی کہتے ہیں کہ جنت اگر ہے تو اسی دنیا ہی میں ہے:

”پھر یہ بھی دیکھئے کہ اس پروگرام (ربوبیت) کے نتائج اسی دنیا میں سامنے

آجاتے ہیں (فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ) یہ نہیں کہا گیا کہ قیامت میں جا کر دیکھ لینا کہ کون جنت میں جاتا ہے اور کون جہنم میں۔ کہا یہ گیا ہے کہ ذرا توقف کرو۔ ہمارا پروگرام پورا ہو لینے دو۔ تم ابھی دیکھ لو گے کہ جنت کس کے حصہ میں آتی ہے“ (۹۶)۔

غلام احمد پرویز صاحب کے عقیدہ کے مطابق تقدیر پر ایمان:

تقدیر پر ایمان بالغیب کا مطلب یہ ہے کہ اس دنیا میں انسان کو جو کوئی تکلیف یا راحت پہنچتی ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہی ہوتی ہے۔ گویا انسانی زندگی کا اندازہ اللہ تعالیٰ نے لگایا ہے اور اسے لکھ لیا ہے کہ اس کی زندگی کا دورانیہ اتنا ہے اور اسے یہ یہ امور سرانجام دینے ہیں مگر پرویز صاحب اسے مجوسیوں کا عقیدہ گردانتے ہیں:

”اس طرح جب ایک دفعہ فرقہ بندی ہو گئی تو پھر اس کے بعد چل سو چل۔ مجوسی سادہ (۹۷) نے یہ سب کچھ اس خاموشی سے کیا کہ کوئی بھانٹ ہی نہ سکا کہ اسلام کی گاڑی کس طرح دوسری پڑی پر جا پڑی۔ انہوں نے تقدیر کے مسئلہ کو اتنی اہمیت دی کہ اسے مسلمانوں کا جزو ایمان بنا دیا۔ چنانچہ ہمارے ایمان میں وَالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرِّهِ مِنَ اللَّهِ تَعَالَىٰ کا چھٹا جزو انہیں کا داخل کیا ہوا ہے“ (۹۸)۔

حالانکہ یہ عقیدہ خالص اسلامی عقیدہ ہے۔ قرآن کریم میں ہے:

﴿وَإِنْ تُصِيبَهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ قُلْ مَنْ عِنْدَ اللَّهِ فَمَالِ هَؤُلَاءِ الْقَوْمِ لَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا﴾ (۹۹)۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ فرما رہا ہے کہ یہ قوم کیسی بدھو ہے جو اتنی موٹی سی بات بھی نہیں سمجھ سکتی کہ خیر اور شر سب کچھ اللہ تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوتا ہے۔ جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یہ عقیدہ قرآن کا ہے نہ کہ مجوسیوں کا۔ اور اگر یہ عقیدہ اتفاقاً مجوسیوں کا بھی ہو تو کیا اس سے قرآنی مفہومات پر اثر پڑتا ہے یا اس کے معانی بدل جاتے ہیں، نہیں ہرگز نہیں۔ ایسا عقیدہ رکھنا کہ یہ مجوسیوں کا عقیدہ ہے صحیح نہیں ہے۔ مندرجہ بالا آیت کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”انسان کے ہر عمل کا نتیجہ خدا کے قانونِ مکافات کی رو سے مرتب ہوتا ہے۔ اچھے کا اچھا بُرے کا بُرا، لہذا اس اعتبار سے یہ کہنا صحیح ہوگا کہ کل من عند اللہ (سب کچھ خدا کی طرف سے ہوتا ہے)“ (۱۰۰)۔

آپ اس سے بڑھ کر اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (۱۰۱) کی وضاحت میں لکھتے ہیں:

”ہم نے ہر بات کے لئے اندازے اور پیمانے مقرر کر دیئے اور قوانین و ضوابط ٹھہرا دیئے ہیں کائنات کی کوئی شے ان پیمانوں سے باہر نہیں جاسکتی۔ ان پر ہمارا پورا پورا کنٹرول ہے“ (۱۰۲)۔

اسے پرویز صاحب محدود کرنا چاہتے ہیں مگر قرآن کے انداز کو کون بدل سکتا ہے۔
 آخرت میں اعمال کے نتائج کے حوالے سے پرویز صاحب خدا کی حیثیت اس
 طرح پیش فرما رہے ہیں:

”نتائج تو خدا کے قانون کے مطابق ہی مرتب ہوں گے اسی کا نام ”باز
 پرس“ ہے چنانچہ اسی گروہ کے متعلق کہا گیا ہے کہ إِنَّهُمْ مَسْئُولُونَ^(۱۰۳) یہ
 سمجھتے ہیں کہ ان سے کوئی پوچھنے والا نہیں۔ یہ غلط ہے ہمارا قانون
 مکافات ان سے پوچھے گا۔ یہ اس کے احاطے سے باہر جا ہی نہیں سکتے وَإِنَّ
 جَهَنَّمَ لَمُحِيطَةٌ بِالْكَافِرِينَ [سورہ العنکبوت: ۵۴]“^(۱۰۴)۔

اس طرح پرویز صاحب انسان کو مختار مطلق بنا دیتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے اختیار کو
 محدود کر دیتے ہیں تاہم عقل سلیم یہ کہتی ہے کہ اگر پرویز صاحب اور ان کے اتباع ذرا اس
 بات پر سوچ لیں اور اس ناحیہ پر غور کریں کہ مکافات کے معنی ہیں ”کسی عمل کا پورا پورا
 بدلہ“ تو ان کے پلے یہ بات پڑ جائے گی۔ اس کی تفصیل اس طرح ہے:

ألا تزر وازرة وزر اخرى ۰ وأن ليس للإنسان إلا ما سعى ۰ وأن سعيه سوف يری ۰ ثم

يجزه جزاء الأوفى ۰ وأن إلى ربك المنتهى ۰ (النجم: ۳۸-۴۲)

ترجمہ: یہ کوئی بوجھ اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا اور یہ کہ انسان کے
 لئے کچھ نہیں ہے مگر وہ جس کی اس نے سعی کی ہے اور یہ کہ اس کی سعی عنقریب دیکھی

جائے گی اور اس کی پوری جزا اسے دی جائے گی اور یہ کہ آخر کار پہنچنا تیرے رب ہی کے پاس ہے۔

ایک انسان کا بوجھ (گناہوں کا) دوسرے انسانوں پر نہیں ڈالا جائے گا۔ اور انسان کے لئے صرف وہی کچھ ہے جو اس نے اپنے لئے کمایا ہے۔ ہاں مرنے کے بعد اولاد کی طرف سے یا کسی شخص کی طرف سے ثواب پہنچ سکتا ہے۔ لیکن عام قاعدہ یہ ہے کہ (۱۰۵):

ہر انسان کو وہی کچھ ملے گا جو اس نے محنت کی، دوسرے کی محنت اس کے کام نہیں آسکتی۔ جو کچھ وہ کرے گا اور جتنا کرے گا اسے اتنا ہی بدلہ ملے گا اور ضرور ملے گا کوئی کمی و بیشی نہ ہوگی اور یہ قانون مکافات جیسے آخرت کے لئے ہے ویسے ہی اس دنیا میں بھی نافذ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ایک کسان بڑا عمدہ بیج بالکل درست موسم میں اور بڑی زرخیز زمین میں بوتا ہے اس کی رکھوالی بھی خوب کرتا ہے پانی بھی بروقت دیتا رہتا ہے تا آنکہ اس کی فصل پکنے کے قریب ہو جاتی ہے لیکن عین اس موقع پر یہ فصل کسی ارضی یا سماوی آفت سے تباہ و برباد ہو جاتی ہے اور ایسی صورتیں اکثر پیش آتی رہتی ہیں اب بتائیے کہ اس کسان کو اپنی محنت کا کیا ثمرہ ملا؟ کیا خدا کا قانون مکافات عمل یہی ہے کہ کسی کے خون پسینے کی محنت کو یوں تباہ و برباد کر کے رکھ دے؟ پھر کبھی یوں بھی ہوتا ہے کہ انسان خود کچھ محنت نہیں کرتا لیکن دوسروں کی محنت کا ثمرہ اسے مل جاتا ہے، سوال یہ ہے کہ ایسا کیوں ہوتا ہے کیا خدا کا قانون مکافات عمل یہی ہے کہ کسی کی محنت کا ثمرہ کسی

دوسرے یا دوسروں کے حوالے کر دے۔ پرویز صاحب اور ان کے اتباع اگر قلبِ سلیم اور عقلِ صحیح سے ان مثالوں پر غور کرے تو تقدیر کا مسئلہ از خود حل ہو جاتا ہے کیونکہ جو قانونِ الٰہی اس دنیا میں جاری و ساری ہے وہی قانونِ حیات بعد الممات میں بھی نافذ العمل ہوگا۔ اور اللہ تعالیٰ حی و قیوم ہے مکافات کا عمل قرآن سے ثابت ہے مگر اس کی استثنائی صورتیں بھی ہیں جن سے اللہ تعالیٰ کے علیٰ کل شیء تقدیر ہونے کا پتہ چلتا ہے (۱۰۶)۔

حواشی

- ۱- پرویز صاحب عبادات سے مراد نظام ربوبیت کا قیام لیتے ہیں۔
- ۲- حالانکہ قرآن حقوق اللہ اور حقوق العباد دونوں کا ذکر کرتا ہے۔
- ۳- طلوع اسلام، شمارہ مئی ۱۹۶۵ء، ص: ۳۳-۳۵۔
- ۴- مگر بعد میں شاید پرویز صاحب کو غالباً یہ خیال آگیا کہ اللہ نے قرآن میں فرمایا ہے کہ ”میں نے انسانوں اور جنوں کو صرف اپنی عبادت کے لئے پیدا کیا ہے“ اور میں عبادت کی کلیۃً نفی کر رہا ہوں تو اس آیت کی توجیہ آپ نے یوں فرمائی کہ: ”جب ہم قرآن کی وہ آیت سنتے ہیں جس میں کہا گیا ہے کہ ”ہم نے جنوں اور انسانوں کو اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ ہماری عبادت کریں، تو اس سے ہمارے اس عقیدہ (مذکورہ بالا عقیدہ) کو اور پختگی حاصل ہو جاتی ہے کہ خدا کے سامنے اپنا کوئی پروگرام تھا جس کی تکمیل کے اس نے ہمیں پیدا کر کے یہ فریضہ عائد کر دیا کہ ہم اس کی عبادت کرتے رہیں۔ خدا کے لئے یہ تصور صحیح نہیں۔ وہ اپنے پروگرام کی تکمیل کے لئے کسی کا محتاج نہیں۔“ (طلوع اسلام ستمبر ۱۹۶۲ء پرویز صاحب کا درس بعنوان شرک)۔

ان کی مخصوص نظر میں اللہ تعالیٰ اپنے کاموں میں آزاد ہے اور وہ اپنے ”پروگرام“ کی تکمیل کے لئے کسی کا محتاج نہیں۔ ”پروگرام“ سے ان کی مراد انسان کا ارتقائی

پروگرام اور کائنات کی تکمیل کا پروگرام ہے۔ اس مقام پر آپ اس پروگرام میں انسان کی رفاقت سے محض اس لئے انکار کر رہے ہیں کہ کہیں عبادتِ خدا کا دھندا نہ گلے پڑ جائے ورنہ حقیقت یہ ہے کہ خدا کے اس ارتقائی پروگرام کا نظریہ مغربی مفکرین نے پیش کیا اور پرویز صاحب بہ دل و جان اس پر ایمان لاکھے ہیں۔

۵- نظام ربوبیت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ لاہور ۱۹۹۴ء، ص: ۸۸۔

۶- ایضاً، ص: ۱۲۴۔ اور آیت سورہ مومنون میں ہے آیت نمبر: ۴۔ صحیح ترجمہ یہ ہے ”اور وہ جو زکوٰۃ دیا کرتے ہیں“

۷- اور پھر اسے ایمان بالغیب کے مذکورہ اجزاء پر ایمان لانے کی چنداں ضرورت نہیں رہ پاتی۔

۸- سورۃ طہ تحت آیت: ۵

۹- مفسرین کا کہنا ہے کہ استویٰ کے معنی استیلاء کے ہیں اور خود استیلاء سے مراد اقتدار و اختیار ہے اور جو شبہات عام طور پر آیت پر وارد ہوتے ہیں، اس مفہوم کے لینے سے سب کا خاتمہ ہو جاتا ہے، امام رازی فرماتے ہیں: اِنَا اِذَا فُسِّرْنَا لِاِسْتِیْلَاءِ بِالْاِقْتِدَارِ زَالَتْ هَذِهِ الْمَطَاعِنُ كُلُّهَا (تفسیر کبیر، امام رازی، تحت آیت)۔

سورہ اعراف میں ہے: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ عَلَی الْعَرْشِ﴾ (پھر عرش پر قائم ہو گیا) [سورہ اعراف: ۵۴]۔ پہلا مرتبہ خلق کائنات کا تھا اب اس کے بعد اس نے حکومت و تدبیر کے احکام جاری کرنے شروع کر دیئے عرش کے لفظی معنی تخت کے ہیں اور العرش سے مراد تخت حکومت الہی ہوتا ہے جو ہر قسم کے مادی تعینات سے ماوراء ہے

و کنی بالعرش عن العزو والسلطان والمملكة (مفردات القرآن، علامہ راغب اصفہانی،
تحت مادہ ”استوی“؛ والمراد بالاستواء على العرش نفاذ القدرة وجريان المشية) (تفسیر
کبیر، تحت آیہ)؛ واذا استقام له ملكه و اطرد أمره و حکمه قالوا استوی على عرشه
لهذا ما قاله القفال وأقول من الذى قاله حق و صدق و صواب (تفسیر کبیر، امام رازی،
تحت آیہ)۔

- ۱۰- معراج انسانیت، غلام احمد پرویز، ص: ۷۳۶۔
- ۱۱- سلیم کے نام خطوط، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ لاہور ۱۹۹۲ء، ص: ۱۹۱۔
- ۱۲- معارف القرآن، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ لاہور ۱۹۸۹ء، ۲/۲۴۱۔
- ۱۳- معارف القرآن، غلام احمد پرویز، تحت آیہ نمبر: ۵ سورہ السجدة۔
- ۱۴- سورہ فاطر: ۱۰۔
- ۱۵- نفس الآیة من نفس السورة۔
- ۱۶- معارف القرآن، غلام احمد پرویز، تحت آیہ۔
- ۱۷- سورہ الانشقاق: ۱۹۔
- ۱۸- سورہ المعارج: ۳۔
- ۱۹- قرآنی فیصلے، غلام احمد پرویز، ادارہ طلوع اسلام لاہور ۱۹۸۵ء، ص: ۳۴۳۔
- ۲۰- سلیم کے نام چودھواں خط، ص: ۲۵۶۔
- ۲۱- معراج انسانیت، ص: ۴۲۰۔

- ۲۲- من و یزداں، غلام احمد پرویز، ۱۹۸۵ ص: ۴۴۷۔
- ۲۳- قرآنی نظام ربوبیت، ص: ۶۱۔
- ۲۴- ایضاً، ص: ۱۷۴۔
- ۲۵- مفہوم القرآن، ص: ۱۱۔
- ۲۶- سورہ الذاریات: ۵۶۔ (ترجمہ: اور میں نے جن اور انسان کو اپنی بندگی کے لئے بنایا ہے)
- ۲۷- نفس السورہ: ۵۷۔ (ترجمہ: ہم نے ان سے کچھ روزینہ تو نہیں چاہتے اور نہ یہ کہ مجھے کھانا کھلا دیں) (تفسیر حقانی تحت آیت)
- ۲۸- سورہ الذاریات: ۵۸۔ صحیح ترجمہ یہ ہے: کیونکہ اللہ تعالیٰ ہی سب سے بڑا روزی دینے والا زور آور ہے۔
- ۲۹- نظام ربوبیت، ص: ۱۸۵۔
- ۳۰- سلیم کے نام خطوط، بیسواں خط، ص: ۳۵۷۔
- ۳۱- اس مسلک کے ماننے والوں کے مطابق کائنات میں بجز خدا کے اور کچھ نہیں ہے خالق اور مخلوق کا جوہر ایک ہے یہ نظریہ ”ہمہ اوست“ سب وہی ہے کے قائل ہیں ان کا کلمہ ”لاموجود الا هو“ ہے۔ یہ لوگ کائنات کی ہر چیز میں خدا کا ظہور دیکھتے ہیں۔ بایزید بسطامی المتوفی ۸۷۳ء، ابوسعید خراسانی (۶۶۷ء-۱۰۳۹) اور محی الدین ابن عربی (۱۱۶۵-۱۲۴۰ء) اس فلسفے کے مبلغ تھے۔ (مذہب عالم کا تقابلی جائزہ ص: ۸۴۸)
- ۳۲- جو کہ ناممکن ہے کیونکہ نمونہ تو وہ خود ہے۔

- ۳۳- سورہ الزمر: ۶۷۔ (ساری زمین قیامت کے دن اس کی مٹھی میں ہوگی اور تمام آسمان اس کے داہنے ہاتھ میں لپیٹے ہوئے ہوں گے) [ترجمہ مولانا محمد جونا گڑھی]۔
- ۳۴- نظام ربوبیت، ص: ۲۸۵۔
- ۳۵- سورہ الاعراف: ۱۸۰ (سلف صالحین نے اس کا ترجمہ اس طرح کیا ہے: اللہ کے اچھے اچھے نام ہیں)۔
- ۳۶- قرآنی نظام ربوبیت، ص: ۱۱۷۔
- ۳۷- سورہ انفال: ۶۴ (صحیح ترجمہ یہ ہے: تجھے اللہ کافی ہے اور ان مومنوں کو جو تیری پیروی کر رہے ہیں)۔
- ۳۸- قرآنی نظام ربوبیت، ص: ۱۱۷۔
- ۳۹- سورہ المائدہ: ۱۱۹ (صحیح ترجمہ یہ ہے: اللہ ان (سچے لوگوں) سے راضی ہوا اور وہ اللہ سے)۔
- ۴۰- نظام ربوبیت، ص: ۱۸۰۔
- ۴۱- سورہ بقرہ: ۱۶۹۔ (صحیح ترجمہ یہ ہے: اور یہ کہ تم (اللہ کے بارے میں وہ باتیں) کہو جن کا تمہیں علم نہیں)۔
- ۴۲- نظام ربوبیت، ص: ۱۲۵۔
- ۴۳- سورہ الذاریات: ۵۸۔ (صحیح ترجمہ یہ ہے: اللہ تعالیٰ تو خود ہی سب کا روزی رساں توانائی والا اور زور آور ہے)۔
- ۴۴- المرجع نفسہ۔

- ۳۵- سورہ بقرہ: ۲۶۸ (صحیح ترجمہ یہ ہے: اور اللہ تعالیٰ تم سے اپنی بخشش اور فضل کا وعدہ کرتا ہے)۔
- ۳۶- المرجع نفسہ۔
- ۳۷- سورہ فاتحہ: ۱۔ (صحیح ترجمہ یہ ہے: تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جو جہانوں کا پالنے والا ہے)۔
- ۳۸- مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۱۔
- ۳۹- سورہ ہود: ۶۔
- ۵۰- سلیم کے نام خطوط، ۱۴واں خط، ص: ۲۲۶۔
- ۵۱- معراج انسانیت، ص: ۲۳۰ و بعد۔
- ۵۲- سورۃ التحریم: ۶ (اے ایمان والو تم اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو اس آگ سے بچاؤ جس کا ایندھن انسان ہیں اور پتھر، جس پر سخت دل مضبوط فرشتے مقرر ہیں جنہیں جو حکم اللہ تعالیٰ دیتا ہے اس کی نافرمانی نہیں کرتے بلکہ جو حکم دیا جائے بجالاتے ہیں)۔
- ۵۳- سورۃ آل عمران: ۱۲۳-۱۲۴
- ۵۴- سورۃ ہود: ۸۱
- ۵۵- ابلیس و آدم، غلام احمد پرویز، ادارہ طلوع اسلام لاہور، ص: ۱۴۳۔
- ۵۶- سورہ الحاقۃ: ۱۷۔ (اور تیرے پروردگار کا عرش اس دن آٹھ (فرشتے) اپنے اوپر

اٹھائے ہوئے ہوں گے۔

۵۷- سورہ الزمر: ۷۵ (اور تو فرشتوں کو دیکھے گا اللہ کے عرش کے ارد گرد حلقہ باندھے ہوئے)۔

۵۸- ابلیس و آدم، ص: ۱۳۷۔

۵۹- تفسیر ماجدی، عبدالماجد دریابادی، خان پبلشر دریا سنج نئی دہلی نمبر: ۲، سن طباعت نامعلوم،

تحت آیت: ۷۵ سورہ زمر۔

ان کے علاوہ دیگر تمام تفاسیر نے اسی معنی کو لیا ہے۔

۶۰- ابلیس و آدم، ص: ۱۶۲۔

۶۱- ابلیس و آدم، ص: ۱۵۹۔

یہ طبعی تغیرات تو روزمرہ کی زندگی سے ہی تعلق رکھتے ہیں، مثلاً کھانا کھانے سے بھوک کا مٹ جانا، پانی پینے سے پیاس کا بجھ جانا وغیرہ، یہ ہیں وہ تغیرات جو کسی عمل کے نتیجے میں ظہور پذیر ہوتے ہیں جبکہ ان کے علاوہ ایک قسم کے تغیرات فطری بھی ہیں مثلاً بچے کا جوان ہونا، جوان کا بوڑھا ہونا وغیرہ اس قسم کے تغیرات ہیں۔ چنانچہ ان تغیرات پر ایمان بالغیب لانے کی کیا ضرورت ہوئی۔

۶۲- ان سے بھی پرویز صاحب داخلی محرکات کا مطلب نکالتے ہیں جبکہ اگر فرشتوں کی

ہزاروں کی کمک بدر کے دن نہ پہنچتی تو پھر اللہ تعالیٰ نے ان کا تذکرہ فرشتوں کے

اتر جانے کے الفاظ میں کیوں کیا؟۔

۶۳- ابلیس و آدم، ص: ۱۵۸۔

۶۴- ایہا

۶۵- ابلیس و آدم، ص: ۱۶۷۔

گویا اس طرح اگر کسی مشین کی پاور زیادہ ہے تو وہ اس کے پر ہوئے اور اگر کم ہے تو پروں کی تعداد کم ہوئی۔ چنانچہ ۸۰۰ سی سی کار اور ۱۲۰۰ سی سی کار کی قوت میں جو فرق ہے اسے ہم پروں سے تعبیر دیں گے۔ مگر پرویز صاحب کی شاید اس طرف دھیان نہیں گئی کہ قرآن نے ”اجنحة“ کا لفظ استعمال کیا ہے جس کا واضح مطلب ہے ”پر“ کیونکہ چڑیا کے پر کو بھی ”اجنحة“ ہی کہتے ہیں۔

۶۶- بیشک مسلمانوں پر اللہ کا بڑا احسان ہے کہ ان ہی میں سے ایک رسول ان میں بھیجا جو انہیں اس کی آیتیں پڑھ کر سناتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے یقیناً یہ سب اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے۔ (سورہ آل عمران: ۱۶۴)۔

۶۷- مقام حدیث، غلام احمد پرویز، دوست ایسوسی ایٹ لاہور ۱۹۹۵ء ص: ۳۵۳، ۳۵۶۔

۶۸- النجم: ۳-۴

۶۹- المائدہ: ۱۱۷

۷۰- آدم و ابلیس، ص: ۲۶۱۔

۷۱- تصوف کی حقیقت ص: ۲۱

۷۲- آدم و ابلیس، ص: ۷۲۹۔

- ۷۳- نظام ربوبیت، ص: ۱۵۶۔
- ۷۴- فردوس گم گشتہ، غلام احمد پرویز، دوست ایسوسی ایٹ لاہور ۱۹۹۰ء ص: ۳۹۳۔
- ۷۵- طلوع اسلام ۹ جون ۱۹۵۹ء
- ۷۶- حدیث دنگدازے، مرتبہ محمد علی خان بلوچ بی اے آنرز، سن طباعت و مطبع نامعلوم، ص: ۲۰۔
- ۷۷- النساء: ۶۳
- ۷۸- النور: ۵۴
- ۷۹- سبا: ۲۸
- ۸۰- سورہ اعراف: ۱۴۷۔ (اور یہ لوگ جنہوں نے ہماری آیتوں کو اور قیامت کے پیش آنے کو جھٹلایا ان کے سب کام غارت گئے ان کو وہی سزا دی جائے گی جو کچھ یہ کرتے تھے)۔
- ۸۱- سورہ انعام: ۳۱۔ (بے شک خسارہ میں پڑے وہ لوگ جنہوں نے اللہ سے ملنے کی تکذیب کی)۔
- ۸۲- سورۃ الحجرتحت آیت: ۸۵ اصل ترجمہ یہ ہے ”اور قیامت ضرور آتی والی ہے (ترجمہ تفسیر فتح المنان تفسیر حقانی شیخ عبدالحق الدہلوی مکتبہ حسن لاہور تحت آیت)
- ۸۳- نظام ربوبیت، ص: ۲۱۴۔ پس ان سے خوش خلقی سے درگزر کیجئے
- ۸۴- قرآنی فیصلے، ص: ۳۳۲۔
- ۸۵- انبیاء: ۴۷ (اور قیامت کے دن ہم انصاف کے ترازو میں قائم کریں گے) تفسیر حقانی

۸۶- نظام ربوبیت، ص: ۲۵۶۔

گویا اس طرح قرآن کہہ رہا ہے کہ دور سرمایہ داری گزر گیا۔ لہذا آپ کو پرویز صاحب کی یہ بات تسلیم کر ہی لینی چاہئے۔ یہ نہ پوچھئے کہ قرآن کی کونسی آیت کا یہ معنی یا مفہوم ہے؟ بہر حال یہ اعمال کا تول اور حساب و کتاب نظام ربوبیت کا دن ہوگا۔ اور اس میں حساب بھی صرف مزدور اور سرمایہ دار کا لیا جائے گا۔ باقی تاجر، چرواہے یا دیگر پیشہ وروں اور عورتوں سے کوئی حساب کتاب نہیں لیا جائے گا۔

۸۷- سورہ الزمر: ۶۸۔ (پھر دوبارہ صور پھونکا جائے گا پس وہ یک دم کھڑے ہو کر دیکھنے لگ جائیں گے)۔

۸۸- صحیح ترجمہ یہ ہے (جس دن لوگ اپنے رب کے سامنے (حساب) کے لئے کھڑے ہوں گے)

۸۹- نظام ربوبیت، ص: ۲۳۱۔

چنانچہ اس طرح جب یہ انقلاب نظام ربوبیت پیا ہونے کو ہوگا تو اس کو پیا کرنے کے لئے تمام نوع انسانی اٹھ کھڑی ہوگی۔ انبیاء جس جماعت کے ذریعہ جہاد سے اسلامی انقلاب پیا کرتے رہے وہ تو چند ہزار آدمی ہوتے تھے لیکن اس انقلاب کے لئے کیا مسلم، کیا کافر، کیا دہریے غرضیکہ تمام نوع انسانی اٹھ کھڑی ہوگی۔ پس اگر ایسا ہو جائے تو کیا پھر بھی یہ انقلاب پیا نہ ہوگا؟

اسی طرح پرویز صاحب آخرت کے مختلف مفاہیم بھی بتاتے ہیں: مثلاً مستقبل کی

زندگی؛ کلی مفاد آنے والی نسلوں کا مفاد؛ مرنے کے بعد کی زندگی؛ آخر الامر؛
حال اور مستقبل کی خوشگواریاں وغیرہ۔

۹۰- نظام ربوبیت، ص: ۱۹۴۔

اس طرح پرویز صاحب یہی باور کروانا چاہتے ہیں کہ اگر کسی کی یہ دنیا خوشگوار اور
راحت آمیز ہو تو آخرت بھی ایسی ہی ہوگی۔ اگر دنیا میں تنگی و ترشی رہی تو پھر
آخرت بھی برباد ہوگی۔ پھر ایک دوسرے مقام پر اس کی قرآن سے یہ دلیل بھی
دہی ہے کہ مَنْ كَانَ فِي بَدَنِهِ أَعْمَىٰ فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَىٰ [سورہ اسراء: ۷۲] چنانچہ اس
طرح ان کے مطابق آخرت کی کوئی اہمیت ہی باقی نہ رہی اور نہ ہی اس پر ایمان
بالغیب لانے کی کوئی ضرورت ہے۔

۹۱- سلیم کے نام خطوط، گیارھواں خط، ص: ۱۵۹۔

۹۲- نظام ربوبیت، ص: ۵۶۔

۹۳- ایضاً، ص: ۲۳۶۔

۹۴- صحیح ترجمہ یہ ہے ”ان کے لئے آخرت میں کوئی حصہ نہیں ہے“

۹۵- نظام ربوبیت، ص: ۶۷۔

۹۶- ایضاً، ص: ۲۱۸۔

۹۷- دوسری صدی ہجری کے آغاز میں ایران میں شاہی جمیش کا نام اُسارہ تھا جو عقیدے کے

اعتبار سے مجوسی یعنی آتش پرست تھے اسی لئے ان کو مجوسی اُسارہ کہتے ہیں (قرآنی

فیصلے (۱۹۶/۱)

- ۹۸- قرآنی فیصلے، ج: ۱، ص: ۱۹۷۔
- ۹۹- سورہ نساء: ۷۹۔ (اور اگر انہیں کوئی فائدہ پہنچتا ہے تو کہتے ہیں کہ یہ اللہ کی طرف سے ہوتا ہے اور اگر انہیں کوئی گزند پہنچتا ہے تو اسے (محمد آپ سے) کہتے ہیں کہ یہ تکلیف تمہاری وجہ سے پہنچی ہے آپ ان سے کہہ دیں کہ سب کچھ اللہ ہی کی طرف سے ہے ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ اتنی سی بات بھی نہیں سمجھتے۔)
- ۱۰۰- مفہوم القرآن، تحت آیہ: سورہ نساء: ۷۹ (۲۰۴/۱)۔ گویا اس طرح پرویز صاحب نے ایک اعتبار سے اسے تسلیم بھی کر لیا مگر تقدیر کو وہ ماننے کو تیار نہیں ہیں۔
- ۱۰۱- سورہ بقرہ: ۲۰۔ ”یشک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے“
- ۱۰۲- مفہوم القرآن، تحت آیہ: سورہ بقرہ: ۲۰۔
- ۱۰۳- الصافات: ۲۴۔
- ۱۰۴- نظام ربوبیت، ص: ۲۸۳-۲۸۴۔
- ۱۰۵- معارف القرآن ج: ۶، ص: ۲۱۹، تفہیم القرآن ج: ۵، ص: ۲۱۴-۲۱۸۔
- ۱۰۶- آئینہ پرویزیت ص: ۹۰۲۔

فصل پنجم

پرویز صاحب اور ارکانِ اسلام

اسلام کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے عنایت کئے ہوئے نظریہ حیات کا جو اپنی گردن پر رکھ لے اور اس کے مطابق اپنی زندگی بسر کرے اور اس کے سامنے برضا و رغبت سر تسلیم خم کرے۔ مگر پرویز صاحب اس کی تعریف یوں کرتے ہیں^(۱):

”اسلام کے معنی ہیں اس نظام کا قیام جس میں ہر شے کی مضر صلاحیتوں کی کامل نشو و نما ہو جائے یعنی نظام ربوبیت کی تکمیل“^(۲)۔

اس تعریف کی رو سے کافر کی تعریف یہ ہوگی:

”أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَزْنَا“^(۳) [سورہ کہف: ۱۰۵] (یہ وہ لوگ ہیں جو خدا کے قانون ربوبیت سے انکار کرتے اور حقائق کا سامنا کرنے سے جی چراتے ہیں۔ سو ان کے پروگرام بظاہر بڑے خوش آئند نظر آتے ہیں لیکن ان کے ٹھوس نتائج کبھی بھی مرتب نہیں ہو سکتے۔ قیام انسانیت کے پروگرام میں ان کے اعمال کا کوئی وزن نہیں ہوگا)^(۴)۔

ارکانِ اسلام:

اللہ تعالیٰ نے ارکانِ اسلام پانچ مقرر کئے ہیں

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بنى الاسلام على خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمد عبده ورسوله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة والحج وصوم رمضان (۵)

ترجمہ: عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہؐ نے ارشاد فرمایا کہ اسلام کی بنیاد پانچ ستونوں پر قائم کی گئی ہے ایک اس حقیقت کی شہادت دینا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی الہ نہیں (کوئی عبادت اور بندگی کے لائق نہیں) اور محمدؐ اس کے بندے اور رسول ہیں دوسرے نماز قائم کرنا تیسرے زکوٰۃ ادا کرنا چوتھے حج کرنا پانچویں رمضان کے روزے رکھنا۔ توحید، نماز، زکوٰۃ، روزہ، اور حج۔ ان کو عبادات بھی کہتے ہیں۔ اسی پر اسلام کا خیمہ ایستادہ ہے۔ اور اسی پر اسلامی ڈھانچے کی چھت کھڑی ہے۔

توحید کی تعریف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات، صفات اور حکم یا قانون میں کسی دوسرے کو شریک نہ سمجھا جائے۔ توحید کا تعلق عقیدہ سے بھی ہے اور اعمال سے بھی۔ لہذا توحید کا شمار ایمان بالغیب میں بھی اولین حیثیت رکھتا ہے اور اس کا اقرار ارکانِ اسلام میں بھی اولین حیثیت رکھتا ہے۔ مگر پرویز صاحب کی توحید کا عملی زندگی سے تعلق نہیں وہ توحید کی کئی تعریفیں کرتے ہیں مثلاً:

سب انسان صفاتِ خداوندی کا مظہر اور ایک جیسا ہی نمونہ ہیں۔ یہ نمونوں کی وحدت ہی توحید ہے (۶)۔

جس خدا کے ہاتھ میں معاشی نظام انسانیت کا قانون ہے اسی کے ہاتھ میں کائناتی نظام ہے یہ قانون کی وحدت ہی توحید ہے۔

جس طرح تمام عالم آفاق میں ایک ہی قانون جاری و ساری ہے اسی طرح تمام عالم انسانیت میں بھی ایک ہی قانون کی حکمرانی ہونی چاہئے اسی کا نام توحید ہے (۷)۔

نماز کی حقیقت اور پرویز کا عقیدہ

پرویز صاحب نماز کے بارے میں فرماتے ہیں کہ: زمانہ کے تقاضے زکوٰۃ پر تو اثر انداز ہو سکتے ہیں لیکن نماز پر یہ تقاضے اثر انداز نہیں ہوتے آخر وہ کونسی ضرورت اس بات کی مقتضی ہوگی کہ رکوع میں *سُبْحَانَ رَبِّيَ الْعَظِيمِ* کی جگہ *سُبْحَانَ اللَّهِ تَعَالَى عَمَّا يُصِفُونَ* پڑھا جائے یا دو سجدوں کی بجائے صرف ایک سجدہ کیا جائے لہذا جو اعمال ملت میں تواتر سے چلے آرہے ہیں انہیں علیٰ حالہ رہنے دیا جائے گا البتہ جن جزئیات میں مختلف فرقوں میں اختلاف ہے قرآنی معاشرہ ان کو بتدریج ختم کر دے گا۔ تاہم اگر یہ قرآنی حکومت ان مسلمہ جزئیات (یعنی نمازوں کی تعداد، رکعات کی تعداد، اوقات نماز اور ترکیب نماز میں کسی تبدیلی کی ضرورت محسوس کرے تو وہ ایسا کرنے کی اصولاً مجاز ہوگی (۸)۔

نمازوں کی تعداد کے بارے میں لکھتے ہیں:

”یہاں ایک مولوی صاحب سے ذکر کیا گیا کہ وحی صرف قرآن شریف میں ہے تو انہوں نے فرمایا اگر تم وحی خفی کے منکر ہو تو بتاؤ کہ قرآن میں پانچ وقت کی نمازوں کا ذکر کہاں ہے؟ ان کا ارشاد ہے کہ یہ وقت رسول اللہؐ نے وحی خفی کی بنیاد پر مقرر فرمائے تھے“ (۹)۔

قیام صلاۃ کا مقصد:

آپ نے فرمایا ہے کہ: قوانین خداوندی نے اس کا انتظام کر رکھا ہے کہ اس نظام (ربوبیت) کی بار بار یاد دہانی کرائی جائے تاکہ اس کے اصول و مبانی اجاگر ہوتے رہیں اور اس کی اہمیت نگاہوں سے اوجھل نہ ہونے پائے اس یاد دہانی کا نام صلاۃ کا فریضہ موقت ہے یعنی خاص اوقات کا اجتماع (۱۰)۔

صلاۃ کے مفہوم:

پرویز صاحب صلاۃ کے کئی معانی بتلاتے ہیں پہلا مطلب یہ بتلایا کہ صلاۃ کا مطلب ہے نظام ربوبیت کے اصول و مبانی کی یاد دہانی کا اجتماع؛

دوسرا مطلب ہے: صفات خداوندی کو بطور معیار سامنے رکھ کر ان کے پیچھے پیچھے چلنا یا کتاب اللہ کے ساتھ پوری پوری وابستگی سے اپنے اندر صفات خداوندی کا منعکس

کرتے جانا صلاۃ ہے۔

تیسرا مفہوم: یہ صراطِ مستقیم پر چلنے کا نام ہے۔

چوتھا مفہوم: معاشرہ کو ان بنیادوں پر قائم کرنا جن پر ربوبیت نوعِ انسانی (رب العالمین) کی عمارت استوار ہوتی ہے۔ قلب و نظر کا وہ انقلاب جو اس معاشرہ کی روح ہے^(۱۱)۔

پانچواں مفہوم: نظامِ صلاۃ کیا ہے اس کے متعلق بہت کچھ کہہ چکا ہوں لیکن قرآن کریم نے اس تمام تفصیل کو سمٹ سمٹا کر ایک فقرہ میں رکھ دیا ہے یعنی وَلَمْ نَكُ نُطْعِمُ الْمِسْكِينَ^(۱۲) (ہم مسکین کے رزق کا اہتمام نہیں کرتے تھے)^(۱۳)۔

چنانچہ اس طرح مسکین کو کھانا کھلانا اقامِ الصلاۃ ہے۔

نماز میں رکوع و سجود کے مقصد کو پرویز صاحب اظہارِ جذبات سے تعبیر کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ جس طرح کوئی مقرر اپنے جذبات کے اظہار کے لئے تقریر کے دوران اپنے بعض اعضاء کو حرکت دیتا اور اس پر مجبور ہوتا ہے بعینہ یہی صورت اجتماعِ صلاۃ کی ہے۔ اور بعض دفعہ یوں بھی ہوتا ہے کہ ایک آدمی چپ چاپ بیٹھا کسی گہری سوچ میں پڑا ہوتا ہے لیکن اس کا سر اور ہاتھ پاؤں مختلف قسم کی حرکات میں مصروف ہوتے ہیں انہی حرکات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ وہ کس قسم کے خیالات میں مستغرق ہے۔ اجتماعِ صلاہ جن کا ذکر اوپر کیا گیا ہے ان کے (یعنی نظامِ ربوبیت کی یاد دہانی کے) ابھر کر سامنے آنے سے افرادِ جماعت کے سینوں میں جذبات کا تلاطم ناگزیر ہے۔ قیامِ رکوع و سجود انہی

جذبات کے متحرک آئینے ہیں لیکن اس میں اظہار جذبات بھی نظم و ضبط کے ساتھ ہوتا ہے جو اس معاشرہ کی بنیادی خصوصیت ہے (۱۴)۔

صلاة اور نماز کا فرق پرویز صاحب یوں واضح فرماتے ہیں:

”جب تک قرآنی نظام (نظام ربوبیت) ملوکیت کی وجہ سے آنکھوں سے اوجھل ہو گیا تو عجمی تصورات نے اس نظام کی جگہ لے لی اور نظام صلاة کی جگہ نماز نے۔ مجوسیوں کے ہاں پرستش کو نماز کہتے ہیں۔ یہ لفظ بھی انہی کے ہاں کا ہے..... صلاة یعنی نظام دین کی سمٹی ہوئی شکل جس سے مقصود اس نظام خداوندی کے خدوخال اور اغراض و غایات کو بار بار ذہن میں نمایاں اور دل میں منقوش کرنا تھا۔ اس کے برعکس نماز خدا کی پرستش کی رسم ہے جو ہر مذہب میں کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے اور پارسیوں کے ہاں اس کا نام تک بھی یہی ہے“ (۱۵)۔

پرویز صاحب خود کیسے نماز پڑھتے ہیں اس کے بارے میں بتلاتے ہیں:

”میں بھی اسی طرح نماز پڑھتا ہوں جس طرح جمہور مسلمان (فقہ حنفی کے مطابق) نماز پڑھتے ہیں۔ اس فرق کے ساتھ کہ اگر کہیں فقہ حنفی کے علاوہ دیگر طریق پر بھی نماز ہو رہی ہو تو ان کے ساتھ شامل ہو جانے میں بھی توقف نہیں کرتا۔ یہاں آپ کے دل میں سوال پیدا ہوگا کہ میں ایک طرف

تو موجودہ نماز کو ایک بے روح رسم پرستش قرار دیتا ہوں اور دوسری طرف اس رسم کا خود بھی پابند ہوں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ میرے نزدیک نماز بے روح اور بے نتیجہ ہونے کے باوجود دین کے اجزاء ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کا قومی شعار سا بن گئی ہے چونکہ میں بھی انہیں میں سے ایک ہوں اور اپنے آپ کو نہ ان سے علیحدہ سمجھتا ہوں نہ برتر۔ لہذا میں ان سے الگ ہٹ کر کوئی ”نیا مذہب“ ایجاد نہیں کرنا چاہتا۔ میں اسی درماندہ کار رواں کا ہم سفر ہوں“ (۱۶)۔

قرآن کریم کی بہت سی آیات اور احادیث نبویؐ کی ایک کثیر تعداد سے یہ بات روز روشن کی طرح عیان ہے کہ نماز ارکان اسلام کا ایک مستقل رکن ہے ان ہی آیات بینات اور احادیث نبویؐ سے نماز کی اوقات اور ہیئت کا واضح اور بین حکم موجود ہے حضورؐ سے لے کر آج تک تمام امت کے لوگ خواہ وہ دنیا کے کسی وقت اور زمین کے کسی حصے سے تعلق رکھتے ہوں نماز کی فرضیت کے قائل ہیں کتب احادیث اور فقہاء امت کی کتابوں میں نماز پر مستقل ابواب قائم ہیں۔ لیکن اس کے باوجود پردیز صاحب لفظ نماز کی تاویل کر کے مختلف معانی پہنانے کی کوشش کرتے ہیں جس سے واضح ہوتا ہے کہ اسلامی اصولوں سے پہلو تہی کی ناکام کوشش کر رہے ہیں۔

جہاں تک باقی اعمال (اچھے) کا تعلق ہے وہ بھی اسلامی ہیں لیکن نماز کی مستقل حیثیت برقرار ہے نماز ادا کرنے سے ہی باقی امور کی ادائیگی صحیح سمت جاسکے گی جبکہ نماز باقی امور کا نام نہیں ہے باقی امور درست کرنے کا ذریعہ ہے۔

ان الصلوة تنهى عن الفحشاء والمنكر ولذكر الله اكبر (۱۷)

ترجمہ: یقیناً نماز فحش اور برے کاموں سے روکتی ہے اور اللہ کا ذکر اس سے بھی زیادہ بڑی چیز ہے۔

صدقات اور زکوٰۃ اور پرویز کا عقیدہ

زکوٰۃ کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”زکوٰۃ کے لئے قرآن میں حکومت کو حکم دیا گیا ہے کہ وہ مسلمانوں سے زکوٰۃ وصول کرے $\text{خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً}$ (۱۸) حتیٰ کہ کارکنوں کا بھی ذکر

ہے جو زکوٰۃ کی وصولی کے لئے متعین کیے جائیں گے $\text{وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا}$ (۱۹)

اس لئے زکوٰۃ اس ٹیکس کے سوائے اور کچھ نہیں جو اسلامی حکومت مسلمانوں پر عائد کرے۔ اس ٹیکس کی کوئی شرح متعین نہیں کی گئی اس لئے کہ شرح

زکوٰۃ کا انحصار ضروریات ملتی پر ہے۔ حتیٰ کہ ہنگامی صورتوں میں وہ سب

کچھ وصول کر سکتی ہے جو کسی کی ضرورت سے زائد ہو وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ (۲۰) لہذا جب کسی جگہ اسلامی حکومت نہ ہو تو زکوٰۃ بھی باقی نہیں رہتی، (۲۱)۔

اس طرح پرویز صاحب شرط زکوٰۃ کے لئے اسلامی حکومت کا موجود ہونا ضروری سمجھتے ہیں۔ اور جب کسی جگہ اسلامی حکومت نہ ہو تو زکوٰۃ بھی باقی نہیں رہتی۔

صدقہ فطر کے بارے میں آپ کا یہ خیال ہے کہ اگر یہ مشترک طور پر ادا کیا جائے تو ٹھیک ہے اور اس امت کی اجتماعیت بنتی ہے لیکن اگر انفرادی ہو تو پھر کوئی ضرورت نہیں۔ آپ لکھتے ہیں:

”اب سنت رسول اللہ کا صرف اتنا حصہ پیش کیا جاتا ہے کہ نماز سے پہلے صدقہ فطر نکال کر اپنے اپنے طور پر غریبوں میں تقسیم کر دیا جائے اگر ایسا نہ کیا جائے گا تو روزے معلق رہ جائیں گے خدا تک نہیں پہنچیں گے گویا صدقہ فطر ملت کے اجتماعی مصالح کے لئے نہیں بلکہ ڈاک کے ٹکٹ ہیں جنہیں روزوں پر چسپان کر کے لیٹر بکس میں ڈال دیا جاتا ہے تاکہ روزے مکتوب الیہ (اللہ تعالیٰ) تک پہنچ جائیں..... آج سارے عالم اسلام کو چھوڑیے صرف پاکستان کے سات کروڑ مسلمانوں میں سے چھ کروڑ بھی ایسے فرض کر لیے جائیں جن کی طرف سے صدقہ فطر ادا کیا جاتا ہے اور فی

کس بارہ آنے (۷۵ پیسے) کے حساب سے اس کا شمار کیا جائے تو عید کے دن دس بجے سے پہلے ساڑھے چار کروڑ کی رقم صرف اس فنڈ میں جمع ہو سکتی ہے اور کچھ نہیں تو خانماں برباد پناہ گزینوں کو چھت تو نصیب ہو سکتی ہے“ (۲۲)۔

حج اور عید الاضحیٰ میں قربانی کا تصور

پرویز صاحب ابراہیم علیہ السلام کے بعد اس قربانی کو محض ایک رسم ہی خیال کرتے ہیں اور ضروری نہیں سمجھتے۔ کسی سائل کو جواب دینے کے سلسلے میں آپ نے لکھا ہے:

”یہ بالکل درست ہے کہ حضرت خلیل اکبر اور حضرت اسماعیلؑ کے تذکار جلیلہ کے ضمن میں قرآن نے یہ کہیں کہا کہ اس واقعہ عظیمہ کی یاد میں جانوروں کو ذبح کیا کرو۔ حتیٰ کہ حضرت اسماعیل کی جگہ مینڈھا ذبح کرنے کا واقعہ بھی قرآن میں نہیں تورات میں ہے“ (۲۳)۔

پرویز صاحب مقامی قربانی کو غیر ضروری سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے مدینہ میں کبھی قربانی نہیں کی ہے (۲۴)۔

اس طرح پرویز صاحب ان قربانیوں کو حج کے علاوہ ضیاع مال سمجھتے ہیں۔

حواشی

- ۱- مذاہب عالم کا تقابلی جائزہ ص: ۷۰۰
- ۲- نظام ربوبیت، ص: ۱۴۔
- ۳- سلف صالحین نے اس کا صحیح ترجمہ یوں کیا ہے ”جنہوں نے اپنے رب کی نشانیوں کا اور اس کے سامنے انکار کیا ان کی کمائی یہی اکارت ہوگئی سو ہم قیامت کے دن ان کے (نیک) اعمال کا کچھ ہی وزن قائم نہیں کریں گے“
- ۴- ایضاً، ص: ۹۷۔
- ۵- صحیح البخاری کتاب الایمان ص: ۵ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی
- ۶- جیسے کہ میں نے غلام احمد پرویز کا نظریہ اسلام کے عنوان کے تحت ان کے ایمان بالغیب کی تفصیل بیان کی ہے۔
- ۷- قرآنی فیصلے، ص: ۲۹۶۔
- ۸- قرآنی فیصلے ۱۲/۱-۱۳ (ملخص)۔
- ۹- قرآنی فیصلے ۱۵/۱۔
- اس جواب کو پرویز صاحب نے گول مول کر دیا، اور بعد میں کبھی بھی یہ نہیں بتایا کہ نمازوں کی تعداد اور اوقات کیا ہیں۔
- ۱۰- قرآنی فیصلے، ص: ۳۱۔

یہاں پھر پرویز صاحب اوقات بتلانے سے پہلو تہی کر گئے۔

-۱۱- نظام ربوبیت، ص: ۸۷۔

-۱۲- سورہ مدثر: ۴۴۔

-۱۳- نظام ربوبیت، ص: ۱۶۴۔

-۱۴- نظام ربوبیت، ص: ۲۳۔

-۱۵- ایضاً، ص: ۳۷۔

-۱۶- قرآنی فیصلے، ص: ۳۲۔

حالانکہ یہ قرآن سے ثابت ہو چکا ہے کہ پرویز صاحب نہ خود نماز پڑھتے ہیں نہ ان کی جماعت۔ بلکہ وہ اس کو ایک بے روح اور فضول قسم کی چیز خیال کرتے ہیں۔ یہ بات مشاہدے میں آئی ہے کہ انہوں نے ہر وقت نماز سے پہلو تہی اختیار کی ہے۔ اس کے لئے اخبار جہاں کراچی کا ۸ جنوری ۱۹۶۹ء کا شمارہ ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔

-۱۷- العنکبوت: ۴۵۔

-۱۸- سورہ توبہ: ۱۰۳۔

-۱۹- ایضاً آیت نمبر: ۶۰۔

-۲۰- سورہ البقرہ: ۲۱۹۔

-۲۱- قرآنی فیصلے، ص: ۳۵۔

۲۲- نظام ربوبیت، ص: ۵۱۔

۲۳- قرآنی فیصلے، ص: ۵۴۔

حالانکہ قرآن کریم میں ہے کہ **وَفَدَيْنَهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ وَتَرَكْنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ** (اور ہم نے ایک بڑی قربانی کے عوض اسماعیل کو چھڑالیا اور اس واقعہ (ذبح عظیم کو پیچھے

آنے والوں میں (باقی) چھوڑ دیا)۔ سورة الصافات: ۱۰۷

۲۴- قرآنی فیصلے ص: ۵۵ وبعده۔

پرویز صاحب تو کہتے ہیں کہ تاریخ سے ثابت ہے مگر ان کی یہ تاریخ دانی صحیح نہیں ہے کیونکہ تاریخ سے تو یہ ثابت ہے کہ آپ نے مدینہ منورہ میں قربانی کی ہے۔

فصل ششم

مسائل متفرقه اور پرویز صاحب

والدین کی فرمانبرداری اور پرویز صاحب

اس کو پرویز صاحب قرآن کی رو سے غیر ضروری اور خلاف قرآن بتلاتے ہیں،

آپ لکھتے ہیں:

”دنیا کے تمام مذاہب اور اخلاق کے دبستانوں میں یہ چیز (اطاعت والدین) ایک مسلمہ کی حیثیت اختیار کیے ہوئے ہے کہ ”ماں باپ کی اطاعت فرض ہے“ ایسے مسلمہ کی حیثیت جو کسی بھی غور و فکر یا تنقید و تبصرہ کا محتاج ہی نہیں۔ ان کے ہاں کبھی کسی نے اتنا خیال کرنے کی بھی ضرورت محسوس نہیں کی کہ یہ بھی کوئی ایسی بات ہے جس میں دو راہیں ہو سکتی ہیں لیکن قرآن کو دیکھئے کہ اس نے دنیا میں پہلی بار یہ آواز بلند کی ہے کہ جو لوگ کھل کے انحطاط کے دور میں پہنچ چکے ہوں ان کے فیصلے واجب الاتباع نہیں ہوا کرتے ماں باپ حسن سلوک اور نرم برتاؤ کے مستحق ہیں اور بس۔ جب تک بچہ بچہ ہے اس کے نگران اور کفیل ہیں جب وہ عقل کی پختگی کو پہنچ جاتا ہے تو اپنے لئے آپ فیصلے کرنے کا مجاز ہو جاتا ہے۔ وہ دوسروں کے تجربوں سے مشورہ اور فائدہ تو اٹھا سکتا ہے لیکن اسے ان کے فیصلوں کا پابند نہیں بنایا جاسکتا“ (۱)۔

اس کی مزید توضیح کرتے ہوئے بتلاتے ہیں کہ:

”جب تک ماں باپ زندہ ہیں ان کا لڑکا خواہ ساٹھ ستر برس کا ہی کیوں نہ ہو جائے اسے کوئی حق حاصل نہیں کہ اپنے معاملات کے فیصلے اپنی صوابدید کے مطابق کرے۔ اسے ان کے فیصلوں کی تعمیل کرنی ہوگی جن کی عقل کے متعلق اس کے خدا کا فیصلہ ہے کہ اس عمر میں اوندھی ہو جاتی ہے نتیجہ اس کا یہ ہے کہ ماں باپ کی اطاعت کو فرض سمجھنے والی اولاد ساری عمر عقلی طور پر اپناج اور ذہنی طور پر بچے کے بچے رہ جاتے ہیں“^(۲)۔

اس طرح پرویز صاحب کے خیال میں والدین کی اطاعت لازمی نہیں بلکہ نقصان دہ بھی ہے اور پھر جب بچہ عقل مند ہو جاتا ہے تو پھر تو اسے ہرگز ہرگز والدین کی بات ماننی نہیں چاہئے بلکہ اسے اپنے طور پر سوچنا چاہئے^(۳)۔

اس کے مطابق جب والدین کی اطاعت نہیں ہوگی تو ان سے حسن سلوک روا نہیں رکھا جاسکتا۔ اس لئے ضروری ہے کہ اولاد اپنے والدین کی خوب اطاعت کریں تو بعد ازاں حسن سلوک خود بخود روا ہو جاتا ہے۔

ناسخ و منسوخ کا تصور

پرویز صاحب منسوخ آیت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”سابقہ انبیاء پر جو احکام بذریعہ وحی نازل ہوتے تھے وہ وقتی اور عارضی

ہوتے تھے۔ جب کوئی نیا نبی آتا تو اس کے لئے احکام پہلے احکام سے مختلف ہوتے تھے کیونکہ زمانہ کے تقاضے بدل چکے ہوتے تھے۔ قرآن میں بھی ایسے نئے احکام نازل ہوئے جو سابقہ انبیاء پر نازل شدہ شریعت کے احکام سے مختلف ہیں۔ اور بہتر اس لئے ہیں کہ اب غیر متبدل ہیں اور قیامت تک کے ادوار کے تقاضے پورے کر سکتے ہیں۔ یہ ہے مفہوم مَا نُنَسِّخُ مِنْ آيَةٍ..... نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا کا۔ دوسرے یہ کہ سابقہ انبیاء کی وحی کا اکثر حصہ حوادث ارضی و سماوی کی وجہ سے یا خود انسانی سیہ کاریوں کے باعث فراموش ہو جاتا تھا۔ بعد میں آنے والے رسول کو یہ فراموش شدہ حصہ رکھنا مقصود تھا اسے قرآن دوبارہ لے آیا۔ یہ مفہوم ہے اَوْنُسِيْهَا..... اَوْ مِثْلَهَا کا^(۴)۔

چنانچہ اس طرح پرویز صاحب ناسخ و منسوخ کو نہیں مانتے۔

قرآن کی تلاوت کی حیثیت

پرویز صاحب تلاوتِ قرآن کریم کے بارے میں لکھتے ہیں:

”قرآن ایک تاب ہے جس میں یہ لکھا ہے کہ اس کے بتائے ہوئے طریقوں کے مطابق زندگی بسر کرنی چاہئے۔ کہیے اس کے الفاظ دہرا دینے سے یہ مقصد حاصل ہو جائے گا؟ نیز قرآن اپنے مضامین پر بار بار غور و فکر

کی دعوت دیتا ہے کیا قرآن کا یہ مقصود بلا سوچے سمجھے پڑھنے سے حاصل ہو سکتا ہے؟ آپ کسی مصنف سے یہ کہیے کہ میں تمہاری کتاب کے ایک لفظ کو بھی نہیں سمجھتا لیکن اس کے باوجود ہر روز اسے پڑھتا ہوں حتیٰ کہ مجھے وہ زبان بھی نہیں آتی جس میں تم نے یہ کتاب لکھی ہے اس کے باوجود اس کے الفاظ کو دہراتا رہتا ہوں۔ آپ خود ہی سوچئے کہ وہ مصنف آپ کو کیا جواب دے گا؟ یہ عقیدہ درحقیقت مسلمانوں کو قرآن سے الگ رکھنے کے لئے تراشا گیا تھا جو عجمی سازش کا نتیجہ ہے اور یہ عقیدہ یکسر غیر قرآن ہے جو درحقیقت عہد سحر کی یادگار ہے۔ جب یہ سمجھا جاتا تھا کہ الفاظ (معانی نہیں) اپنے اندر تاثیر رکھتے ہیں۔ یہ قرآنی اعمال، تعویذ، نقوش، وظائف، اوراد، سب اسی عقیدہ کی مستعار شکلیں ہیں،“ (۵)۔

اس طرح آپ قرآن مجید کی تلاوت کو ایک زبانی جمع خرچ گردانتے ہیں، یَقُولُونَ بِأَفْوَاهِهِمْ مَا لَيْسَ فِي قُلُوبِهِمْ^(۶) (وہ زبان سے وہ کچھ کہتے ہیں جو اُن کے دل میں نہیں ہوتا) (۷) کو دلیل بنا کر قرآنی تلاوت کو ایک عمل محض بتلاتے ہیں۔

نابالغوں کے نکاح کا مسئلہ

نکاح کی عمر کے بارے میں پرویز صاحب بتلاتے ہیں:

”قرآن نے نکاح کو ایک معاہدہ قرار دیا ہے جو فریقین کی مرضی سے طے پاتا ہے۔ دنیا کے ہر قانون میں معاہدہ کے لئے بالغ ہونا شرط ہے اور قرآن نے بلوغت کو سن نکاح سے تعبیر کیا ہے۔ قرآن میں ہے کہ جب کوئی بچے یتیم رہ جائیں تو تم ان کے اموال و جائداد کی حفاظت کرتے رہو۔ حَتَّىٰ إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ^(۸) یہاں تک کہ وہ نکاح کی عمر کو پہنچ جائیں۔ اس وقت ان کے اموال و جائداد ان کے سپرد کر دو۔ (بشرطیکہ وہ فاتر العقل نہ ہوں) یہاں یہ حقیقت بلا شک و شبہ سامنے آگئی کہ قرآن کی رو سے نکاح کی عمر بلوغت کی عمر ہے۔ بلوغت سے پہلے نکاح ہو ہی نہیں سکتا“^(۹)۔

اس طرح پرویز صاحب نکاح کے لئے بلوغت اور تراضی فریقین کو لازمی شرائط قرار دیتے ہیں^(۱۰)۔ حالانکہ ازروئے فقہ اسلامی اس طرح کا نکاح جائز ہے بشرطیکہ والدین یا سرپرست رضامند ہوں۔

نکاح کے لئے شرط بلوغت کا ہونا اچھی بات ہے مگر اس میں شریعت نے جو استثنائی صورت روا رکھی ہے وہ بھی ملحوظ نظر ہونی چاہئے۔ کیونکہ جب نابالغ بچی کا نکاح نابالغ لڑکے، جوان اور بوڑھے سے جائز ہے تو دوسری طرف ایک لڑکے کا نکاح اپنے سے بہت بڑی عمر کی عورت، مطلقہ بلکہ دو تین بار کی مطلقہ عورت سے بھی جائز ہے۔

بچی اگر نابالغ ہو تو اس کا نکاح کیا جانا جدید نظریات میں اس لئے منع گردانا

جاتا ہے کہ پھر اس طرح کنبہ چھوٹا نہیں رہتا اور جب کنبہ بڑا ہوگا تو ان کی نظر میں مادی لحاظ سے مسائل زیادہ جنم لیں گے۔ اس طرح ان کے خیال میں اس کی اجازت نہیں دینی چاہئے۔ کیونکہ اس میں یہی مضرت ہے۔ وگرنہ ان کو اس پر اعتراض نہ ہوتی جس طرح کہ زیادہ عمر والوں کے نکاح سے ان کو کوئی سروکار نہیں۔

تعدد ازدواج کے بارے میں پرویز صاحب کا موقف

پرویز صاحب کہتے ہیں کہ عام حالات میں ایک بیوی ہی کی اجازت ہے، آپ لکھتے ہیں:

”قرآن عام حالات میں صرف ایک بیوی کی اجازت دیتا ہے اگر بیوی سے نباہ کی کوئی صورت باقی نہ رہے تو مرد طلاق کے بعد دوسری شادی کر سکتا ہے۔ اس کی موجودگی میں نہیں۔ سورہ نساء میں ہے: وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مِّمَّا زَوَّجْتُمْ وَأَنْتُمْ إِحْسَنُونَ.....“ (۱۱) (اگر تم ایک بیوی کی جگہ دوسری بیوی سے نکاح کرنا چاہو تو پہلی بیوی کا مہر پورا پورا ادا کر دو اور پھر اس کی جگہ دوسری لاؤ)۔ اس سے بالکل واضح ہے کہ ایک بیوی کی جگہ ہی دوسری بیوی آسکتی ہے اس کی موجودگی میں نہیں“ (۱۲)۔

حالانکہ قرآن کریم کا اس بارے میں ارشاد ہے:

وَأَنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَقْسُطُوا فِي الْيَتَامَىٰ فَانكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَىٰ وَثَلَاثَ

وربع فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة (النساء: ۳)

ترجمہ: اور اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ تم یتیموں کے باب میں انصاف نہ کر سکو گے تو جو عورتیں تمہیں پسند ہوں ان سے نکاح کر لو دو دو سے خواہ تین تین سے خواہ چار چار سے۔

یعنی تم پر نکاح کے باب میں کوئی تنگی نہیں اپنی زیر نگرانی یتیم لڑکیوں کو زیر عقد لانے میں ائتلاف حقوق کا اندیشہ بھی ہو تو اس کا خیال کو جانے دو باہر والی آزاد عورتوں میں انتخاب کر سکتے ہو ایک ہی کا نہیں ایک سے لے کر چار تک کی گنجائش ہے۔ (۱۳)

جب کہ پرویز صاحب اس کے بارے میں مزید وضاحت یوں کرتے ہیں:

”اس آیت کے چار ٹکڑے ہیں پہلا ٹکڑا وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَتَامَىٰ (۱۳)۔“

ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ اگر ایسے حالات پیدا ہو جائیں جن میں تمہیں اس بات کا اندیشہ ہو کہ تم یتیم بچوں اور بے شوہر کی عورتوں کا منصفانہ حل نہیں کر سکو گے۔ مطلب صاف ہے کہ اگر کسی ہنگامی حالت، مثلاً جنگ کے بعد جب جوان مرد بڑی تعداد میں ضائع ہو چکے ہوں ایسی صورت پیدا ہو جائے کہ معاشرہ میں یتیم بچے اور لاوارث جوان عورتیں غیر شوہروں کے رہ جائیں۔ اس کا کیا علاج کیا جائے؟ اس ہنگامی صورت سے عہدہ براں

ہونے کے لئے اس کی اجازت دی جاتی ہے کہ تعداد ازواج یعنی ایک بیوی کے قانون میں عارضی طور پر پک پیدا کر لی جائے، (۱۵)۔

نکاح نابالغاں اور تعدد ازدواج کا اسلامی حل:

قرآن کی مذکورہ بالا آیت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یتیم لڑکی کے ولی کو یہ بھی اختیار ہے کہ بحالت صغر سن بلوغ سے پہلے ہی اس کا نکاح کر دیں البتہ لڑکی کی مصلحت اور آئندہ فلاح و بہبود پیش نظر رہے، ایسا نہ ہو جیسے بہت سی برادریوں میں رائج ہے، کہ بڑی لڑکی کا نکاح چھوٹے بچے سے کر دیا، عمروں کا تناسب نہ دیکھا، یا لڑکے کے حالات و عادات کا جائزہ نہ لیا ویسے ہی نکاح کر دیا۔ اور بالغ لڑکیاں جن کے باپ مر چکے ہیں، اگرچہ بالغ ہو جانے کے بناء پر خود مختار ہیں لیکن لڑکیاں شرم و حیاء کی بناء پر عادتاً بالغ ہونے کے بعد بھی اپنے نکاح کے معاملہ میں خود کچھ نہیں بولتیں، اولیاء اور وارث جو کچھ کر دیں اسی کو قبول کر لیتی ہیں، اس لئے ان کے اولیاء پر بھی لازم ہے کہ ان کی حق تلفی سے پرہیز کریں۔

اس طرح اس آیت میں یتیم لڑکیوں کے ازدواجی حقوق کی پوری نگہداشت کا حکم مذکور ہے، مگر عام حکومتوں کے قانون کی طرح اس کے نافذ کرنے کی ذمہ داری براہ راست حکومت پر ڈالنے کی بجائے خود عوام کو خدا تعالیٰ کے خوف کا حوالہ دے کر حکم دیا گیا کہ اگر تمہیں اس میں بے انصافی کا خطرہ ہو تو پھر یتیم لڑکیوں سے شادی کے خیال کو چھوڑ دو، دوسری عورتیں تمہارے لئے بہت ہیں، ان سے نکاح کرو۔ ساتھ ہی ذمہ داران

حکومت کا بھی یہ فریضہ ہے کہ اس کی نگرانی کریں، کسی جگہ حق تلفی ہو اور نظر آئے تو بزور قانون حقوق ادا کرائیں (۱۶)۔

تعدد ازدواج اور اسلام:

ایک مرد کے لئے متعدد بیبیاں رکھنا اسلام سے پہلے بھی تقریباً دنیا کے تمام مذاہب میں جائز سمجھا جاتا تھا عرب، ہندوستان، ایران، مصر، بابل، وغیرہ ممالک کی ہر قوم میں کثرت ازدواج کی رسم جاری تھی، اور اس کی فطری ضرورتوں سے آج بھی کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ دور حاضر میں یورپ نے اپنے متقدمین کے خلاف تعدد ازدواج کو ناجائز کرنے کی کوشش کی، تو اس کا نتیجہ بے نکاحی داشتاؤں کی صورت میں برآمد ہوا، بالآخر فطری قانون غالب آیا، اور اب وہاں کے اہل بصیرت حکماء خود اس کو رواج دینے کے حق میں ہیں، مسٹر ڈیون پورٹ جو ایک مشہور عیسائی فاضل ہے، تعدد ازدواج کی حمایت میں انجیل کی بہت سی آیتیں نقل کرنے کے بعد لکھتا ہے:

”ان آیتوں سے یہ پایا جاتا ہے کہ تعدد ازدواج صرف پسندیدہ ہی نہیں، بلکہ خدا نے اس میں خاص برکت دی ہے“ (۱۷)۔

اسی طرح پادری نکسن اور جان ملٹن اور اپزک ٹیلر نے پُرزور الفاظ میں اس کی تائید کی ہے، اسی طرح دیکر تعلیم غیر محدود تعدد ازدواج کو جائز رکھتی ہے، اور اس سے دس دس تیرہ، ستائیس ستائیس بیویوں کو ایک وقت میں جمع رکھنے کی اجازت معلوم ہوتی ہے (۱۸)۔

کرشن جو ہندوؤں میں واجب التعظیم مانے جاتے ہیں ان کی سینکڑوں پیمیاں تھیں^(۱۹)، جو مذہب اور قانون عفت و عصمت کو قائم رکھنا چاہتا ہو، اور زناکاری کا انسداد ضروری جانتا ہو اس کے لئے کوئی چارہ نہیں کہ تعدد ازواج کی اجازت نہ دے، اس میں زناکاری کا بھی انسداد ہے، اور مردوں کی بہ نسبت عورتوں کی جو کثرت بہت سے علاقوں میں پائی جاتی ہے۔ اس کا بھی علاج ہے، اگر اس کی اجازت نہ دی جائے تو داشتہ اور پیشہ ور کسی عورتوں کی افراط ہوگی، یہی وجہ ہے کہ جن قوموں میں تعدد ازواج کی اجازت نہیں ان میں زنا کی کثرت ہے، یورپین اقوام کو دیکھ لیجئے ان کے یہاں تعدد ازواج پر تو پابندی ہے مگر بطور دوستانہ جتنی بھی عورتوں سے مرد زنا کرتا ہے اس کی پوری اجازت ہے، کیا تماشہ ہے کہ نکاح ممنوع اور زنا جائز۔

چنانچہ اسلام سے پہلے کثرت ازواج کی رسم بغیر کسی تحدید کے رائج تھی، ممالک اور مذاہب کی تاریخ سے جہاں تک معلوم ہوتا ہے کسی مذہب اور کسی قانون نے اس پر کوئی حد نہ لگائی تھی، نہ یہود و نصاریٰ نے، نہ ہندوؤں اور آریوں نے اور نہ پارسیوں نے۔

اسلام کے ابتدائی زمانے میں بھی یہ رسم بغیر تحدید کے جاری رہی، لیکن اس غیر محدود کثرت ازدواج کا نتیجہ یہ تھا کہ لوگ اول اول تو حرص میں بہت سے نکاح کر لیتے تھے، مگر پھر ان کے حقوق ادا نہ کر سکتے تھے اور یہ عورتیں ان کے نکاح میں ایک قیدی کی حیثیت سے زندگی گزارتی تھیں۔ پھر جو عورتیں ایک شخص کے نکاح میں ہوتیں ان میں عدل

و مساوات کا کہیں نام و نشان نہ تھا، جس سے دبستگی ہوئی اس کو نوازا گیا، جس سے رخ پھر گیا اس کے کسی حق کی پرواہ نہیں کی۔

اس لئے اسلام نے تعدد ازدواج پر ضروری پابندی لگائی اور عدل و مساوات کا قانون جاری کیا۔ قرآن نے عام معاشرہ کے اس ظلم عظیم کو روکا، کثرت ازدواج پر پابندی لگائی اور چار سے زیادہ عورتوں کو نکاح میں جمع کرنا حرام قرار دیا، اور جو عورتیں ایک ہی وقت میں نکاح کے اندر ہیں ان میں مساوی حقوق کا نہایت مؤکد حکم اور اس کی خلاف ورزی پر وعید شدید سنائی۔

چنانچہ اسلام میں ایک سے زیادہ نکاح کرنا اسی صورت میں جائز اور مناسب ہے جبکہ شریعت کے مطابق سب بیویوں میں برابری کر سکے اور سب کے حقوق کا لحاظ رکھ سکے، اگر اس پر قدرت نہ ہو تو ایک ہی بیوی رکھی جائے، زمانہ جاہلیت میں یہ ظلم عام تھا کہ ایک ایک شخص کئی کئی بیویاں رکھ لیتا تھا اور بیویوں کے حقوق میں مساوات اور عدل کا مطلق خیال نہ تھا جس کی طرف زیادہ میلان ہو گیا اس کو ہر حیثیت سے نوازنے اور خوش رکھنے کی فکر میں لگ گئے اور دوسری بیویوں کے حقوق نظر انداز کر ڈالتے، قرآن کریم نے صاف صاف فرمادیا کہ اگر عدل نہ کر سکو تو ایک ہی بیوی رکھو، یا کنیز سے گزارہ کرلو، یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مملوک کنیز جس کا ذکر آیت میں ہے اس کی خاص شرائط ہیں، جو عموماً آج کل مفقود ہیں، اس لئے اس زمانے میں کسی کو مملوک شرعی کنیز کہہ کر بے نکاح رکھ لینا حرام ہے۔

اگرچہ قرآن کریم نے چار عورتیں تک نکاح میں رکھنے کی اجازت دے دی، اور اس حد کے اندر جو نکاح کئے جائیں گے وہ صحیح اور جائز ہوں گے، لیکن متعدد بیویاں ہونے کی صورت میں ان میں عدل و مساوات قائم رکھنا واجب ہے، اور اس کے خلاف کرنا گناہ عظیم ہے، اس لئے جب ایک سے زائد نکاح کا ارادہ کرو تو پہلے اپنے حالات کا جائزہ لو، کہ سب کے حقوق عدل و مساوات کے ساتھ پورا کرنے کی قدر بھی ہے یا نہیں، اگر یہ احتمال غالب ہو کہ عدل و مساوات قائم نہ رکھ سکو گے تو ایک سے زائد نکاح پر اقدام کرنا اپنے آپ کو ایک عظیم گناہ میں مبتلا کرنے کے مترادف ہے، اس سے باز رہنا چاہئے اور اس حالت میں صرف ایک ہی بیوی پر اکتفا کرنا چاہئے۔

اسی طرح چار سے زائد عورتوں سے کسی نے بیک وقت یعنی ایک ہی ایجاب و قبول میں نکاح کر لیا تو وہ نکاح سرے سے باطل ہے، کیونکہ چار سے زائد نکاح کا کسی کو حق نہیں اور چار کے اندر جو نکاح کئے جائیں وہ نکاح تو بہر حال ہو جائیں گے لیکن بیویوں میں عدل و مساوات قائم نہ رکھی تو سخت گناہ ہوگا، اور جس بیوی کی حق تلفی ہو رہی ہو قاضی کی عدالت میں دعویٰ کر کے اپنا حق وصول کر سکے گی (۲۰)۔

خلاصہ:

قیامت اور آخرت کے بارے میں بھی آپ کا عقیدہ یہی ہے کہ دنیاوی مصائب و آلام، سکون اور راحتیں ہی آخرت ہیں قرآن کریم میں جہاں کہیں قیامت، آخرت، جنت

اور دوزخ کا ذکر آیا ہے۔ پرویز صاحب نے ان آیات کو دنیاوی حالات پر منطبق کی ہیں۔
تقدیر پر ایمان لانے کو پرویز صاحب مجوسیوں کا عقیدہ گردانتے ہیں آپ ہر انجام
اور آثار کو انسان کے کیے ہوئے کرتوتوں پر محمول کرتے ہیں اور اس میں کوئی استثنائی
صورت نہیں مانتے۔

پرویز صاحب کے پاس ارکان اسلام کی بھی انوکھی اصطلاحات اور تعبیریں ہیں مثلاً:

۱- توحید: سب انسان صفات خداوندی کا مظہر اور ایک جیسا ہی نمونہ ہیں یہ
نمونوں کی وحدت ہی توحید ہے؛

۲- نماز: لفظ ”نماز“ ایرانیوں کی اصطلاح ہے اس اصطلاح سے مراد آپ کی وہ
اجتماعات موقتہ ہیں جو نظام ربوبیت کی یاد میں پناہ کیے جاتے ہیں؛

۳- زکوٰۃ اس ٹیکس کے سوا کچھ نہیں جو اسلامی حکومت مسلمانوں پر نافذ
کرتے ہیں جس کے لئے کوئی نصاب مقرر نہیں، جہاں اسلامی حکومت نہ ہو وہاں کے لوگ
زکوٰۃ کی ادائیگی سے مستثنیٰ ہیں؛

۴- صوم کے بارے میں آپ نے کوئی خاص رائے قائم نہیں کی۔

۵- حج کے مناسک احرام طواف، سعی وغیرہ کو پرویز صاحب صرف جذبات کی
تسکین کا ذریعہ سمجھتے ہیں، قربانی کو صرف حجاج کی مہمانی تصور کرتے ہیں زیادہ جانوروں کا
ذبیحہ مال کا ضیاع تصور کرتے ہیں؛

اس کے علاوہ پرویز صاحب نے معاشی اور معاشرتی زندگی میں دخل اندازی کرتے ہوئے والدین جیسے متبرک رشتے کی اطاعت کو غیر ضروری تصور کیا ہے۔
تعدد ازواج کے مسئلے میں بے جا مداخلت کی کوشش کی گئی ہے۔

مختصراً یہ کہ عقائد، عبادات، اخلاقیات، سماجیات، معاشیات کے ہر پہلو کو مشکوک بنانے کی کوشش کی گئی اور نیا نظام اور طرز فکر عام کرنے کی لا یعنی سعی اور دور از کار تاویل کی گئی ہے، جو معاشرے کے لئے بلکہ ساری انسانیت کے لئے خطرناک ثابت ہو سکتی ہے۔

حواشی

- ۱- قرآنی فیصلے، ص: ۱۲۸۔
- ۲- قرآنی فیصلے، ص: ۱۲۹۔
- ۳- پرویز صاحب کا یہ خیال درست نہیں ہے بلکہ اطاعت والدین تو قرآن سے ثابت ہے بلکہ ضروری ہے۔ قرآن کریم میں ہے: ﴿وَوَضَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِالذِّمِّهِ حُسْنًا فَإِنْ جَاهَدَاكَ لِتُشْرِكَ بِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ فَلَا تُطِعْهُمَا﴾ [سورہ العنکبوت: ۸] اسی طرح سورہ لقمان کی آیت: ﴿وَوَضَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِالذِّمِّهِ حَمَلْتَهُ أُمًّا.....﴾ [سورہ لقمان: ۱۴-۱۵]۔ چنانچہ ان آیات سے والدین کی اطاعت ناگزیر اور اہم ضروری ہے۔
- ۴- قرآنی فیصلے، ص: ۲۲۰۔
- ۵- قرآنی فیصلے، ص: ۱۰۳۔
- ۶- سورہ آل عمران: ۱۶۷۔
- ۷- اسباب زوال امت، غلام احمد پرویز دوست ایسوسی ایٹ لاہور ۱۹۹۲ء ص: ۵۹۔
- ۸- سورہ نساء: ۶۷۔
- ۹- قرآنی فیصلے، ص: ۱۳۴۔
- ۱۰- اس بارے میں مقالہ ہذا کے باب اول میں حضرت عائشہ صدیقہؓ کے نکاح کے بارے میں تفصیلی گفتگو ہوئی ہے۔

- ۱۱ - سورہ نساء: ۲۰۔
- ۱۲ - طاہرہ کے نام خطوط، ص: ۳۱۸۔
- ۱۳ - تفسیر ماجدی ۱/ ۱۷۸
- ۱۴ - سورۃ النساء: ۳ ”اگر تمہیں خوف ہو کہ ان یتیم لڑکیوں کے ساتھ انصاف نہ کر سکو گے“
- ۱۵ - طاہرہ کے نام خطوط، غلام احمد پرویز دوست ایسوسی ایٹ لاہور ۱۹۸۰ ص: ۳۱۵۔
- ۱۶ - ان تصریحات پر تقریباً سلف صالحین کی تمام تفاسیر متفق ہیں مثلاً: روح المعانی؛ تفسیر مدارک التنزیل، حافظ الدین محمود ابو البرکات النسفی الحنفی، طبع قدیم ہندوستان، سن طباعت نامعلوم؛ و انوار التنزیل (تفسیر بیضاوی)، قاضی ناصر الدین ابو سعید عبداللہ بن عمر بیضاوی، طبع قدیم طباعت و سن طباعت نامعلوم؛ و تفسیر فتح القدر، امام شوکانی، دار الفکر بیروت، سن طباعت نامعلوم، وغیرہ تحت آیہ (سورہ نساء: ۴)۔
- ۱۷ - تفسیر معارف القرآن، مفتی محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان، ادارۃ المعارف کراچی نمبر ۱۴، طبع جدید اکتوبر ۱۹۹۲ء، تحت آیہ (سورہ نساء: ۴)۔
- ۱۸ - ایضاً۔
- ۱۹ - نفس المرجع۔
- ۲۰ - اس مسئلے کی مزید تفصیل سلف صالحین کی تفاسیر میں سورۃ النساء آیات ۱-۸ کے تحت ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ فمن شاء التحقیق فلیراجع۔

باب سوم

فہم قرآن کے میدان میں پرویزی منہج اسلامی فکر اور عربی ادب
ولغت کے حوالے سے اس کی تفسیر کی حقیقت اور اس پر علماء کی

تقیدات

فصل اول

موجودہ حالات اور ایک علمی جائزہ

موجودہ زمانے کو روشن خیالی کا زمانہ کہتے ہیں اس زمانے کی یہ بات تو سر تسلیم ہے کہ سائنس اور جدید علوم نے بڑی ترقی کی ہے آج یہی ترقی یافتہ اقوام اپنے بہت سے ایجادات کی بناء پر بحر و بر کی تسخیر کے ساتھ ساتھ خلا اور اجرام فلکی پر کمند ڈال رہی ہیں لیکن اس کے ساتھ مصیبت یہ ہے کہ یہ ترقی یافتہ اقوام صرف اس بات پر اکتفاء نہیں کرتیں بلکہ مظلوم اور کم ترقی یافتہ اقوام اور خصوصاً مسلمانوں کو روز نت نئے مسائل کا شکار بناتے ہیں ان کی مذہب، ثقافت، اخلاق پر یلغار جاری ہے۔

اسلام کو روز اول سے جن فتنوں اور مصائب سے دوچار ہونا پڑا اگر کسی اور مذہب کو ان سے واسطہ پڑتا تو وہ اسے پس کر رکھ دیتے، اس کا شیرازہ بری طرح سے پراگندہ ہو جاتا اور اس کی خاک تک کو بھی مخالف ہوائیں اڑا چکی ہوتیں۔ اگر ایک شعلہ بجھتا ہے تو دوسرا بھڑک اٹھتا ہے، اگر ایک بغاوت فرو ہو جاتی ہے تو نئی بغاوتیں رونما ہو جاتیں ہیں اگر ایک سازش کا خاتمہ ہوتا ہے تو تخریبی عناصر کسی اور خوفناک سازش کا دام ہم رنگ زمین بچھانے میں مصروف ہو جاتے ہیں۔

لیکن اسلام ان تند و تیز طوفانوں میں روشنی کی بلندینار کی طرح قائم رہا اس کی دل فریب تجلیات تاریکیوں کا سینہ چیرتی رہیں اور گرداب و تلاطم میں پھنسے ہوئے سفینوں کو

سلامتی کے ساحل تک پہنچاتی رہیں اور اسلام کا یہ مینار تاقیامت یونہی ضیاء پاش رہے گا۔
 موجودہ دور میں جس سنگین فتنے نے سر اٹھایا ہے وہ انکار اثبات حدیث اور مفہیم حدیث ہے اس کے لئے انہوں نے مسلمانوں سے ایسے افراد کو آلہ کار بنایا ہے جو ان کی تہذیب میں پرورش پاتے رہے ہیں اور فلسفہ جدیدہ، طبیعات اور مادہ کی کرشمہ سازیوں سے اس قدر متاثر ہیں کہ قرآن حکیم کی جن آیات کی زد مادہ اور طبیعات پر پڑتی ہے۔ ان سے ان کو شدید انکار ہے لیکن اس انکار کا وہ واضح اظہار و اعلان نہیں کرتے بلکہ اس کے لئے وہ آیات قرآنیہ میں خود ساختہ، من گھڑت بلکہ مضحکہ خیز اور تمسخر انگیز حد تک باطل تاویلات و تعبیرات کا سہارا لے رہے ہیں۔ چنانچہ انہوں نے قرآن مقدس کے معانی، مفہیم اور حقائق میں تحریف و تبدیلی کر کے معنوی اعتبار سے قرآنی آیات کا حلیہ ہی بگاڑ دیا ہے۔

چنانچہ پرویزی عقائد کے علمبردار اشخاص نے یہ بیڑا اٹھایا کہ قرآن کو ان علوم کا تابع بنالیں۔ چوہدری غلام احمد پرویز صاحب نے پہلے احادیث نبوی کو بیک جنبش قلم عجمی سازش کہہ کر مسترد کر دیا اور پھر قرآن کو مادہ اور طبیعات کے تابع بنانے کے لئے سر توڑ کوشش کی۔ بے شک اشیاء اسباب و علل سے پیدا ہوتی ہیں اور ہر چیز کے ظہور کے لئے سبب ہوتا ہے لیکن ہم مسلمانوں کا از روئے قرآن یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے اور اس کی قدرت و مشیت کے آگے تمام اسباب سرنگوں ہیں۔ وہ خرق عادت اور فوق الاسباب امور پر قادر ہے، مثلاً آگ کا اثر طبعی جلانا ہے مگر قرآن ناطق ہے کہ قدرت الہی نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر آتش نمرود کو سرد و سلامتاً کر دیا۔ مطلب یہ کہ جب بھی

قدرت الہی چاہے اشیاء اور اسباب کے طبعی اثرات کو زائل کر دیتی ہے اور اس سلسلے میں قدرت الہی پر کوئی پابندی عائد نہیں ہو سکتی بے شک اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

تاہم پرویز صاحب کا خیال یہ ہے کہ قدرت الہی مجبور اور پابند ہے اس لئے وہ خرق عادت امور اور معجزات سرانجام نہیں دے سکتی۔ چنانچہ آپ نے قرآن کے اصلی معانی کی دور از کار تاویل کی اور ان کی روح بدلنے کی کوشش کی۔ مثلاً ڈارون کے رسوائے زمانہ نظریہ ارتقاء جس کو خود یورپ کے نامور سائنسدانوں^(۲) نے مسترد کر دیا ہے کے باوجود پرویز صاحب کہتا ہے:

”آدم علیہ السلام کا کوئی وجود نہیں ہے اور نہ وہ انسان اول ہے، ملائکہ بشمول حضرت جبریل امین سب کائنات کی بے جان قوتیں ہیں۔ جنت و جہنم کا حقیقی وجود نہیں ہے“^(۳)۔

پرویز صاحب یوم النشور اور قیامت کے دن کو نہیں مانتا۔ پانچ ارکان اسلام یعنی نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کو اپنے حقیقی معنوں میں نہیں مانتا۔ اسلامی نظام کو ہر زمانے میں ناقابل نفاذ سمجھتا ہے۔ وہ اس حقیقت کو ماننے کے لئے تیار نہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن باپ پیدا ہوئے تھے۔ وہ بڑے واشگاف الفاظ میں حضرت مریم پر یہ بہتان بھی لگانے کا ارتکاب کرتے ہیں کہ اس نے ایک مرد کے ساتھ شادی کی تھی اور دونوں کے ملاپ کے نتیجے میں عیسیٰ علیہ السلام کی تخلیق ہوئی^(۴)۔

ذات باری تعالیٰ کے متعلق جو پرویز صاحب کا تصور ہے وہ یہ ہے:

”چونکہ خدا عبارت ہے ان صفات عالیہ سے جنہیں انسان اپنے اندر منعکس کرنا چاہتا ہے اس لئے قوانین خداوندی کی اطاعت درحقیقت انسان کی اپنی فطرت عالیہ کے نوا میں کی اطاعت ہے“ (۵)۔

آپ واقعہ معراج کی یہ تاویل کرتے ہیں کہ ”شب اسری“ سے مراد ہے ”ہجرت“ اور ”مسجد اقصیٰ“ سے مراد ہے ”مدینہ“۔ اسی طرح اسلام کے ”خیر القرون قرنی“ (۶) کو پرویز صاحب ”دور وحشت“ کہتے ہیں۔ کمیونزم کو آپ ”نظام روبو بیت“ کا نام دے کر ایک بہترین لائحہ عمل قرار دیتے ہیں۔ اور اس پہ مستزاد یہ کہ آپ قرآن کے بتائے گئے حق وراثت سے بھی انکار کرتے ہیں کیونکہ آپ شخصی ملکیت کو ناجائز قرار دیتے ہیں اور فاضل دولت سے زمین خریدنا اور اس پر مکانات بنانا ناجائز بتاتے ہیں (۷)۔

معجزات سے انکار کا یہ عالم ہے کہ داود علیہ السلام کے لئے پہاڑوں اور طیور کے تسخیر (۸) کے قائل نہیں ہیں اور اس کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ ”طیر“ سے مراد ہے قبیلہ طیر کے منتشر (۹) افراد۔ موسیٰ علیہ السلام کو وادی مقدس پر جو دو معجزے دیئے گئے تھے ایک عصا (۱۰) (لاٹھی) کا معجزہ جو بوقت اظہار معجزہ اژدھا بن جاتی تھی جس کے لئے قرآن میں ”نعبان“ کا لفظ آیا ہے؛ دوسرا معجزہ ”ید بیضا“ کا تھا۔ موسیٰ علیہ السلام اپنا دایاں ہاتھ گریبان

میں جب ڈال کر باہر نکالتے تھے تو وہ سفید چمکتا ہوا نکلتا تھا۔ مگر پرویز صاحب ان سے مراد ”دلائل“ لیتے ہیں۔ اس طرح کے دیگر تاویلات جو پرویز صاحب نے فہم خویش کے مطابق کئے اس باب میں بیان کردئے جائیں گے۔

تاویل کی تعریف:

تاویل کے لفظی معنی کسی کو کسی طرف پھیرنا، تعبیر اور تشریح کرنا ہے۔ مفسرین کی اصطلاح میں اس سے مراد یہ ہے کہ قرآن کے جو الفاظ متعدد معانی کے حامل ہوں ان میں سے کسی ایک کو مقرر کر لیا جائے^(۱۱)۔ پھر تاویل کی دو قسمیں ہیں:

ایک تاویل تو وہ ہے جو کتاب و سنت اور اتفاق و اجماع امت کی کسی بات کی مخالف نہ ہو۔ اور ایک تاویل وہ ہے جو ان مذکورہ چیزوں سے ثابت شدہ کسی قطعی حکم کی مخالف اور اس کے ساتھ متصادم ہو پس یہ دوسری شکل الحاد و زندقہ ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

”اور اگر کوئی ظاہر طور پر اقرار تو کرے لیکن بعض چیزوں کی جو ثابت ہیں ایسی تعبیر بیان کرے جو صحابہ کرامؓ اور تابعینؒ اور اجماع کے خلاف ہو تو وہ زندیق و ملحد ہے، مثلاً یہ تو اقرار کرے کہ قرآن حق ہے اور جو اس میں جنت و دوزخ کا ذکر ہے وہ بھی ٹھیک ہے لیکن جنت سے مراد وہ خوشی و راحت ہے جو اخلاق حمیدہ سے پیدا ہوتی ہے اور دوزخ سے مراد وہ

ندامت و پشیمانی ہے جو اخلاق مذمومہ کے سبب پیدا ہوتی ہے ویسے کوئی نہ جنت ہے نہ دوزخ پس یہ شخص زندیق ہے“ (۱۳)۔

چنانچہ پرویز صاحب جنت و دوزخ کی تعریف یوں فرماتے ہیں:

”بہر حال جنت و جہنم مقامات نہیں ہیں انسانی ذات کی کیفیات ہیں“ (۱۳)۔

ایسی تاویلات کے متعلق شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں: کہ ”اس قسم کی باتیں

تکذیبات یعنی قرآن کو جھٹلانے والی ہیں جن کا نام تاویلات رکھا گیا ہے“ (۱۳)۔

حضور اکرم ﷺ کی وصال کے بعد بعض قبائل عرب نے خلیفہ اول حضرت ابوبکر

صدیقؓ کو زکوٰۃ دینے سے انکار کیا باوجود یہ کہ ان کا یہ انکار تاویل پر مبنی تھا ان کا کہنا تھا

کہ اللہ تعالیٰ نے آیت کریمہ: ”خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً“ (۱۵) میں نبی علیہ السلام کو خطاب

کر کے فرمایا ہے کہ ”آپ لیجئے ان کے مالوں سے صدقہ یعنی زکوٰۃ“ اور یہ خطاب ہے نبی

علیہ السلام کو پس ہم پر غیر نبی کی طرف زکوٰۃ ادا کرنا لازم نہیں۔ اس لئے حضرت ابوبکر

صدیق رضی اللہ عنہ کو زکوٰۃ ادا نہیں کرتے (۱۶)۔ لیکن مانعین زکوٰۃ کی یہ تاویل قرآن حکیم

کے مدلولات اور اجماع امت کے خلاف تھی اس لئے حضرت ابوبکر صدیقؓ نے ان کو مرتد

قرار دے کر ان کے ساتھ جہاد و قتال کیا۔ یہاں تک کہ ان سے پوری زکوٰۃ وصول کر کے

دم لیا حالانکہ مانعین زکوٰۃ صوم و صلاة اور دیگر احکام کے پابند تھے (۱۷)۔ صرف آیت مذکورہ

کے مفہوم اور خلاف اجماع تاویل کرنے پر مرتد قرار دئے گئے (۱۸)۔

چنانچہ الفاظ کے ہیر پھیر کرنے والے ملع ساز لوگ اس نقطہ نگاہ کے مطابق صحیح نہیں ہیں۔ خود قرآن حکیم ایسے ملع سازوں کو کبھی معاف نہیں کرتا۔ جو قرآن کے معانی میں کجروی کرتے ہیں اور ان میں اپنی ہفتوات اور باطل خیالات ٹھونس دیتے ہیں، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفُونَ عَلَيْنَا. أَفَمَنْ يُلْقَى فِي النَّارِ خَيْرًا
أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنًا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا بَشْتُمُ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ (۱۹) (جو لوگ
ہماری آیتوں میں ٹیڑھے چلتے ہیں وہ ہم سے چھپے ہوئے نہیں بھلا ایک جو پڑتا ہے آگ
میں وہ بہتر ہے یا ایک جو آئے گا امن سے قیامت کے دن۔ کئے جاؤ جو چاہو وہ
دیکھتا ہے جو تم کرتے ہو)۔

اس آیت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ جو لوگ اپنی نفسانی خواہشات اور مادہ پرستی
کی بناء پر قرآن کی آیتوں کو توڑ مروڑ کر ان کا غلط مطلب لیتے ہیں اور آیات کے معانی
میں ہیر پھیر کرتے ہیں۔ ایسے ملحدین یعنی کج رو اور ٹیڑھی چال چلنے والوں کو اللہ تعالیٰ
خوب جانتا ہے ممکن ہے وہ لوگ اپنی مکاریوں اور مغالطہ انگیزیوں پر مغرور ہوں مگر خدا سے
ان کی کوئی چال پوشیدہ نہیں جس وقت قیامت کے دن سامنے آجائیں گے دیکھ لیں گے فی
الحال اس نے ڈھیل دے رکھی ہے مجرم کو ایک دم نہیں پکڑتا اس لئے آگے فرمایا:
﴿اعْمَلُوا مَا بَشْتُمُ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ﴾ (۲۰) یعنی افترازیاں جو تمہاری سمجھ میں آئے

کئے جاؤ مگر یاد رہے کہ تمہاری سب حرکات اور مکاریاں اس کی نظر میں ہیں۔ ایک دن ان کا اکھٹا خمیازہ بھگتنا پڑے گا (۴)۔

اب یہ سوچنے کا مقام ہے کہ ایک شخص جو اپنی شرارتوں اور قرآن پر اپنی افتراء پردازیوں کی بدولت جلتی آگ میں گرے اور ایک شخص جو اپنی حقیقت پسندی اور سلامت روی اور قرآن حکیم کی بیان کردہ صداقتوں پر پختہ یقین اور ایمان رکھنے کی بدولت ہمیشہ عزت و تکریم اور امن و چین سے رہے۔ دونوں میں کون بہتر ہے۔

حواشی

- ۱- پرویز اور قرآن ص: ۲۸ ملخص، مولانا مدرار اللہ مدارعکاس پرنٹرز پشاور۔
 - ۲- روزا (Rossa) سیمسن (Simpson) ہکسلے (Huxley) ٹنڈل (Tandal) فرخو (Farkho) مفرٹ (Mefret) آغانیز (Aghaseaze) وایس (Wallace) ڈیویز (Deuries) آئینہ پرویزیت، ص ۲۳۵۔
 - ۳- ابلیس و آدم، غلام احمد پرویز، ص: ۴۵۔
 - ۴- حالانکہ قرآن میں ہے کہ ”وَلَمْ يَمَسُّنِي بَشَرٌ وَلَمْ أَكُ بَغِيًّا“ (اور مجھے نہ کسی مرد نے چھوا ہے اور نہ میں بدکار ہوں)۔ سورہ مریم: ۲۰۔
 - ۵- مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۶۲۳۔
 - ۶- عن عبد اللہ بن مسعود المتوفی ۳۲ھ عن النبی ﷺ قال خیر الناس قرنی ثم الذین یلوئحون ثم یجیء اقواما تسبق شہادۃ احدہم یمینہ ویمینہ شہادۃ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۱۵۹۳۶۲ و ج: ۲ ص: ۹۸۵۵۹۱، صحیح مسلم ج: ۲ ص: ۳۰۹)
- ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا کہ بہترین لوگ وہ ہیں جو میرے زمانہ میں ہیں پھر ان کے بعد والے اور پھر ان کے بعد والے پھر ایسی قومیں آئیں گی جن کی شہادت قسم سے اور قسم شہادت اور گواہی سے سبقت کرے گی۔

- ۷- ان سب کا بیان پچھلے ابواب میں ہو چکا ہے۔
- ۸- وخرنا مع داود الجبال یسجن والطیر وکنا فعلین 0
- ترجمہ: اور ہم نے داود کے ساتھ پہاڑوں اور پرندوں کو مسخر کر دیا تھا (الانبیاء: ۷۹)
- ۹- قبیلہ طبر مستند تاریخی حوالوں سے ایسا کوئی قبیلہ جس کا نام طبر ہو اور انبیاء کے زمانے میں گزرا ہو کا ذکر نہیں آیا بلکہ خود پرویز صاحب نے بھی لغات القرآن میں اس کی تصریح نہیں کی ہے۔
- ۱۰- فالقی عصاه فإذا هی ثعبان مبین 0 ونزع یدہ فإذا هی بیضاء للنظرین 0
(الشعراء: ۳۲-۳۳، الاعراف: ۱۰۷)
- ترجمہ: پس موسیٰ نے اپنا عصا پھینکا اور یکا یک وہ ایک صریح اژدھا تھا پھر اس نے اپنا ہاتھ بغل میں سے کھینچا اور وہ سب دیکھنے والوں کے سامنے چمک رہا تھا۔
- ۱۱- تفسیر ماجدی ج: ۲: دیباچہ تفسیر صفحات آخرہ، عبدالماجد دریا آبادی خان پبلیشرز دہلی سطن
- ۱۲- مسوی شرح موطا، از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، طبع ہند قدیم سن طباعت ندارد، ۱۳۱/۲۔
- ۱۳- لغات القرآن ۱/۲۲۸۔
- ۱۴- مسوی شرح موطا، نفس الصفحہ۔
- ۱۵- سورہ توبہ: ۱۰۳۔
- ۱۶- فتاویٰ ابن تیمیہ، طبع مصر ۱۳۵۰ھ، ۲۹۷/۲۔

- ۱۷- تاریخ اہلخلفاء ص: ۷۹-۸۰، حافظ جلال الدین عبدالرحمن السیوطی، نفیس اکیڈمی کراچی، ۱۹۸۳ء
- ۱۸- چنانچہ آج بھی اگر کوئی شخص قرآن کی غلط اور خلاف اجماع تاویل کرے گا تو وہ زندیق ہو جائے گا۔ علامہ شامی زندیق کی تعریف کرتے ہیں کہ ”فإن الزندیق یموہ بکفرہ و یروج عقیدۃ الفاسدۃ و ینخرجہا فی الصورۃ الصحیحۃ“ (زندیق ملع سازی کرتا ہے اپنے کفر کے ساتھ، اور اپنے فاسد عقیدہ کو رواج دیتا ہے اور نکالتا ہے اس کو صحیح صورت میں) [رد المحتار، علامہ ابن عابدین شامی، طبع قم ایران سن طباعت نامعلوم، ۳/۲۹۶]۔
- عام ملحدوں کا بھی یہی طریقہ ہے کہ وہ بظاہر اسلام اور قرآن کو ماننے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن وہ مسلمہ اسلامی عقائد اور قرآن کے مدلولات میں خوشنما الفاظ کے ساتھ ایسی باطل تاویلات کرتے ہیں کہ ان کی حقیقت مسخ ہو جاتی ہے۔
- ۱۹- سورہ فصلت: ۲۰۔
- ۲۰- سورہ فصلت: ۲۰۔
- ۲۱- پرویز اور قرآن ص: ۴۳ و ما بعد ملخص

فصل دوم

غلام احمد پرویز صاحب کی قرآن فہمی خود اُن کی کتب کے آئینے میں پرویز صاحب نے اپنی تفسیری کاوشوں میں یہ التزام روا رکھا ہے کہ جہاں تک ہوسکا ہے انہوں نے قرآن کے معانی و مفاہیم کو مادی نظریات کا پابند بنانے کی کوشش کی ہے۔ اس کوشش میں انہوں نے کئی نظریات سے انحراف کرنے کا ارتکاب بھی کیا ہے اور دور از کار تاویل بھی۔ چنانچہ قرآن کے مفاہیم ان کے کتب کے آئینے میں ان کی نظر میں اس طرح ہیں:

کلمہ توحید اور رسالت کا مفہوم:

پرویز صاحب نے لالہ، اِلا اللہ محمد رسول اللہ کا یہ مطلب بتایا ہے:

”لالہ، اِلا اللہ قانون صرف خدا کا ہے کسی اور کا نہیں، محمد رسول اللہ اور تو اور انسانوں میں سب سے زیادہ ممتاز ہستی محمد کی پوزیشن اتنی ہی ہے کہ وہ اس قانون کا انسانوں تک پہنچانے والا ہے۔ اسے بھی یہ کوئی حق نہیں کہ کسی پر اپنا حکم چلائے“^(۱)۔

اس لحاظ سے اگر بنظر غائر دیکھا جائے تو کلمہ توحید اس مفہوم کا متحمل نہیں ہو سکتا۔

کیونکہ پرویز صاحب نے یہاں ”الہ“ بمعنی قانون کے لیا ہے۔ جو کہ عرب کے کسی بھی لغت میں موجود نہیں ہے^(۲)۔ معبود اسم مفعول ہے جس کا مطلب ہے ”جسے پوجا جائے“ الہ کی جمع ”آلہة“ ہے قرآن میں ہے: ﴿لَوْ سَمِعْنَا فِيهِمَا آلِهَةً إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾^(۳) (اگر زمین و آسمان میں اللہ کے سوا کوئی اور معبود ہوتے تو دونوں کا نظام بگڑ جاتا)۔ کلمہ توحید نفی و اثبات پر مشتمل ہے حرف ”لا“ سے تمام معبودانِ باطل کی نفی ہے اور ”إلا اللہ“ سے ایک خدائے برحق اور معبود واحد کا اثبات ہے۔ لغت عرب کے موافق کلمہ توحید کے معنی یہ ہیں کہ اللہ کے سوا اور کوئی معبود نہیں ہے۔ یعنی عبادت و بندگی کے لائق اللہ کے سوا کوئی نہیں ہے۔^(۴)

ایسے ہی نبی کریم ﷺ اللہ کی طرف سے بندوں کو ایک پیغام رسان اور ان کی ہدایت کا سرچشمہ ہوتے ہیں۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِن كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾^(۵) (بے شک اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر بڑا احسان کیا کہ ان ہی میں سے ایک رسول ان میں بھیجا جو انہیں اس کی آیتیں پڑھ کر سناتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے یقیناً یہ سب اس سے پہلے کھلی گمراہی میں تھے)۔

یعنی نبی کریم ﷺ نہ صرف یہ کہ خالی چھٹی رساں بن کر آئے بلکہ ان کو اللہ تعالیٰ نے اگر ایک طرف ہدایت کا سرچشمہ بنا دیا تو دوسری طرف ان کی ذات بابرکات مسلمانوں

کے لئے ایک احسان اور نعمت ہے۔ کیونکہ یہ نبی ان کی تعلیم و تربیت کرتا ہے، آپ ان کو کتاب کی تعلیم دیتا ہے، چنانچہ ان کے اقوال و افعال قرآن کے تشریح کرتے ہیں اور جب آپ ان کے سامنے قرآنی آیات تلاوت کرتے ہیں تو اس کے اسرار و رموز بھی بتاتے ہیں اور ان کے تربیتی پہلو پر بھی کام کرتے ہیں۔ نیز ان کو حکمت بھی سکھاتے ہیں۔ حکمت سکھانے کا مطلب یہ ہے کہ ان کی مکمل راہنمائی اپنی بصیرت کے مطابق فرماتے ہیں۔ اور چونکہ آپ اپنی طرف سے کوئی بات نہیں کہتے اس لئے یہ سب منشاء الہی کے موافق ہوتا ہے۔

عبادت کا مفہوم:

آیت قرآنی ﴿يَتَأْتِيهَا النَّاسُ اعْبُدُوا الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ﴾^(۶) کے مفہوم بیان کرتے ہوئے عبادت الہی کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”اے گروہ انسانی تمہیں ان اقوام کے خود ساختہ نظام کی نگاہ فریب جگلاہٹ سے دھوکہ نہیں کھانا چاہئے تمہیں چاہئے کہ اپنے آپ کو نشوونما دینے کے قوانین کے تابع لے آؤ“^(۷)۔

چنانچہ پرویز صاحب نے یہاں لفظ ”اعبدوا“ کو ”قوانین الہی“ کے معنوں میں استعمال کیا ہے۔ تاہم مفتی محمد شفیع صاحب نے معارف القرآن ج ۱ ص ۱۳ پر اس کا ترجمہ

اس طرح کیا ہے:

”اے لوگو! اپنے اس رب کی عبادت کرو جس نے تمہیں اور تم سے پہلے کے لوگوں

کو پیدا کیا۔“

سات آسمانوں کا وجود:

قرآن کریم میں ہے ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ اِلَى السَّمَآءِ فَنسَوَاهُنَّ سَبْعَ السَّمٰوٰتِ﴾^(۸)

کی تفسیر کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”تم کائنات کی پنہائیوں پر غور کرو کہ اس میں متعدد اجرامِ فلکی کس توازن

و اعتدال کے ساتھ اپنے اپنے فرائض کی سرانجام دہی میں سرگرم ہیں“^(۹)۔

یہاں پر پرویز صاحب ”سبع سموات“ سے مراد ”متعدد اجرامِ فلکی“ لیتے ہیں۔ جس

کے نتیجے میں آسمان کے وجود اور تعداد سے انکار کی بو آتی ہے۔ حالانکہ فلک اور چیز ہے

اور آسمان اور۔ علامہ راغب لکھتے ہیں: ”الفلك محرى الكواكب و تسميته بذلك لكونه

كالفلك قال: وكل في فلك يسبحون“ (یعنی فلک سے مراد ستاروں کا مدار ہے اور فلک کی

وجہ تسمیہ یہ ہے کہ وہ کشتی کی طرح گول ہے۔ ارشاد ربانی ہے: ”اور سورج اور چاند

ستارے اپنے اپنے مدار پر گردش کرتے ہیں“^(۱۰)۔

چنانچہ اس سے پتہ چلتا ہے کہ ”فلک“ سیاروں کے مدار کو کہتے ہیں، اور فلک گول

چیز کو کہتے ہیں، چونکہ شمس و قمر کی حرکت متدیر و گول ہے اس لئے اس کے مدار کو فلک قرار دیا^(۱۱)۔ اس کا مطلب ہوا کہ فلک آسمان کے علاوہ ہے^(۱۲)۔ اور آسمان فلک سے بھی اوپر ہے جو کہ وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَقْفًا مَّحْفُوظًا^(۱۳) کے مصداق ایک محفوظ چھت ہے۔ کیونکہ چھت جس طرح ہم کسی کمرے کی چھت کو جانتے ہیں اسی طرح آسمان کو چھت سمجھ لینا چاہئے۔

امام نسفی فرماتے ہیں:

”والجمہور علی أن الفلك موج مکفوف تحت السماء تحری فیہ الشمس والقمر والنجوم“ (اور جمہور کا مسلک یہ ہے کہ فلک رُکی ہوئی موج ہے جو آسمان کے نیچے ہے جس میں سورج، چاند اور ستارے تیرتے رہتے ہیں)^(۱۴)۔

چنانچہ یہ ثابت ہے کہ آسمان کا مطلب ہے ایک محفوظ چھت جو افلاک سے بھی بہت آگے اور دور ہے اور جہاں سے آسمانی فیصلے نازل ہوتے ہیں۔

پرویز صاحب کے کتب کے مطالعہ کے بعد میں اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ آپ نے تقریباً ہر علم و فن میں جدت (بزعم خویش) پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اب ہم قرآن پاک کے آیات کا قرآن پاک کی ترتیب سے ایک سرسری جائزہ لیتے ہیں کہ پرویز صاحب مروجہ تراجم، مفاہیم اور اصول سے ہٹ کر مختلف آیات (جو علی سبیل المثال پیش کی جاتی ہیں) کی کس طرح معانی مفاہیم تبدیل کیے ہیں اور مختلف واقعات اور

معجزات کو اپنی انوکھی انداز میں کس طرح پیش کیے ہیں۔

حضرت آدم اور فرشتوں کا وجود:

﴿وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً قَالُوْۤا اَتَجْعَلُ فِیْهَا

مَنْ یُّفْسِدُ فِیْهَا﴾^(۱۵) کا مطلب پرویز صاحب یوں بیان فرماتے ہیں:

”جب زندگی اپنے ارتقائی منازل طے کرتی ہوئی پیکر انسانی میں پہنچی اور مشیت کے پروگرام کے مطابق وہ وقت آیا کہ اپنے سے پہلی آبادیوں کی جگہ زمین میں آباد ہو، تو کائناتی قوتوں کو اس پر تعجب ہوا اس لئے کہ اس سے پہلے کائنات میں کوئی ایسی مخلوق نہیں تھی جسے قوانین خداوندی سے مجال سرتابی ہوں“^(۱۶)۔

اور آیت: ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْاَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾^(۱۷) کے معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”انسان میں اس امر کی امکانی استعداد رکھ دی گئی تھی کہ یہ ان قوانین کا علم حاصل کر سکے جس کے مطابق مختلف اشیاء سرگرم عمل ہیں“^(۱۸)۔

اسی طرح ان آیت: ﴿ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلٰی الْمَلٰئِكَةِ فَقَالَ اَنْبِئُوْنِیْ بِاَسْمَاءِ

هٰۤؤُلَآءِ﴾^(۱۹)..... ﴿قَالَ يَاۤ اٰدَمُ اَنْبِئْهُمْ بِاَسْمَآئِهِمْ﴾^(۲۰)..... ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ

اَسْجُدُوْۤا لِآدَمَ فَسَجَدُوْۤا اِلَّاۤ اِبْلِیْسَ﴾^(۲۱)۔ کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”چنانچہ ان کائناتی قوتوں سے کہا گیا کہ اگر تم اپنے خیال میں سچے ہو کہ یہ جدید مخلوق تمہارے مقابلے میں فروتر ہیں تو بتاؤ تمہیں یہ استعداد حاصل ہے“..... ”جب اس طرح انسانی ممکنات کی یہ پہلی جھلک ان کے سامنے آگئی تو ان سے کہا گیا کہ ہم کائنات اور اس میں پیدا کی جانے والی مخلوق کے متعلق وہ کچھ جانتے ہیں جو تمہاری نگاہوں سے پوشیدہ ہوتا ہے۔ دوسرے ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ تم سے سردست کیا کچھ ظہور میں آرہا ہے اور تمہاری مضر صلاحیتیں کیا ہیں جن کی نمود انسان کے ہاتھوں ہوئی“..... ”اس پر کائناتی قوتیں سب انسان کے آگے جھک گئیں لیکن ایک چیز ایسی بھی تھی جس نے اس کے سامنے جھکنے سے انکار کر دیا۔ اس نے سرکشی اختیار کی یہ تھے انسان کے خود اپنے جذبات جس کے غالب آجانے سے اس کی عقل و فکر ماؤف ہو جاتی ہے۔ اور اتنی بڑی قوتوں کا مالک خود اپنے ہاتھوں سے بے بس ہو جاتا ہے اور اسی پر چاروں طرف سے مایوسیاں چھا جاتی ہیں“ (۲۲)۔

انسانی پیدائش کے بارے میں پرویز صاحب کا تبصرہ یہ ہے:

”یہ تو ہم پہلے باب میں دیکھ چکے ہیں کہ انسان کی پیدائش کس طول طویل سلسلہ ارتقاء کے ماتحت ہوئی ہے اور اس سلسلہ ارتقاء کے بعد کسی ایک فرد

کی تخلیق نہیں ہوئی بلکہ ایک نوع کی تخلیق ہوئی جسے نوع انسانی کہا گیا ہے لہذا آدم سے یہ مراد نہیں کہ وہ سب سے پہلا انسان تھا جو کسی نہ کسی طرح یونہی بنا دیا گیا تھا اور پھر اس سے نسل انسانی آگے بڑھی بلکہ آدم سے مراد ہے قصہ آدم۔ خود آدم آدمی کی سرگذشت ہے نہ کہ کسی خاص فرد کی داستانِ زندگی۔ بابا آدم اور اماں حوا کا تصور بائبل (۲۳) کا تصور ہے۔ قرآن کا نہیں قرآن نے آدمی کی سرگذشت کو تمثیلی رنگ میں بیان کیا ہے تاکہ مجرد حقیقتیں تشبیہات کے لباس مجاز میں سامنے آسکیں“ (۲۴)۔

آگے رقمطراز ہیں:

”ہمارے ہاں عام طور پر جو عقیدہ مروج ہے کہ خدا نے آدم کو اپنا خلیفہ بنایا یعنی آدم خلیفہ فی الارض ہے۔ اس عقیدے کی کوئی قرآنی سند نہیں ہے اور نہ ہی ہو سکتی ہے اس لئے کہ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں خلیفہ کے معنی ہیں کسی کا جانشین (Successor) ہونا، اس لئے خدا کا جانشین (Successor) ہونا نہ صرف مضحکہ خیز بلکہ گمراہ کن ہے“ (۲۵)۔

یہاں پرویز صاحب کے خیال میں آدم علیہ السلام سے ”مراد ”خدا کا خلیفہ“ نہیں اس سے مطلب ”سابقہ آبادی یا نوع کا جانشین“ ہے۔ پرویز صاحب کا خیال ہے کہ ”خلیفۃ اللہ“ قرآن میں کسی کو نہیں کہا گیا“ (۲۶)۔

ان کے خیال میں آدم کی نبوت کی حقیقت یہ ہے کہ:

”چونکہ آدم کا ذکر نوح کے ساتھ آیا ہے اور دونوں کے لئے ”اصطفیٰ“ کا لفظ استعمال ہوا ہے اس لئے گمان غالب ہے کہ یہ آدم نبی تھے۔ اگرچہ قرآن میں اس کی تائید میں کوئی نص صریح موجود نہیں۔ ہو سکتا ہے کہ آدم کسی نبی کا نام ہو جس کی ذریت کے متعلق سورہ مریم میں ہے..... لیکن جو قرآنی تصریحات گذشتہ صفحات میں گزر چکی ہیں ان کی روشنی میں یہ حقیقت بالکل واضح ہے کہ سجدہ ملائکہ وغیرہ کے قصہ کا آدم ایک فرد نہیں۔ یہ خود انسان کی سرگزشت ہے جسے قصے کے تمثیلی انداز میں بیان کیا گیا ہے۔ اور اس تمثیل میں آدم کا لفظ غالباً اس رعایت سے لایا گیا ہے کہ انسانی ہیئت اجتماعیہ کے اولین مراحل میں جن کا تعارف قرآن کریم نے کرایا ہے آدم نامی کسی شخصیت کو ممتاز حیثیت حاصل تھی لیکن اس تمثیل میں اس شخص کی ذات مراد نہیں۔ عربی زبان میں اِدَامٌ (۲۷) کسی خاندان کے ایسے مثالی فرد کو کہتے ہیں جس سے اس قبیلہ کو پہچانا جاسکے۔ علاوہ ازیں ایک نبی سے حکم خداوندی کی ایسی کھلی ہوئی خلاف ورزی ممکن نہیں جیسی اس تمثیل میں مذکور ہے اور ابلیس اللہ کے بندوں پر کبھی غلبہ نہیں پاسکتا۔ سورہ حجر میں ہے: ”إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ

سُلْطَن^(۳۸) (یقیناً میرے بندوں پر تجھے (کبھی غلبہ حاصل نہیں ہوگا) لہذا اگر قصہ زیر نظر کے آدم کوئی نبی تھے تو انہیں ابلیس کبھی نہیں پھسلا سکتا تھا۔ اس لئے تصریحات قرآنی کے مطابق جنت سے نکلنے والا آدم، کوئی خاص فرد نہیں تھا۔ بلکہ انسانیت کا تمثیلی نمائندہ تھا جس کی ذریت سے مراد تمام نوع انسانی ہے نہ کہ کسی فرد خاص کی نسلی اولاد یہی وہ نوع انسانی ہے جو ابلیسی قوتوں کے ساتھ قیامت کے لئے حریفانہ کشمکش میں ستیزہ کار ہے..... ان تصریحات کی رو سے اس تمثیلی داستان کے سمجھنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ آپ ذہن سے اس تصور کو نکال دیں کہ یہ کسی سچ مچ کے واقعہ کا بیان ہے یہ بیان (یعنی تمثیل) نہ کسی خاص زمانے سے متعلق ہے نہ کسی خاص مقام سے یعنی یہ نہیں کہ آج سے پانچ دس ہزار سال پہلے اس زمین پر یا کہیں آسمانوں پر اس قسم کا کوئی واقعہ ہوا تھا۔ ایسا نہیں بلکہ اس قصہ میں انسانی خصوصیات کو استعارہ کے رنگ میں بیان کیا گیا ہے (جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے، اس قصے میں) ملائکہ سے مراد کائنات کی قوتیں ہیں جنہیں خاص قوانین کے تابع سرگرم عمل رکھا گیا ہے ان قوانین کا نام قوانین فطرت (Laws of Nature) ہے۔ ان قوانین کے علم سے انسان ان تمام قوتوں سے اپنے منشا کے مطابق کام لے سکتا ہے، یہ سجدہ ملائکہ ہے۔ پھر اس زندگی کو جس میں انسان نے

ہنوز ”میری اور تیری“ کی تفریقات پیدا نہیں کی تھیں اور جس میں ہر فرد جہاں سے جی چاہتا پیٹ بھر کر کھاپی سکتا تھا۔ جن کی زندگی سے تعبیر کیا گیا ہے جو انسانی تمدن سے پہلے کی زندگی تھی۔ اس کے بعد ایک طرف شعور خویش بیدار ہوا۔ اور دوسری طرف مدنیت کی زندگی اختیار کرنے سے باہمی مفاد کا تصادم شروع ہو گیا۔ عقل حیلہ نے جو ہر فرد (یا ہر گروہ) کے دل میں اس کے اپنے مفاد کے تحفظ اور اس کی طبعی زندگی کی بقا کا جذبہ اتارا۔ یہ فریب ابلیس ہے، اور اس کشمکش کی زندگی میں متضاد قوتوں پر غالب آنے کے لئے وحی آسمانی کی تائید و نصرت کی ضرورت ہے، یعنی علم و عقل کی رو سے کائنات کی تمام قوتوں کو مسخر کیا جائے کہ اسی خصوصیت کی بناء پر آدم مسجود ملائک قرار پایا تھا۔ اور پھر ان تمام قوتوں کو وحی آسمانی کی روشنی میں کام میں لایا جائے تاکہ اس سے نہ صرف طبعی زندگی عزت و تکریم سے گزرے بلکہ بقائے ذات سے وہ حیات جاوید حاصل ہو جس کے حصول کے لئے انسان نے عقل بے باک (ابلیس) کا فریب کھایا تھا۔ یہ وہ انداز زندگی ہے جس میں انسانی ذات صحیح نشو و نما پا کر (جس کا ذریعہ عالمگیر ربوبیت ہے) حیات جاوید کے قابل بن جاتی ہے اسے جنت کی زندگی کہا جاتا ہے۔ یہ ان اعمال کی بدولت ملتی ہے جو انسان میں بقائے دوام کی صلاحیت پیدا کر دیں یہ ہے انسان کا تمثیلی بیان جسے قصہ

آدم کی شکل میں بیان کیا گیا ہے“ (۲۹)۔

اس طرح قصہ آدم پر ویز صاحب کے خیال میں ایک تمثیلی داستان ہے جو انسان کے من کے اندر نمود پائی اور آدم علیہ السلام کی نبوت ظنی قرار پایا کیونکہ اس آدم نامی شخص نے ایک فاش غلطی کا ارتکاب کیا جبکہ انبیاء ان غلطیوں سے مبرا ہیں، نیز ان کے انسان اول ہونے کا کوئی امکان باقی نہیں رہا۔ جنت انسان کی خوشحالی کی تعبیر ہے اور بس، اس کا کوئی خارجی وجود نہیں ہے۔ ابلیس سے مراد انسان کی سرکش عقل ہے۔ جو گاہے بگاہے اسے ورغلائی ہے۔ آدم علیہ السلام کے خلیفہ اول ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ کسی ماسبق قوم کے خلیفہ تھے۔

لیکن یہاں ایک سوال جنم لیتا ہے کہ اگر وہ کسی ماسبق قوم کے خلیفہ اور نائب تھے تو پھر خلیفہ اول کیسے ہوئے؟ جبکہ قرآنی آیت *إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً* (۳۰) سے یہ صراحت ہو رہی ہے کہ اس سے قبل نہ کوئی انسانی وجود تھا اور نہ ہی کوئی خلیفہ۔ پھر قرآن کریم میں ہے کہ ﴿خَلَقْنَا مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقْنَا مِنْهَا ذَوْجَهَا وَنَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً﴾ (۳۱) (یعنی جس نے تمہیں ایک جان سے پیدا کیا اور اسی سے اس کی بیوی کو پیدا کر کے ان دونوں سے بہت سے مرد اور عورتیں پھیلا دیں)۔ (۳۲)

اس آیت میں ”نفس واحدہ“ سے مراد ہے حضرت آدم علیہ السلام جو کہ ابو البشر تھے اور ”زوجہا“ سے مراد ہے حضرت حوا اماں۔ اس میں ”منہا“ سے وہی ”جان“ یعنی آدم

علیہ السلام مراد ہیں یعنی آدم علیہ السلام سے ان کی زوج (بیوی) حضرت حوا کو پیدا کیا۔ حضرت حوا حضرت آدم علیہ السلام سے کس طرح پیدا ہوئیں اس میں اختلاف ہے حضرت ابن عباسؓ سے قول مروی ہے کہ حضرت حوا مرد (یعنی آدم علیہ السلام) سے پیدا ہوئیں، یعنی ان کی بائیں پبلی سے۔ ایک حدیث میں کہا گیا ہے کہ: ”إِنَّ الْمَرْأَةَ خُلِقَتْ مِنْ ضِلْعٍ وَإِنْ أَعْوَجَ شَيْءٌ فِي الضِّلْعِ أَعْلَاهُ“ (۳۲) (یعنی عورت پبلی سے پیدا کی گئی ہے اور پبلی میں سب سے ٹیڑھا حصہ، اس کا بالائی حصہ ہے اگر تو اسے سیدھا کرنا چاہے تو توڑ بیٹھے گا اور اگر تو اس سے فائدہ اٹھانا چاہے تو کبھی کے ساتھ ہی فائدہ اٹھا سکتا ہے)۔ بعض علماء نے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے حضرت ابن عباسؓ سے منقول رائے کی تائید کی ہے۔ قرآن کے الفاظ ”خَلَقَ مِنْهَا“ سے اسی موقف کی تائید ہوتی ہے۔ حضرت حوا کی تخلیق اسی نفس واحدہ سے ہوئی ہے جسے آدم کہا جاتا ہے (۳۳)۔

اسی طرح آدم کے تخلیق اول کے بارے میں قرآن کہتا ہے:

﴿خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ (۳۵) (اسے (حضرت آدم کو) مٹی

سے بنادیا اور پھر کہہ دیا کہ ہو جا پس وہ ہو گیا)۔

چنانچہ اس طرح یہ حقیقت ہے کہ آدم علیہ السلام کو رب لم یزل نے اپنے ہاتھ سے گوندی ہوئی مٹی سے بنادیا اور اس سے قبل اس کا وجود نہیں تھا۔ یہ آغاز آفرینش کی بات ہے۔ قرآن میں ہے:

﴿قَالَ يَا إِبْلِيسُ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتُ بِإِيْدِي﴾ (۳۶) (رب تعالیٰ نے

فرمایا: اے ابلیس! تجھے کس چیز نے منع کر دیا اس کے سامنے سجدہ کرنے سے جسے میں نے اپنے ہاتھوں سے پیدا کیا)۔

تاہم پرویز صاحب کے خیال میں سورہ نساء کی آیت نمبر ۱ کا مفہوم یہ ہے:
 ”اے نوع انسانی اپنے نشوونما دینے والے کے قانون کی نگہداشت کرو
 جس نے تمہاری پیدائش کی ابتداء ایک جرثومہ زندگی سے کی۔ ازاں بعد یہ
 جرثومہ دو حصوں میں تقسیم ہو گیا جس سے نر مادہ کی تقسیم وجود میں آئی اور
 یوں نر مادہ کے اختلاط سے اس نے کرہ ارض پر کثیر آبادی پھیلا دی۔ جو
 مردوں اور عورتوں پر مشتمل ہے“ (۳۷)۔

اس طرح پرویز صاحب کا نظریہ مفروضات پر مبنی ہے اور قرآن کا قول قطعی اور اٹل
 ہے۔ انسانی پیدائش کے بارے میں لکھتے ہیں:

”خاک کے ذرات ارتقائی منازل طے کر کے انسانی صورت میں متشکل
 ہوئے انسان اپنی نیم حیوانی اور نیم انسانی زندگی کے مراحل طے کر کے اس
 مقام تک پہنچا جہاں سے آپس میں مل جل کر رہنا تھا“ (۳۸)۔

اس طرح نہ صرف یہ کہ پرویز صاحب آدم علیہ السلام کا یہ تصور پیش کرتا ہے بلکہ
 اس نے ابلیس کو ”سرکش عقل“ سے تعبیر کیا اور اس کے خارجی وجود سے انکار کیا اور

فرشتوں کے بارے میں کہا کہ ان سے مراد ”کائناتی قوتیں“ ہیں جو کہ بے جان ہیں اور اختیار و ارادہ سے عاری ہیں۔ لیکن یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام کی بستی لوٹنے والے فرشتے کس طرح بے جان قوتیں تھے۔ اور جب وہ اس سے قبل ابراہیم علیہ السلام کے پاس انسانی شکل میں آئے تو انہوں نے انہیں مہمان سمجھ کر خاطر مدارت کی۔ کیونکہ ان کی مہمانداری سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ جیتے جاگتے انسان بن کر آئے تھے۔ اسی لئے تو ابراہیم علیہ السلام نے ان کے لئے کھانے کا خاطر خواہ بندوبست کر لیا اور پچھڑا بھون کر لائے۔ جب ابراہیم علیہ السلام نے ان کو نہ کھاتے ہوئے دیکھا تو بظاہر انسان نظر آنے والے فرشتوں سے خوف کھانے لگا تبھی انہوں نے کہا کہ ”مت ڈر ہم فرشتے ہیں اور قوم لوط کی طرف بھیجے گئے ہیں“۔ قرآن کریم کی صراحت ہے:

﴿وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَىٰ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَّمَ فَمَا لَبِثَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِئِدٍ﴾ ﴿فَلَمَّا ذَاىٰ أُيْدِيَهُمْ لَا تَصِلُ إِلَيْهِ نَكِرَهُمْ وَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أُرْسِلْنَا إِلَىٰ قَوْمِ لُوطٍ﴾ (۳۹) (اور ہمارے بھیجے ہوئے پیغامبر ابراہیم علیہ السلام کے پاس خوشخبری لے کر پہنچے اور سلام کہا، انہوں نے بھی سلام کا جواب دیا اور بغیر کسی تاخیر کے گائے کا بھنا ہوا پچھڑا لے آئے۔ اب جو دیکھا کہ ان کے ہاتھ بھی اس کی طرف نہیں پہنچ رہے تو ان سے اجنبیت محسوس کر کے دل ہی دل میں ان سے خوف کرنے لگے، انہوں نے کہا ڈرو نہیں ہم تو قوم لوط کی طرف بھیجے ہوئے آئے ہیں)۔

قتل ابنائے بنی اسرائیل:

قرآن کریم میں بنی اسرائیل کے بارے میں کافی صراحت موجود ہے۔ اللہ تعالیٰ نے گاہے بگاہے ان کے احوال ازراہ عبرت بیان فرمائے ہیں۔ ان احوال سے پتہ چلتا ہے کہ جب جادوگروں نے فرعون کو یہ بتلایا کہ تمہاری رعایا میں ایک لڑکا ایسا پیدا ہوگا جس کی وجہ سے تمہاری سلطنت ختم ہو جائے گی، تو اس نے اس لڑکے کے ختم کرنے کی خاطر بنی اسرائیل کے اولادِ نرینہ کو قتل کرنے کا حکم دیا۔ اور یہ کہ بنی اسرائیل پر مظالم ڈھانے لگے۔ بنی اسرائیل کو غلام بنا کر ان کے ساتھ طرح طرح کی زیادتیاں کرتے رہے۔ اسی لئے ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يَدْبَحُونَ
أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْبِبُونَ نِسَاءَكُمْ﴾^(۴۰) (اور یاد کرو اس وقت کو جب کہ ہم نے تم کو فرعون کے لوگوں سے رہائی دی۔ جو تم پر بڑا عذاب کرتے تھے۔ تمہارے بیٹوں کو ذبح کرتے تھے اور تمہاری عورتوں کو زندہ چھوڑتے تھے)۔

مگر پرویز صاحب اس کا مفہوم اس طرح بیان فرماتے ہیں:

”تمہیں یاد ہے کہ جب تم قوم فرعون کی محکومی میں تھے تو وہ تم پر، ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر طرح طرح کے عذاب وارد کیا کرتے تھے۔ ان میں بدترین عذاب یہ تھا کہ وہ تمہارے اندر پارٹیاں پیدا کرتا رہتا تھا۔ اور اس طرح

کرتا یہ تھا کہ تمہاری قوم کے معزز افراد کو، جن میں اسے جوہر مردانگی کی جھلک دکھائی دیتی تھی اور جن سے اسے خطرہ کا امکان نظر آتا تھا، ذلیل و خوار کر کے غیر مؤثر بناتا رہتا تھا، بالخصوص انہیں جو موسیٰ پر ایمان لاتے تھے۔ اور جو طبقہ ان جوہروں سے عاری ہوتا، اسے اپنا معزز و مقرب بنا کر، آگے بڑھاتا رہتا تھا۔ اس طرح مجموعی حیثیت سے تمہاری قوم کمزور سے کمزور تر ہوتی چلی جاتی تھی“ (۴۱)۔

موسیٰ کے ضرب سے چشموں کا پھوٹنا:

قرآن کریم میں ہے:

﴿وَإِذَا اسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا﴾ (۴۲) (اور جب موسیٰ نے اپنی قوم کے واسطے پانی مانگا تو ہم نے کہا اپنے عصا کو پتھر پر مار، سو اس سے بارہ چشمے بہہ نکلے)۔

پرویز صاحب اس کا مفہوم اس طرح بیان فرماتے ہیں:

”تم اپنی تاریخ کے اس واقعے کو بھی یاد کرو جب تمہیں پانی کی دقت ہوئی اور موسیٰ نے اس کے لئے ہم سے درخواست کی تو ہم نے اس کی رہنمائی اس مقام کی طرف کردی جہاں پانی کے چشمے مستور تھے وہ اپنی جماعت کو

لے کر وہاں پہنچا، چٹان پر سے مٹی ہٹائی تو اس میں سے ایک دو نہیں
اکٹھے بارہ چشمے پھوٹ نکلے، (۴۳)۔

چنانچہ پرویز صاحب کی یہ تاویل ٹھیک نہیں ہے کیونکہ قرآن و دلائل سے ثابت ہے
کہ بنی اسرائیل کے ۱۲ قبیلے تھے۔ ان کی آپس میں خاصی پھوٹ تھی۔ جس کی بنا پر موسیٰ
علیہ السلام نے ان کے باہمی نزاع کو بھانپ کر ان کے لئے چٹان پر ضرب لگائی جس
سے بارہ چشمے پھوٹ پڑے (۴۴)۔

چونکہ موسیٰ علیہ السلام کو کئی ایک معجزے دیے گئے تھے جن میں سے ایک یہ تھا کہ
ان کی عصا میں طرح طرح کے کمالات تھے۔ جب دریا عبور کرنے لگے تو پانی کو ضرب
لگائی جس کی وجہ سے دریا راستہ چھوڑ گیا۔ اور جب چٹان پر ضرب لگائی تو چٹان سے بارہ
چشمے پھوٹ نکلے۔

استقبال قبلہ:

نماز کے خارجی شرائط میں ایک شرط یہ ہے کہ قبلہ رو ہو کر نماز پڑھی جائے۔ تاہم
اگر کہیں کوئی عذر ہو تو پھر استثنائی صورتیں بھی موجود ہیں۔ اسی لئے بعض قرآنی آیات اس
پر بھی دلالت کرتے ہیں مثلاً:

﴿لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ﴾ (۴۵) (ساری اچھائی

مشرق و مغرب کو منہ کرنے میں ہی نہیں)۔

یعنی مشرق و مغرب کی طرف رخ کر لینا بذات خود کوئی نیکی نہیں ہے بلکہ یہ تو صرف مرکزیت اور اجتماعیت کے حصول کا ایک طریقہ ہے، اصل نیکی تو ان عقائد پر ایمان رکھنا ہے جو اللہ نے بیان فرمائے اور ان اعمال و اخلاق کو اپنانا ہے جس کی تاکید اس نے فرمائی ہے۔ چنانچہ قبلہ کو مرکز سمجھ کر منہ کر لینا چاہئے۔ کیونکہ قرآن کریم میں ہے:

﴿وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾^(۴۶) (اور

جہاں سے تو نکلے اپنا منہ مسجد حرام کی طرف کر)۔

مگر پرویز صاحب اس آیت کا مفہوم اس طرح بتاتے ہیں:

”یہ کہ تم دنیا کے کسی گوشے میں بھی ہو اور وہاں سے کسی طرف بھی قدم اٹھانے کا ارادہ ہو تمہارے سامنے کوئی پروگرام بھی ہو اپنی نگاہ ہمیشہ مرکز کی طرف رکھو“^(۴۷)۔

مرکز سے پرویز صاحب کا مراد ان کا اپنا بنایا ہوا ”مرکز ملت“ ہے۔

فدیۂ صوم:

قرآن کریم میں ہے:

﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مَسْكِينٍ﴾^(۴۸) (اور جن کو روزہ کی

طاقت ہو ان کے ذمے بدلہ ہے ایک فقیر کا کھانا)۔

اس آیت کے ذیل میں مفسرین کی تصریحات مندرجہ ذیل ہیں:

اس آیت کے بے تکلف معنی یہ ہیں کہ جو لوگ مریض یا مسافر کی طرح روزہ رکھنے سے مجبور نہیں بلکہ روزے کی طاقت تو رکھتے ہیں، مگر کسی وجہ سے دل نہیں چاہتا تو ان کے لئے بھی یہ گنجائش ہے کہ وہ روزے کے بجائے روزے کا فدیہ بصورت صدقہ ادا کر دیں، اس کی ساتھ اتنا فرمادیا وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ^(۴۹) یعنی تمہارے لئے بہتر یہی ہے کہ روزہ ہی رکھو۔

ابتدا میں حکم صرف اس قدر تھا کہ تندرست اور مقیم بھی جو ماہ رمضان میں روزہ رکھنا چاہے قضا کر سکتے ہیں جب آیت مَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ (البقرہ: ۱۸۵) (سو تم میں سے کوئی اس مہینہ کو پائے لازم ہے کہ وہ اس مہینے بھر روزہ رکھے) نازل ہوئی اس وقت سے تندرستوں اور مقیموں سے یہ اختیار چھین گیا اور رمضان کے روزے ان کے لئے اختیاری نہیں رہے لیکن مریضوں، ناتوانوں، مسافروں کے لئے قضا کا اختیار بدستور باقی رہا۔ آیت کے اسی جزء مَنْ كَانَ مَرِيضًا (اور جو کوئی بیمار ہو) کو ایک بار پھر اسی لئے دہرایا گیا کہ ”مَنْ شَهِدَ مِنْكُمْ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ“^(۵۰) کی تعلیم سے کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ معذروں سے بھی رعایت ختم کر دی گئی ہے اس لئے حکم کی تکرار صرف عبوری اور ظاہری ہے حقیقی اور معنوی نہیں ہے^(۵۱)۔

اور اسی طرح ہدایہ میں ہے:

والشیخ الفانی الذی لایقدر علی الصیام یفطر ویطعم لكل یوم مسکینا کما یطعم

فی الکفارات (۵۲)۔

اور شیخ فانی سے مراد وہ شخص ہے جو عمر رسیدہ ہو چکا ہو اور روزہ پر قدرت نہ رکھ سکتا ہو روزہ افطار کرے گا اور ہر روزے کے بدلے مسکین کو کھانا کھلائے گا جس طرح کہ باقی کفارات میں کھلایا جاتا ہے۔

حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب یہ آیت وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ نازل ہوئی تو ہمیں اختیار دے دیا گیا تھا کہ جس کا جی چاہے روزے رکھے جس کا جی چاہے ہر روزے کا فدیہ دے دے۔ پھر جب دوسری آیت فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ نازل ہوئی تو یہ اختیار ختم ہو کر طاقت والوں پر صرف روزہ ہی رکھنا لازم ہو گیا (۵۳)۔

چنانچہ اب یہ حکم باقی نہیں رہا کہ کوئی شخص طاقت کے باوجود روزہ نہ رکھے اور فدیہ دے۔ اب یہ حکم ہے کہ ضرور روزہ رکھے گا جیسے کہ معلوم ہوا۔ تاہم پرویز صاحب فرماتے ہیں:

”لیکن اگر شکل یہ ہو کہ ایک شخص نہ تو بیمار ہے اور نہ ہی حالت سفر میں ہے لیکن اس کی کیفیت یہ ہے کہ وہ روزے کو بمشقت نباہ سکتا ہے تو اس کے لئے دوسرے اوقات میں روزے پورے کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں

ہوتا اسے چاہئے کہ روزے کے عوض کسی حاجت مند کو روٹی کھلانے کا انتظام کر دے، (۵۳)۔

اس طرح پرویز صاحب کی نظر میں ایک شخص اگر روزہ نہ رکھنا چاہے تو فدیہ دے کر اس کی گلوخلاصی ہو سکتی ہے۔ جبکہ اجماع اس بات پر ہے کہ وہ ضرور روزہ رکھے گا۔

صَلْوَةٌ وَسَطِيٌّ سے مراد:

قرآن کریم میں ہے:

﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى﴾ (۵۵) (محافظت کرو سب نمازوں کی

اور بیچ والی نماز کی)۔

اس کے بارے میں مفسرین (۵۶) کا کہنا ہے کہ کثرت سے علماء کا قول بعض احادیث

کی دلیل سے یہ ہے کہ بیچ والی نماز سے مراد نمازِ عصر ہے کیونکہ اس کے ایک طرف دو

نمازیں دن کی ہیں: فجر اور ظہر، اور ایک طرف دو نمازیں رات کی ہیں، مغرب اور عشاء۔

اس کی تاکید خصوصیت کے ساتھ اس لئے کی گئی کہ اکثر لوگوں کا یہ وقت کام کی مصروفیت

کا ہوتا ہے، اور ”عاجزی“ کی تفسیر حدیث میں ”سکوت“ کے ساتھ آئی ہے (۵۷)۔

اسی آیت سے نماز میں باتیں کرنے کی ممانعت ہوئی ہے، پہلے کلام کرنا درست تھا،

اور یہ نماز کھڑے کھڑے اشارہ سے جب صحیح ہوگی جب ایک جگہ کھڑا ہو سکے اور اس میں

سجدے کا اشارہ ذرا زیادہ پست کرے، اور چلنے سے نماز نہیں ہوگی، البتہ جب ایسا ممکن نہ ہو، مثلاً عین لڑائی کا وقت ہے، تو نماز کو قضا کر دیا جاوے گا، دوسرے وقت پڑھ لیں (۵۸)۔

اس کے بارے میں پرویز صاحب کا قول یہ ہے:

”تمہارا مرکزی فریضہ جس کی حفاظت اشد ضروری ہے یہ ہے کہ تم زندگی کے ہر گوشے میں ہمیشہ قوانین خداوندی کی اطاعت میں کمر بستہ کھڑے رہو“ (۵۹)۔

گویا پرویز صاحب کے ہاں صلاۃ سے مراد ہے ”مرکزی فریضہ“ اور صلاۃ وسطیٰ سے مراد ہے ”قوانین خداوندی“۔

حضرت عزیزؒ کی موت و حیات:

قرآن کریم میں ہے:

﴿أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةً عَامًا ثُمَّ بَعَثَهُ.....إِلَىٰ آخِرِ الْآيَةِ﴾ (۶۰) (کیا تو

نے نہ دیکھا اس شخص کو کہ گزرا وہ ایک شہر پر اور وہ گرا پڑا تھا اپنی چھتوں پر۔ بولا کیونکر زندہ کرے گا اسے اللہ مر گئے پیچھے۔ پھر مردہ رکھا اس شخص کو اللہ نے سو برس پھر اٹھایا اس کو.....)۔

یعنی اس بستی کی عمارتیں بالکل منہدم ہو چکی تھیں۔ ”خاویۃ علی عروشہا“ ایک خاص محاورہ ہے مراد یہ ہے کہ بستی بالکل تباہ و برباد ہو چکی تھی، چھتیں گریں پھر چھتوں کے اوپر دیواریں^(۶۱)۔ بأن سقط السقف أولاً ثم تهدمت الحدران علیہ^(۶۲)۔ یہاں ”کالذی“ سے مراد حضرت عزیر علیہ السلام ہیں۔ ان کا زمانہ پانچویں صدی قبل مسیح کا ہے^(۶۳)۔

۲۵۰ قبل مسیح میں ڈیڑھ ہزار یہود کو ان کی قید اور جلاوطنی سے چھڑا کر فلسطین لائے بائبل میں ان کا نام عزرا کات یعنی کاتب توریت کی حیثیت سے آتا ہے^(۶۴)۔ ایک صحیفہ بھی ان کے نام کی طرف منسوب ہے۔ قتادہ، سدی وغیرہ تابعین اسی طرف گئے ہیں بلکہ یہی قول حضرت علی، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم وغیرہم کا بھی ہے^(۶۵)۔ یہ شہر اکثر علماء کی رائے میں یروشلم یا بیت المقدس تھا۔

چنانچہ اس طرح یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک دن حضرت عزیر علیہ السلام رستے پر جا رہے تھے، جب آپ بیت المقدس کے قریب پہنچے تو دیکھا کہ ساری بستی منہدم ہو چکی ہے^(۶۶) چنانچہ آپ کو حیرانگی ہوئی کہ یہ بستی کل ہنستی بستی اور زندہ تھی، مگر آج ساری مری ہوئی ہے۔ بخت نصر بابلی^(۶۷) نے اسے تاراج کر دیا تھا^(۶۸)۔ عزیر علیہ السلام کو یہ حیرانگی تھی کہ اللہ تعالیٰ کہتا ہے کہ اسے دوبارہ زندہ کر دیگا، اس پر انہیں حیرانگی تھی۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو موت کی نیند سلادیا پورے ایک سال کے لئے۔ جب ایک سال بعد وہ زندہ ہو گئے تو ان سے پوچھا کہ کتنا عرصہ گزارا؟ چونکہ آپ دن کے پہلے حصے میں سو گئے

تھے (۶۹) اور دن کے آخری حصے میں ایک سال بعد بیدار کیے گئے۔ آپ گدھے پر سوار ہو کر آئے تھے۔ آپ کے پاس انجیر کی ایک ٹوکری اور پانی پینے کا ایک کاسہ تھا۔ جب گدھے کی طرف دیکھا تو وہ گل سڑ کر ہڈیوں کا ڈھانچہ بن گیا تھا اور جب اپنے کھانے کی طرف دیکھا تو وہ ہنوز صحیح سالم تھا۔ یہ اللہ نے اسے دکھایا کہ کس طرح اللہ اگر چاہے تو چیزوں کو سالم بھی رکھتا ہے اور کس طرح فطرتی چیزیں خراب بھی ہوتی ہیں۔ ان کی یہ کہانی ان الفاظ میں قرآن کریم کے آیات سے مترشح ہے۔ مفسرین نے اس کی یہی تفسیر کی ہے۔

مگر پرویز صاحب اس آیت میں حضرت عزیر علیہ السلام کی کہانی کو کسی مجہول الاسم شخص کا فرضی افسانہ خیال کرتے ہیں اور اسے ایک تمثیل کہتے ہیں، آپ فرماتے ہیں:

”دوسری مثال بنی اسرائیل کی نشاۃ ثانیہ کی ہے وہ بخت نصر کے ہاتھوں یروشلم کی تباہی و بربادی کے بعد سو سال تک غلامی اور محکومی کی ذلت آمیز زندگی بسر کرتے رہے اور اس کے بعد جب وہ اپنی حایت اجتماعی سے یکسر مایوس ہو چکے تھے خسرو (۷۰) نے انہیں پھر بیت المقدس میں آباد کر دیا۔ تمثیلی انداز میں اسے یوں سمجھو کہ ایک شخص کا گذر ایک ایسی بستی پر ہوا جس کے مکانات مسمار ہو کر کھنڈر بن چکے تھے۔ اس نے کہا کہ کیا اس قسم کی ویران بستی کو موت کے بعد پھر سے زندگی مل سکتی ہے؟ اللہ نے اسے ایک سو سال تک موت کی حالت میں رکھا اور اس کے بعد اسے دوبارہ زندگی

عطا کردی۔ اس سے پوچھا گیا کہ تم بھلا کتنی مدت تک اس حالت میں رہے ہو؟ اس نے کہا کہ بس، ایک آدھ دن، اللہ نے کہا کہ تم سو سال تک اس حالت میں رہے ہو۔ بایں ہمہ، دیکھو، کہ تمہارا کھانا اور پانی تک خراب نہیں ہوا اسی طرح تمہارا گدھا بھی (ویسے کا ویسا) کھڑا ہے۔ یہ اس لئے کیا گیا ہے کہ تم لوگوں کے لئے اس بات کی نشانی بن جاؤ (کہ قانون خداوندی کی رو سے، مردہ اقوام کو بھی زندگی مل سکتی ہے) کیا تم جنین کی حالت پر غور نہیں کرتے کہ ہم کس طرح خون کے لوتھڑے سے ہڈیاں ابھارتے ہیں۔ انہیں سخت کرتے ہیں اور پھر ان پر گوشت پوست چڑھا کر انہیں ایک جیتا جاگتا بچہ بنا دیتے ہیں۔ جب اس مثال کے ذریعے اس پر بات واضح ہوگئی تو اس نے کہا کہ ہاں اب میں نے سمجھ لیا ہے کہ اللہ نے ہر شے کے پیمانے مقرر کر رکھے ہیں۔ اور ان پر اس کا پورا کنٹرول ہے۔ موت اور حیات کے فیصلے بھی انہیں پیمانوں کے مطابق ہوتے ہیں، جب تک ہم ان پیمانوں کو نہیں سمجھتے ایک بات کو مستبعد تصور کر لیتے ہیں۔ جب وہ سمجھ میں آجاتے ہیں، وہی ناممکن بات ممکن نظر آنے لگتی ہے۔ بنی اسرائیل کو قریب سو سال کے بعد، حیات نو انہی پیمانوں کے مطابق ملی تھی، (۷۱)۔

حضرت مریم کے رزق کا قصہ:

حضرت مریم کے لئے غیب سے رزق آتا تھا۔ اس کا ذکر قرآن کریم میں ہوا ہے۔

قرآن کریم میں ہے:

﴿كُلَّمَا دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا﴾^(۷۲) (جب بھی

زکریا علیہ السلام حضرت مریم کے پاس حجرے میں داخل ہوتے تو اس کے پاس رزق (پھل) موجود پاتے)۔

محراب کہتے ہیں کسی الگ تھلک کمرے^(۷۳) کو جہاں اکیلے میں بندہ عبادت

کر سکے۔ اسی لئے مسجد میں امام کے لئے مخصوص خانے کو بھی محراب کہتے ہیں^(۷۴)۔ بیت

المقدس کے خادموں کے رہنے اور عبادت کرنے کے لئے ہیکل کے ادھر ادھر زاویے، حجرے

یا خلوت خانے بنے ہوئے تھے، انہی میں سے ایک حجرہ حضرت مریم کا تھا۔ حضرت زکریا

ایک تو یوں بھی سردار خدام تھے اور اس حیثیت سے ہر خادم و خادمہ کی نگرانی رکھنا آپ

کے فرائض میں داخل تھا اور پھر حضرت مریم کے تو آپ بزرگ و سرپرست بھی تھے ان

کے حجرہ میں قدرۃ آپ کی آمد و رفت رہا کرتی، قرآن حکیم کے ایک لفظ ”كُلَّمَا“ نے

اس سارے مفہوم یعنی حضرت زکریا کی کثرت آمد و رفت اور غیر متوقع وجود رزق سب کی

طرف اشارہ کر دیا^(۷۵)۔ رزقاً کھانے پینے کے سامان کو کہتے ہیں، مثلاً تروتازہ میوے، بعض

جدت پسندوں (یعنی معتزلہ) نے یہاں رزق کے معنی فیض اور علم و حکمت کے لئے ہیں۔

لیکن محققین نے کہا ہے کہ یہ تفسیر کے حدود سے تجاوز کر جانا ہے (۷۶)۔ لفظ ”رزقاً“ کی تنوین تعظیم و تکریم کے لئے ہے یعنی وہ رزق کوئی ندرت کا پہلو رکھتا تھا (۷۷)۔ مریم اپنی ساری عظمت و جلالت کے باوجود بہر حال پیہر نہ تھیں اسی بنا پر محققین اہل سنت نے آیت کو اثبات کرامات اولیاء کے باب میں نص قرار دیا ہے۔ اور علماء فرقہ شیعہ بھی اس باب میں ان سے متحد ہیں۔ اختلاف صرف معتزلہ کو ہے (۷۸)۔

چنانچہ اس تفسیر سے معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت مریم مسجد کے ایک خلوت خانے میں رہتی تھی، وہ ہیکل کی مجاور تھی۔ کیونکہ اپنی ماں نے اسے مسجد کی خدمت کے لئے مختص کر دیا تھا۔ تو حضرت زکریا علیہ السلام اگر ایک طرف آپ کے خالو تھے تو دوسری طرف آپ سید الخدام بھی تھے اور مسجد کے متولی بھی تھے۔ چنانچہ آپ ہر لحاظ سے حضرت مریم کے سرپرست تھے۔ آپ جب کبھی مریم کے پاس اس کے حجرے میں تشریف لاتے تو اس کے پاس رزق موجود پاتے۔ اور یہ رزق جیسے کہ قرآن سے ثابت ہے بے موسم کے پھل ہوتے تھے۔ یہ میوے اس کے پاس اللہ کی طرف سے جنت سے آتے تھے۔ حضرت زکریا علیہ السلام نے اس غیبی رزق پر تحیر کیا اور جب دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ یہ بغیر کسی حیل و حجت کے اور بغیر کسی وسیلہ کے اس کے پاس اللہ کی طرف سے پہنچتا ہے تو اس نے اللہ سے اولاد زینہ کی التجاء کی کہ جب وہ مریم کو جنت سے کسی وسیلے کے بغیر رزق پہنچا سکتا ہے تو اسے اس بڑھاپے میں اولاد کیوں نہیں دے سکتا۔ (۷۹)

پرویز صاحب اس کے مفہوم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”مریم اپنے زہد و ریاضت کی بناء پر اس درجہ مرجع انام بن گئی کہ اس کے پاس نذر و نیاز کی چیزیں آنی شروع ہو گئیں۔ چنانچہ جب کبھی زکریا عبادت گاہ (قربان گاہ) میں جائے تو مریم کے پاس کھانے پینے کی چیزوں کو دیکھتا۔ وہ (بربنائے احتیاط) اس سے پوچھتا کہ اے مریم! تجھے یہ چیزیں کہاں سے ملتی ہیں (کیونکہ اس کی کفالت تو زکریا کے ذمے تھی) وہ اس کے جواب میں کہہ دیتی کہ (انہیں یہ چیزیں ہیکل کا کوئی آدمی نہیں دیتا بلکہ) یہ اللہ کی طرف سے آجاتی ہیں (یعنی جو لوگ اللہ کی نذریں مانتے ہیں وہ دے جاتے ہیں) اللہ اپنی مشیت کے پیانوں کے مطابق اس طرح رزق کا سامان مہیا کر دیتا ہے جو عام طور پر لوگوں کے خیال میں نہیں ہوتا۔ (مریم کا مقبول خلاق ہو جانا اس کا ذریعہ بنا) (۸۰)۔“

چنانچہ اسے یہ رزق کہاں سے ملتا تھا بقول پرویز صاحب یہ رزق نذر و نیاز سے ملنے والا تھا۔ حالانکہ یہ نذر و نیاز نہیں تھا بلکہ یہ تو جنت سے آنے والا رزق تھا تبھی تو اس پر حضرت زکریا علیہ السلام حیران تھے۔ اگر نذر و نیاز کا رزق ہوتا تو اس پر حیرانگی کی کوئی بات نہ ہوتی کیونکہ یہ تو معمول ہے ہر وقت ہر جگہ ایسا ہوتا ہے۔ حضرت مریم کا معاملہ کوئی اور معاملہ تھا یعنی اگر یہ رزق کسی خرق عادت طریقے سے نہ پہنچتا تھا تو پھر اس

میں تعجب کی کیا بات تھی۔ زکریا علیہ السلام کی حیرانگی اور پھر اللہ تعالیٰ سے اسی قبیل کے ایک اور انوکھا مانگ، سب اس بات کے قرائن ہیں کہ یہ رزق من عند اللہ جنت سے آتا تھا۔

عیسیٰ علیہ السلام کے معجزات:

قرآن کریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے چند معجزات کا ذکر کیا ہے۔ ایک تو یہ کہ آپ مٹی سے پرندے کی مجسمہ بناتے تھے اور پھر اس میں پھنکتے تھے تو وہ سچ مچ کا جیتا جاگتا پرندہ بن جاتا تھا۔ آپ کوڑی والے اور مادر زاد اندھے کو باذن اللہ اچھا کرتے تھے۔ اور اس کے علاوہ آپ کا سب سے بڑا معجزہ یہ تھا کہ آپ مردوں کو ”قم باذن اللہ“ کہہ کر زندہ کرتے تھے۔ آپ کا ایک معجزہ یہ بھی تھا کہ آپ لوگوں کو یہ بھی بتلاتے تھے کہ وہ گھروں میں کیا کھاتے ہیں اور کیا ذخیرہ کرتے ہیں^(۸۱)۔

مگر پرویز صاحب یہاں اس کا مفہوم اس طرح بیان کرتے ہیں:

”میں اس وحی کے ذریعے تمہیں ایسی حیات نو عطا کروں گا جس سے تم اپنی موجودہ پستی (خاک نشینی) سے ابھر کر فضا کی بلندیوں میں اڑنے کے قابل ہو جاؤ گے“^(۸۲)۔

اس طرح عیسیٰ کا معجزہ مردوں کو سچ مچ زندہ کر دینے کو پرویز صاحب محال خیال کرتے ہیں اور اسے عیسائیوں کی ”موجودہ پستی، خاک نشینی“ قرار دیتے ہیں کہ اس کا

مطلب یہ ہوا کہ آپ اپنے قوم کی زندگی میں نئی روح پھونکتے تھے اور ان کو نئی زندگی کے طریقے اور ترقی کے گر سکھاتے تھے۔

اسی طرح دوسرے معجزوں کے بارے میں فرماتے ہیں:

”میں تمہارے موجودہ نظام سرمایہ داری کی جگہ ایسا نظام قائم کروں گا جو اس کا جائزہ لیتا رہے گا کہ تم کھانے پینے کے چیزوں میں کس قدر اپنے مصرف میں لاتے ہو اور کس قدر ذخیرہ کرتے ہو کہ اس سے ناجائز نفع کمایا جائے“ (۸۳)۔

پرویز صاحب اسے ذخیرہ اندوزی سے تعبیر کرتے ہیں۔

آیت وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ (۸۴) کے معنی:

اس آیت کا ترجمہ ہے: ”اور جو ایمان والے ہیں وہ تو اللہ کی محبت سب سے قوی

رکھتے ہیں“۔ مگر پرویز صاحب اس کا مفہوم اس طرح بتاتے ہیں:

”لیکن جو لوگ قوانین خداوندی کی صداقت پر یقین رکھتے ہیں وہ نہایت

شدت سے ان قوانین کی اطاعت کرتے ہیں“ (۸۵)۔

استجاب دعا:

قرآن کریم میں ہے:

﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ذَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ﴾^(۸۶)

(اور جب تجھ سے پوچھیں میرے بندے مجھ کو تو میں قریب ہوں قبول کرتا ہوں مانگنے والے کی دعا کو جب مجھ سے دعا مانگے)۔

اللہ تعالیٰ انسان کے اتنا قریب ہے کہ شہ رگ سے زیادہ۔ اور یہ قربت بلحاظ علم یا باعتبار قبول دعا^(۸۷)۔ اس سے مادی یا مکانی قرب مراد نہیں لیا جاسکتا^(۸۸)۔ حق تعالیٰ کا قرب اپنے بندوں سے رہتا تو ہمیشہ ہی ہے۔ جب بندہ دعا کرتا ہے تو یہ اور بھی شدید ہو جاتا ہے۔ اَجِيبْ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ میں متکلم کی ساری ضمیریں بجائے جمع کے واحد کی ہیں۔ دونوں صیغوں کا عمومی فرق ملحوظ رہے صیغہ جمع ہے عموماً قدرت، عظمت، قوت کا مظہر ہے اور واحد اس کے برعکس التفات، اختصاص، توجہ کی جانب مشیر ہوتا ہے، اور یہاں توجہ و التفات کا مشیر ہونا تو بالکل ظاہر ہے۔ آیت کے الفاظ سے دعا کے ترغیب و تشویق بھی نکل آئی اور اشارہ اس جانب بھی ہو گیا کہ دعا بندہ کا کوئی سرتا سر خود غرضانہ اور دنیوی عمل نہیں بلکہ عین عبادت اور موجب تقرب ہے۔ ایک حدیث صحیح میں یہ مضمون آیا ہے کہ جس کے لئے دعا کا دروازہ کھل جاتا ہے یعنی دعا کی توفیق ہو جاتی ہے اس کے لئے رحمت کا بھی دروازہ کھل جاتا ہے^(۸۹)۔ بندہ اگر اپنے رب کی اطاعت اور دعوت ایمان قبول کر لے

تو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ میں بھی اس کی دعا قبول کرتا ہوں^(۹۰)۔ چنانچہ دعا قرب الہی کے موجب ہے اور دعا ہی سے اللہ تعالیٰ خوش ہوتا ہے اور سب مشکل آسان بنا دیتا ہے۔

پرویز صاحب اس آیت کا مفہوم اس طرح بیان فرماتے ہیں:

”اے رسول! جب میرے بندے تم سے میرے متعلق سوال دریافت کریں تو ان سے کہدو کہ میں ہر وقت ان کے قریب ہوں وہ اس طرح کہ جب کوئی شخص اپنی رہنمائی کے لئے مجھے پکارتا ہے تو میرا قانون ہدایت جو قرآن کے اندر محفوظ ہے اس کی پکار کا جواب دیتا ہے“^(۹۱)۔

یعنی پرویز صاحب کے خیال میں انہی قریب سے مراد ہے قانون ہدایت کا قرب۔

خدا اور نظامِ کائنات:

مریض کو شفا دینے کے سلسلے میں پرویز صاحب فرماتے ہیں:

”اور جب میں بیمار ہوتا ہوں تو شفا بھی اس کے قانون کے مطابق ملتی ہے موت

اور حیات بھی اس کے قانون سے وابستہ ہے“^(۹۲)۔

خدائی امر کا قوانین کے پابند ہونا:

اس کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”عالم امر میں ہر فیصلہ ہر کام خدا کے اختیار مطلق اور ارادہ کامل کے تحت سرانجام پاتا ہے، وہاں کوئی لگا بندھا قانون نہیں جس کے مطابق ہر فیصلہ صادر ہو لیکن عالم خلق میں خدا کا امر قاعدے اور قانون کی چار دیواری میں محدود ہو جاتا ہے۔ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَّقْدُورًا“ (۹۳) خدا کا امر پیمانوں کے قالب میں ڈھل گیا۔ وہ مقررہ اندازوں کا پابند ہو گیا“ (۹۴)۔

پرویز صاحب کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے اوپر پابندیاں لگادی ہیں:

”خدا نے اپنے اوپر پابندیاں عائد کر لیں، خدا کے لئے پابندی کے تصور سے احساس پر کچھی طاری ہو جاتی ہے لیکن جب اس نے خود ہی ایسا کیا اور کہا ہے تو ہمارے لئے ایسا تسلیم کرنے میں کوئی باک نہیں ہونا چاہئے اور باک کے کیا معنی؟ جب یہ ایک حقیقت ہے جس کا ہم روزانہ مشاہدہ کرتے ہیں کہ قوانین خداوندی غیر متبدل ہیں تو اسے تسلیم کرنا ہی صداقت شعاری ہے“ (۹۵)۔ حالانکہ قرآن پاک میں کئی جگہ پر ارشاد ہے کہ ان اللہ علی کل شیء قدیر (البقرہ: ۲۰) اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے ان اللہ حکم ما یرید (المائدہ: ۱) بیشک اللہ تعالیٰ جس کام کا ارادہ کرے حکم دیتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم ارادہ اور مشیت لامحدود ہے اللہ تعالیٰ ہر چیز میں تغیر لاسکتا ہے اور تبدل لاسکتا ہے۔

منشاء خداوندی:

اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہم اٹھتے بیٹھتے کہتے رہتے ہیں کہ خدا کو منظور ہی یہی تھا اس کی مرضی ہی ایسی تھی یہی اس کی مشیت تھی وہ چاہتا ہی یہ تھا۔ اگر اس کی مرضی نہ ہوتی تو ایسا ہو کیسے سکتا تھا لہذا یہاں جو کچھ ہوتا ہے خدا کی منشاء کے مطابق ہوتا ہے آپ سوچئے کہ قرآن ایسا کہنے والوں کے متعلق کیا کہتا ہے؟ قرآن مجید کی آیات آپ کے سامنے ہیں ان کی روشنی میں آپ کسی نتیجے پر پہنچ جائیے۔ ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی قرآن کریم کا ارشاد ہے کہ یہ کفار اور مشرکین ابلیس کے اتباع میں یہ کہتے ہیں کہ انسانی دنیا میں جو کچھ ہوتا ہے خدا کی مشیت کے مطابق ہوتا ہے“ (۹۶)۔

تقدیر من جانب اللہ:

”وہ (خدا) جسے چاہے امیر بنا دے، جسے چاہے عزت عطا کرے، جسے ذلیل و خوار کرے یہ ہر ایک کا نصیب اور قسمت ہے اسی کو انسان کی تقدیر کہتے ہیں جسے نہ کوئی اپنے لئے بنا سکتا ہے نہ مٹا سکتا ہے۔ انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا اور اسے اس تکرار و اصرار سے دہراتے چلے گئے کہ عوام

مستقلاً اس کے فریب میں آگئے، (۹۷)۔

چنانچہ پرویز صاحب کے خیال میں اللہ تعالیٰ کا اختیارِ مطلق، ارادہٴ کامل، مشیت اور مرضی معدوم ہیں۔ آپ کا خیال ہے کہ یہ نہ صرف ناممکن ہے بلکہ یہ تصور مشرکانہ اور فریب کارانہ ہے۔ کیونکہ مخلوق کو عالم وجود میں لانے کے بعد اس پر باری تعالیٰ کا کوئی اختیار نہیں رہا اور نہ تکوینیات میں اللہ تعالیٰ کی مشیت، مرضی اور ارادہ کوئی تصرف کر سکتا ہے اور وہ قوانین فطرت و طبیعات کا پابند ہو گیا (۹۸)۔

قرآن کریم میں ہے: ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ (۹۹) (یقیناً اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قدرت رکھنے والا ہے)۔ اور ﴿إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾ (۱۰۰) (بے شک اللہ تعالیٰ جو چاہے حکم کرتا ہے)۔ اور ﴿وَاللَّهُ يَحْكُمُ لِمُعْتَبِرٍ لِحُكْمِهِ﴾ (۱۰۱) (اللہ حکم کرتا ہے کوئی اس کے احکام پیچھے ڈالنے والا نہیں)۔

چنانچہ قدیر صیغہ مبالغہ ہے، زور و قوت میں قادر سے زیادہ ہے۔ اسلام کا خدا قادر مطلق ہے، ہمہ توانا ہے، مصری، ہندی، یونانی خداؤں کی طرح ناقص اور محدود القوی نہیں (۱۰۲)۔

ارادہ الہی سے کوئی قانون بالا تر نہیں، جس کے وہ ماتحت ہو وہ خود ہی سب سے بالا تر ہے (۱۰۳)۔ اس کی مشیت، مرضی، ارادہ اور حکم لا محدود ہیں۔ بیشک اشیاء اسباب و

علل سے پیدا ہوتی ہیں اور ان میں طبائع و خواص ہیں لیکن یہ سب اسباب و علل اور طبائع و خواص خود خلاق عالم کے پیدا کردہ اور مقرر کردہ ہیں۔ اور وہ ان ہی پر عموماً کارفرما رہتا ہے لیکن وہ اس درجہ ان کا مجبور اور پابند نہیں کہ وہ ان میں تغیر نہ کر سکتا ہو۔ اور کبھی اپنے خاص حکم و ارادہ سے بھی ان کو شکست نہ کر سکتا ہو، کیونکہ اس عقیدہ سے کفر و شرک پرورش پا رہا ہے۔ اور خدا کی قدرت اور عظمت میں فرق آتا ہے اس لئے ہر موقع پر قرآن مجید نے اپنی تعلیم میں اس نکتہ کو ملحوظ رکھا ہے کہ اسباب و علل کے ساتھ خدا کی مشیت اور ارادہ کو مد نظر رکھنا چاہئے تاکہ انسانوں میں خدا کی معذوری، مجبوری اور عدم قدرت کا تصور نہ پیدا ہو اور نہ اس کی مشیت و ارادہ کے سوا خارجی پابندیاں عائد ہوں، اسباب و علل اور طبائع و خواص کے ثبوت میں جس قدر آیات قرآن مجید میں مذکور ہیں ان سب میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف کی ہے مثلاً فرمایا: ﴿وَنَزَّلْنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً مُّبَارَكًا فَأَنْبَتْنَا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الْحَصِيدِ﴾^(۱۰۴) (اور ہم نے آسمان سے بابرکت پانی برسایا اور اس سے باغات اور کھنے والے کھیت کے غلے پیدا کئے)۔^(۱۰۵)

اس آیت میں بارش کو زمین سے پیداوار کا سبب بتایا لیکن اس فعل کی نسبت اپنی ہی طرف کی تاکہ مشرک طبائع خالق سے بے نیاز ہو کر پانی ہی کو مؤثر حقیقی نہ جانیں۔ اس قسم کی آیتوں کا صاف مطلب یہ ہے کہ ان مسببات کے اسباب و علل اور اشیاء کے طبائع و خواص خود باری تعالیٰ نے اپنی مشیت و ارادہ اور اپنے حکم و امر سے بنائے ہیں۔ اور ہر

جگہ اس کی توضیح کردی ہے تاکہ ظاہر بین یا عقلیت پرست انسان ان ظاہری علل و اسباب اور طبائع و خواص کو دیکھ کر اشیاء کی علتِ حقیقی (خدا تعالیٰ) کا انکار کر کے مبتلائے الحاد یا اسباب و خواص کو مستقلاً شریکِ تاثیر مان کر گرفتار شرک نہ ہو جائے۔

اللہ تعالیٰ نے ہر چیز کو ایک خاص اندازے کے مطابق پیدا کیا ہے^(۱۰۶)۔ اور یہ اندازہ اور تقدیر مقرر کرنے میں خدا تعالیٰ مختار مطلق ہے وہ اس سلسلے میں نہ کسی خارجی پابندی کو قبول کرتا ہے اور نہ اپنے آپ پر خود کوئی پابندی عائد کرتا ہے، حکماء، فلاسفہ اور

مشرک قوموں نے اللہ تعالیٰ کی صفات اور الوہیت کا جو تصور قائم کیا ہے اللہ تعالیٰ ان تصوراتِ باطلہ اور نظریاتِ فاسدہ سے پاک و منزہ اور بدرجہا بلند و برتر ہے^(۱۰۷)۔ اللہ تعالیٰ ہر کام پر غالب ہے لیکن اس کا اندازہ انسان کو نہیں ہے^(۱۰۸)۔ وہ آسمان سے زمین تک تمام اوامر کی تدبیر کرتا ہے پھر یہ امر اس کے پاس پہنچ جائے گا ایک معینہ دن کو جس کی مقدار ہماری گنتی کے مطابق ایک ہزار سال کی ہوگی^(۱۰۹)۔ اس اللہ نے جس نے سات آسمان پیدا کئے اور انہی کی طرح زمین بھی پیدا کی، ان سب میں اللہ کے احکام نازل ہوتے رہتے ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ ہر شے پر قادر ہے اور یہ کہ اللہ ہر شے کو اپنے علم سے احاطہ کیے ہوئے ہے^(۱۱۰)۔

چنانچہ لفظ ”قدر“ سے اس طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے لوح محفوظ میں اپنے احکام قضاء و قدر لکھے تھے۔ اور یہ نبی علیہ السلام کے اس قول سے ثابت

ہے کہ ”تمہارا رب پیدائش، اجل اور رزق سے فارغ ہوا“^(۱۱۱) اور مقدور سے اس طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ لوح محفوظ سے جو احکام وقتاً فوقتاً نازل فرماتا رہتا ہے وہ تقدیر الہی میں مقرر ہو چکے ہیں اور اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ قول دلالت کر رہا ہے کہ كُلَّ يَوْمٍ هُوَ فِي شَأْنٍ یعنی اللہ تعالیٰ ہر روز ایک نئی شان میں ہوتا ہے اور اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ قول بھی دال ہے کہ ”ہم نازل نہیں کرتے مگر معلوم اندازے کے مطابق“^(۱۱۲)۔ اور یہ کہ امر الہی کائنات میں شب و روز جاری رہتا ہے اور تکوینات کا کوئی چھوٹا بڑا واقعہ امر الہی کے بغیر ظہور پذیر نہیں ہوتا^(۱۱۳)۔

اللہ تعالیٰ کی یہ قدرت صفات ذاتیہ (خالص اسی کے ساتھ خاص ہے جس کو کوئی دوسرا بالواسطہ یا بلاواسطہ نہ کر سکے مثلاً دن رات کا ہیر پھیر لانا سورج چڑھانا) میں سے ہے اس کے ذات سے ان کی وابستگی ہے^(۱۱۴)۔ صفات ذاتیہ، صفات حقیقی اور کمالی ہیں۔ اس ذات مقدس سے ان کا انفکاک ہر زمانے میں محال ہے۔ اس لئے کہ ایسی صفات اس ذات پاک کے کمالات میں سے ہیں پس ان سے اس ذات مقدس کا خالی ہونا موجب نقصان و احتیاج ہے اور نقصان و احتیاج ممکن کے لوازمات میں سے ہیں اور اللہ تعالیٰ واجب الوجود ہے اور لوازمات ممکن سے بری ہے^(۱۱۵)۔

قرآن اور پرویز:

پرویز صاحب کا خیال ہے کہ قرآن کا جائزہ لینا چاہئے۔ آپ لکھتے ہیں:

”قرآن کریم کی صحیح تعلیم اس صورت میں سامنے آسکتی ہے کہ ہم خالی الذہن ہو کر اس میں غور و فکر کریں ہم سفر زندگی میں ذہنی تصورات اور معتقدات کا اس قدر سامان لئے چلتے ہیں کہ خود اسی کا بوجھ ہمیں آگے بڑھنے نہیں دیتا۔ ضرورت ہوتی ہے کہ ہم کبھی کبھی رک کر اس سامان کا جائزہ لیں اور دیکھیں کہ اس میں کون کون سی چیزیں غیر ضروری ہیں تاکہ انہیں الگ کر دیا جائے اگر یہ جائزہ قرآن شریف کی روشنی میں لیا جائے تو آپ دیکھیں گے کہ تھوڑے ہی عرصہ بعد یہ بوجھ بہت ہلکا رہ جائے گا“^(۱۱۶)۔ پرویز صاحب کے نزدیک جس طرح فقہی مسائل میں اجتہاد کی گنجائش ہے قرآنی آیات تراجم اور مفہیم بھی وقتاً فوقتاً تبدیل ہونی چاہئے تاکہ موجودہ دور کے ساتھ قرآن کو فٹ کیا جاسکے۔

پرویز صاحب کی نظر میں ہمارا اسلام غیر قرآنی ہے:

پرویز صاحب کا خیال ہے کہ مسلمانوں کا اسلام غیر قرآنی ہے۔ اس سلسلے میں آپ

لکھتے ہیں:

”انہوں (یہود و نصاریٰ) نے ایسی چال چلی کہ مسلمانوں کو قرآن سے یکسر بیگانہ بنا کر غیر قرآنی اسلام کے فریب میں الجھادیا۔ اور یہ سب کچھ اس کامیاب طریق سے کیا کہ سادہ لوح مسلم اس سراب رنگ و بو کو سچ مچ کا گلستان سمجھنے لگ گیا“ (۱۷)۔ حالانکہ پرویز صاحب یہ نہیں بتاتے کہ یہود و نصاریٰ نے یہ کب کیا جہاں تک مسلمانوں کی تاریخ کا تعلق ہے تو وہ حضورؐ سے لے کر آج تک روز روشن کی طرح آشکارہ ہے۔ جب بھی کسی غیر مسلم نے اسلام پر انگلی اٹھائی ہے مسلمانوں نے اسی وقت اس کو منہ توڑ جواب دیا ہے۔

اطاعت اولی الامر:

قرآن کریم میں ہے کہ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (۱۸) (اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کرو اور تم میں سے اختیار والوں کی)۔

اس آیت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ اور رسول کی پیروی کرنے کے بعد ”اولی الامر“ کی پیروی اور حکم برداری کرنا ایک لازمی امر ہے۔ اولی الامر کون ہے اور کن کن شرائط و جہات میں ان کی حکم برداری کرنا ضروری ہے؟

اولی الامر لغت میں ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جن کے ہاتھ میں کسی چیز کا نظام و انتظام ہو، اسی لئے حضرت ابن عباس، مجاہد اور حسن بصری وغیرہم مفسرین قرآن نے اولی الامر کے مصداق علماء و فقہاء کو قرار دیا ہے، کہ وہ رسول کریم ﷺ کے نائب ہیں اور نظام دین ان کے ہاتھ میں ہے^(۱۱۹)۔ اور ایک جماعت مفسرین نے جن میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی شامل ہیں فرمایا کہ اولی الامر سے مراد حکام اور امراء ہیں جن کے ہاتھ میں نظام حکومت ہے^(۱۲۰)۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ لفظ دونوں طبقوں کو شامل ہے یعنی علماء کو بھی اور حکام و امراء کو بھی، کیونکہ نظام امر انہی دونوں کے ساتھ وابستہ ہے^(۱۲۱)۔

اس آیت میں ظاہراً تین کی اطاعتوں کا حکم ہے: اللہ، رسول اور اولی الامر۔ لیکن قرآن کی دوسری آیت نے واضح فرمادیا کہ حکم و اطاعت دراصل صرف ایک اللہ تعالیٰ کی ہے، **إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ**^(۱۲۲) مگر اس کے حکم اور اس کی اطاعت کی عملی صورت کو ہم چند حصوں میں تقسیم کرتے ہیں:

۱- جس چیز کا حکم صراحۃً خود حق تعالیٰ نے قرآن میں نازل فرمادیا اور اس میں کسی تفصیل و تشریح کی حاجت نہیں، جیسے شرک و کفر کا انتہائی جرم ہونا ایک اللہ وحدہ کی عبادت کرنا، اور آخرت اور قیامت پر یقین رکھنا اور محمد ﷺ کا آخری برحق رسول ماننا، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کو فرض سمجھنا، یہ وہ چیزیں ہیں جو براہ راست احکام ربانی ہیں، ان کی تعمیل بلا واسطہ حق تعالیٰ کی اطاعت ہے۔

۲- احکام کا وہ حصہ جس میں تفصیلات و تشریحات کی ضرورت ہے، ان میں قرآن کریم اکثر ایک مجمل یا مبہم حکم دیتا ہے اور اس کی تشریح و تفصیل نبی کریم ﷺ کے حوالے کی جاتی ہے، پھر وہ تفصیل و تشریح جو آنحضرت ﷺ اپنی احادیث کے ذریعہ فرماتے ہیں وہ بھی ایک قسم کی وحی ہوتی ہے (۱۳۳)، آنحضرت ﷺ کا قول و عمل جو آخر میں ہوتا ہے وہ حکم الہی کا ترجمان ہوتا ہے۔

۳- وہ احکام جو نہ قرآن میں صراحتاً مذکور ہیں نہ حدیث میں، یا ذخیرہ احادیث میں اس کے متعلق متضاد روایات ملتی ہیں، ایسے احکام میں علماء مجتہدین قرآن و سنت کے منصوصات اور زیر غور مسئلہ کے نظائر میں غور و فکر کر کے ان کا حکم تلاش کرتے ہیں، ان احکام کی اطاعت بھی اگرچہ حقیقت کے اعتبار سے قرآن و سنت سے مستفاد ہونے کی وجہ سے اطاعت خداوندی ہی کی ایک فرد ہیں، یعنی وہ لوگ بھی قرآن و سنت کی روشنی ہی میں حکم دیتے ہیں مگر ظاہری سطح کے اعتبار سے یہ فقہی فتاویٰ کہلاتے ہیں اور علماء کی طرف منسوب ہیں۔

اس تیسری قسم میں ایسے احکام بھی ہیں جن میں کتاب و سنت کی رو سے کوئی پابندی عائد نہیں بلکہ ان میں عمل کرنے والوں کو اختیار ہے جس طرح چاہیں کریں، جن کو اصطلاح میں مباحات کہا جاتا ہے، ایسے احکام میں عملی انتظام حکام و امراء کے سپرد ہے، کہ وہ حالات اور مصالح کے پیش نظر کوئی قانون بنا کر سب کو اس پر چلائیں مثلاً

ہمارے شہر میں کتنے ڈاک خانے ہوں کتنے پولیس اسٹیشن ہوں، ریلوے کا نظام کس نہج پر ہو، آبادکاری کا انتظام کن قواعد پر کیا جائے، یہ سب مباحث ہیں، ان کا کوئی جانب نہ واجب ہے نہ حرام بلکہ اختیاری ہے، لیکن یہ اختیار عوام کو دے دیا جائے تو کوئی نظام نہیں چل سکتا، اس لئے اس نظام کی ذمہ داری حکومت پر ہے (۱۳۳)۔

آیت مذکورہ میں اولوالامر کی اطاعت سے علماء اور حکام دونوں کی اطاعت مراد ہے اس لئے اس آیت کی رو سے فقہی تحقیقات میں فقہاء کی اطاعت اور انتظامی امور میں حکام و امراء کی اطاعت واجب ہوگئی۔

یہ اطاعت بھی درحقیقت اللہ جل شانہ کے احکام ہی کی اطاعت ہے، لیکن ظاہری سطح کے اعتبار سے یہ احکام نہ قرآن میں ہیں نہ سنت میں، بلکہ ان کا بیان یا علماء کی طرف سے ہو یا حکام کی طرف سے، اس لئے اس اطاعت کو تیسرا نمبر جداگانہ قرار دے کر اولوالامر کی اطاعت نام رکھا گیا اور جس طرح منصوصات قرآن میں قرآن کا اتباع اور منصوصات رسول میں رسول کا اتباع لازم و واجب ہے اسی طرح غیر منصوص فقہی چیزوں میں فقہاء کا اور انتظامی امور میں حکام و امراء کا اتباع واجب ہے اور یہی مفہوم ہے اطاعت اولی الامر کا۔

خلاف شرع کاموں میں امیر کی اطاعت جائز نہیں ہے۔ اگر امیر عدل پر قائم ہو تو اس کی اطاعت لازم ہے اور اگر وہ عدل و انصاف کو چھوڑ کر خلاف شرع احکام

صادر کرے تو ان میں امیر کی اطاعت نہیں کی جائے گی۔ جیسے کہ حدیث شریف میں ہے کہ ”لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ“ (۱۲۵) (یعنی مخلوق کی ایسی اطاعت جائز نہیں جس سے خالق کی نافرمانی لازم آتی ہو)۔ (۱۲۶)

چنانچہ یہ وضاحت ہو جاتی ہے کہ سب سے پہلے اللہ تعالیٰ کے حکم کی پیروی کی جائے، پھر نبی کریم ﷺ کے، اور پھر اللہ اور رسول کے یہ احکام جو شخص (کہ اولو الامر ہو اور پابند شرع مبین ہو) نافذ کرتا ہو اس کی اطاعت کی جائے۔

پرویز صاحب اس آیت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”نیز یہ بھی ضروری ہے کہ اس نظام کی پوری اطاعت کرو جسے قوانین خداوندی کو نافذ کرنے کے لئے رسول نے قائم کیا ہے اور اس نظام کے مرکز کے مقرر کردہ نمائندہ گان حکومت (افسران ماتحت) کی بھی اطاعت کرو، پھر اگر ایسا ہو کہ تم میں اور افسران ماتحت میں کسی بات میں اختلاف ہو جائے تو اس کے لئے مرکز کی طرف رجوع کرو۔ یعنی افسران ماتحت کے فیصلوں کے خلاف مرکزی اتھارٹی (مرکز ملت و فاتی حکومت) سے اپیل کرو جو اس معاملہ کا قوانین خداوندی کے مطابق فیصلہ کر دے گی۔ مرکزی اتھارٹی کے فیصلے کے خلاف کہیں اپیل نہیں ہو سکتی۔ اس کا فیصلہ آخری ہوگا“ (۱۲۷)۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”جن احکام کی جزئیات تک قرآن نے متعین کر دی ہیں، ان میں اس مرکز کو بھی رد و بدل کا اختیار نہیں ہوتا لیکن جو احکام قرآن میں اصولی طور پر بیان ہوئے ہیں اس سے مقصد ہی یہ ہے کہ ان کی جزئیات میں اپنے اپنے زمانے کے مطابق رد و بدل ہو سکتا ہے۔ احکام کی تنفیذ اور جزئیات کی تشکیل میں مرکز ملت اپنی جماعت سے مشورہ لیتا ہے“ (۱۳۸)۔

چنانچہ بقول پرویز نبی کریم ﷺ کی وفات کے بعد یہ اطاعت ختم ہو گئی اور اب اس کے تمام فیصلے ارباب اختیار کے ہاتھ میں ہے اور ان کے مخصوص ”مرکز ملت“ کے ہاتھ میں ہیں، سو اس ”مرکز ملت“ کی اطاعت لازمی ہے، باقی کسی چیز کی نہیں۔

پرویز اور کمیونزم:

پرویز صاحب قرآنی فیصلے کے عنوان سے یہ ثابت کروانا چاہتے ہیں کہ قرآن میں مذکور جو کچھ ہے وہ سب ہماری منشا کے موافق ہے۔ درپردہ آپ کمیونزم کو من و عن بیان کر رہے ہیں۔ بظاہر کمیونزم کا نام نہیں لیتا۔ آپ اسلامی قانون کے بارے میں کہتے ہیں:

”اسلامی نظام صداقت پر مبنی تھا اور اس میں آگے بڑھنے کی صلاحیت تھی تو یہ ہمیشہ کے لئے کیوں قائم نہ رہا، اور آج تک کہیں بھی قائم نہیں ہوا“ (۱۳۹)۔

کیونزم کی بنیاد اس بات پر ہے کہ زمین کے تمام وسائل اور آمدن حکومت کی دولت ہے وہ تمام لوگوں کو ضروریات کے مطابق دے گا۔ مثلاً جملہ کاروباری ادارے، زراعت اور چھوٹے بڑے ادارے، مویشی حتیٰ کہ بچے بھی معاشرے کی دولت ہوں گے۔ والدین کی ذاتی دولت نہیں غرض کہ کیونزم زمین اور تمام وسائل پیداوار کی اجتماعی ملکیت کا نام ہے جبکہ اسلام تمام انسانوں کے اموال اور جائیداد کی حفاظت اور ان میں ہرناجائز تصرف کرنے کی مخالفت کرتا ہے اور زمین کی انفرادی ملکیت کا قائل ہے۔ اسلام فرد اور جماعت دونوں کے مصالح و مفادات کی پوری رعایت ملحوظ رکھتے ہوئے اس سلسلے میں ایک موزوں و مناسب درمیانی راہ اختیار کرتا ہے جس میں نہ تو فرد کی حق تلفی ہوتی ہے اور نہ جماعت کے مفاد کو کوئی نقصان پہنچتا ہے۔ چنانچہ اسلام از روئے قرآن و سنت اس بات کو غلط قرار دیتا ہے کہ بغیر کسی اجتماعی ضرورت کے اور بغیر پورا معاوضہ دیے ہوئے کسی کی ملکیت چھین لی جائے قومی ملکیت کے نام سے لوگوں کا انفرادی ملکیتوں اور نجی جائیدادوں پر جبر و زبردستی سے قبضہ جمالینا کیونزم کا پیدا کردہ تصور ہے قرآن کا نہیں۔

پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”رزق کا بنیادی سرچشمہ زمین ہے جسے انسانوں کے لئے سامانِ زیست مہیا کرنے کا ذریعہ بتایا گیا ہے۔ اس لئے اس پر کسی کی ذاتی ملکیت کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم نے زمین کو خاص طور پر ”ارض اللہ“ یعنی خدا کی زمین کہا ہے اور اس کی تصریح کردی ہے کہ ”خَلَقَ لَكُمْ“

مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ (۱۳۰) یعنی زمین پر کسی کی ملکیت نہیں ہو سکتی“ (۱۳۱)۔

چنانچہ آپ کا خیال ہے کہ رزق سب لوگوں میں یکساں تقسیم ہو، روپیہ پیسہ کوئی شخص ذاتی احاطہ میں جمع نہیں کر سکتا، زمین پر ذاتی ملکیت نہیں ہو سکتی، وغیرہ وغیرہ جو بھی کمیونزم میں معاشی نظام کے ایک پہلو میں صراحت ہے وہ سب پرویز صاحب کی نظر میں از روئے قرآن حلال ہیں۔

عطا یگی رزق:

قرآن کریم میں ہے: وَاللَّهُ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ (۱۳۲) (یعنی اللہ تعالیٰ جسے چاہے بے حساب رزق عطا کرتا ہے) اور وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ (۱۳۳) (یعنی جو کوئی اللہ سے ڈرے گا تو اللہ تعالیٰ اس کے لئے مشکل و مصیبت سے نجات کا راستہ نکال دے گا اور اس کو ایسی جگہ سے رزق پہنچائے گا جہاں اس کا گمان بھی نہیں ہوتا)۔

تاہم پرویز صاحب اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس کے معنی یہ نہیں کہ اس کے لئے خدا کے ہاں بھی کوئی قاعدہ اور قانون مقرر نہیں، وہاں تو ہر بات کا فیصلہ قاعدے اور قانون کے مطابق ہوتا ہے اس کے معین یہ ہیں کہ اگر رزق کا حصول اور تقسیم قوانین خداوندی

کے مطابق ہو تو اس سے رزق کی فراوانی اس قدر ہوتی ہے جو تمہارے وہم و گمان میں بھی نہ ہو۔ وہ تمہارے حساب کتاب، تمہاری توقعات سے کہیں زیادہ ہوتی ہے اس کا تجربہ ہم خود اپنے ہاں کر چکے ہیں۔ ہمارے ہاں زراعت قدیم طریقوں کے مطابق ہوتی چلی آتی تھی۔ جس سے ایک ایکڑ زمین میں زیادہ سے زیادہ بیس پچیس من گیہوں پیدا ہوتا تھا ہم نے زراعت کے جدید طریقے اختیار کئے کھیتی کے لئے مشینیں منگائیں میکسی پاک گیہوں کا بیج منگایا۔ سائنٹیفک طریق سے تیار کردہ مصنوعی کھاد ڈالی۔ قاعدے اور قانون کے مطابق آب پاشی کی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس زمین سے جس سے کبھی بیس پچیس من فی ایکڑ فصل پیدا ہوتی تھی ڈیڑھ ڈیڑھ سو من فی ایکڑ کے حساب سے گیہوں پیدا ہو گیا“ (۱۳۳)۔

چنانچہ پرویز صاحب کی نظر میں یہ سب کرشمہ جدید سائنس کا ہے۔

یہ بات درست ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ہاں فیصلے قانون کے مطابق ہوتے ہیں اللہ تعالیٰ نے اس کائنات کے لئے ایک نظام بنایا ہے جس کو نظام زندگی کہتے ہیں۔

لیکن اللہ تعالیٰ کی ان گنت صفات میں سے ایک صفت ربوبیت ہے وہ اس نظام کو اپنے ترتیب سے چلاتا ہے کبھی کسی کو ایسے مواقع فراہم کرتا ہے کہ اس کے حصول کے لئے رزق کے راستے آسان پڑ جاتے ہیں اور کبھی کسی کے لئے ایسا نہیں کرتا۔ اس لئے اللہ تعالیٰ

کو ہم کسی نظام کے ساتھ پابند نہیں کر سکتے اسکا اپنا کلیہ اور قانون ہے جس کی ترتیب سے وہ اسے چلاتا ہے اس کے لئے قوانین اور مفروضے بنانا انسان کی اپنی کم فہمی اور کجروی ہے

وراثت کا مسئلہ:

اس کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

اسے (زمین) تمام ضرورت مندوں کے لئے یکساں طور پر کھلا رہنا چاہئے سوائے لِسْأَنِیْنِ (۱۳۵) یہ جو زمین کے مالک کہلاتے ہیں ان کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ کسی زمانے کے غلط نظام میں کسی نے زمین کے رقبوں پر لکیریں کھینچ کر کہہ دیا کہ میری ملکیت ہیں، اس کے بعد اس کی وہ ملکیت یا وراثت آگے منتقل ہوتی چلی آئی۔ اور یا اس نے اسے اور کے ہاتھ بیچ دیا ظاہر ہے کہ جس چیز کی ملکیت ابتداء ہی سے باطل تھی وہ وراثت یا بیع و شراء سے کس طرح حق و جائز قرار پائے گی۔ قرآنی نظام میں زمین کسی کی ذاتی ملکیت نہیں رہتی تھی، (۱۳۶)۔

فقہاء اور علماء کا اختلاف فقہی مسائل میں جس نوعیت کا ہوتا ہے اس میں دونوں جانب قابل فہم آرا ہوتی ہیں لیکن پرویز صاحب کا اپنا ایک نرالہ انداز ہے جب چاہا اور جس وقت چاہا جس موضوع پر قلم اٹھایا ہے بغیر تحقیق کے قانون جاری کیا اسلام میں قانون وراثت شروع ہی سے جاری

ہے قرآنی آیات اور احادیث نبویؐ اس بات پر دلالت کرتی ہیں:

سورة النساء میں مکمل طور پر وراثت ہی کے بارے میں آیات نازل ہوئی ہیں۔ سورة الاحزاب میں کھلم کھلا مسلمانوں کو زمین کے وارث بنائے گئے واورثکم ارضهم وديارهم واموالهم (۱۳۷)۔

اور تم کو ان کی (بنی قریظہ کی) زمین اور ان کے گھر اور اموال کا وارث بنایا غزوہ احزاب میں بنو قریظہ کا مسلمانوں کے ساتھ عہد شکنی کے پاداشت میں مسلمانوں کو ان کے مال و متاع کا وارث ٹھہرایا اور پھر مسلمان اس پر قابض ہوئے۔

فان من بیده شیء لم يعرف من انتقل الیه منه یقی فی یدہ ولا یكلف ببینة ثم قال من وجدنا فی یدہ او ملکہ منها فیحتمل انہ احی او وصل الیه وصولا صحیحاً (۱۳۸)۔

ترجمہ: جس شخص کے قبضہ میں کوئی چیز ہو اور یہ معلوم نہ ہو کہ اس کے پاس کہاں سے آئی وہ اس کے قبضے میں رکھی جائی گی اور وہ اس کا ذمہ دار نہیں کہ اس کا ثبوت پیش کرے کہ یہ چیز میرے پاس فلاں شخص یا فلاں جگہ سے آئی ہے کیونکہ جس شخص کے قبضے میں ہم کوئی زمین یا مکان پاتے ہیں اس میں یہ احتمال ہے کہ اس کے پاس کسی جائز طریقے سے

آیا ہے“

مندرجہ بالا نصوص اور آراء کے باوجود اگر کوئی مخالف بات کرنے پر بضد ہے تو یہ اس کی ذہنی اختراع ہوگی۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام اللہ کے دربار میں:

قرآن میں ہے:

﴿إِذْ قَالَ لَهُ ذِيئُهُ أَسْلِمُ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ﴾^(۱۳۹) (یاد کرو وہ وقت

جب ابراہیم علیہ السلام سے ان کے پروردگار نے فرمایا کہ حکم بردار ہو جاؤ، تو وہ بولے کہ میں حکم بردار ہوں سارے جہانوں کے پروردگار کا)۔

اس آیت سے ملت ابراہیمی کا بنیادی اصول کے بارے میں پتہ چلتا ہے۔ اور وہ ہے اطاعت حق جو کہ صرف اسلام میں منحصر ہے۔ اس میں یہ بات قابل غور ہے کہ اللہ جل شانہ کے خطاب ”أَسْلِمُ“ کا جواب بظاہر خطاب ہی کے انداز میں یہ ہونا چاہیے کہ ”أَسْلَمْتُ لَكَ“ یعنی میں نے آپ کی اطاعت اختیار کر لی، مگر حضرت خلیل علیہ السلام نے اس طرز خطاب کو چھوڑ کر یوں عرض کیا کہ ”أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ“ یعنی میں نے یہ پروردگار عالم کی اطاعت اختیار کر لی، ایک تو اس میں رعایت ادب کے ساتھ اور حق جل و علا شانہ کی حمد و ثناء شامل ہو گئی جس کا مقام تھا، دوسری اس کا اظہار ہو گیا کہ میں نے جو طاعت اختیار کی وہ کسی پر احسان نہیں کیا بلکہ میرے لئے اس کا کرنا ہی ناگزیر تھا۔ کیونکہ وہ رب

الغلمین یعنی سارے جہانوں کا پروردگار ہے سارے جہان اور جہان والوں کو اس کی اطاعت کے سوا کوئی چارہ کار نہیں جس نے اطاعت اختیار کی اس نے اپنا فرض ادا کر کے اپنا نفع حاصل کیا، اس میں یہ بھی معلوم ہو گیا کہ ملت ابراہیمی کا بنیادی اصول اور پوری حقیقت ایک لفظ اسلام میں مضمر ہے جس کے معنی ہیں اطاعتِ حق، اور یہی خلاصہ ہے ابراہیم علیہ السلام کے مذہب و مسلک کا، اور یہی حاصل ہے ان امتحانات کا جن سے گزر کر اللہ تعالیٰ کا یہ خلیل اپنے مقام عالی تک پہنچا ہے اور اسلام یعنی اطاعتِ حق ہی وہ چیز ہے جس کے لئے یہ سارا جہاں بنایا گیا ہے، اور جس کے لئے انبیاء علیہم السلام بھیجے گئے، آسانی کتابیں نازل کی گئیں۔

چنانچہ اسلام اعتراف کے ساتھ اعتقادِ قلبی، ایفائے عملی اور اللہ تعالیٰ کے تمام احکام کے سامنے گردن نہاد ہونا ہے (۱۴۰)۔

اس اعتراف سے معلوم ہوا کہ اسلام صرف قانونِ خداوندی کے سامنے سر جھکانا نہیں بلکہ ایفائے عملی کا نام ہے اور تمام احکامِ الہی پر پورا پورا عمل کرنا ہے اور اسی معنی میں حضرت ابراہیم علیہ السلام نے لفظ اسلمت کہا تھا کہ میں پروردگارِ عالم کے حکم کو جان و دل سے تسلیم کرتا ہوں اور زندگی بھر اس پر پورا پورا عمل بھی کروں گا۔

حضرت پرویز صاحب اس آیت کے یہ معنی بتاتے ہیں:

”جب ابراہیم کے پروردگار نے اسے حکم دیا تھا کہ جھک جاؤ تو وہ پکار اٹھا

کہ اس خدا کے قوانین کے سامنے سر تسلیم خم کرتا ہوں جو تام بنی نوع انسان کی نشو و نما کا کفیل ہے“ (۱۳۱)۔

”یہ تھا مسلک ابراہیمی یعنی اس ابراہیمؑ کا مسلک کہ جب اس کے نشو و نما دینے والے نے اس سے کہا ہمارے قوانین کے سامنے جھک جاؤ تو وہ اس دعوت پر لبیک کہتے ہوئے ان قوانین کے سامنے پوری طرح جھک گیا ان قوانین کے سامنے جن کی رو سے تمام کائنات کی نشو و نما ہوتی ہے“ (۱۳۲)۔

یعنی اسلام کا ایک پہلو کو قبول کرو اور دوسرے پہلو (عملی اسلام) کو قبول نہ کرو بلکہ اس کی جگہ قوانین خداوندی کا اتباع کرو، یہ کونسے قوانین ہیں؟ اس کے بارے میں پرویز صاحب خود لکھتے ہیں:

”خدا کی طرف سے مقرر کردہ قوانین فطرت کائنات کے پتے پتے پر تحریر اور ذرے ذرے پر منقوش ہیں جس کا جی چاہے انہیں پڑھ لے اسی کو علم الطبیعات اور سائنس کہا جاتا ہے“ (۱۳۳)۔ پرویز صاحب یہاں اعتقاد کی حد تک تو اسلام ماننے کے لئے تیار ہے لیکن ایفائے عملی یعنی اس پر مکمل طور پر عمل پیرا ہونا ضروری نہیں سمجھتے۔

نمرود کی آگ سے مراد:

قرآن کریم میں ہے: ﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾ ﴿۱۲۵﴾

وَادِدُوا بِهِ كِيدًا فَجَعَلْنَا هُمُ الْآخِزِينَ ﴿۱۳۳﴾ (ہم نے فرمادیا کہ اے آگ تو ٹھنڈی پڑ جا اور ابراہیم کے لئے سلامتی اور آرام کی چیز بن جا وہ چاہتے تھے کہ ابراہیم کے ساتھ برائی کریں مگر ہم نے ان کو بری طرح ناکام کر دیا)۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نمرود نے دہکتی ہوئی آگ میں جھونک دیا، یہ آگ کئی کئی دن تک دہکائی جاتی رہی اور جب خوب شعلے مارنے لگی تو نمرود کے حکم سے ابراہیم علیہ السلام کو آگ میں پھینک دیا گیا۔ مگر آگ ان کا بال بھی بھیکا نہ کر سکی۔ آگ کو اللہ تعالیٰ نے حکم دیا کہ ابراہیم کے واسطے ٹھنڈی و سلامتی والی ہو جا، چنانچہ آگ ٹھنڈی ہو گئی اور جب آگ سرد پڑ گئی اور کفار لوگ یہ سمجھ بیٹھے کہ آپ جل کر راک ہو چکے ہیں آپ عین اس وقت صحیح سالم راک کے ڈھیر سے نکل آئے لوگ حیران رہ گئے (۱۳۵)۔

پرویز صاحب اس کا مفہوم یہ بتلاتے ہیں:

”چنانچہ آخر الامر ہوا یہ کہ وہ ابراہیم کے خلاف عداوت اور انتقام کی آگ اس طرح بھڑکا رہے تھے اور ہم ایسا انتظام کر رہے تھے کہ اس آگ کے شعلے سرد ہو جائیں اور وہ ابراہیم کو کوئی گزند نہ پہنچا سکیں، وہ اس کے خلاف اپنی تدبیر کا ارادہ کر رہے تھے لیکن ہم نے ایسا کیا کہ وہ اپنے ارادے میں ناکام ہو کر رہ گئے اور ہم ابراہیم علیہ السلام کو وہاں سے بچا کر لے گئے اس سے ظاہر ہے کہ وہ بھی اس کا ارادہ کر رہے تھے کہ حضرت

ابراہیم کو پکڑ کر زندہ جلادیا جائے کہ حضرت ابراہیم وہاں سے محفوظ طور پر نکل گئے“ (۱۳۶)۔

یعنی انہوں نے ابراہیم علیہ السلام کو ابھی جلایا نہیں تھا بلکہ اس کا ارادہ کر رہے تھے۔ اور اس سے پرویز صاحب کا مراد فتنہ کی آگ ہے۔

ایمان باللہ:

پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”غور کرو سلیم ایسے خدا پر ایمان یعنی ایسے قانون کی محکمیت پر یقین انسان کے دل میں کتنی بڑی خود اعتمادی پیدا کر دیتا ہے“ (۱۳۷)۔

وَمَنْ يُؤْمِن بِاللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ (۱۳۸) کے مفہوم میں لکھتے ہیں:

”جو شخص قوانین خداوندی کی صداقت پر یقین رکھتا ہے اس کے قلب کو ایسی رہنمائی مل جاتی ہے جس سے وہ علت و معلول کی کڑیوں پر غور کر کے اس کا اندازہ کر لیتا ہے کہ ہوا کا رخ کدھر کو ہے مستقبل قریب میں کیا کچھ ہونے کا امکان ہے اور اس کے تدارک کی کیا صورت ہے“ (۱۳۹)۔

ایمان باللہ یعنی خدا پر ایمان لانے کا مطلب یہ ہے کہ مومن یہ یقین رکھے کہ جو کچھ ہوتا ہے وہ خدا کی اجازت اور اس کے حکم سے ہوتا ہے اس کی قدر و مشیت کے بغیر

کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔ اور اس کو جو کوئی تکلیف پہنچے تو یہ جان لے کہ اللہ تعالیٰ کی قضا و قدر سے مجھے یہ تکلیف پہنچی اور صبر و برداشت کرے اور اللہ تعالیٰ کی مرضی پر ثابت قدم رہے ثواب اور بھلائی کی امید رکھے تو اللہ تعالیٰ اس کے دل کی رہبری کرتا ہے اور اسے بدلے کے طور پر ہدایت قلبی عطا فرماتا ہے یقین صادق کی چمک وہ دل میں دیکھتا ہے اور بسا اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ اس مصیبت کا بدلہ یا اس سے بہتر دنیا میں عطا فرمادیتا ہے۔ اس کا ایمان مضبوط ہو جاتا ہے اور اسے مصائب ڈھیلا نہیں کر سکتے (۱۵۰)۔

پرویز صاحب کا اس آیت کے بارے میں جو خیال ہے وہ بیان ہوا یعنی ایمان باللہ کا مطلب یہ ہے کہ قوانین خداوندی یعنی قوانین طبعی کی صداقت پر ایمان رکھا جائے اور علت و معلول یعنی اسباب طبعی کی کڑیوں پر غور کر کے اس کا اندازہ لگایا جائے کہ ہوا کا رخ کدھر کو ہے اور مستقبل قریب میں کیا کچھ ہونے والا ہے اور اس کی تدارک کی کیا صورت ہو سکتی ہے۔

وَلَا تَقُولَنَّ لِيْشَيْءٍ اِنِّيْ فَاعِلٌ ذٰلِكَ غَدًا اِلَّا اَنْ يَشَاءَ اللّٰهُ (۱۵۱) کے بارے میں لکھتے ہیں:

”تم یہ مت کہو کہ میں کل یقینی طور پر ایسا کروں گا جو کچھ تم نے کرنا ہے اس کے لئے قانونِ خداوندی کے مطابق ضروری اسباب مہیا کرتے جاؤ اور یہ کہو کہ اگر اس کے قانون کے مطابق جملہ اسباب مہیا ہو گئے تو پھر یقیناً ایسا ہوگا“ (۱۵۲)۔

اس آیت کی شان نزول یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ سے جب اہل مکہ نے یہود کی تعلیم کے مطابق قصہ اصحاب کہف وغیرہ کے متعلق سوال کیا تو آپ نے ان سے کل جواب دینے کا وعدہ بغیر ان شاء اللہ کہے ہوئے کر لیا تھا۔ یہ اللہ تعالیٰ کی حکمت ہے کہ وہ اپنے مقرب بندوں کو معمولی سی لغزش پر بھی پکڑتا ہے۔ جیسے موسیٰ علیہ السلام سے کسی نے بھرے مجمع میں سوال کیا کہ اس وقت سب سے زیادہ عالم کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا کہ ”میں“۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے ان کو آزمائش میں مبتلا کر دیا اور حضرت خضر علیہ السلام سے جا کر ملاقات کرنے کی ہدایت کی۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ نے بے خیالی میں کہا کہ ”کل“ جواب دوں گا۔ اور ان شاء اللہ نہیں کہا۔ چنانچہ نبی کریم ﷺ وحی کے انتظار میں رہے مگر وحی نہیں آئی۔

ابن جریر طبری فرماتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب مکہ مکرمہ میں رسول اللہ ﷺ کی نبوت کا چرچا ہوا اور قریش مکہ اس سے پریشان ہوئے تو انہوں نے اپنے دو آدمی نصر بن حارث اور عقبہ بن ابی معیط کو مدینہ طیبہ کے علماء یہود کے پاس بھیجا کہ وہ لوگ کتب سابقہ تورات و انجیل کے عالم ہیں وہ آپ کے بارے میں کیا کہتے ہیں؟ علماء یہود نے ان کو بتلایا کہ تم لوگ ان سے تین سوالات کرو اگر انہوں نے ان کا جواب صحیح دیدیا تو سمجھ لو کہ وہ اللہ کے نبی و رسول ہیں اور اگر یہ نہ کر سکے تو یہ سمجھ لو کہ یہ بات بنانے والے ہیں رسول نہیں:

ایک تو ان سے ان نوجوانوں کا حال دریافت کرو جو قدیم زمانے میں اپنے شہر سے نکل گئے تھے ان کا کیا واقعہ ہے کیونکہ یہ واقعہ عجیبہ ہے؛ دوسرے ان سے اس شخص کا حال پوچھو جس نے دنیا کی مشرق و مغرب اور تمام زمین کا سفر کیا اس کا کیا واقعہ ہے؟ تیسرے ان سے روح کے متعلق سوال کرو کہ وہ کیا چیز ہے؟ یہ دونوں قریشی کافر مکہ مکرمہ واپس آئے اور اپنی برادری کے لوگوں سے کہا کہ ہم ایک فیصلہ کن صورت حال لے کر گئے ہیں اور علماء یہود کا پورا قصہ سنا دیا۔ پھر یہ لوگ رسول اللہ ﷺ کے پاس آئے اور یہ سوالات کیئے۔ آپ نے سن کر فرمایا کہ میں اس کا جواب کل دوں گا مگر آپ نے ان شاء اللہ نہیں کہا۔ یہ لوگ لوٹ گئے اور رسول اللہ ﷺ وحی الہی کے انتظار میں رہے کہ ان سوالات کا جواب وحی سے بتا دیا جائے گا مگر وعدے کے مطابق اگلے دن تک کوئی وحی نہ آئی بلکہ پندرہ دن اسی حال پر گذر گئے کہ نہ جبریل علیہ السلام آئے نہ کوئی وحی نازل ہوئی، قریش مکہ نے مذاق اڑانا شروع کیا، اور رسول کو اس سے سخت رنج و غم پہنچا۔

جب پندرہ دن گزر گئے تو حضرت جبریل امین سورہ کہف لے کر حاضر ہوئے جس میں آپ نے تاخیر وحی کا سبب بھی بیان کر دیا۔ کہ آئندہ زمانے میں جب بھی آپ کسی کام کے کرنے کا وعدہ کریں تو ان شاء اللہ ضرور کہا کریں (۱۵۳)۔

چنانچہ اس آیت سے ایک تو یہ معلوم ہوا کہ ایسی صورت میں ان شاء اللہ کہنا مستحب ہے دوسرے یہ معلوم ہوا کہ اگر بھولے سے یہ کلمہ کہنے سے رہ جائے تو جب یاد

آئے اسی وقت کہہ لے۔ یہ حکم اس مخصوص معاملہ کے لئے ہے جس کے متعلق یہ آیات نازل ہوئی ہیں یعنی محض تبرک اور اقرارِ عبدیت کے لئے یہ کلمہ کہنا مقصود ہوتا ہے کوئی تعلق اور شرط لگانا مقصود نہیں ہوتا۔ اس لئے اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ معاملات بیع و شراء اور معاہدات میں جہاں شرطیں لگائی جاتی ہیں اور شرط لگانا طرفین کے لئے معاہدہ کا مدار ہوتا ہے وہاں بھی اگر معاہدہ کے وقت کوئی شرط لگانا بھول جائے تو پھر کبھی جب یاد آجائے جو چاہے شرط لگالے اس مسئلے میں بعض فقہاء کا اختلاف بھی ہے جس کی تفصیل کتب فقہ میں ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

چنانچہ ہر معاملے میں **إِنْ شَاءَ اللَّهُ** کہنا ضروری ہے۔ مگر پرویز صاحب نے جو مطلب بتایا ہے وہ ملاحظہ کیا گیا۔

کفر بآیات اللہ کا مفہوم:

قرآن کریم میں ہے:

﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَلِقَائِهِ أُولَٰئِكَ يَنْسُوا مِن ذُرْمَتِي﴾ (۱۵۴) (جو لوگ اللہ کی

آیتوں اور اس کی ملاقات سے انکار کرتے ہیں وہ میری رحمت سے ناامید ہوتے ہیں)۔

یعنی اللہ تعالیٰ کی آیتوں سے کفر کرنے والے اور اس کی ملاقات کو اور روزِ آخرت

کو نہ ماننے والے خدا تعالیٰ کی رحمت سے محروم ہیں اور ان کے لئے آخرت میں دردناک

عذاب مقرر ہے۔ تاہم پرویز صاحب اس کا مفہوم اس طرح بتاتے ہیں:

”جو لوگ قوانین خداوندی اور مکافاتِ عمل سے انکار کرتے ہیں وہ خدا کی رحمت سے ناامید ہوتے ہیں“ (۱۵۵)۔

یعنی پرویز صاحب کا خیال ہے کہ قوانین خداوندی طبعی اور مکافاتِ عمل سے جو لوگ انکار کرتے ہیں وہ خدا کی رحمت سے ناامید ہوتے ہیں۔

حضرت عیسیٰؑ کی حیات و ممات کا مسئلہ:

قرآن کریم میں ہے:

﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ خُذْ هَذَا الصَّلَافَ الَّذِي فِي يَدَيْكَ وَارْتَمِطْ بِهِ﴾ (۱۵۶) (جب اللہ نے فرمایا:

اے عیسیٰ! میں تجھے پورا لینے والا ہوں اور تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں)۔

تمام مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نہ وفات پا گئے ہیں اور نہ ہی قتل کئے گئے ہیں بلکہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔ قیامت سے پہلے پھر سے زندہ و سالم دنیا پر تشریف لائیں گے اور پھر اپنی طبعی موت مریں گے۔ یہودیوں نے آپؑ کے خلاف ناپاک منصوبے بنائے تھے اللہ تعالیٰ نے ان سب منصوبوں کو خاک میں ملادیا اور عیسیٰ علیہ السلام کو اپنی قدرت سے اپنی طرف آسمان پر بلا لیا (۱۵۷)۔

مگر پرویز صاحب نے ان کے متعلق جو خیال قائم کیا ہوا ہے وہ یہ ہے:

”خدا نے عیسیٰ سے کہدیا کہ تم اطمینان رکھو ان کی یہ سازش کامیاب نہیں

ہوسکتی۔ تم اپنی طبعی موت مروگے میری طرف سے تمہارے مدارج بلند ہوں گے“ (۱۵۸)۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بن باپ پیدا ہونے کا عمل پرویز صاحب کی نظر میں ناممکن ہے، آپ آیت: ”إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ“ (۱۵۹) کے مفہوم میں بتاتے ہیں:

”اب آدو عیسائیوں کے اس دعوے کی طرف کہ عیسیٰ بن باپ پیدا ہوئے تھے اس لئے وہ خدا کے بیٹے ہیں سو ان سے کہدو کہ یہ تمہارے ذہن کی تراشیدہ باتیں ہیں۔ خدا کے نزدیک عیسیٰ کی پیدائش کی بھی وہی کیفیت ہے جو ہر آدمی کی پیدائش کی ہوتی ہے۔ انسان کے سلسلہ پیدائش کی ابتداء مٹی جمادات سے ہوتی ہے اور پھر وہ خدا کے مقرر کردہ سکیم کے مطابق مختلف مراحل طے کرتا ہوا پیکر بشریت میں آجاتا ہے اسی طرح عیسیٰ کی پیدائش ہوئی تھی“ (۱۶۰)۔

گویا آیت مذکورہ میں ”آدم“ سے مراد ہے بنی آدم یا بنی نوع انسان۔ جبکہ قرآن کا بیان ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بالکل اس طرح پیدا ہوئے تھے جس طرح حضرت آدم علیہ السلام آغاز آفرینش میں بن ماں باپ کے پیدا کئے گئے تھے۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بغیر باپ کے پیدا کئے گئے۔

مباہلہ کا مسئلہ:

قرآن کریم میں ہے:

﴿فَقُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ آبْنَانَنَا وَآبْنَانَكُمْ وَنِسَانَنَا وَنِسَانَكُمْ وَأَنْفُسَنَا وَأَنْفُسَكُمْ
ثُمَّ نَنْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ﴾^(۱۶۱) (پس تو کہہ دے کہ آؤ ہم تم
اپنے اپنے فرزندوں کو اور ہم تم اپنی اپنی عورتوں کو اور ہم تم خاص اپنی جانوں کو بلا لیں پھر
ہم زاری کے ساتھ التجا کریں اور جھوٹوں پر خدا کی لعنت ڈالیں)۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کو مباہلہ کرنے کا حکم دیا ہے جس کی
تعریف یہ ہے کہ اگر کسی امر کے حق و باطل میں فریقین میں نزاع ہو جائے اور دلائل سے
نزاع ختم نہ ہو تو پھر ان کو یہ طریقہ اختیار کرنا چاہئے کہ سب مل کر اللہ تعالیٰ سے دعا
کریں کہ جو اس امر میں باطل پر ہو اس پر خدا تعالیٰ کی طرف سے وبال اور ہلاکت
پڑے، پس حاصل معنی اس کے یہ ہوئے کہ جھوٹے پر قہر نازل ہو، سو جو شخص جھوٹا ہوگا وہ
اس کا خمیازہ بھگتے گا، اس وقت پوری تعین صادق و کاذب کی منکرین کے نزدیک بھی واضح
ہو جائے گی، اس طور پر دعا کرنے کو ”مباہلہ“ کہتے ہیں اور اس میں اصل خود مباحثہ کرنے
والوں کا جمع ہو کر دعا کرنا ہے، اپنے اعزہ و اقارب کو جمع کرنے کی ضرورت نہیں، لیکن اگر
جمع کیا جائے تو اس سے اور اہتمام بڑھ جاتا ہے۔

نبی کریم ﷺ نے نجران کے نصاریٰ کی جانب ایک فرمان بھیجا جس میں تین چیزیں

ترتیب وار ذکر کی گئی تھیں:

۱- اسلام قبول کرنا یا؛

۲- جزیہ ادا کرو یا؛

۳- جنگ کے لئے تیار ہو جاؤ۔

نصاری نے آپس میں مشورہ کر کے شرحبیل، عبداللہ بن شرحبیل اور جبار بن قیس کو نبی کریم ﷺ کی خدمت میں بھیجا، ان لوگوں نے آکر مذہبی امور پر بات چیت شروع کی، یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت ثابت کرنے میں ان لوگوں نے انتہائی بحث و تکرار سے کام لیا اتنے میں یہ آیت مباہلہ نازل ہوئی، اس پر آپ نے نصاریٰ کو مباہلہ کی دعوت دی، اور خود بھی حضرت فاطمہؓ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ، امام حسن اور حسین رضی اللہ عنہما کو ساتھ لے کر مباہلہ کے لئے تیار ہو کر تشریف لائے، شرحبیل نے یہ دیکھ کر اپنے دونوں ساتھیوں سے کہا کہ تم کو معلوم ہے کہ یہ اللہ کا نبی ہے۔ نبی سے مباہلہ کرنے میں ہماری ہلاکت ہے، بربادی یقینی ہے اس لئے نجات کا کوئی دوسرا راستہ تلاش کرو، ساتھیوں نے کہا کہ تمہارے نزدیک نجات کی کیا صورت ہے؟ اس نے کہا کہ میرے نزدیک بہتر صورت یہ ہے کہ نبی کی رائے کے موافق صلح کی جائے چنانچہ اسی پر سب کا اتفاق ہو گیا چنانچہ نبی کریم ﷺ نے ان پر جزیہ مقرر کر کے صلح کر دی، جس کو انہوں نے بھی منظور کر لیا (۱۲۴)۔

اس آیت کے مفہوم بیان کرتے ہوئے پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”تو ان سے کہہ دو کہ میں اس معاملہ میں جھگڑنا نہیں چاہتا، اگر تم دلائل و براہین اور علم و بصیرت کے باوجود حق کو تسلیم کرنا نہیں چاہتے تو ایسی صورت میں ہماری روش یہ ہوا کرتی ہے کہ ہم کنارہ کشی اختیار کر لیا کرتے ہیں۔ لہذا ہم اپنے آپ کو اپنے آدمیوں اور عورتوں کو اپنی طرف الگ کر لیتے ہیں اور تم اسی طرح اپنے آپ کو اور اپنے مردوں اور عورتوں کو لے کر ہم سے الگ ہو جاؤ، پھر ہم ایک دوسرے کے معاشرہ میں دخل نہ دیں“ (۱۶۳)۔

اس طرح پرویز صاحب کا یہ خیال آیتِ مباہلہ کے بارے میں صحیح نہیں چسپان ہوتا ہے کیونکہ نہ تو فَتَنَجَعَلُ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكٰذِبِيْنَ کا مطلب ”پھر ہم ایک دوسرے کے معاشرہ میں دخل نہ دیں“ ہے اور نہ ہی ”ثُمَّ نَبْتَهِلُ“ کے معنی ”کنارہ کشی اختیار کرنے“ کے ہیں۔ بلکہ اس کے معنی مباہلہ کرنے اور لعنت بھیجنے کے ہیں جیسے کہ تفسیر ابن کثیر کی صراحت سطور بالا میں بیان کی گئی۔

معجزہ موسیٰ:

قرآن کریم کے رو سے فرعون کے دربار میں جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنی عصا ڈال دی ”فَاِذَا هِيَ تُعْبَانُ مُبِيْنٌ وَ نَزَعَ يَدَهُ فَاِذَا هِيَ بِيْضَاءُ لِلنَّظْرِ“ (۱۶۳) (پس وہ دفعتاً صاف ایک اژدھا بن گیا اور اپنا ہاتھ نکال لیا سو وہ یکا یک سب دیکھنے والوں کے روبرو

بہت ہی چمکتا ہوا ہو گیا)۔ یہ موسیٰ علیہ السلام کا ایک کھلا ہوا معجزہ تھا جسے ”وادی طوی“ میں انہیں عطا کیا گیا تھا۔ اور جس کا مظاہرہ کرنے پر فرعون کے درباری لوگ مبہوت ہو کر رہ گئے تھے۔ تاہم اسے فرعون نے جادو تصور کیا اور آپ کے مقابلے کے لئے شہر کے نامور جادوگروں کو اکٹھا کیا مگر جادوگر بھی ناکام ہو گئے اور موسیٰ علیہ السلام کے معجزہ نے سارا کھایا ہی پلٹ دیا^(۱۶۵)۔ تاہم پرویز صاحب نے اس کی اس طرح تاویل کی ہے:

”اس پر موسیٰ نے قوانین و دلائل کو پیش کیا جن کی بنا پر اس نے وہ دعویٰ کیا تھا اور جنہیں وہ نہایت مضبوطی سے تھامے ہوئے تھا یہ محکم دلائل، اپنی صداقت کے زور دروں پر اس طرح آگے بڑھے چلے جاتے تھے کہ ان کی قوت اور شدت واضح طور پر سامنے آرہی تھی^(۱۶۶) ان کی شدت سے مراد یہ تھی کہ ان کی خلاف ورزی کا نتیجہ کس قدر ہلاکت انگیز ہوگا۔“ پھر وہ ان روشن دلیلوں کو سامنے لایا جن کی رو سے بتایا گیا تھا کہ ان قوانین کی اطاعت سے زندگی کا ہر گوشہ کس طرح تابناک ہو جائے گا یہ بصیرت افروز دلائل ہر دیدہ بینا کے لئے چراغِ راہ بن سکتے تھے۔^(۱۶۷)

نمازِ جنازہ:

قرآن کریم میں ہے:

﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُمْ مَّا تَأْتِيهِ وَلَا تَقُمْ عَلَىٰ قَبْرِهِ﴾ (۱۶۸) (اور ان میں سے

کوئی مرجائے تو تو اس کے جنازے کی نماز ہرگز نہ پڑھنا اور نہ اس کی قبر پر کھڑا ہونا)

اس آیت کریمہ میں نبی کریم ﷺ کو حکم دیا جاتا ہے کہ اے پیغمبر آپ منافقوں سے

بالکل بے تعلق ہو جائیں ان میں سے کوئی مرجائے تو آپ نہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھیں

نہ اس کی قبر پر جا کر اس کے لئے دعائے استغفار کریں۔ (۱۶۹)

نماز جنازہ سے مراد یہ ہے کہ جب کوئی مرجائے اور اس کے مرے پیچھے اس پر جو

اجتماعی نماز ادا کی جاتی ہے اس کو نماز جنازہ کہتے ہیں جو کہ عام طور پر ہمارے معاشرہ میں

راج ہے۔ مگر پرویز صاحب اس آیت کا مفہوم اس طرح بتاتے ہیں:

”ان سے معاشرتی تعلقات بھی منقطع کرلو (تاکہ انہیں اور ان جیسے اور

لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ تم ان کی حرکات کی وجہ سے ان سے کس قدر خفا

ہو) معاشرتی تعلقات کی ایک صورت میت کی تجہیز و تکفین میں شرکت اور

اس کے لئے نیک آرزوؤں کا اظہار بھی ہوتا ہے۔ تم ان کے ساتھ ان

باتوں میں بھی شریک نہ ہو“ (۱۷۰)۔ چنانچہ یہاں پرویز صاحب کا خیال ہے

کہ تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ کا مطلب ہے تجہیز و تکفین اور نیک آرزوؤں کا اظہار۔

جو سراسر اپنی طرف سے معنی تاویلات کوشش کی گئی ہے۔

اسی طرح آپ قیص یوسفؑ کی تاثیر بھی صحیح تصور نہیں کرتے، آپ اس آیت:

”إِذْهَبُوا بِقَمِيصِي هَذَا فَاَلْقُوهُ عَلَىٰ وَجْهِ أَبِي يَأْتِ بَصِيرًا“ (۱۷۱) کا مفہوم اس طرح بیان کرتے ہیں:

”اب تم یوں کرو کہ (واپس گھر جاؤ) اور یہ میری قمیص اپنے ساتھ لے جاؤ (جو میری وجاہت اور منصب کی خصوصی نشانی ہے) جب تم اسے ابا جان کے سامنے پیش کرو گے تو وہ ساری بات سمجھ جائیں گے اور جو کچھ تم کہو گے اس کا یقین کر لیں گے“ (۱۷۲)۔

حضرت یوسف علیہ السلام کا قصہ بڑے شرح و ببط سے سورۃ یوسف میں مذکور ہے۔ اسے وہاں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے۔ تاہم اتنا بتانا مقصود ہے کہ جب یوسف علیہ السلام مصر میں عزیز مصر کے روپ میں دریافت ہو گئے اور آپ نے اپنے بھائیوں کو معاف کر لیا اور پھر کہہ دیا کہ جا کر والدین کو اور تمام گھر والوں کو میرے پاس لے آؤ، کنعان سے مصر ہجرت کر لو۔ بھائیوں نے بتایا کہ تیرے فراق میں ابا جان کی نظر جاتی رہی ہے۔ اور وہ نابینا ہو گئے ہیں۔ یوسف علیہ السلام نے اپنی قمیص مبارک ان کے حوالے کی اور کہا کہ جا کر اسے میرے ابا جان کے منہ پر ڈال آؤ، تو اس میں جو پیغمبرانہ تاثیر ہے اس کی بدولت ان کی نظر واپس آجائے گی۔ چنانچہ بھائیوں نے ایسا ہی کیا (۱۷۳)۔

مگر پرویز صاحب کا یہ خیال ہے کہ یوسف علیہ السلام کی قمیص کے لیجانے سے مراد یہ ہے کہ وہ قمیص بطور نشانی کے میرے والد صاحب کو دکھا دو جس سے وہ ساری بات

سمجھ جائیں گے۔ یہ پرویز صاحب کی انوکھی تاویل ہے جیسے کہ اُن کی عبارت سے مترشح ہے۔

قیامت کے دن ارض و سماء کی حالت:

قرآن کریم میں ہے:

﴿يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَوَاتُ وَتَرَوُنَّ اللَّهَ الْوَاحِدَ الْقَهَّارَ﴾ (۱۴۴)

(جس دن زمین اس زمین کے سوا اور ہی بدل جائے گی اور آسمان بھی اور سب کے سب اللہ واحد غلبے والے کے روبرو ہوں گے)۔

اس آیت میں قیامت کے احوال کا ذکر ہے کہ اس دن زمین کی جگہ ایک اور زمین لائی جائے گی اس طرح یہ موجودہ آسمان بھی بدل دئے جائیں گے صحیح مسلم اور صحیح بخاری میں ہے، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ایسی سفید صاف زمین پر لوگوں کا حشر کیا جائے گا جیسے میدے کی سفید نکلیا ہو جس پر کوئی نشان اور اونچ نہ ہوگی (۱۴۵)۔

پرویز صاحب اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اے رسول! ان سے کہدو کہ میری اس دعوت سے ایسا انقلاب واقع ہوگا کہ یہ زمین ایک دوسری زمین بن جائے گی آسمان اور آسمان بن جائے گا۔ یہ زمین و آسمان بدل جائیں گے موجودہ معاشرہ کی جگہ ایک نیا معاشرہ وجود میں آئے گا۔ اور تمام لوگ اس خدا کے سامنے ابھر اور نکھر کر

آجائیں گے جس کے قانون کے سوا اور کسی کا قانون نہیں چل سکتا لیکن ہمارے نزدیک اس سے مراد وہ انقلاب ہے جو نبی اکرم کے ہاتھوں اس معاشرہ میں رونما ہوا اور جس نے سب کچھ تہہ و بالا کر کے رکھ دیا تھا۔ اس اعتبار سے ہم نے ان کے مجازی معنی لئے ہیں“ (۱۷۶)۔

اس طرح پرویز صاحب کے خیال میں اس سے مراد ہے ”رسول اللہ ﷺ کا برپا کردہ معاشرہ اور انقلاب“۔ روز قیامت ایک مقرر وقت ہے دینا میں ہر انسان کا نیک اور بد عمل کا حساب اسی دن ہوگا۔ روز قیامت سے انکار کا مقصد یا تو اس میں تاویل پیش کر کے اسلامی اصولوں کے ساتھ کھلا مذاق ہے۔

واقعہ اسراء:

قرآن کریم میں ہے:

﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا﴾ (۱۷۷) (پاک ہے وہ خدا جو اپنے بندے کو

رات ہی رات میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا جس کے آس پاس ہم نے برکت دے رکھی ہے، تاکہ ہم اسے اپنی نشانیاں دکھائیں)۔

تمام مفسرین حضرات، علماء کرام، اور جمہور فقہاء و محدثین کا اس بات پر اتفاق ہے

کہ نبی کریم ﷺ کو اسراء بحالت بیداری ہوا تھا اور آپ ﷺ سچ مچ عالم ملکوتی کی سیر کر آئے تھے، آپ مکہ سے نکال لئے گئے اور بیت المقدس لے جائے گئے جہاں آپ نے انبیاء کرام کے اجتماع کو جماعت پڑھائی اور بعد ازاں آپ کی معراج ہوئی (۱۷۸)۔

پرویز صاحب اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ اپنی سکیم کے مطابق اپنے بندے کو راتوں رات بیت الحرام (مکہ) سے نکال کر مدینہ کی کشادہ زمین کی طرف لے گیا۔ ہم نے اس مقام اور اس کے گرد و پیش کو بڑا بابرکت بنا دیا ہے“ (۱۷۹)۔

یعنی پرویز صاحب اس سے ہجرت مدینہ مراد لیتے ہیں۔

اصحاب کہف:

اصحاب کہف کے قصے میں قرآن کریم کا بیان ہے کہ:

﴿وَتَحْسَبُهُمْ آيِقَاطًا وَهُمْ ذُقُوذًا وَنُقَلِبُهُمْ ذَاتَ الْيَمِينِ وَذَاتَ الشَّمَالِ﴾ (۱۸۰)

(تو خیال کرے گا کہ وہ بیدار ہیں حالانکہ وہ سوئے ہوئے ہیں اور خود ہم ہی انہیں دائیں

بائیں کروٹیں دلایا کرتے ہیں)۔

قرآن کی رو سے قصہ اصحاب کہف اس طرح ہے:

اصحاب کہف یعنی غار والے چند نوجوان تھے جنہوں نے حق کی خاطر ترک وطن کیا اور جا کر ایک غار میں پناہ گزین ہو گئے اللہ تعالیٰ نے ان کو سلا دیا۔

مفسرین، محدثین و مورخین کے اقوال کے مطابق اصحاب کہف بادشاہوں کی اولاد تھی^(۱۸۱) اور اپنی اپنی قوم کے سردار تھے۔ اس زمانے میں ایک جابر اور ظالم بادشاہ کی حکومت تھی جس کا نام دقیانوس تھا^(۱۸۲)، بادشاہ اور رعایا دونوں بت پرست تھے۔ حق کا نام مٹ چکا تھا اور باطل کا طوطی بول رہا تھا۔ بادشاہ بت پرستی کا دلدادہ تھا اور قوم اس گناہ میں مبتلا تھی۔ بادشاہ قوم سے زبردستی بت پرستی کرواتا تھا۔

اس قوم کا رواج تھا کہ سال میں ایک بار ایک خاص جگہ پر جمع ہو کر قومی تہوار مناتے تھے۔ اس قومی تہوار میں وہ خاص طور پر بتوں کی پوجا کرتے تھے اور ان کے لئے قربانی کرتے تھے^(۱۸۳)۔ قوم بڑی واہیات میں مبتلا تھی۔ اس تہوار کو انہوں نے اچھا خاصا گمراہی کا ذریعہ بنایا تھا۔ چنانچہ قوم کے ساتھ یہ اللہ والے نوجوان بھی وہاں جاتے رہے۔ انہوں نے جب یہ کج روی اور گمراہی ملاحظہ کی تو ان سے رہا نہیں گیا اور تبلیغ شروع کر دی لوگوں کو ایسی گمراہ کن عادات سے منع کیا اور خود ایسے کام سے بیزاری کا اظہار کیا۔ انہوں نے اس قوم سے علیحدگی اختیار کی۔

یہ لوگ قوم کی احمقانہ روش کو دیکھ رہے تھے۔ یہ انہوں نے اپنے ہاتھوں سے بت

تراش رکھے ہیں اور پھر ان کے لئے سجدہ ریزی کرتے ہیں۔ ایسے وقت میں اللہ تعالیٰ نے ان کو راہ حق سمجھادی۔ انہوں نے عقل سلیم سے کام لیا اور بت پرستی سے بیزاری کا اظہار کیا۔ وہ یہاں سے چل کر دور صحرائین ہو گئے۔

مفسرین کا کہنا ہے کہ پہلے پہل یہ لوگ ایک دوسرے سے متعارف نہ تھے۔ بلکہ فکر حق نے ان کو یکجا کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ اتفاق و افتراق اول ارواح میں پیدا ہوتا ہے، اس کا اثر اس عالم کے ابدان میں پڑتا ہے جن روحوں کے درمیان ازل میں مناسبت اور اتفاق پیدا ہو وہ یہاں بھی باہم مربوط اور ایک جماعت کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ اور جن میں یہ مناسبت اور باہمی توافق نہ ہو بلکہ وہاں علیحدگی رہی ان میں یہاں بھی علیحدگی رہے گی^(۱۸۳)۔ اصحاب کہف میں سے ایک شخص جب اپنی قوم کے گمراہ کن عادات سے دل برداشتہ ہوا اور جا کر صحرائین ہوا۔ وہ آکر ایک درخت کے نیچے بیٹھ گیا، پھر ایک اور شخص بھی اسی حالت سے گزر کر یہاں آیا، پھر تیسرا اور اس طرح دیگر، چنانچہ جب یہ سب یہاں آکر جمع ہو گئے اور ان کو یہ قلق تھی کہ قوم کیوں گمراہی کی راہ پر جا رہے ہیں، تو انہوں نے یہاں بیٹھ کر خوب غور و خوض کیا۔ پہلے تو وہ ایک دوسرے کو کچھ کہہ نہیں رہے تھے بلکہ چپ سادھ لی تھی مگر بعد ازاں وہ گویا ہو گئے۔ اور ایک دوسرے سے پوچھنے لگے

تو پتہ چلا کہ سب کا مرام ایک ہے۔ سب کا مقصد ایک ہے، سب ایک ہی مقصد

کے لئے یہاں آکر جمع ہوئے ہیں^(۱۸۵)۔

یہ لوگ جب یہاں جمع ہو گئے تو ہر ایک ایک دوسرے سے اپنا عقیدہ چھپا رہا تھا، اس لئے کہ کہیں جا کر بادشاہ سے اس کی مخبری نہ کر دیے۔ کچھ دیر سکوت کے عالم میں جمع رہنے کے بعد ان میں سے ایک شخص بولا کہ بھائی ہم سب کے سب قوم سے علیحدہ ہو کر یہاں پہنچنے کا کوئی سبب تو ضرور ہے، مناسب یہ ہے کہ ہم سب باہم ایک دوسرے کے خیال سے واقف ہو جائیں، اس پر ایک شخص بول اٹھا کہ حقیقت یہ ہے کہ میں نے اپنی قوم کو جس دین و مذہب اور جس عبادت میں مبتلا پایا مجھے یقین ہو گیا کہ یہ باطل ہے، عبادت تو صرف اللہ جل شانہ کی ہونی چاہیے، جس کا تخلیق کائنات میں کوئی شریک اور سا جھی نہیں، اب تو دوسروں کو بھی موقع مل گیا، اور ان میں سے ہر ایک نے اقرار کیا کہ یہی عقیدہ اور خیال ہے جس نے مجھے قوم سے علیحدہ کر کے یہاں پہنچایا۔

اس وقت یہ ایک متحد الخیال جماعت بن کر ایک دوسرے کے رفیق اور دوست ہو گئی، اور انہوں نے الگ اپنی ایک عبادت گاہ بنالی، جس میں جمع ہو کر یہ لوگ اللہ وحدہ لا شریک لہ کی عبادت کرنے لگے (۱۸۶)۔

ان کے اس تعامل کی خبر پورے شہر میں گشت کرنے لگی۔ لوگ چہ میگوئیاں کرنے لگے۔ چغل خور لوگوں نے جا کر بادشاہ کو ان کی شکایت کردی اور بادشاہ کو ان کے خلاف درغلایا۔ بادشاہ نے ان کو اپنے سامنے لا حاضر کیا۔ اور ان کے عقیدے کی بابت سوال کیا۔ بادشاہ نے ان کو خاصا ڈرایا دھمکایا مگر اللہ تعالیٰ نے ان کو عقل سلیم عطا کی اور

ان کے قدم ثابت فرمادیئے، ان کو ہمت نصیب ہوئی، انہوں نے بغیر کسی خوف و خطر کے اپنے عقیدے کا اعلان کیا اور توحید بیان فرمایا۔ انہوں نے نہ صرف اپنے موقف کا اظہار کیا بلکہ حاضرین مجلس اور بادشاہ کو اس کی دعوت دینے لگے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو ایسا پایہ ثبات عطا کیا وہ تبلیغ کی جسارت کرنے لگے، وَذَبَطْنَا عَلٰی قُلُوْبِهِمْ اِذْ قَامُوْا فَقَالُوْا رَبُّنَا رَبُّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لَنْ نَّدْعُوْا مِنْ دُوْنِهٖ اِلٰهًا لَقَدْ قُلْنَا اِذَا شَطَطًا.....^(۱۸۷)۔ (ہم نے ان کے دلوں کو مربوط کر دیا، وہ کھڑے ہوئے اور کہنے

لگے ہمارے رب وہ رب ہے جو آسمانوں اور زمینوں کا رب ہے ہم اس کے سوا کسی اور کو معبود بنا کر نہیں پکارتے اگر ہم نے ایسا کیا تو گویا پھر ہم نے عقل سے دور بات کہدی)۔

ان کے ایسے کرنے پر بادشاہ غضب ناک ہوا اور ان کو ڈرایا دھمکایا، ان کی خلعتِ فاخرہ اتروایا، اور ان کو لوٹ جانے کے لئے کچھ مہلت دی۔ بادشاہ نے کہا کہ تم نوجوان ہوں میں تمہارے قتل میں جلدی نہیں کروں گا تم غور سے کام لے کر لوٹ آؤ، اب بھی وقت ہے تم اپنی قوم کے دین و مذہب پر لوٹ آؤ اور ان غیر کاموں کو چھوڑ دو۔ وگرنہ تم قتل کردئے جاؤ گے^(۱۸۸)۔ مگر انہوں نے جا کر غار میں پناہ لی اور اللہ تعالیٰ نے ان پر طویل نیند طاری کر دی۔

اصحابِ کہف اُس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دین پر کاربند تھے۔ انہوں نے بادشاہ کے ڈر سے جا کر غار میں پناہ لی تھی۔ اس بادشاہ کا زمانہ ۲۵۰ عیسوی تھا، پھر یہ لوگ

تین سو نو سال تک غار میں سوتے رہے۔ اس طرح مجموعہ ۵۵۰ء ہو گیا (۱۸۹) بعد ازاں بیدار ہو گئے۔ جس بادشاہ کے زمانے میں یہ لوگ پیدا ہوئے وہ ایک سچا مسلمان بادشاہ تھا اور اس کا نام بیڈو سنیس تھا (۱۹۰)۔

پرویز صاحب سورہ کہف کی اس آیت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”وہ دشمنوں کی مخالفت کی وجہ سے اپنی حفاظت کے بارے میں اس قدر محتاط تھے کہ وہ نیند کے وقت بھی اس سے غافل نہیں رہتے تھے بلکہ اس طرح چوق و بند سوتے تھے جس سے دیکھنے والوں کو یہ محسوس ہو کہ وہ جاگ رہے ہیں۔ مزید احتیاط کی غرض سے وہ ہماری دی ہوئی بصیرت کے مطابق غار میں اپنی پوزیشن بدلتے رہتے تھے۔ کبھی غار کے دائیں جانب ہو جاتے کبھی بائیں جانب“ (۱۹۱)۔ احادیث نبویہ تاریخی اقوال اور اجماع امت تقریباً چودہ سو سال سے اس بات پر متفق ہیں کہ اصحاب کہف غار کے اندر تقریباً تین سو (300) سال با مر خداوندی نیند کی حالت میں تھے۔ لیکن پرویز صاحب ان کو جاگے ہوئے بتانے پر تلے ہوئے ہیں۔

سورہ نمل میں چیونٹی کا قصہ:

سورہ نمل میں ایک چیونٹی اور سلیمان علیہ السلام کا قصہ بیان ہوا ہے قرآن کہتا ہے:

﴿حَتَّىٰ إِذَا اتُّوا عَلَىٰ وَادِ النَّمْلِ فَإِلَتْ نَمْلَةٌ بِأُيُنَاهَا النَّمْلُ إِذْ خَلُّوا مُسْتَكْبِرِينَ
لَا يَحْطُمَنَّكُمْ سُلَيْمٰنُ وَجُنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ (۱۹۳) (جب وہ چیونٹیوں کے
میدان میں پہنچے تو ایک چیونٹی نے کہا کہ اے چیونٹیو! اپنے اپنے گھروں میں گھس جاؤ، ایسا
نہ ہو کہ بے خبری میں سلیمان اور ان کا لشکر تمہیں روند ڈالیں)۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کی ایسی حکومت تھی جو کسی کو نصیب نہیں ہوئی ہے۔ رب
کائنات نے آپ کو ہر چیز پر حکومت دی تھی، ہوا، آندھی، موسمیات، انس و جن حتیٰ کہ
حشرات پر بھی آپ کی حکومت تھی۔ آپ کا تخت ہوا کے ذریعے اڑتا تھا۔ ایک دن آپ کا
لشکر بڑی وقعت سے چلا آرہا تھا کہ ایک وادی سے ان کا گزر ہوا۔ وہاں چیونٹیوں کے غول
تھے۔ ان چیونٹیوں کی سردار ایک چیونٹی تھی، اس نے جب سلیمان علیہ السلام کے لشکر کی آمد
دیکھی تو فوراً تمام چیونٹیوں کو متنبہ کرنے لگی کہ اے چیونٹیوں! فوراً اپنے اپنے بلوں میں
داخل ہو جاؤ ایسا نہ ہو کہ سلیمان علیہ السلام کا لشکر تمہیں روند ڈالے۔ چونکہ سلیمان علیہ السلام
ہر ذی روح کی بولی سے واقف تھے۔ اس لئے آپ نے جب چیونٹی کا یہ خطاب سنا تو فوراً
ہنس دیئے اور شکر کرنے لگے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو سب علوم سکھادیئے ہیں (۱۹۳)۔

آئیے اب دیکھتے ہیں کہ جناب پرویز صاحب اس آیت کا کیا مفہوم بیان کرتے ہیں:

”ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ سلیمان علیہ السلام کو معلوم ہوا کہ سبا کی مملکت

اس کے خلاف سرکشی کا ارادہ رکھتی ہے، چنانچہ بطور حفظ ما تقدم اس کی

طرف لشکر لے کر روانہ ہوئے۔ راستے میں وادی نمل پڑتی تھی مملکت سبا کی طرح اس مملکت کی سربراہ بھی ایک عورت تھی۔ جب اس نے اس لشکر کی آمد کی خبر سنی تو اپنی رعایا کو حکم دیا کہ وہ اپنے اپنے گھروں میں جا کر پناہ گزیں ہو جائیں۔ ایسا نہ ہو کہ یہ لشکر جرار اتنا معلوم کئے بغیر کہ تم اس کے دشمن کی قوم سے کسی قسم کا تعلق رکھتے ہو یا نہیں؟ تمہیں یونہی کچل نہ ڈالے، فوجیں یہی کچھ کرتی ہیں ان کے راستے سے ہٹ جانا ہی قرین مصلحت ہے،“ (۱۹۴)۔

یعنی پرویز صاحب کے خیال میں چیونٹیوں کا یہ اصل قصہ صحیح نہیں ہے اور ان کے خیال میں قرین قیاس یہی ہے کہ ”نملہ“ سے مراد ہے ”اُس وادی کے سکونت پذیر لوگوں کی ملکہ“۔ حالانکہ ”يُحِطَمَنَّكُمْ“ سے ساری بات واضح ہو جاتی ہے۔ کیونکہ روندنا چیونٹی کی طرح کی حقیر مخلوق ہی کو جاتا ہے۔

اسی طرح پرویز صاحب قرآنی بیان وَلِسُلَيْمَانَ الرِّيحُ غَدُوَهَا شَهْرٌ وَرَوْاحُهَا شَهْرٌ (۱۹۵) کے معنی یہ بیان کرتے ہیں:

”اس طرح اس کے بیٹے سلیمان کو بھی ہم نے بڑی خوبیوں اور فضیلتوں کا مالک بنا دیا تھا اس کی کشتیاں (بحری بیڑا) سمندروں میں چلتی تھی۔ اس سلسلہ میں اسے ہواؤں کے رخ کا ایسا علم حاصل تھا کہ اس کی کشتیاں ایک دن بلکہ دن کے اولین حصہ میں اتنا سفر طے کر لیتیں جتنا سفر دوسری کشتیاں

مہینہ بھر میں طے کرتیں اور اتنا ہی سفر دن کے دوسرے حصہ میں“ (۱۹۶)۔

اس طرح پرویز صاحب کا خیال ہے کہ ہوا کی اس تیزی سے مراد ہے کشتیوں کا چلانا اور بحری بیڑوں کا ہواؤں کے زور سے پانی کے دوش پر چلنا۔ حالانکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سلیمان علیہ السلام کے لئے ہر چیز مسخر کر دی تھی حتیٰ کہ ہوا بھی۔ آپ کا تخت اور سارا لشکر ہوا کے دوش پر اڑتے تھے اور لمحوں میں کوسوں فاصلے طے کرتے تھے۔ جس طرح کہ آج کل ہوائی جہازوں نے یہ معمہ حل کر لیا (۱۹۷)۔

اسی طرح آپ حضرت داود علیہ السلام کے لئے منطق الطیر کے بیان کو صحیح نہیں بیان کرتے۔ بلکہ کہتے ہیں کہ وَالطَّيْرُ مَحْشُورَةٌ كُلُّ لَهَا آوَاتٌ (۱۹۸) کا مطلب ہے کہ ”طیر“ سے مراد ہے ”قبیلہ طیر کے خانہ بدوش منتشر افراد“۔ آپ لکھتے ہیں:

”اور قبیلہ طیر کے خانہ بدوش منتشر افراد سب اس کے ہاں جمع کر دیئے گئے تھے جن میں اس کے لشکر کا رسالہ مرتب ہوتا تھا اور وہ سب اس کے زیر فرمان تھے“ (۱۹۹)۔

یعنی پرویز صاحب کا خیال ہے کہ حضرت داود علیہ السلام کے قلمرو میں ”قبیلہ بنی طیر کے منتشر افراد“ (۲۰۰) تھے جو اُن کے تابع تھے اور جو اُن کے ہر حکم ماننے کو تیار تھے۔ حالانکہ اس کا مطلب ہے کہ حضرت داود علیہ السلام بہت ہی خوش الحان تھے جب اللہ تعالیٰ

کی تسبیح پڑھتے تو اُن کی آواز اتنی میٹھی اور سریلی تھی کہ پرندے پرواز ترک کر کے ان کے ساتھ تسبیح کے راگ میں شامل ہو جاتے۔ صبح و شام ان کا یہ معمول تھا اور صبح و شام پرندے ان کے ساتھ گاتے تھے^(۲۰۱)۔ پرویز صاحب نے قرآن پاک میں جہاں کہیں انبیاء کے معجزات کا ذکر ہے ان تمام آیات کی تاویلات کر کے اس انداز سے پیش کیا ہے کہ وہ معجزہ اور مافوق الفطرت چیز نظر نہ آئے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے تمام انبیاء کو بوقت ضرورت معجزات سے نوازا ہے جس کی تاویل کی قطعاً ضرورت نہیں۔

شیطان کی حقیقت:

قرآن کریم نے ہمیشہ شیطان سے بچنے کی تلقین کی ہے۔ کیونکہ شیطان انسان کا کھلا دشمن اور بدخواہ ہے۔ قرآنی صراحت ہے کہ: ﴿وَلَا يَصُدُّنَكُمْ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ﴾^(۲۰۲)

(اور شیطان تمہیں (راہِ حق سے) روک نہ دے یقیناً وہ تمہارا صریح دشمن ہے)۔

شیطان قرآن کے رو سے آگ سے پیدا کیا گیا ہے اور آغازِ آفرینش میں جب اسے حضرت آدم علیہ السلام کے سامنے سجدہ کرنے کا حکم دے دیا گیا تو اس نے انکار کیا جب اللہ تعالیٰ نے اس سجدہ نہ کرنے کی وجہ دریافت فرمائی تو اس نے کہا کہ ”مجھے تو نے آگ سے پیدا کیا ہے اور اسے تو نے مٹی سے پیدا کیا ہے“^(۲۰۳)۔

شیطان ایک مافوق الفطرت مخلوق ہے جو غیر مرئی ہے۔ وہ جس شکل میں چاہے خود کو لاسکتا ہے۔ وہ جنوں کا باپ ہے۔ اور تمام جن اس کی اولاد ہیں۔ وہ انسان کا ضد ہے۔ وہ انسان کو گاہے بگاہے وسوسے کرتا ہے اور اسے ورغلانے کی کوشش کرتا ہے۔ اسی لئے قرآن کریم نے اس سے بچنے کی تلقین کی ہے۔

پرویز صاحب اس کے بارے میں کہتے ہیں:

”دیکھنا کہیں تمہاری مفاد پرستیوں کے غلط جذبات اور مذہبی پیشوا تمہیں اس راستے سے نہ روک دیں یہ تمہارے سب سے بڑے اور کھلے ہوئے دشمن ہیں“ (۲۰۴)۔

یعنی ان کے خیال میں ”شیطان“ سے مراد ہیں ”انسان کے غلط جذبات اور مذہبی پیشوا“۔ جو ان کی ایک بڑی ذہنی اختراع ہے۔

یوم النشور کو صور کا پھونکا جانا:

﴿وَأَسْتَمِعُ يَوْمَ يُنَادِ الْمُنَادِ مِنْ مَّكَانٍ قَرِيبٍ﴾ (۲۰۵) (اور سن رکھ کہ جس دن

ایک پکارنے والا قریب ہی جگہ سے پکارے گا)۔

قیامت کے دن صور اسرائیل پھونکا جائے گا اور یوں لگے گا جیسے کوئی شخص قریب

ہی سے پکارتا ہے۔ یہ پکار ایسی ہوگی کہ حضرت اسرائیل علیہ السلام صور میں پھونکے گا اور

اس کے نتیجے میں لوگ مرجائیں گے اور زمین و آسمان تباہ ہو جائیں گے۔ قرآن یہ نظارہ پیش کر رہا ہے۔ مگر پرویز صاحب اس کے بارے میں فرماتے ہیں:

”اس کے بعد ان مخالفین سے ٹکراؤ ہوگا جس دن جنگ کے لئے آواز دینے والا بہت قریب سے آواز دے گا یعنی یہ لوگ حملہ کرنے کے لئے مدینے کے قریب پہنچیں گے“ (۲۰۶)۔

یعنی پرویز صاحب کا خیال ہے کہ ”صور اسرائیل“ سے مراد ہے ”مدینے پر کفار قریش کا حملہ آور ہونا“۔

اسی طرح آپ اس آیت: ﴿يَوْمَ يَسْمَعُونَ الصَّيْحَةَ بِالْحَقِّ ذَلِكَ يَوْمُ الْخُرُوجِ﴾ (۲۰۷) کا مطلب پرویز صاحب یہ لکھتے ہیں:

”اس دن جنگ کے لئے پکارنے والے ڈنکل کی آواز میں حقیقت بن کر سامنے آجائیں گے اس وقت ہر ایک کو باہر نکل کر میدان میں آجانا ہوگا“ (۲۰۸)۔

یعنی اس سے بھی طبلۂ جنگ مراد ہے۔

جَنَاتٍ سے مراد:

قرآن کریم میں ہے کہ:

﴿وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾^(۳۹) (اور میں نے جنوں اور

انسانوں کو اپنی عبادت کے لئے ہی پیدا کیئے ہیں)۔

اس آیت کے رو سے جنات کا وجود قرآن سے ثابت ہے۔ اس کے بارے میں قرآن و حدیث میں واضح نصوص و ارشادات موجود ہیں۔ سابقہ سماوی کتب بھی اس حقیقت کی تصدیق کرتی ہیں۔ مگر پرویز صاحب اس آیت کا مطلب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور اس حقیقت کو یاد رکھو کہ انسان خواہ وہ مہذب شہری ہوں یا صحرا کے خانہ بدوش غیر مہذب قبائل ان کی تخلیق کی غرض و غایت اس صورت میں پوری ہو سکے گی کہ یہ قوانین خداوندی کی اطاعت کے لئے اپنی صلاحیتوں کی نشوونما کریں“^(۴۰)۔

پرویز صاحب کے خیال میں ”الجن“ سے مراد ہے خانہ بدوش قبائل، اور غیر

مہذب قبائل۔

اصحاب فیل:

قرآن کریم کی سورہ فیل، جس میں اصحاب فیل کا قصہ بیان ہوا ہے، میں اللہ تعالیٰ

ہاتھی والوں کا انجام بتاتا ہے۔ قرآن کہتا ہے:

﴿الْمُرْتَدَّ كَيْفَ فَعَلَ ذَبِكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ۝ أَلَمْ يَجْعَلْ كَيْدَهُمْ فِئ

تَضَلِيلًا ۞ وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ۞ تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ ۞ فَجَعَلْنَاهُمْ
 كَعَصْبٍ مَّأْكُولٍ ﴿۳۱﴾ (کیا آپ نے نہ دیکھا کہ آپ کے پروردگار نے ہاتھی والوں
 کے ساتھ کیا کیا؟ کیا ہم نے ان کے مکر کو بالکل بے کار نہیں کر دیا اور ان پر جھنڈ کے
 جھنڈ پرندے بھیج دیئے جو انہیں مٹی اور پتھر کی کنکریاں مار رہے تھے۔ پس اللہ تعالیٰ نے
 انہیں کھائے ہوئے بھوسے کی طرح کر دیا)۔

اصحاب فیل کا واقعہ نبی کریم ﷺ کے ولادت کے سال مکہ مکرمہ میں ہوا تھا (۳۲)۔

حضرات محدثین نے اس واقعہ کو رسول اللہ ﷺ کا ایک قسم کا معجزہ قرار دیا ہے مگر چونکہ
 معجزات کا قانون یہ ہے کہ وہ نبی کے دعوائے نبوت کے ساتھ ان کی تصدیق کے لئے
 ظاہر کئے جاتے ہیں۔ دعوائے نبوت سے پہلے بلکہ نبی کی ولادت سے بھی پہلے حق تعالیٰ
 بعض اوقات دنیا میں ایسے واقعات اور نشانیاں ظاہر فرماتے ہیں جو خرق عادت ہونے میں
 مثل معجزہ کے ہوتے ہیں۔ اس طرح کی نشانیوں کو محدثین کی اصطلاح میں ”ارہاس“ کہا
 جاتا ہے۔ جو تائسیسی و تمہید کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ رخص سنگ بنیاد کو کہتے
 ہیں (۳۳)۔ انبیاء علیہم السلام کی دنیا میں تشریف آوری سے یا ان کے دعوائے نبوت سے
 پہلے بھی حق تعالیٰ کچھ ایسی نشانیاں ظاہر فرماتے ہیں جو معجزات کی قسم سے ہوتی ہیں، اور
 ایسی نشانیاں چونکہ ان کی نبوت کے اثبات کا مقدمہ اور اس قسم کی تمہید و تائیس ہوتی ہیں
 اس لئے ان کو ”ارہاس“ کہا جاتا ہے۔ نبی کریم ﷺ کی بعثت اور ولادت سے پہلے بھی اس

قسم کے ارباصات متعدد قسم کے ہوئے ہیں۔ اصحاب فیل کو آسمانی عذات کے ذریعے بیت اللہ پر حملے سے روک دینا بھی انہیں ارباصات میں سے ہے۔

امام حدیث و تاریخ ابن کثیر نے اس طرح نقل فرمایا ہے کہ یمن پر ملوکِ حَمِیْر کا قبضہ تھا یہ لوگ مشرک تھے ان کا آخری بادشاہ ذونواس ہے جس نے اس زمانے کے اہل حق یعنی نصاریٰ پر شدید مظالم کیئے، اسی نے ایک طویل عریض خندق کھدوا کر اس کو آگ سے بھرا اور جتنے نصرانی بت پرستی کے خلاف ایک اللہ کی عبادت کرنے والے تھے سب کو اس آگ کی خندق میں ڈال کر جلادیا جن کی تعداد بیس ہزار کے قریب تھی۔ یہی وہ خندق کا واقعہ ہے جس کا ذکر اصحاب الاخدود کے نام سے سورہ بروج میں ہوا ہے۔ ان میں دو آدمی کسی طرح اس کی گرفت سے نکل بھاگے اور انہوں نے قیصر ملک شام سے جا کر فریاد کیا کہ ذونواس ملک حمیر نے نصاریٰ پر ایسا ظلم کیا ہے آپ ان کا انتقام لیں۔ قیصر ملک شام نے بادشاہ حبشہ کو خط لکھا یہ بھی نصرانی تھا اور یمن سے قریب تھا کہ آپ اس ظالم سے ظلم کا انتقام لیں اس نے اپنا عظیم لشکر دو کمانڈروں (امیر) ارباط اور ابرہہ کی قیادت میں یمن کے اس بادشاہ کے مقابلے پر بھیج دیا، لشکر اس کے ملک پر ٹوٹ پڑا اور پورے یمن کو قوم حمیر کے قبضہ سے آزاد کرایا، ملک حمیر ذونواس بھاگ نکلا اور دریا میں غرق ہو کر مر گیا۔ اس طرح ارباط و ابرہہ کے ذریعہ یمن پر بادشاہ حبشہ کا قبضہ ہو گیا۔ پھر ارباط اور ابرہہ میں باہمی جنگ ہو کر ارباط مقتول ہو گیا ابرہہ غالب آ گیا اور یہی بادشاہ حبشہ نجاشی کی طرف سے ملک یمن کا حاکم (گورنر) مقرر ہو گیا۔ اس نے یمن پر قبضہ کرنے کے بعد

ارادہ کیا کہ یمن میں ایک ایسا شاندار کنیہ بنائے جس کی نظیر دنیا میں نہ ہو۔ اس سے اس کا مقصد یہ تھا کہ یمن کے عرب لوگ جو حج کرنے کے لئے مکہ مکرمہ جاتے ہیں اور بیت اللہ کا طواف کرتے ہیں یہ لوگ اس کنیہ کی عظمت و شوکت سے مرعوب ہو کر کعبہ کے بجائے اسی کنیہ میں جانے لگیں گے۔ اس خیال پر اس نے بہت بڑا عالی شان کنیہ اتنا اونچا تعمیر کیا کہ اس کی بلندی پر نیچے کھڑا ہوا آدمی نظر نہیں ڈال سکتا تھا اور اس کو سونے چاندی اور جواہرات سے مرصع کیا اور پوری مملکت میں اعلان کرادیا کہ اب یمن سے کوئی کعبہ کے حج کے لئے نہ جائے اس کنیہ میں عبادت کرے۔ عرب میں اگرچہ بت پرستی غالب آگئی تھی مگر دین ابراہیم اور کعبہ کی عظمت و محبت ان کے دلوں میں پیوست تھی اس لئے عدنان اور قحطان اور قریش کے قبائل میں غم و غصہ کی لہر دوڑ گئی یہاں تک کہ ان میں سے کسی نے رات کے وقت کنیہ میں داخل ہو کر اس کو گندگی سے آلودہ کر دیا اور بعض روایت میں ہے کہ ان میں سے مسافر قبیلہ نے کنیہ کے قریب اپنی ضروریات کے لئے آگ جلائی اس کی آگ کنیہ میں لگ گئی اور اس کو سخت نقصان پہنچ گیا (۲۱۳)۔

ابرہہ کو جب اس کی اطلاع ہوئی اور بتلایا گیا کہ کسی قریشی نے یہ کام کیا ہے تو اس نے قسم کھائی کہ میں ان کے کعبہ کی اینٹ سے اینٹ بجا کر رہوں گا۔ ابرہہ نے اس کی تیاری شروع کی اور اپنے بادشاہ نجاشی سے اجازت مانگی اس نے اپنا خاص ہاتھی کہ جس کا نام محمود تھا ابرہہ کے لئے بھیج دیا کہ وہ اس پر سوار ہو کر کعبہ پر حملہ کرے بعض روایات میں ہے کہ یہ سب سے بڑا عظیم الشان ہاتھی تھا جس کی نظیر نہیں پائی جاتی تھی۔

اور اس کے ساتھ آٹھ ہاتھی دوسرے بھی اس لشکر کے لئے بادشاہ حبشہ نے بھیج دیئے تھے۔ ہاتھیوں کی یہ تعداد بھیجنے کا منشا یہ تھا کہ بیت اللہ کعبہ کے ڈھانے میں ہاتھیوں سے کام لیا جائے، تجویز یہ تھی کہ بیت اللہ کے ستونوں میں لوہے کی مضبوط اور طویل زنجیریں باندھ کر ان زنجیروں کو ہاتھیوں کے گلے میں باندھیں اور ان کو ہنکادیں تو سارا بیت اللہ (معاذ اللہ) فوراً ہی زمین پر آگرے گا (۲۱۵)۔

یہ خبر جب عرب میں پھیل گئی تو سارا عرب جنگ پر آمادہ ہوا۔ مگر کوئی شخص ابرہہ کے لشکر کے سامنے نہ ٹک سکا، کیونکہ خدا کو ایسا منظور تھا۔ ابرہہ کے مقابلے میں کئی ایک قبیلے آکھڑے ہوئے مگر کوئی بھی کامیاب نہ ہو سکا۔ بالآخر جب ابرہہ مکہ کے قریب پہنچا تو اس نے قریش کے ارباب اختیار کے ساتھ گفت و شنید کے لئے اپنی روانہ کئے۔ پہلے ان کے اونٹ گرفتار کئے تاکہ لوگ مزاحمت کرے مگر جب کسی نے مزاحمت نہ کی تو پھر اس نے اپنا اپنی روانہ کیا جس نے ان سے یہ کہا کہ ہمارا مقصد تم سے جنگ کرنا نہیں ہے ہم صرف کعبہ کو ڈھانے آئے ہیں۔ قریش کے سرداروں نے بھی کہا کہ ہم بھی ابرہہ سے جنگ نہیں کرنا چاہتے۔ وہ ہمیں اپنے اونٹ واپس کر لیں۔ اللہ جانے اور خانہ کعبہ۔ وہ خود خانہ کعبہ کی حفاظت کرے گا۔ چنانچہ ابرہہ نے اپنے مذموم مقاصد کو عملی جامہ پہنانے کے لئے خانہ کعبہ پر ہلہ بول دیا۔ مگر ہاتھی مکہ پر حملہ کرنے سے کترانے لگے بالآخر ان کو شراب پلائی گئی تاکہ یہ مدہوش ہو کر حملہ کرے۔ جب پھر حملہ کرنے لگے تو اللہ تعالیٰ کے

حکم سے دریا کی طرف سے کچھ پرندوں کی قطاریں آتی دکھائی دیں جن میں سے ہر ایک کے ساتھ تین کنکریاں چنے یا مسور کی برابر تھیں ایک چونچ میں اور دو پنچوں میں (۱۱۱)۔

واقعی کی روایت میں ہے کہ پرندے عجیب طرح کے تھے جو اس سے پہلے نہیں دیکھے گئے، جش میں کبوتر سے چھوٹے تھے ان کے پنچے سرخ تھے، ہر پنچے میں ایک کنکر اور ایک چونچ میں لئے آتے دکھائی دیئے اور فوراً ہی ابرہہ کے لشکر کے اوپر چھا گئے۔ یہ کنکریں جو ہر ایک کے ساتھ تھیں ان کو ابرہہ کے لشکر پر گرایا۔ ایک ایک کنکر نے وہ کام کیا جو ریوالور کی گولی بھی نہیں کر سکتی، کہ جس پر پڑتی اس کے بدن کو چھیدتی ہوئی زمین میں گھس جاتی تھی۔ یہ عذاب دیکھ کر ہاتھی سب بھاگ کھڑے ہوئے، صرف ایک ہاتھی رہ گیا تھا جو اس کنکری سے ہلاک ہوا، اور لشکر کے سب آدمی اسی موقع پر ہلاک نہیں ہوئے بلکہ مختلف اطراف میں بھاگے۔ ان سب کا یہ حال ہوا کہ راستہ میں مرمر کر گئے۔ ابرہہ کو چونکہ سخت سزا دینا تھی یہ فوراً ہلاک نہیں ہوا مگر اس کے جسم میں ایسا زہر سرایت کر گیا کہ اس کا ایک ایک جوڑ گل سڑ کر گرنے لگا اسی حال میں اس کو واپس لایا گیا، دار الحکومت صنعاء پہنچ کر اس کا سارا بدن ٹکڑے ٹکڑے ہو کر بہہ گیا اور مر گیا۔ ابرہہ کے ہاتھی محمود کے ساتھ دو ہاتھی بان یہیں مکہ میں رہ گئے مگر اس طرح کہ دونوں اندھے اور اپانچ ہو گئے تھے (۱۱۲)۔

محمد بن اسحاق نے حضرت عائشہؓ سے روایت کی ہے کہ انہوں نے ان دونوں کو اس

حالت میں دیکھا کہ وہ اندھے اور اپاہج تھے اور حضرت صدیقہ عائشہ کی بہن اسماءؓ نے فرمایا کہ میں نے دونوں اپاہج اندھوں کو بھیک مانگتے ہوئے دیکھا ہے^(۳۸)۔ اصحاب فیل کے اسی واقعہ کے متعلق اس سورت میں رسول اللہ ﷺ کو خطاب کر کے فرمایا ہے کہ: ”کیا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے ہاتھی والوں کے ساتھ کیا کیا؟“۔

اللہ تعالیٰ نے اصحاب فیل کو ایسی کھڑی سزا اس لئے دی کہ آئندہ کوئی کعبۃ اللہ کے بارے میں ایسی گندی حرکت نہ کر سکے۔ اس واقعہ کی بہت بڑی تاریخی اہمیت ہے اسی لئے اللہ تعالیٰ نے خاص طور پر قرآن مجید میں اس پر ایک مکمل سورت اتاری ہے۔ تاکہ باطل قوتیں یہ اندازہ کریں کہ اللہ کے گھر کی کیا اہمیت ہے۔

اس سورت کے ذیل میں پرویز صاحب جو کچھ لکھتے ہیں اس کو بھی ملاحظہ کیجئے:

”تم نے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا تھا کہ خدا نے ان کی خفیہ تدبیر

کو کس طرح ناکام بنا کر رکھ دیا تھا۔ انہوں نے پہاڑ کی دوسری طرف غیر مانوس خفیہ راستہ اختیار کیا تھا تاکہ وہ تم پر اچانک حملہ کر دیں لیکن جیلوں اور گدھوں کے جھنڈ جو عام طور پر لشکر کے ساتھ ساتھ اڑتے چلے جاتے ہیں کیونکہ انہیں فطری طور پر معلوم ہوتا ہے کہ انہیں بہت سی لاشیں کھانے کو ملیں گی۔ ان کے سر پر منڈلاتے ہوئے آگئے۔ اور اس طرح تم نے دور سے بھانپ لیا کہ پہاڑ کے پیچھے کوئی لشکر آرہا ہے، یوں ان کی خفیہ تدبیر

طشت ازبام ہوگئی چنانچہ تم نے پہاڑ پر چڑھ کر ان پر سخت پتھراؤ کیا اور اس لشکر کو کھائے ہوئے بھوسے کی طرح کر دیا (یعنی ان کا کچور نکال دیا) (یہ سب کچھ تمہاری آنکھوں کے سامنے ہوا تھا جب اتنے بڑے لشکر کو یوں شکست مل گئی تھی تو تم کس گنتی شمار میں ہو، تمہاری خفیہ تدابیر بھی ناکام رہ جائیں گی) (۲۱۹)۔

غالباً پرویز صاحب نبی کریم ﷺ اور کفار مکہ کے کسی معرکے کی طرف اشارہ فرمانا چاہتے ہیں۔ اسی لئے اس سورت کی ایسی تاویل فرما رہے ہیں۔

خلاصہ بحث:

اوراقِ گذشتہ کے مطالعے سے اس نتیجے پر پہنچا جاسکتا ہے کہ قرآن کریم کی تعلیمات نہایت صریح اور عام فہم ہیں۔ اس میں کسی تاویل کی چندا ضرورت نہیں ہے۔ قرآن کریم جو کہتا ہے اس کی تفسیر علماء اسلام نے اپنے اپنے زمانے میں خاصی شان و شوکت سے کیا ہے۔ چنانچہ باب اول کے سرسید احمد خان صاحب کے تفسیری المامات کے سلسلے میں اصول تفسیر اور تاریخ تفسیر کافی تفصیل سے بیان کیا جاچکا ہے۔ تاہم ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جس عمارت کی بنیاد جناب سرسید احمد خان صاحب نے رکھی تھی اس کو ان کے رفقاء نے خوب خوب آگے چلایا۔ جیسے کہ مقالہ ہذا کے ابوابِ گذشتہ سے معلوم ہوا کہ سرسید احمد خان مرحوم کی وفات پر یہ سلسلہ بند نہ ہوا بلکہ اس کو ان کے ہم خیال لوگوں نے آگے چلایا۔ چنانچہ نیاز فتح

پوری، علامہ عنایت اللہ المشرقی، تمنا عمادی وغیرہ حضرات نے اس پر کافی کام کیا اور جہاں تک ہوسکا قرآن کو نیچریت کا تابع بنانے کی سعی کی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے، جس میں کوئی بھی شخص کوئی تبدیلی نہیں کر سکتا۔ اور اس بات کا پرویز صاحب اور ان کے ہم خیال لوگوں کو اچھی طرح احساس ہے۔ اس لئے انہوں نے قرآن کریم میں تحریف کی جرأت نہ کی بلکہ اس کا یہ راستہ نکالا کہ اس کی دور از کار تاویل کی جائے، چنانچہ پرویز صاحب اور ان کے دیگر رفقاءے کار سلف اور خلف کے اقوال کا اندازہ لگایا گیا۔

اہل علم کو خوب یہ اندازہ ہے کہ قرآن کریم کی تفسیر و تشریح کے اصول کیا ہیں اور اس کے تقاضے کیا ہیں۔ چنانچہ سلف صالحین کی تفاسیر جن کے اذہان بدرجہا آج کے مفسرین سے زرخیز اور نکتہ رس تھے، سے قرآن فہمی کا تقاضا پورا ہوتا ہے اور اس میں کسی تحریف و تبدیل اور دور از کار تاویل کی ضرورت باقی ہی نہیں رہ پاتی۔ اس لئے مقالہ ہذا میں یہ کوشش کی گئی کہ پرویز صاحب کی تفسیر کا علمی جائزہ لیا جائے اور یہ دیکھا جائے کہ قرآن جو کہتا ہے وہ کس قدر قرین قیاس ہے، اور تاریخی و علمی لحاظ سے کس قدر صحت پر مبنی ہے جبکہ پرویز صاحب اس کو کسی ایسے ویرانے میں لے جانا چاہتے ہیں جہاں کوئی روشنی کام نہیں دیتی نہ ہی کوئی علمی راہ سوجھتی ہے۔

یہاں پر جتنی مثالیں بیان کی گئی اور جتنی مثالیں بیان نہیں کی گئیں ان کے المامات سارے مقالے پر محیط ہیں لہذا اگر یہاں دوبارہ بیان کئے جاتے تو تکرار لاحق ہو جاتی اس لئے ان سے صرف نظر کیا گیا۔ تاہم پرویز صاحب کے ”مفہوم القرآن“ کے مطالعے سے قاری میں ایک جذبہ پیدا ہوتا ہے جو اُسے ان کے دور از کار تاویل کے رد میں ایک کتاب

لکھنے کی طرف خراماں خراماں لے جاتا ہے۔ اگر پرویز صاحب کے تمام افکار کا جائزہ لیا جائے تو اس کے لئے ایک زمانے کا عرصہ درکار ہوگا۔ لہذا اسی پر قناعت کی گئی۔

حواشی

- ۱- سلیم کے نام خطوط، ۲۰/۲۔
- ۲- امام راغب نے ”الہ“ کے یہ معنی بتائے ہیں: وَإِلَٰهٌ جَعَلُوهُ اسْمًا لِّكُلِّ مَعْبُودٍ لَّهُمْ (یعنی اہل عرب نے اپنے ہر معبود کے لئے ”الہ“ نام رکھا تھا)۔ [مفردات القرآن للاصفہانی، تحت مادہ ”الہ“]۔ الہ: الوهية واللاهة والوهية عبد عبادۃ الاله جمع الهة جس کی معنی معبود مطلق ہے (المنجد مادة الہ)
- ۳- سورہ انبیاء: ۲۲۔
- ۴- معارف القرآن ج: ۶ ص: ۱۷۸
- ۵- سورہ آل عمران: ۱۶۴۔
- ۶- البقرة: ۲۱ صحیح ترجمہ یہ ہے ”اے لوگوں اس رب کی عبادت کرو جس نے تمہیں پیدا کیا اور جو تم سے پہلے تھے (ترجمہ مولانا محمد جونا گڑھی)
- ۷- مفہوم القرآن، ص: ۷۔
- ۸- سورہ بقرہ: ۲۹۔ اس کا صحیح ترجمہ ہے: ”پھر قصد کیا آسمان کی طرف سو ٹھیک کر دیا ان کو سات آسمان“۔
- ۹- مفہوم القرآن، ص: ۱۱۔

- ۱۰- مفردات لألفاظ القرآن للعلامة راغب اصفهانی، تحت ماده ”فلک“۔
- ۱۱- تفسیر بیان القرآن، مولانا اشرف علی تھانوی، دارالاشاعت کراچی تحت آیہ نمبر: ۴۰۔
سورہ یس۔
- ۱۲- تفسیر روح المعانی، علامہ آلوسی، تحت آیہ۔
- ۱۳- سورہ انبیاء: ۳۲ (اور ہم نے آسمان کو ایک محفوظ چھت بنا دیا ہے)۔
- ۱۴- تفسیر مدارک التنزیل، علامہ نسفی، طبع مصر قدیم، سن طباعت نامعلوم، تحت آیہ۔ اور
اسی معنی کو تقریباً تمام مفسرین نے لیا ہے چنانچہ اس کے لئے ملاحظہ کیجئے: تفسیر الدر
المشور، تفسیر کبیر للرازی وغیرہ، تحت آیہ۔
- ۱۵- سورہ البقرہ: ۳۰۔ مولانا محمد جونا گڑھی اس آیت کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: (اور
جب تیرے رب نے فرشتوں کو مخاطب کر کے کہا: میں زمین میں اپنا ایک نائب
بنانے والا ہوں، تو فرشتوں نے کہا کیا قائم کرتا ہے تو زمین میں اس کو جو فساد
کرے اس میں)۔
- ۱۶- مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۱۲۔
- ۱۷- سورہ بقرہ: ۳۱۔ اس کا صحیح ترجمہ یہ ہے: اور آدمؑ کو تمام نام سکھائیے گئے۔
- ۱۸- مفہوم القرآن، ص: ۱۳۔
- ۱۹- سورہ بقرہ: ۳۱۔ اس کا اصل ترجمہ ہے: ”پھر ان سب چیزوں کو فرشتوں کے سامنے

- کیا، پھر فرمایا مجھے ان کے نام بتاؤ اگر تم سچے ہو“
- ۲۰- نفس السورہ: ۳۳۔ اس کا اصل ترجمہ ہے: ”فرمایا: اے آدم! فرشتوں کو ان چیزوں کے نام بتاؤ۔“
- ۲۱- نفس السورہ: ۳۳۔ اس کا اصل ترجمہ ہے: ”اور جب ہم نے فرشتوں کو حکم دیا کہ آدم کو سجدہ کرو تو سب سجدے میں گر پڑے مگر شیطان نے سجدہ نہیں کیا۔“
- ۲۲- ابلیس و آدم، غلام احمد پرویز، ص ۳۹-۴۰۔
- ۲۳- بائبل (پیدائش ۲: ۸-۲۰ (۶: ۱۰: ۷-۸-۹)
- ۲۴- ایضاً
- ۲۵- ابلیس و آدم، ص: ۵۸۔
- ۲۶- ایضاً، ص: ۴۰۔
- ۲۷- آدم: جمع اوادم: ابوالبشر ویطلق علی افراد الجنس والنسبہ اُدمی: المنجد، مشہور محدث حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ یہ سریانی نام ہے اور بائبل میں الف کے مد اور دال کے طول کے ساتھ پڑھا جاتا ہے یعنی آدم اور علامہ جوہری اور جوایلیقی یہ کہتے ہیں کہ عربی نام ہے ثعلبی کا قول ہے کہ عبرانی زبان میں آدم مٹی کو کہتے ہیں چونکہ ان کی تخلیق مٹی سے ہوئی ہے اس لئے آدم یا آدام نام رکھا گیا (قصص القرآن ج: ۱ ص: ۱۸) اور بعض کا قول ہے ادمتہ سے ماخوذ ہے اس لئے کہ وہ ادم الارض

یعنی صفحہ زمین سے پیدا کئے گئے ہیں اور بعض علماء ادمت بمع خلطت سے ماخوذ کرتے ہیں چونکہ ان کا خمیر پانی اور مٹی کو ملا کر اور خلط ملط کر کے بنایا گیا ہے اس لئے اس مناسبت سے ان کو آدم کہا گیا ہے تحت آدم انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج: ۱ ص: ۲۸۵ محمد یامین قریشی مکتبہ اشرفیہ لاہور۔

- ۲۸ - سورة الحجر: ۲۲
- ۲۹ - ابلیس و آدم، ص: ۴۰، ۴۸، ۵۵-۵۸۔
- ۳۰ - سورة البقرة: ۳۰
- ۳۱ - سورة نساء: ۱۔
- ۳۲ - معارف القرآن ج: ۱ تحت آیت
- ۳۳ - بخاری، کتاب أحادیث الأنبياء، باب خلق آدم و ذریعته، رقم الحدیث: ۳۰۸۴۔ بروایت ابو ہریرہؓ۔
- ۳۴ - تفسیر و ترجمہ قرآن کریم، حضرت مولانا محمد جونا گڑھی، تحت آیت۔
- ۳۵ - سورة آل عمران: ۵۹۔
- ۳۶ - سورة ص: ۷۵۔ ترجمہ مولانا محمد جونا گڑھی
- ۳۷ - مفہوم القرآن، ص: ۱۷۵۔
- ۳۸ - ابلیس و آدم، ص: ۱۰۵۔

- ۳۹- سورہ: ۶۹، ۷۰
- ۴۰- سورہ بقرہ: ۲۹-
- ۴۱- مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۱۷-۱۸-
- ۴۲- سورہ البقرہ: ۶۰-
- ۴۳- مفہوم القرآن، ص: ۲۱-
- ۴۴- اس کی تفصیل باب اول میں سرسید احمد خان صاحب کے تفسیری بیانات کے زمرے میں آچکی ہے، یہاں پرویز صاحب کے نظریے سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ آپ بھی اُن کے پیروکار ہیں۔ فرق اس میں یہ ہے کہ سرسید صاحب فرماتے ہیں کہ موسیٰ علیہ السلام سے کہا گیا کہ اپنے عصا کے سہارے چٹان کے پاس جا، چٹان کے اس پار بارہ چشمے بہتے ہوئے نظر آئیں گے چنانچہ ان کو پانی پلا۔ اور پرویز صاحب کا یہ کہنا ہے کہ چٹان پر سے مٹی ہٹاؤ تو بارہ چشمے اس کے نیچے ہیں۔
- ۴۵- سورہ بقرہ: ۱۷۷-
- ۴۶- اسی سورت کی آیت نمبر: ۱۵۰-
- ۴۷- مفہوم القرآن، ص: ۱۵۵-
- ۴۸- سورہ بقرہ: ۱۸۳-
- ۴۹- ایہاً

- ۵۰- سورہ بقرہ: ۱۸۵۔
- ۵۱- تفسیر ماجدی، ج ۱/۷۰۔
- ۵۲- الہدایہ مع الدرایہ ج ۱/۲۲، الحاج مولوی عبدالحی، طبع قدیم دہلی، سن طباعت نامعلوم۔
- ۵۳- حدیث کے الفاظ یہ ہیں: عن سلمة بن الأكوع رضى الله عنه أنه قال كنا في رمضان على عهد رسول الله ﷺ من شاء صام و من شاء أفطر فافتدى بطعام مسكين حتى أنزلت هذه الآية: فمن شهد منكم الشهر فليصمه۔ (صحیح بخاری کتاب الصیام، باب بیان نسخ و علی الذی یطیقونہ فدیۃ بقولہ من شہد، رقم الحدیث ۱۹۳۲)۔
- ۵۴- مفہوم القرآن، ص: ۶۷۔
- ۵۵- سورہ بقرہ: ۲۳۸۔
- ۵۶- الصلوٰۃ الوسطی سے مراد اکثر مفسرین نے نماز عصر لی ہے تفسیر ابن جریر میں حضرت علیؓ حضرت عبداللہ ابن عباس حضرت عبداللہ بن مسعود حضرت ابوہریرۃ صحابیوں اور قتادہ وضاک تابعین اور امام ابوحنیفہ اور امام نخعی سے مروی ہوتے ہیں لیکن تفسیر ابن جریر میں دوسرے معنی نماز ظہر اور نماز مغرب اور نماز فجر کے بھی اس پایہ حضرات سے منقول ہیں (جامع البیان ابن جریر طبری ج: ۲ تحت آیۃ المذکور)
- ۵۷- تفسیر معارف القرآن، مفتی محمد شفیع صاحب، ج: ۱ ص: ۵۸۹ تحت آیہ۔
- ۵۸- تفسیر بیان القرآن، اشرف علی تھانوی صاحب، ج: ۱ ص: ۹۲ تحت آیہ۔

- ۵۹- مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۹۱ تحت آیہ۔
- ۶۰- سورہ بقرہ: ۲۵۹۔
- ۶۱- تفسیر ماجدی عبدالماجد دریا آبادی ج: ۱ ص: ۱۰۹ خان پبلیشر دہلی سطن
- ۶۲- روح المعانی، علامہ آلوسی، تحت آیہ۔
- ۶۳- تفسیر ماجدی، تحت آیہ۔
- ۶۴- introduction to polyglot bible by rew and adam clark 1891-london
- ۶۵- تفسیر روح المعانی، علامہ آلوسی، و تفسیر بحر محیط، اشیر الدین ابو عبداللہ محمد بن یوسف بن حیان اندلسی، دار القلم بیروت ۱۳۵۰ھ، تحت آیہ۔
- ۶۶- ہی بیت المقدس راکبا علی حمار ومعہ سلة تین، وقدح عصیر وهو عزیز۔ تفسیر ابن کثیر، تحت آیہ۔
- ۶۷- تقریباً چھ سو برس قبل مسیح بخت نصر بابل کے بادشاہ تھے۔ انہوں نے سلطنت یہود پر حملہ کیا اور یہودیوں کو بے رحمی سے قتل کیا اور بہت ساروں کو قید کر کے ساتھ لے گئے تقریباً ۷۰ برس تک اپنے پاس اسیر رکھے جب آزاد ہوئے تو اپنی زبان بھول گئے تھے۔ انہوں نے جنگ کے دوران خدا کے گھر کو جلادیا اور یروشلم کی دیوار کو ڈھادیا۔ سردار فلقیہ کی پیش کردہ توریت کا نسخہ ہیکل میں رہتا تھا بخت نصر نے

ہیکل کو جلا کر پیوند خاک کر دیا اور توریت کا نسخہ جل گیا (استثنا باب ۳۱ آیات

۹-۱۵) (دوم تواریخ باب ۳۶)

- ۶۸- سقوطها لما خربها بخت نصر (تفسیر ابن کثیر تحت آیہ)۔
- ۶۹- لأنه نام أول النهار فقبض و أحیی بعد الغروب فظن أنه يوم النوم (ابن کثیر تحت آیہ)
- ۷۰- ایران جو پہلے زمانے میں فارس کے نام سے یاد کیا جاتا تھا کے بادشاہ کا نام خسرو پرویز تھا جو ۶۱۳ء میں گزرے ہیں یہ وہی خسرو پرویز ہے جس نے حضورؐ کا نامہ مبارک چیر پھاڑ دیا تھا اور جس کی ہلاکت کی خوشخبری حضورؐ نے سنائی تھی (مذہب عالم کا تقابلی جائزہ ص: ۳۷۷)
- ۷۱- مفہوم القرآن، ص: ۱۰۱-۱۰۲۔
- ۷۲- سورہ آل عمران: ۳۷۔
- ۷۳- قاموس، مجدالدین فیروز آبادی، طبع قم ایران ۱۹۸۵ء، تحت مادہ ”حرب“۔
- ۷۴- قال الأزهری: وسمی المحراب محراباً لانفرادہ الإمام فیہ وبعده من الناس (لسان العرب، ابن منظور، افریقی تحت مادہ ”حرب“) دارالکتب المصریہ قاہرہ ۱۹۵۴۔
- ۷۵- وکلما تقتضی التکرار فیدل علی کثرة تعہده و تفقده لأحوالها و دلت الآیة علی وجود الرزق عندها کل وقت یدخل علیها (تفسیر بحر محیط، تحت آیہ)۔
- ۷۶- أبعد من فسّر الرزق هنا بأنه ”فیض“ (تفسیر بحر محیط، اشیرالدین ابو عبداللہ محمد یوسف

المتونى ۹۱/ داراحياء التراث الاسلامى بيروت تحت آية)۔

- ۷۷- التنكير في قوله رزقا يدل على تعظيم حال ذلك الرزق كأنه قيل رزقا أي رزق غريب عجيب (تفسير كبير مفتاح الغيب تحت آية)۔ امام فخرالدين الرازى دارالعلم للملأين بيروت
- ۷۸- واستدل بالآية على جواز الكرامة للأولياء لأن مريم لا نبوة لها وهذا هو الذي ذهب إليه أهل السنة والشيعة وقالت فى ذلك المعتزلة (روح المعانى علامه شهاب الدين سيد محمود آلوسى المتونى ۱۲۹۱ دارالفكر بيروت تحت آية)؛ وهو دليل جواز الكرامة للأولياء (تفسير بيضاوى انوار التنزيل قاضى ناصر الدين بيضاوى دارالفكر بيروت تحت آية)؛ احتج أصحابنا على صحة القول بكرامة الأولياء بهذه الآية (تفسير كبير، تحت آية)۔
- ۷۹- تفسير ماجدى (اردو) ج: ۱ ص: ۱۳۱، عبدالماجد دريا آبادى
- ۸۰- مفهوم القرآن، ص: ۱۲۷۔
- ۸۱- اس کی تمام تفصیل سورہ آل عمران کی آیت: ۴۹ کے تحت سرسید احمد خان کے تفسیری المامات میں گزر چکی ہے۔
- ۸۲- مفهوم القرآن، ص: ۱۳۰۔
- ۸۳- مفهوم القرآن، ص: ۱۳۱۔
- ۸۴- سورہ بقرہ: ۱۶۵۔
- ۸۵- مفهوم القرآن، ص: ۶۰۔

۸۶- سورہ بقرہ: ۱۸۶۔

۸۷- اے قریب بالإجابة وقریب بالعلم لا يخفى عليّ شيء وأنه تعالى يسمع دعاءهم ويرى تضرعهم أو المراد من هذا القرب العلم والحفظ (تفسير معالم التنزيل، محي السنة حسين بن مسعود أبو محمد نقوي شافعي، طبع ۳ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۹۸۷ء، تحت آیه؛ و تفسیر قرطبی؛ و تفسیر مدارک؛ و تفسیر کبیر للرازی)۔

۸۸- تمثیل لکمال علمہ بأفعال العباد أفعالهم و اطلاعه علی أحوالهم (تفسیر بیضاوی، تحت آیه)۔

۸۹- عن ابن عمر قال: قال رسول الله ﷺ: مَنْ فُتِحَ لَهُ مِنْكُمْ بَابُ الدُّعَاءِ فَتَحَتْ لَهُ أَبْوَابُ الرَّحْمَةِ وَمَا سَأَلَ اللَّهَ شَيْئًا يَعْنِي أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ أَنْ يَسْأَلَ الْعَافِيَةَ وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: إِنْ الدُّعَاءُ يَنْفَعُ مِمَّا نَزَلَ وَمِمَّا لَمْ يَنْزَلْ فَعَلَيْكُمْ عِبَادَ اللَّهِ بِالدُّعَاءِ (أخرجه الترمذی فی کتاب الدعوات عن رسول الله، باب فی دعاء النبی، رقم الحدیث: ۳۲۷۱)۔

۹۰- إذا دعوتهم للإيمان والطاعة كما إنني أجيئهم إذا دعوني لحوائجهم (تفسیر مدارک تحت آیه)؛ المعنی فلیجیبوا إليّ فی ما دعوتهم إليه والیؤمنوا بی (تفسیر قرطبی)۔

۹۱- مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۶۸۔

۹۲- مفہوم القرآن، ص: ۱۶۶ جوئے نور، ص: ۱۳۶۔

آیت کریمہ یہ ہے: وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”اور جب میں بیمار ہوتا ہوں تو وہی (خدا) مجھ کو شفا دیتا ہے اور وہ جو مجھ کو مارے گا

پھر وہی مجھ کو زندہ کریگا“ [سورہ الشعراء: ۸۰]۔

۹۳- سورة احزاب: ۳۸ ”اور اللہ کا حکم مقرر ہو چکا تھا“ ترجمہ تفسیر حقانی تحت آیت

۹۴- مفهوم القرآن تحت آیت، سورة الاحزاب: ۳۸۔

۹۵- کتاب التقدیر، ص: ۴۶۔

۹۶- کتاب التقدیر، ص: ۵۵۔

۹۷- ایضاً، ص: ۱۳۹۔

۹۸- حالانکہ یہ حکمائے یونان اور فلاسفہ جدیدہ کا عقیدہ ہے کہ خدا تعالیٰ عالم کے سلسلہ انتظام میں دخل نہیں دے سکتا اور کارخانہ عالم قوانین طبعی کے مطابق چل رہا ہے اور اشیاء اسباب و علل سے پیدا ہوتی ہیں۔ آریہ سماج کا عقیدہ بھی یہی ہے کہ خدا کی قدرت محدود ہے اور روح و مادہ اور عناصر سب قدیم اور خدا کی غیر مخلوق اور غیر مقدور ہیں لیکن مسلمانوں کا عقیدہ از روئے قرآن یہ ہے کہ خدا تعالیٰ قادر مطلق، مختار کل اور خالق عالم ہے۔ اور اس کی ذات کا ارادہ اور اس کا حکم اسباب و علل اور قوانین طبعی کے پابند نہیں۔ (پرویز اور قرآن ص: ۹۱ مولانا مدار اللہ مدار

۹۹- سورة بقرہ: ۲۰۔

۱۰۰- سورة مائدہ: ۱۔

۱۰۱- سورة رعد: ۳۱۔

۱۰۲- تفسیر ماجدی، عبدالماجد دریابادی، تحت آیت (سورہ بقرہ: ۲۰)۔

- ۱۰۳- تفسیر بیان القرآن، مولانا اشرف علی تھانویؒ، تحت آیہ (سورہ مائدہ:۱)۔
- ۱۰۴- سورہ ق:۹۔
- ۱۰۵- معارف القرآن مفتی محمد شفیع ج:۱ تحت آیہ البقرہ ۲۰
- ۱۰۶- ارشاد باری تعالیٰ ہے: **إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ** (سورہ القمر:۳۹)۔
- ۱۰۷- **تَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ** (سورہ النمل:۶۳)۔
- ۱۰۸- **وَاللَّهُ غَالِبٌ عَلَىٰ أَمْرِهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ** (سورہ یوسف:۲۱)۔
- ۱۰۹- **يُدَبِّرُ الْأُمْرَ مِنَ السَّمَاءِ إِلَى الْأَرْضِ ثُمَّ يَعْرُجُ إِلَيْهِ فِي يَوْمٍ كَانَ مِقْدَارُهُ أَلْفَ سَنَةٍ مِمَّا تَعُدُّونَ** (سورہ الم سجدہ:۵)۔
- ۱۱۰- **اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا** (سورہ طلاق:۱۲)۔
- ۱۱۱- صحیح بخاری کتاب التقدير باب قوله وكان امر الله قدرا مقدورا ج:۲ ص:۹۷۶
- ۱۱۲- مفردات فی غریب القرآن للعلامة راغب اصفهانی، تحت ماده ”قدر“۔
- ۱۱۳- جیسے کہ قرآنی آیت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے: ﴿إِذَا أَخَذَتِ الْأَرْضُ زُخْرُفَهَا وَازْبَيَّنَتْ وَظَنَّ أَهْلُهَا أَنَّهُمْ قَدِرُونَ عَلَيْهَا أَتَاهَا أَمْرًا لَيْلًا أَوْ نَهَارًا فَجَعَلْنَهَا حَصِيدًا كَمَا لَمْ تَكُنْ بِالْأَمْسِ﴾ (سورہ یونس:۲۳)۔ (یعنی جب زمین نے رونق پکڑی اور مزین ہو گئی اور زمین والوں نے خیال کیا یہ ہمارے ہاتھ لگے

گی ناگاہ اس پر ہمارا حکم رات کو یا دن کو پہنچا پھر اس کو کاٹ کر ڈھیر کر ڈالا گویا کل یہاں آبادی نہ تھی۔ اور ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَ أَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَابًا مِّنْ سِجِّيلٍ﴾ (سورہ ہود: ۸۲) (یعنی پھر جب ہمارا حکم پہنچا ہم نے وہ بستی اوپر نیچے کر ڈالی اور ہم نے ان پر کنکر برسائے)۔ اور ﴿فَإِذَا جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُورُ﴾ (سورہ المؤمنون: ۲۷) (یعنی جب ہمارا حکم آپہنچا اور تنور ابلنے لگا)۔

چنانچہ قرآن کریم کی بے شمار آیات سے یہ حقیقت ثابت ہے کہ کائنات میں شب و روز اور ہر آن امر الہی جاری و ساری رہتا ہے لیکن پرویز صاحب ان آیات کو درخورِ اعتناء نہیں سمجھتے بلکہ آپ اللہ کے امر کو قوانینِ طبعی کے پابند سمجھتے ہیں۔

۱۱۳- صفات ذاتی سات ہیں: حیات، قدرت علم، کلام، سمع، بصر، اور ارادہ (فقد الاکبر،

امام اعظم ابو حنیفہ النعمان، طبع قدیم، مطبع و سن طباعت نامعلوم، ص: ۱۹)۔

۱۱۵- چنانچہ یہاں پرویز صاحب کے اس قول کا بطلان لازم آتا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کا امر

پیمانوں کا پابند ہو گیا“۔ آپ ایک جگہ اِنَّ اللّٰهَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (بے شک اللہ تعالیٰ

ہر چیز پر قادر ہے) کے معنی ”اللہ نے ہر شے کے لئے پیمانے اور قوانین مقرر کر

رکھے ہیں“ کے کرتے ہیں (معراج انسانیت، ص: ۲۳۷)۔

۱۱۶- ابلیس و آدم، ص: ۱۵۔

۱۱۷- طلوع اسلام، اپریل ۸۳، ص: ۶۵۔

- ۱۱۸- سورہ النساء: ۵۹۔
- ۱۱۹- تفسیر قرطبی، الجامع لاحکام القرآن تفسیر قرطبی تحت آیت النساء: ۵۹، امام عبداللہ محمد بن احمد دارالفکر بیروت۔
- ۱۲۰- ایضاً۔ تفسیر قرطبی، الجامع لاحکام القرآن تفسیر قرطبی تحت آیت النساء: ۵۹، امام عبداللہ محمد بن احمد دارالفکر بیروت۔
- ۱۲۱- تفسیر ابن کثیر؛ (اردو) تحت 'آیت النساء': ۵۹، حافظ عماد الدین ابوالفداء اسماعیل ابن کثیر نورمحمد اصح الکتب کارخانہ تجارت کراچی و تفسیر مظہری، اردو تحت آیت۔ مولانا ثناء اللہ پانی پتی دارالمعارف کراچی۔
- ۱۲۲- تمام حکم اللہ ہی کے لئے ہے (سورہ الانعام: ۵۷؛ و سورہ یوسف: ۴۰، ۶۷۔
- ۱۲۳- دینی امور اور معاملات میں اگر باوجود آیت کے مزید تفصیل کی ضرورت ہوتی تو بذریعہ وحی مزید معلومات حاصل کرتے تھے۔
- ۱۲۴- معارف القرآن ج: ۲، ص: ۳۵۰-۳۵۱، مفتی محمد شفیع دارالمعارف کراچی۔
- ۱۲۵- مسند احمد، کتاب مسند العشرة المبشرين بالجنة، باب ومن مسند علی بن ابی طالب، رقم الحدیث: ۱۰۴۱۔ حدیث کا آخری حصہ مسند میں "الخالق" کی جگہ "اللہ" ہے۔
- ۱۲۶- بیان القرآن اشرف علی تھانوی ج: ۲/۳۷۰، معارف القرآن ج: ۲، ص: ۳۵۲۔

- ۱۲۷- مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، ص: ۱۹۷۔
- ۱۲۸- معراج انسانیت، غلام احمد پرویز، ص: ۳۵۷۔
- ۱۲۹- قرآنی فیصلے، ص: ۱۴۔
- ۱۳۰- سورہ البقرہ: ۲۹۔ اس آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”تمہارے لئے جو کچھ زمین میں ہے سب پیدا کیا ہے
- ۱۳۱- کتاب التقدير، ص: ۲۸۳۔
- پرویز صاحب اس سے یہاں یہ مطلب نکالتے ہیں حالانکہ قرآن مجید میں سورہ ہود میں اس کی تصریح ہے وہاں پر خدا کی اونٹنی کا تذکرہ ہے۔
- ۱۳۲- سورہ البقرہ: ۲۱۲۔
- ۱۳۳- سورہ طلاق: ۲۔
- ۱۳۴- کتاب التقدير، ص: ۲۹۱۔
- ۱۳۵- سورۃ فصلت: ۲۰۔
- ۱۳۶- کتاب التقدير، ص: ۲۸۴۔ حالانکہ سنن ابی داود میں ہے: ”عن سمرة عن النبی ﷺ قال: من أحاط حائطا على أرض فہي له“ (جس نے کسی افتادہ غیر مملوکہ زمین پر احاطہ کھینچ لیا وہ اسی کی ہے)۔ کتاب الخراج والإمامہ، باب فی احياء الموات، رقم الحدیث: ۲۶۷۳۔ نیز اسی ابو داود میں حضرت عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ:

’أشهد أن رسول الله ﷺ فضلك أن الأرض أرض الله والعباد عباد الله ومن أحياء مواتا فهو أحق بها جاءنا بهذا عن النبي ﷺ الذين جاءوا بالصلوات عنه“ (یعنی حضرت زبیر بن عروہ فرماتے ہیں کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ نے یہ فیصلہ فرمایا تھا کہ زمین خدا کی ہے اور بندے بھی خدا کے ہیں جو شخص کسی مردہ زمین کو زندہ کرے وہی اس زمین کا زیادہ حقدار ہے یہ قانون ہم تک نبی علیہ السلام سے انہی بزرگوں کے ذریعے پہنچا جن کے ذریعے ہمیں پنج وقتہ نمازیں پہنچی ہیں (یعنی صحابہ کرام)۔ ابو داؤد، کتاب الخراج والإمارة والفیء، باب فی إحياء الموات، دارالعلم بیروت ۱۳۹۹ھ رقم الحدیث: ۲۶۷۲۔

۱۳۷۔ الاحزاب: ۲۷۔

۱۳۸۔ رد المحتار، ج ۳، ص ۳۵۵، علامہ ابن عابدین شامی، نور محمد کارخانہ تجارت کراچی، سن طباعت نامعلوم۔

۱۳۹۔ سورہ البقرہ: ۱۳۱۔

۱۴۰۔ مفردات للراغب، تحت مادہ ”اسلم“۔

۱۴۱۔ جوئے نور، ص: ۱۴۳۔

۱۴۲۔ مفہوم القرآن، ص: ۴۷-۴۸۔

۱۴۳۔ کتاب التقدیر، ص ۴۲۔

- ۱۴۴- سورہ انبیاء: ۶۹-۷۰
- ۱۴۵- یہ بیان تقریباً تمام مفسرین کا ہے، مثلاً ابن کثیر، قرطبی، تفسیر مظہری وغیرہ تحت آیہ ملاحظہ ہو۔
- ۱۴۶- معارف القرآن، ص: ۱۳۸؛ جوئے نور، ص: ۱۱۸۔
- ۱۴۷- سلیم کے نام خطوط ۲/۲۲۔
- ۱۴۸- سورۃ التغابن: ۱۱- (اور جو اللہ پر ایمان لائے اللہ اس کے دل کو ہدایت دیتا ہے)۔
- ۱۴۹- کتاب التقدیر، ص: ۱۲۴۔
- ۱۵۰- تفسیر ابن کثیر، تحت آیہ۔
- ۱۵۱- سورہ الکہف: ۲۳-۲۴۔ آیت کا ترجمہ یہ ہے: ”اور ہرگز ہرگز کسی کام پر یوں نہ کہنا کہ میں اسے کل کروں گا مگر ساتھ ہی انشاء اللہ کہہ لینا“۔
- ۱۵۲- مفہوم القرآن تحت آیۃ سورۃ الکہف ۲۳-۲۴
- ۱۵۳- ملاحظہ ہو: تفسیر قرطبی، تحت آیہ (سورہ کہف: ۲۳-۲۴)۔
- ۱۵۴- سورہ العنکبوت: ۲۳۔
- ۱۵۵- کتاب التقدیر، ص: ۳۸۸۔
- ۱۵۶- سورہ آل عمران: ۵۵۔

- ۱۵۷- اس کے بارے میں سیر حاصل بحث گذشتہ باب دوم میں گزر چکی ہے
- ۱۵۸- مفہوم القرآن، ص: ۱۳۲۔
- ۱۵۹- سورہ آل عمران: ۵۹، آیت کا ترجمہ یہ ہے: ”خدا کے نزدیک عیسیٰ کی مثال ہو بہو آدم علیہ السلام کی مثال ہے جسے مٹی سے پیدا کر کے کہہ دیا کہ ہو جا بس وہ ہو گیا۔“
- ۱۶۰- مفہوم القرآن، ص: ۱۳۳۔
- ۱۶۱- سورہ آل عمران: ۶۱۔
- ۱۶۲- تفسیر ابن کثیر، تحت آیہ۔ العمران: ۶۱۔
- ۱۶۳- مفہوم القرآن، ص: ۱۳۳۔
- ۱۶۴- سورہ اعراف: ۱۰۷-۱۰۸۔
- ۱۶۵- الجامع لاحکام القرآن تفسیر قرطبی ج: ۳ تحت آیہ سورة الاعراف یک ۱۰۷-۱۰۸ امام عبداللہ قرطبی دارالفکر بیروت۔
- ۱۶۶- یہاں پرویز صاحب حاشیہ میں لکھتے ہیں: ”یہ ان الفاظ (عصا، ثعبان مبین، ید بیضا) کے مجازی معنی ہیں جنہیں ہمارے نزدیک استعارۃ استعمال کیا گیا ہے (اس کی سند لغات القرآن میں اپنے اپنے مقام پر ملے گی) ویسے عصا کے حقیقی معنی لائھی۔ ثعبان مبین کے معنی نمایاں اژدہا اور ید بیضا کے منی سفید چمکیلا ہاتھ ہیں۔“
- ۱۶۷- مفہوم القرآن تحت آیہ سورة اعراف ۱۰۷-۱۰۸ ص: ۳۶۵۔

- ۱۶۸- سورہ توبہ: ۸۴۔
- ۱۶۹- تفسیر ماجدی ج: ۱ ص: ۴۱۸ عبدالماجد دریا آبادی
- ۱۷۰- مفہوم القرآن، ص: ۴۴۱۔
- ۱۷۱- سورہ یوسف: ۹۳- (ترجمہ: تم میرا یہ کرتے لے جاؤ اور اسے میرے والد کے منہ پر ڈال دو کہ چلا آئے وہ آنکھوں سے پینا ہو کر)۔
- ۱۷۲- مفہوم القرآن، ص: ۵۴۳۔
- ۱۷۳- اس کی تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: تفسیر معارف القرآن، مفتی محمد شفیع؛ تفسیر مدارک؛ تفسیر قرطبی، اور تفسیر ابن کثیر تحت آیہ۔
- ۱۷۴- سورۃ ابراہیم: ۴۸
- ۱۷۵- تفسیر ابن کثیر، تحت آیہ۔
- ۱۷۶- مفہوم القرآن، ص: ۵۷۸۔
- ۱۷۷- سورہ اسراء: ۱۔
- ۱۷۸- اس کی تفصیل گذشتہ باب اول اور باب سوم کے شروع میں گزر چکی ہے۔
- ۱۷۹- مفہوم القرآن، ص: ۶۲۶۔
- ۱۸۰- سورہ کہف: ۱۸۔

- ۱۸۱- ملاحظہ ہو: فتح الباری، احمد بن علی بن حجر العسقلانی، دار المعرفہ بیروت ۱۳۷۹ھ، تحقیق: محمد فواد عبد الباقی و محبت الدین الخطیب، ج ۸، ص: ۴۰۷۔
- ۱۸۲- الجامع لاحکام القرآن تفسیر قرطبی، علامہ محمد بن احمد بن ابی بکر بن فرح القرطبی، طبع دار الشعب القاہرہ طبعہ: ۲، ۱۳۷۲ھ، تحقیق: احمد بن عبدالعلیم البردونی، تحت آیت نمبر: ۹ سورہ کہف۔
- ۱۸۳- تفسیر روح المعانی، علامہ آلوسی، تحت آیت۔
- ۱۸۴- چند سبق فلسفے کے، علامہ زین الدین سلجوقی، طبع ادارہ اشاعت ورثہ اسلامیہ، سطن کراچی نمبر ۲۲، ص: ۱۴۵۔
- ۱۸۵- تفسیر ابن کثیر، تحت آیت۔ سورۃ الکہف: ۱۸
- ۱۸۶- ایضاً۔ سورۃ الکہف: ۱۸
- ۱۸۷- سورہ الکہف، آیت نمبر: ۱۴ و بعد۔
- ۱۸۸- اس تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: تفسیر ابن کثیر، تحت آیت، نیز تفسیر قرطبی اور تفسیر جلالین میں بھی اس سے ملتی جلتی تفصیل موجود ہے۔
- ۱۸۹- تفسیر بیان القرآن، مولانا اشرف علی تھانوی صاحب تحت آیت۔
- ۱۹۰- تفسیر ابن کثیر بروایت ابن عباسؓ۔
- ۱۹۱- مفہوم القرآن، ص: ۶۶۰-۶۶۱۔

۱۹۲- سورہ النمل: ۱۸۔

۱۹۳- یہ صراحت تقریباً تمام مفسرین نے بیان کی ہے، مثلاً تفسیر قرطبی، ابن کثیر، روح المعانی وغیرہ۔

۱۹۴- مفہوم القرآن، ص: ۸۶۴۔

۱۹۵- سورہ سبا: ۱۲ (اس کا ترجمہ ہے: ”ہم نے سلیمان کے لئے ہوا کو مسخر کر دیا کہ صبح کی منزل اس کی مہینہ بھر کی ہوتی تھی اور شام کی منزل بھی“۔)

۱۹۶- مفہوم القرآن، ص: ۹۹۰۔

۱۹۷- اس کی تفصیل بڑی شرح و بسط سے تمام تفاسیر میں بکھری پڑی ہے۔

۱۹۸- سورہ ص: ۱۹۔ (ترجمہ: اور پرندے جمع ہو کر سب اس (حضرت داود) کے زیر فرمان رہتے۔)

۱۹۹- مفہوم القرآن، ص: ۱۰۵۵۔

۲۰۰- اس پر باب سوم کے شروع میں فٹ نوٹ لکھا جا چکا ہے۔

۲۰۱- ملاحظہ کیجئے تفسیر ابن کثیر؛ و تفسیر قرطبی تحت آیہ۔

۲۰۲- سورہ الزخرف: ۶۲۔

۲۰۳- خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ (سورہ الاعراف: ۱۴)۔

۲۰۴- مفہوم القرآن، ص: ۱۱۵۲۔

۲۰۵- سورہ ق: ۴۱۔

- ۲۰۶- مفہوم القرآن، ص: ۱۲۱۷۔
- ۲۰۷- سورہ ق: ۲۲ (ترجمہ: جس روز اس تیز و تند چیز کو یقین کے ساتھ سن لیں گے یہ دن ہوگا نکلنے کا)۔
- ۲۰۸- مفہوم القرآن، ص: ۱۲۱۷۔
- ۲۰۹- سورہ الذاریات: ۵۶۔
- ۲۱۰- مفہوم القرآن، ص: ۱۲۲۷۔
- ۲۱۱- سورہ فیل: ۱-۵۔
- ۲۱۲- ابن کثیر تحت آیہ۔ سورۃ الفیل
- ۲۱۳- القاموس، للفریوز آبادی، مادہ ”رہص“۔
- ۲۱۴- تفسیر ابن کثیر، تحت آیہ۔ سورۃ الفیل
- ۲۱۵- ایضاً۔
- ۲۱۶- تفسیر ابن کثیر، تحت آیہ۔
- ۲۱۷- طبقات واقدی ۲/ ۱۱۵ محمد بن عمر الواقدی مؤسسۃ العلمی للمطبوعات بیروت ۱۳۹۵۔
- ۲۱۸- ایضاً۔
- ۲۱۹- مفہوم القرآن، ص: ۱۲۸۴۔

باب چہارم

حدیث تدریس حدیث اور حدیث کے بارے میں پرویز صاحب کی فکر

فصل اول

کتابت اور تدوین حدیث کی ابتداء

حدیث نبوی ایک ایسی صحیح میزان ہے جس میں ہر دور کے مصلحین و مجددین اس امت کے اعمال و عقائد، رجحانات و خیالات کو تولد سکتے ہیں، اور امت کے طویل تاریخی و عالمی سفر میں پیش آنے والے تغیرات و انحرافات سے واقف ہو سکتے ہیں، اخلاق و اعمال میں کامل اعتدال و توازن اس وقت تک پیدا نہیں ہو سکتا جب تک قرآن و حدیث کو بیک وقت سامنے نہ رکھا جائے، اگر حدیث نبویؐ کا وہ ذخیرہ نہ ہوتا جو معتدل، کامل و متوازن زندگی کی صحیح نمائندگی کرتا ہے، اور وہ حکیمانہ نبوی تعلیمات نہ ہوتیں، اور یہ احکام نہ ہوتے، جن کی پابندی رسول اللہ ﷺ نے اسلامی معاشرہ سے کرائی تو یہ امت افراط و تفریط کا شکار ہو کر رہ جاتی اور اس کا توازن برقرار نہ رہتا اور وہ عملی مثال نہ موجود رہتی جس کی اقتداء کرنے کی خدا تعالیٰ نے اپنے اس فرمان میں ترغیب دی ہے: ﴿لَقَدْ مَكَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾^(۱) (یقیناً تمہارے لئے رسول اللہ ﷺ کی ذات اسوہ حسنہ ہے) اور یہ فرما کر آپ کے اتباع کی دعوت دی ہے: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾^(۲) (آپ کہہ دیجئے کہ اگر تمہیں اللہ سے محبت ہے تو میری اتباع کرو، اللہ تم سے محبت کرے گا، اور تمہارے گناہ معاف کر دے گا) یہ ایک

ایسا عملی نمونہ ہے جس کی انسانوں کو ضرورت ہے اور جس سے وہ زندگی اور قوت و اعتماد حاصل کر سکتا ہے اور یہ اطمینان کر سکتا ہے کہ دینی احکام کا زندگی پر نفاذ صرف آسان، بلکہ ایک امر واقعہ ہے۔

حدیث نبوی زندگی، قوت اور اثر انگیزی سے بھر پور ہے، اور ہمیشہ اصلاح و تجدید کے کام، فساد اور خرابیوں اور بدعتوں کے خلاف صف آراء، اور برسرجنگ ہونے اور معاشرہ کا احتساب کرنے پر ابھارتی رہی ہے اور اس کے اثر سے ہر دور اور ہر ایک ملک میں ایسے افراد پیدا ہوتے رہے جنہوں نے اصلاح و تجدید کا جھنڈا بلند کیا، کفن بردوش ہو کر میدان میں آئے اور بدعتوں اور خرافات اور جاہلی عادتوں سے کھلی جنگ کی اور دین خالص اور صحیح اسلام کی دعوت دی، اسی لئے حدیث نبوی امت اسلامیہ کے لئے ایک ناگزیر حقیقت اور اس کے وجود کے لئے ایک لازمی شرط ہے۔ اس کی حفاظت، ترتیب و تدوین، حفظ اور نشرو اشاعت کے بغیر امت کا یہ دینی و ذہنی، عملی و اخلاقی دوام و تسلسل برقرار نہیں رہ سکتا تھا۔

سنت نبوی اور حدیث نبوی کے مجموعے ہمیشہ اصلاح و تجدید اور امت اسلامیہ میں صحیح اسلامی فکر کا سرچشمہ رہے ہیں، انہیں سے اصلاح کا بیڑا اٹھانے والوں نے تاریخ کے مختلف ادوار میں صحیح علم دین اور خالص فکر اسلامی اخذ کیا، انہیں احادیث سے انہوں نے استدلال کیا اور دین و اصلاح کی دعوت میں وہی ان کی سند اور ان کا ہتھیار اور سپر تھی، بدعتوں، فتنوں اور شر و فساد سے جنگ و مقابلہ کے معاملہ میں وہی قوت محرکہ و دافعہ تھی، آج جو بھی مسلمانوں کو دین خالص اور اسلام کامل کی طرف آنے کی پھر دعوت دینا چاہتا ہے، اور جس کو بھی ضرورت اور زمانہ کے تغیرات، نئے احکام کے استنباط کرنے پر مجبور

کرتے ہیں، وہ اس سرچشمہ سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

اس حقیقت پر اسلام اور مسلمانوں کی تاریخ شاہد ہے کہ جب بھی حدیث و سنت کی کتابوں سے مسلمانوں کے تعلق اور واقفیت میں کمی آئی اور طویل مدت تک یہ کمی باقی رہی تو داعیوں اور اخلاق کی تربیت یافتہ، نفوس کا تزکیہ کرنے والے روحانی مربیوں نے یہ بیڑا اٹھا کر مشکل وقت میں اصول دین کی نمائندگی کی اور انسانوں کو اور خصوصاً مسلمانوں کو صحیح راستے سے بھٹکنے نہ دیا۔ ان عظیم ہستیوں میں شیخ احمد سرہندی^(۳)، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی^(۴) قابل ذکر ہیں یہ وہ زمانہ تھا جب برصغیر میں نت نئی بدعتوں، عجیبی رسم و رواج، اور اجنبی ماحول کے اثرات نے اپنا تسلط قائم کر دیا تھا، یہاں تک کہ اندیشہ ہونے لگا تھا کہ وہ جاہلی معاشرے کا دوسرا ایڈیشن اس کا مکمل عکس بن جائیگا، اور رسول اللہ ﷺ کی پیشن گوئی اور حدیث حرف بحرف صحیح ثابت ہوئی: ”لتتبعن سنن من کان قبلکم شبراً شبراً و ذراعاً بذراع“^(۵) (تم پچھلی امتوں کے راستوں پر قدم بقدم چلو گے) اس وقت اصلاح کی آواز خاموش اور علم کا چراغ ٹمٹمانے لگا۔

دسویں صدی ہجری میں ہندوستان کے دینی حالات، اور مسلمان کی زندگی کا جائزہ لیجئے جبکہ برصغیر ہند کے علمی و دینی حلقوں کا حدیث شریف اور سنت کے صحیح مآخذ و مراجع سے تعلق تقریباً منقطع ہو گیا تھا، علم دین کے مراکز جو منتشر حیثیت میں تھی جن کو حکومتی سرپرستی حاصل نہ تھی، حجاز و یمن، مصر و شام کے ان مدارس سے جہاں حدیث شریف کا

درس ہوتا تھا، کوئی رابطہ نہ تھا اور کتب فقہ، اصول اور ان کی شروع اور فقہی باریکیوں اور موشگافیوں، اور حکمت و فلسفہ کی کتابوں کا عام چلن بآسانی دیکھا جاسکتا ہے کہ کس طرح بدعتوں کا دور دورہ تھا، منکرات عام ہو گئے تھے اور عبادتوں اور تقرب الی اللہ کی کتنی نئی شکلیں اور نئے طریقے ایجاد کر لئے گئے تھے۔

تاہم شیخ احمد سرہندی (مجدد الف ثانی) اور شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کی تحریکوں اور اصلاحات نے برصغیر پاک و ہند میں ایک اصلاحی فضا پیدا کی۔ اس سلسلہ میں یہ کام بہت موثر اور وقیع ثابت ہوا۔

اسی طرح شیخ عبدالحق دہلویؒ (۱) نے ہندوستان میں حدیث شریف کی نشرو اشاعت اور اس کی شرح و تدریس میں اپنی ساری کوششیں صرف کیں (۷)، ان دونوں کے بعد حکیم الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی اور ان کے مشہور اور نادرہ روزگار فرزندوں نے قرآن و حدیث کی تعلیم، صحیح اسلامی عقائد کے بیان اور دین خالص کی دعوت کی ذمہ داری سنبھالی اور صحاح ستہ کی تدریس، نشرو اشاعت اور تعلیمی نصاب میں ان کو نمایاں جگہ دینے کے سلسلہ میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی، یہاں تک کہ مرکز اسلام سے ہزاروں میل دور اس عجمی ملک میں حدیث کا بازار ایسا گرم ہوا اور یہ علاقہ طالبان علوم حدیث کا ایسا مرکز و مرجع بن گیا کہ دور دراز کے ممالک اور خود بلاد عربیہ سے علم حدیث کے شائقین و طالبین نے یہاں آکر فن حدیث کی تحصیل و تکمیل کی (۸)۔

سنت کا لغوی واصطلاحی مفہوم

لغت میں سنت کا اطلاق سیرت اور طریقہ پر ہوتا ہے^(۹) خواہ اچھا ہو یا بُرا۔ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: ”من سن فی الإسلام سنة حسنة فعمل بها بعده كتب له مثل أجر من عمل بها ولا ينقص من أجرهم شيء ومن سن فی الإسلام سنة سيئة فعمل بها بعده كتب له مثل وزر من عمل بها ولا ينقص من أوزارهم شيء“^(۱۰)۔

سنت کے معنی پسند کے ہیں۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ فلاں اہل سنت میں سے ہے یعنی سیدھے اور پسندیدہ طریقہ والوں میں سے ہے^(۱۱)۔

خطابی کا قول ہے: سنت کے اصل معنی پسندیدہ (ستودہ) طریقہ کے ہیں^(۱۲)۔ اس لئے سنت کا لفظ مطلق (بلا کسی قید و شرط و صفت کے) استعمال کیا جاتا ہے، جیسے ”من سن سنة سيئة“ (یعنی جس نے کسی بُرے طریقہ کا آغاز کیا)۔

سنت اللہ کی حکمت کے طریقہ کو کہتے ہیں^(۱۳) جیسے ارشاد باری تعالیٰ ہے: ﴿سنة الله التي قد خلت من قبل ولن تجد لسنة الله تبديلاً﴾^(۱۴)۔ اور ﴿وَلَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللَّهِ تَحْوِيلًا﴾^(۱۵)۔

ان آیتوں سے یہ بتلانا مقصود ہے کہ مختلف شریعتوں کے جزوی احکام (فروع) اگرچہ ظاہر میں مختلف رہے ہیں لیکن ان سے جو غرض مقصود ہے اس میں کبھی اختلاف نہیں

ہوتا، اور وہ ہے نفس انسانی کی تطہیر اور اللہ تعالیٰ کے اجر و ثواب اور اس کے قرب کے حصول کے لئے اس کی تربیت دینا۔

سنت کے مفہوم کو مزید واضح کرنے کے لئے مندرجہ ذیل آیات قرآنی کا سمجھنا ضروری ہے:

﴿يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ الَّذِي بَدَأَ بِكُمْ وَيَتَّوْبَ عَلَيْكُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾^(۱۲)۔ اور

﴿مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرْجٍ فِيمَا فَرَضَ اللَّهُ لَهُ سُنَّةَ اللَّهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدَرًا مَقْدُورًا﴾^(۱۳)۔

امام شوکانی نے کسائی^(۱۸) سے نقل کیا ہے کہ سنت کے معنی دوام کے ہیں^(۱۹)۔ اس سے شاید ان کی مراد یہ ہے کہ وہ کام جس پر مداومت کی جائے سنت کہلاتا ہے، قرطبی نے مفضل^(۲۰) سے نقل کیا ہے کہ سنت کے معنی امت کے ہیں^(۲۱)۔ طبری نے کہا کہ سنت قابل تقلید مثال اور لائق اتباع چیز کو کہتے ہیں^(۲۲)۔

سنت کا فقہی مفہوم:

فقہ میں سنت کے معنی فقہاء کے مسلک کے اختلاف سے مختلف ہو جاتے ہیں۔ اس

لئے اس کا مفہوم مختلف فقہی مسالک کے لحاظ سے اس طرح ہے:

سنت عند الشواہع:

شواہع کے نزدیک سنت کے معنی، مندوب، مستحب، تطوع، مرغب فیہ اور حسن کے ہیں۔^(۲۳) ”الفعل المطلوب طلبا غیر جازم“^(۲۴) (یعنی وہ فعل جس کے کرنے کا مطالبہ کیا جائے لیکن یہ مطالبہ حتمی نہ ہو یعنی اس کے کرنے پر زور نہ دیا جائے)۔

امام بیضاوی نے یہ تعریف کی ہے:

”هو ما یحمد فاعله ولا یذم تارکھ“^(۲۵) (یعنی وہ فعل جس کے کرنے والے کی

تعریف کی جائے، اور چھوڑنے والے مذمت نہ کی جائے)۔

بعض شواہع کے نزدیک سنت مستحب اور تطوع کی تعریفوں میں فرق کیا ہے۔ سنت اس مندوب کو کہتے ہیں جسے نبی اکرم ﷺ نے پابندی سے کیا ہو۔ اور مستحب اس مندوب کو کہتے ہیں جسے نبی اکرم ﷺ نے کیا ہو، لیکن پابندی نہ کی ہو صرف ایک یا دو مرتبہ کیا ہو اور تطوع اس مندوب کو کہتے ہیں جسے آدمی اپنے طور پر خود اختیار کرے، مثلاً اوراد میں سے کسی ورد پر عمل شروع کر دے۔ اس بارے میں خصوصیت کے ساتھ کوئی چیز منقول نہ ہو^(۲۶)۔

سنت عند الاحناف:

کمال بن ہمام^(۲۷) فرماتے ہیں: ”السنة ما واطب صلى الله عليه وسلم على ما فعله مع ترك ما بلا عذر“^(۲۸) (یعنی سنت اس فعل کو کہتے ہیں جسے نبی اکرم ﷺ نے پابندی کے ساتھ کیا ہو، البتہ کبھی کبھی بغیر عذر کے اسے چھوڑا بھی دیا ہو)۔

چنانچہ اس طرح احناف کے نزدیک ترک حقیقی اور ترک حکمی کے بغیر پابندی کرنا وجوب کی دلیل ہے۔ اور ترک حکمی کے ساتھ پابندی سنت موکدہ کی دلیل ہے^(۲۹)۔

سنت عند المالکیة:

ایسا فعل جس کے کرنے پر ثواب ملے اور چھوڑنے پر کوئی سزا نہ ملے۔ بعض کے نزدیک اسے مندوب کہتے ہیں۔ اور بعض کے نزدیک مستحب^(۳۰)۔ اور بعض نے کہا ہے کہ یہ وہ فعل ہے جسے رسول اللہ ﷺ نے کیا ہو، اس پر مداومت کی ہو اور اس سے مداومت سمجھی جاتی ہو^(۳۱)۔

سنت عند الحنابلة:

فقہائے حنابلہ سنت کے مفہوم کے لئے دو اصطلاحیں استعمال کرتے ہیں:

۱- سنت وہ فعل ہے جس کے کرنے پر ثواب ملے، اور چھوڑنے پر کوئی سزا نہ ملے^(۳۲)۔

۲- یہ بھی مندوب کی ایک قسم ہے، اس کے تین درجے ہیں: سنت، جو سب سے اعلیٰ درجہ ہے؛ دوسرا درجہ فضیلت اور تیسرا درجہ نافلہ کا ہے (۳۳)۔

فقہاء کی عام اصطلاح:

شوکانی فرماتے ہیں (۳۴): سنت کا اطلاق بدعت کے بالمقابل بھی ہوتا ہے (۳۵) مثلاً کہا جاتا ہے فلاں سنت میں سے ہے۔ اس طرح جب کوئی شخص نبی کے اسوہ پر عمل کرتے ہوئے کوئی کام کرتا ہے، خواہ وہ قرآن میں منصوص ہو (۳۶) یا نہ ہو (۳۷) تو کہا جاتا ہے کہ فلاں سنت پر ہے اور جب کوئی اس کے خلاف کرتا ہے تو کہا جاتا ہے: فلاں بدعت پر ہے (۳۸)۔

اصول فقہ میں سنت کا مفہوم:

علمائے اصول کی اصطلاح میں سنت احکام شرعیہ کے اصول میں سے ایک اصل اور اس کے ماخذ میں سے ایک اہم ماخذ ہے جو درجہ میں قرآن کریم کے بعد ہے، یعنی ”ماصدر عن سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ غیر القرآن من فعل أو قول أو تقریر“ (۳۹) (یعنی سنت اس چیز کو کہتے ہیں جو رسول اللہ ﷺ کی ذات سے، قرآن کے علاوہ صادر ہوئی ہو خواہ وہ فعل ہو یا قول، یا تقریر (۴۰)۔

حدیث کا لغوی اور اصطلاحی مفہوم:

لغت کی رو سے حدیث سے مراد ہر وہ بات ہے جو انسان تک سماع یا وحی کے ذریعے سے پہنچے (۴۱)

الحدیث جمع احادیث بمعنی الخمر یہ لفظ تحدیث سے ہے بمعنی خبر دینا (۴۲)۔

اصطلاحی معنی: حدیث سے مراد رسول اکرمؐ کے وہ اقوال ہیں جو صحیح راویوں کے ذریعے سے ہم تک پہنچے ہیں (۴۳)۔

رسول اللہؐ کے اقوال و افعال اور ایسے واقعات جو ان کے سامنے پیش آئے لیکن ان میں کوئی تبدیلی نہیں کی گئی ہو جیسے (اصطلاحاً تقریر کہتے ہیں) غرض پیغمبر کے اقوال و افعال و تقریر کا نام حدیث ہے اور بعضوں نے اس کو آگے بڑھا کر پیغمبر کے صحابہ اور بعضوں نے صحابہ کے شاگردوں یعنی تابعین کے اقوال و افعال کو بھی اس فن کے ذیل میں شریک کر لیا ہے (۴۴)۔

حدیث کے علم کو علم الحدیث کہتے ہیں۔ ”ہو علم تعرف به اقوال النبی و افعاله و احواله“ (۴۵)۔

ترجمہ: علم حدیث وہ علم ہے جس میں نبی کریمؐ کے اقوال و افعال اور احوال کا ذکر ہو۔ پہچانا جاتا ہے۔

حضورؐ کا ارشاد ہے :

الا لیبلغ الشاهد الغائب فلعل من یبلغه ان یکون او عیٰ له من بعض سمعه (۴۶)۔

ترجمہ: حاضر غائب کو میری باتیں پہنچادے بعض وہ لوگ جن تک میرا کلام پہنچایا جائے

ہوسکتا ہے وہ ان لوگوں سے زیادہ محفوظ رکھنے والے ہیں جنہوں نے مجھ سے سنا ہے۔

نضر اللہ عبدا سمع مقالتي فحفظها ودعاها وادا كما سمع (۴۷)۔

ترجمہ: اللہ تعالیٰ اس بندے کو خوش و خرم رکھے جس نے میری باتوں کو سنا اور یاد کر کے

محفوظ رکھا جس طرح سنا اسی طرح دوسروں تک پہنچادیا۔

حضورؐ نے احکام الہی پر خود عمل کیا پھر صحابہ کرامؓ نے دیکھ کر وہ کام کیا ان کے بعد نسل

در نسل تو اتر کے ساتھ وہ عمل ہم تک پہنچا ہے ان تمام مراحل میں احادیث نے پل کا کردار

ادا کیا ہے مسلمان جب اور جہاں کسی مسئلے سے دوچار ہوا ہے احادیث نبویہؐ سے رہنمائی

حاصل کی ہے۔

تدوین حدیث

حدیث کے تدوین و ترتیب کے ادوار چار ہیں:

۱- عصر رسالت مآب ﷺ؛

۲- عہد صحابہ کرامؓ؛

۳- عہد تابعینؒ؛

۴- تابعین کے بعد کا زمانہ۔

تدوین حدیث عہد رسالت میں:

نبی کریم ﷺ پر صحابہ کرام جان نچا اور کرتے تھے، ان کے دلوں میں نبی کریم ﷺ کی بہت زیادہ وقعت تھی۔ آپؐ جو کہتے صحابہ کرام بجا آوری کرتے۔ وہ نبی کریم کے ساتھ جو عقیدت و نیاز مندی، محبت و شیفنگی رکھتے تھے اس کی مثال دنیا میں کہیں نہیں ملتی۔ نبی کریم ﷺ سن ۶ ہجری میں چودہ سو صحابہ کے ساتھ عمرہ کی نیت سے عازم مکہ ہوئے۔ حدیبیہ کے مقام پر پہنچے تو کفار مکہ نے مزاحمت کی اور آگے جانے سے روک دیا اور مسلمانوں کی قوت کا جائزہ لینے کے لئے عروہ بن مسعود ثقفی کو مسلمانوں کی قیام گاہ بھیجا۔ عروہ طائف کا رئیس تھا اور اسی کے اشارے پر طائف کی گلیوں میں نبی اکرم کی پنڈلیوں کو اوباشوں نے پتھر مار مار کر لہو لہان کیا تھا۔ وہ ابھی تک مشرف بہ اسلام بھی نہیں ہوا تھا اس نے واپس آ کر کفار مکہ کو کہا کہ اس شخص سے صلح کر لو اس کے مقابل کی تم میں تاب نہیں۔ میں قیصر روم، کسریٰ ایران اور بادشاہ حبش کے درباروں میں گیا ہوں، میں نے کسی رعایا کو اپنے بادشاہ سے وہ والہانہ محبت کرتے نہیں دیکھا جو میں نے غلامانِ محمد میں دیکھی ہے۔ ان کی زبان سے کوئی حکم نکلتا ہے تو سب بیتابانہ وار اس کی تعمیل پر کمر بستہ نظر آتے ہیں۔ اگر وہ وضو کرتے ہیں تو پانی کے قطرے زمین پر گرنے نہیں دیتے بلکہ اپنے چہرہ پر مل لیتے ہیں وہ تھوکتے ہیں تو اسے بھی وہ جسم پر مل لیتے ہیں۔ ان کی حجامت کے بالوں کو بھی وہ تبرک کے طور پر محفوظ رکھتے ہیں جس قوم کو اپنے سالار سے اتنا عشق ہو اس پر

غالب آنا ناممکن ہے (۴۸)۔

چنانچہ صحابہ کرامؓ کو ارشاداتِ نبوی کا پورا پورا احساس تھا۔ وہ ہر ممکن کوشش کرتے کہ حضورؐ کا کوئی حکم ایسا نہ ہو جس کا انہیں علم نہ ہو۔ حضرت عمرؓ فرماتے ہیں کہ میں مدینہ سے دو تین میل باہر ایک جگہ ایک انصاری بھائی حضرت عبان بن مالکؓ (۴۹) کے ساتھ رہتا تھا ہم نے بار مقرر کر رکھی تھی کہ ایک روز میں بارگاہِ رسالت میں حاضر رہتا اور حضورؐ کے ارشادات سنتا اور شام کو واپس آکر اسے سنا دیتا۔ دوسرے روز وہ حاضر ہوتے اور میں کام دھندا کرتا۔ اکثر صحابہ جو ہر روز حاضر نہ ہو سکتے ان کا یہی دستور تھا (۵۰)۔ اس کے علاوہ صحابہ کا ایک خاص گروہ تھا جنہیں اصحابِ صفہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے ان کا کام بجز تعلیم و تعلم اور حاضری بارگاہِ اقدس کے کچھ نہ تھا۔ وہ فقر وفاقہ کی سختیاں خوشی سے برداشت کرتے تھے پھٹے پرانے کپڑے پہنے۔ انہوں نے دنیا کے لذائذ کو بطیب خاطر ترک کر رکھا تھا اور شب و روز مسجدِ نبوی میں رہتے تھے اور نبی کریم ﷺ کے ارشادات سنتے اور انہیں یاد رکھتے تھے حضرت ابوہریرہؓ اسی گروہ سے تھے۔

عہدِ رسالت میں سلسلہ کتابِ قلیل کیوں تھا؟

ظہورِ اسلام سے قبل عرب لکھنے پڑھنے سے کس حد تک بھی آگاہ ہوں اس میں شبہ نہیں کہ لکھنے والوں کی تعداد مدینہ کی نسبت مکہ میں زیادہ تھی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ عزوہ بدر میں مکہ کے جو قیدی گرفتار ہوئے تھے آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص لکھنا پڑھنا

جانتا ہو وہ مدینے کے دس بچوں کو کتابت و قراءت سکھادے اس کے عوض اس کو رہا کر دیا جائے گا^(۵۱)۔ ہمارے لئے یہ دلیل کافی ہے کہ کاتبین وحی کی تعداد بارگاہ رسالت میں چالیس تک پہنچ گئی تھی جن میں اکثر مکہ کے باشندے تھے۔ انہیں لوگوں نے قرآن کریم کا وہ حصہ تحریر کیا جو ہجرت سے قبل نازل ہوا تھا۔ جب تک اسلام کو قوت و شوکت نصیب نہ ہوئی مسلمانوں کے قدم مدینہ میں جم نہ سکے۔

جب نبی کریم ﷺ نے مسجد نبوی کے سامنے صفہ کی بنیاد رکھی اور عبداللہ بن سعید بن العاص لوگوں کو کتابت سکھانے لگے تو مدینہ میں لکھنے پڑھنے والوں کی تعداد بڑھ گئی^(۵۲)۔ ظن غالب یہ ہے کہ عہد رسالت ہی میں مدینہ کے مساجد کو مدرسہ کی حیثیت حاصل ہو گئی تھی^(۵۳)۔ ہمارے یقین میں اس بات سے اور بھی اضافہ ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ بچوں کو ایسے محلہ کی مسجد میں پڑھنے کی تلقین فرمایا کرتے تھے^(۵۴)۔

نبی کریم ﷺ نے ہجرت کے پہلے سال حکم دیا تھا کہ مردم شماری کی جائے اور مدینہ کے مسلمان مردوں عورتوں اور بچوں کو شمار کیا جائے۔ صحیح بخاری کی روایت ”باب کتابة الإمام للناس“ اس ضمن میں واضح ہے کہ مردم شماری کا ریکارڈ رکھا گیا تھا، چنانچہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”لوگوں میں سے اپنی زبان سے جو شخص اسلام کا اقرار کرتا ہے اس کا نام لکھ لو،

تعمیل ارشاد میں ہم نے ۱۵۰۰ آدمیوں کے نام لکھے“^(۵۵)۔

جب ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ حفاظت حدیث کے سلسلہ میں سفینہ کی بجائے سینہ پر اعتماد کرتے تھے ان کے خیال میں جو چیز یاد کی جاتی تھی وہ باقی طریقوں سے زیادہ محفوظ ہو جاتی ہے تو ہم پر واجب ہوا کہ ہم ان رسمی اسباب کے علاوہ کچھ اور علل و اسباب تلاش کریں اور ان وجوہات پر قناعت نہ کریں جو اس موضوع پر بحث کرنے والے عام لوگ بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ یہ بات تسلیم کرنے کے لائق نہیں ہے کہ عہد رسالت میں تدوین حدیث کی قلت کا سبب وسائل کتاب کا فقدان تھا۔ اس لئے کہ یہ وسائل اس حد تک نادر الوجود نہ تھے۔ ندرت اسباب ایک طرح کی اضافی قلت تھی جو قلت تدوین کے من جملہ اسباب میں سے ایک سبب تو قرار پاسکتی ہے مگر اس عدم تدوین کا سبب وحید نہیں کہا جاسکتا^(۵۱)۔ آخر صحابہؓ کو کتابت قرآن کے سلسلہ میں بھی تو لا تعداد مصائب کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ مگر حوادث و آلام کا یہ ہجوم ان کو اس بات سے نہ روک سکا وہ قرآن کو درخت کے پتوں، شاخوں، شانہ کی ہڈیوں، پالانوں اور چمڑے کے ٹکڑوں پر رقم کر رہے تھے^(۵۲)۔

اگر تدوین حدیث کے ضمن میں صحابہ کے جذبات میں وہی قوت و شدت ہوتی جو قرآن کی جمع و تدوین کے سلسلہ میں تھی تو وہ لا محالہ ایسے وسائل پیدا کر لیتے اور ہر ممکن طریقہ سے اس کام کو انجام دیتے مگر بات یہ ہے کہ انہوں نے از خود اور بنا بر ارشاد^(۵۳) رسولؐ تدوین حدیث کے سلسلہ میں جو طرز و انداز اختیار کیا وہ قرآن کی جمع و تالیف سے یکسر جداگانہ نوعیت کا تھا۔

صحابہ کرامؓ ذاتی طور پر قرآن سے اخذ و استفادہ میں لگے ہوئے تھے اور اس کو سینوں اور سفینوں میں جمع کرتے جاتے تھے۔ ان کا سارا وقت قرآن کی خدمت و تلاوت میں بسر ہوتا تھا۔ قرآن ان کی رگ و پے پر چھایا رہتا تھا۔ حدیث نبوی کی تعداد اس قدر زیادہ تھی کہ اس کا حصہ و عدد ممکن نہ تھا۔ اس لئے کہ آپ ہر حادثہ کے بارے میں کوئی رائے ضرور دیتے۔ ہر سوال کا جواب دیتے، قرآنی آیات کی توضیح و تفسیر فرماتے، ظاہر ہے کہ لکھنے والوں کے پاس اتنا وقت کہاں تھا کہ وہ آنحضرت کے جملہ اقوال و افعال اور تقریری احادیث کو قلمبند کر سکتے۔ اور اگر لکھنے والوں میں سے کوئی اس بات کے درپے ہوتا کہ آپ کے تمام ارشادات و اعمال کو محفوظ کرے تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ آیا سب کاتب اس امر کا التزام کر سکتے تھے کہ کوئی چیز ان سے رہ نہ جائے؟

عقل و قیاس سے جس بات کی تائید ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ بعض صحابہ ذاتی طور پر آنحضرت ﷺ کے اکثر بلکہ تمام ملفوظات کو جمع کرنے کے حریص تھے۔ جن میں امام ابوہریرہؓ عبداللہ ابن مسعود ابوسعید خدری قابل ذکر ہیں جب قرآن کریم اور حدیث نبوی میں التباس کا خطرہ باقی نہ رہا تو آنحضرت ﷺ نے بھی ان کے اس فعل کو سراہا اور اس سے منع نہ کیا۔ بعض صحابہ نے صرف چند احادیث لکھیں دیگر صحابہ میں سے بعض اگرچہ لکھے پڑھے تھے مگر وہ قرآن حکیم میں اس حد تک منہمک رہتے تھے کہ کتابت حدیث کی نوبت ہی نہیں آتی تھی۔ ایسے صحابہ براہ راست آنحضرت ﷺ کے اقوال سنتے اور ان پر عمل پیرا ہوتے اور لکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے تھے۔ بعض صحابہ ان پڑھے تھے جو اپنی استطاعت کی حد

تک قرآن و حدیث کو سینہ میں جگہ دیتے تھے۔ آغاز اسلام میں اکثر صحابہ اسی قسم سے تعلق رکھتے تھے (۵۹)۔

صحابہ کرام نے قرآن حکیم کو صدور و سطور میں جمع کرنے کی جانب جو توجہ مبذول کی اور جس طرح وہ تمام چیزوں کو بھول کر صرف قرآن کے ہو رہے ہیں یہ نبی کریم ﷺ کی حکیمانہ تربیت ہی کے زیر اثر تھا۔ صحابہ کرام اتنی ہوں یا زیور تعلیم سے آراستہ سب آپ کے تلامذہ کی حیثیت رکھتے تھے۔ یہ تربیت تدریجی اور اسلامی معاشرہ کے حوادث و احوال سے بالکل ہم آہنگ تھی۔ یہ تربیت جامد نہ تھی کہ ایک ہی شکل و صورت پر قانع رہتی بلکہ اس میں اشخاص و احوال کے احوال و مقامات کا لحاظ رکھا جاتا تھا۔

اس کی واضح مثال یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے آغاز وحی میں حدیثیں قلمبند کرنے سے منع فرمایا، مبادا آپ کے اقوال اور تشریحات قرآن سے مل جل جائے اور فرق و امتیاز کا امکان باقی نہ رہے۔ خصوصاً جب کہ قرآنی آیات اور احادیث کو ایک ہی رسالہ یا ورقہ میں لکھا جائے (۶۰)، آپ فرماتے ہیں:

عن ابی سعید الخدری عن النبی ﷺ قال لا تکتبوا عنی من کتب عنی غیر القرآن فلیمعه من کذب علی متعمدا فیتبوا مقعدہ من النار (۶۱)

ترجمہ: ابی سعید الخدری روایت کرتے ہیں کہ حضورؐ سے سنا ہے فرما ہے تھے ”مجھ سے سن کر مت لکھو جس نے قرآن کے سوا کوئی اور چیز لکھی ہو وہ مٹا دے۔“

حدیثیں بے شک لوگوں تک پہنچاؤ جس نے دانستہ مجھ پر جھوٹ باندھا وہ اپنا ٹھکانہ
دوزخ میں بنائے“ (۶۳)۔

جب قرآن کا اکثر حصہ نازل ہو گیا اور بہت سے صحابہؓ نے اسے حفظ کر لیا اور
التباس کا خطرہ باقی نہ رہا تو آپ نے حدیث نویسی کی کھلم کھلا اجازت دے دی (۶۴)۔

احادیث کی تعلیم اور اس کی حفاظت کے اہتمام کے ساتھ ساتھ خود رسول اللہؐ نے
بہت سی احادیث کو لکھوایا تھا:

(۱) عن عبد اللہ ابن عمر قال کتب رسول اللہ ﷺ کتاب الصدقة (۶۴)

(۲) ابوراشد الحرانی فرماتے ہیں حضرت عبداللہ ابن عمر العاص نے میرے سامنے
ایک کتاب رکھی اور فرمایا ”ہذا ما کتب لی رسول اللہ ﷺ“ (۶۵) یعنی یہ وہ کتاب ہے جو
رسول اللہ نے لکھ کر مجھ کو دی تھی۔

(۳) حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں ”وجدنی قائم سیف رسول اللہ کتابان“ (۶۶)

ترجمہ: رسول اللہ ﷺ کی تلوار کے قبضہ میں دو نوشتے ملے تھے

(ان میں مختلف ہدایات مندرج تھیں)

(۴) موسیٰ بن طلحہ کہتے ہیں عندنا کتاب معاذ عن النبی ﷺ (۶۷) ہمارے پاس وہ

کتاب ہے جو معاذ کے لئے رسول اللہ ﷺ نے لکھی تھی۔

(۵) مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے کہ خلیفہ عمر ابن عبدالعزیز اس کتاب کو جو رسول اللہ نے حضرت معاذ کے ساتھ بھیجی تھی منگوا یا اور اس کو پڑھوا کر سنا (۶۸)

(۶) حضرت جابر فرماتے ہیں: کتب النبی علی کل عقولہ ثم کتب انہ لا یحل لمسلم

ان یتوالی رجل مسلم بغير اذنه ثم اخبرت انہ لعن فی صحیفته من فعل ذلك (۶۹)

رسول اللہ نے تحریر فرمایا تھا کہ دیت عصبہ کے ذمے واجب الادا ہے پھر یہ بھی تحریر فرمایا تھا کہ کسی مسلم کو جائز نہیں کہ کسی دوسرے مسلم کے مولیٰ کو بغیر اس کی اجازت کے اپنا مولیٰ بنالے پھر مجھے خبر دی گئی کہ آپ نے اس کتاب میں اس کام کے کرنے والے پر لعنت فرمائی۔

(۷) امام طاؤس فرماتے ہیں: عندنا فی کتاب رسول اللہ وفی الأنف اذا قطع مارنہ

مائة من الإبل (۷۰)

ہمارے پاس رسول اللہ ﷺ کی کتاب میں لکھا ہے کہ ناک کا اگلا نرم حصہ کٹ جائے تو دیت میں سو اونٹ دینے ہوں گے۔

(۸) ان رسول اللہ کتب الی اهل الیمن کتابا فیہ الفرائض والسنن والدیات وبعث بہ

عمر بن حزم (۷۱)

جب رسول اللہ ﷺ نے عمر بن حزم کو یمن کا عامل بنا کر بھیجا تو اہل یمن کے لئے ایک کتاب بھی لکھ کر مرحمت فرمائی تھی جس میں فرائض سنن اور دیات کے مسائل تحریر تھے۔

(۹) سوید بن غفلہ فرماتے ہیں: قدم علينا مصدق رسول الله ﷺ فقرات في كتابه لا

يجمع بين متفرق ولا تفرق بين مجمع خشية الصدقة (۷۲)

ہمارے پاس حضورؐ کا تحصیلدار آیا میں نے اس کی کتاب میں پڑھا کہ زکوٰۃ کے خوف سے متفرق اموال جمع نہ کیا جائے اور مجتمع مال کو متفرق نہ کیا جائے۔

(۱۰) متعدد صحابہ کرامؓ رسول اللہ ﷺ کے احادیث لکھوایا کرتے تھے عبداللہ بن عمر

فرماتے ہیں:

بينما نحن حول رسول الله نكتب اذ سئل رسول الله اى المدينة تفتح اولاً قسطنطينية

او رومية فقال النبى لا بل مدينة هرقل اولاً (۷۳)

ہم نے رسول اللہؐ کے گرد بیٹھے ہوئے تھے لکھ رہے تھے اس حالت میں آپ سے پوچھا گیا کون سا شہر پہلے فتح ہوگا قسطنطنیہ یا رومیہ آپ نے فرمایا نہیں بلکہ ہرقل کا شہر سب سے پہلے فتح ہوگا۔

(۱۱) حضرت عبداللہ ابن عمر سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

اكتب فوالذى نفسى بيده ما يخرج منه الا حق (۷۴)

ترجمہ: احادیث لکھا کرو قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اسی منہ سے حق کے سوا دوسری بات نہیں نکلتی۔

اسی طرح نبی کریم ﷺ نے فرمایا: قیدو العلم بالکتاب ”قلمبند کر کے علم کو محفوظ کر لو“ (۷۵)۔

آپ نے احادیث کی کتابت سے بطریق عموم منع فرمایا تھا۔ لا تکتبوا عنی سوا القرآن اس لئے کہ آپ کا روئے سخن عام صحابہ کی جانب تھا۔ صحابہ میں ہر قسم کے لوگ تھے۔ ان میں ثقہ اور اوثق و زیادہ قابل اعتماد صالح اور اصح ضابطہ اور اضبط حافظ اور احفظ ہر طرح کے لوگ پائے جاتے تھے۔ آپ نے بیک وقت صحابہ کو حدیثیں لکھنے سے منع کیا اور بعض کو خصوصی طور سے اس امر کی اجازت بھی مرحمت فرمائی اس لئے کہ اگر لکھنے والے میں حفظ کے ساتھ ضبط و تحریر کا وصف بھی موجود ہو تو لکھنے سے حفظ کو مزید تائید و تقویت حاصل ہوتی ہے (۷۶)۔

اور اگر حافظہ کمزور ہو اور بھول جانے کا خطرہ ہو تو اس صورت میں بھی تحریر سے ضبط کو تقویت حاصل ہوتی ہے (۷۷)۔ خلاصہ یہ کہ بعض صحابہ کو کتابت حدیث کی خصوصی اجازت ایک طرح کی استثنائی صورت ہے جو آپ نے اہم اسباب اور مخصوص احوال و اشخاص کے پیش نظر اختیار فرمائی۔ رہی یہ بات کہ بعض محدثین نے کتابت حدیث کی اجازت پر مشتمل احادیث کو منع کتابت دانی روایات کا ناخ قرار دیا ہے (۷۸)۔ اس کا مطلب بھی حکیمانہ تدریج کو ملحوظ رکھنا ہے۔ عوام الناس کو کتابت حدیث سے منع کر کے بعض

صحابہ کو ان کے لکھنے کی خصوصی اجازت دینا قول بالسخ کے خلاف نہیں۔ اس لئے کہ عوام الناس کو کتابت سے روک کر بعض افراد کو نسخ کے وارد ہونے سے قبل ہی حدیثیں لکھنے کی اجازت دے دی گئی تھی۔ اس لئے نسخ کا اس تخصیص و استثناء کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ ہم مختلف آراء و افکار کے مابین اسی بنیاد پر تطابق و توافق پیدا کرتے ہیں۔ ان آراء میں جو تعارض نظر آتا ہے وہ سطحی الفکر ہونے کی دلیل ہے۔

ان ظاہر التخالف نصوص میں جو تضاد نظر آتا ہے اس میں جمع و تطبیق کچھ بھی مشکل نہیں مگر قابل غور بات یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کا آخری فیصلہ کیا تھا؟ نیز یہ کہ امت مسلمہ آخر کس بات پر آکر متفق ہوگئی؟ اور اس میں اختلاف کی گنجائش ہی باقی نہ رہی وہ فیصلہ یہ ہے کہ قرن اول کے بعد پوری امت کتابت احادیث کے جواز پر جمع ہوگئی تھی۔ محدث ابن الصلاح (۷۹) فرماتے ہیں:

”پھر یہ اختلاف جاتا رہا اور پوری امت کتابت حدیث کے جواز پر یک زبان ہوگئی اگر احادیث نبویہ کو کتب میں مدون نہ کیا جاتا تو پچھلے ادوار میں ان کا نام و نشان بھی باقی نہ رہتا“ (۸۰)۔

نبی کریم ﷺ کے زمانے میں نوشتہ شدہ صحیفے:

یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ بعض صحابہ نے آنحضرت ﷺ کی زندگی میں حدیثیں لکھی تھیں انہوں نے عام نہیں کے باوجود آنحضرت ﷺ کی خصوصی اجازت سے احادیث رقم

کیں۔ البتہ یہ درست ہے کہ کتابت حدیث کا زیادہ کام آنحضرت ﷺ کی زندگی کے آخری سالوں میں اس وقت ہوا جب آپ نے اس کی کھلی اجازت مرحمت فرمائی (۸۱)۔

(۱) حضرت عبداللہ بن عمر سے رسول اللہ نے فرمایا:

اكتب فوالذی نفسی بیدہ ما یخرج منه الا حق (ابوداؤد ج: ۱ ص: ۱۵۸)

ترجمہ: احادیث لکھا کرو قسم ہے اس ذات پاک کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اسی منہ سے حق کے سوا دوسری بات نہیں نکلتی۔

(۲) اس طرح ابوشاہ یمنی کے لئے فرمایا تھا:

اكتب لابی شاہ (صحیح بخاری ج: ۱ ص: ۲۱ صحیح مسلم ج: ۱ ص: ۵۶۹)

یہ احادیث ابوشاہ کو لکھ کر دے دو۔

سعد بن عبادہ انصاریؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے ایک صحیفہ میں احادیث نبویہ جمع کی ہوئی تھیں (۸۲)۔ سعد بن عبادہؓ کا فرزند اس صحیفہ سے حدیثیں روایت کیا کرتا تھا (۸۳)۔ امام بخاری روایت کرتے ہیں کہ یہ صحیفہ عبداللہ بن ابی اوفیٰ کی کتاب سے منقول تھا۔ حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ اپنے ہاتھ سے حدیثیں لکھا کرتے تھے (۸۴)۔ لوگ ان جمع کردہ احادیث سے پڑھا کرتے تھے (۸۵)۔ حضرت سرہ بن جندب (متوفی ۶۰ھ) نے بھی ایک صحیفہ میں حدیثیں جمع کی تھیں۔ ان کے بعد یہ صحیفہ ان کے بیٹے سلیمان کو ملا اور

اس سے وہ روایتیں بیان کرتے تھے^(۸۶)۔ غالباً یہ وہی صحیفہ ہے جو سمرہ نے بصورت مکتوب اپنے بیٹوں کو روانہ کیا۔ اسی کے بارے میں ابن سیرین^(۸۷) فرماتے ہیں: ”سمرہ نے جو مکتوب اپنے بیٹوں کے نام روانہ کیا اس میں بہت سا علم موجود ہے“^(۸۸)۔

حضرت جابر بن عبد اللہ (متوفی ۸۷ھ) نے بھی ایک صحیفہ رقم کیا تھا^(۸۹)۔ امام مسلم فرماتے ہیں کہ یہ صحیفہ مناسک حج سے متعلق تھا^(۹۰)۔

ممکن ہے کہ حضرت جابر کے صحیفہ میں آنحضرت ﷺ کے آخری حج کا بھی ذکر ہو، جس میں آپ نے ایک جامع خطبہ ارشاد فرمایا تھا۔ اس احتمال کی تائید اس امر سے بھی ہوتی ہے کہ مشہور تابعی قتادہ ابن دعامہ (متوفی ۱۱۷ھ)^(۹۱) اس صحیفہ کی بڑی تعریف کیا کرتے تھے وہ کہا کرتے تھے: ”جابر کا صحیفہ تو مجھے سورہ بقرہ سے بھی زیادہ ازر ہے“^(۹۲)۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ حضرت جابر کے شاگرد سلیمان بن قیس ایشکری^(۹۳) نے جو حدیثیں روایت کی ہیں وہ اسی صحیفہ سے ماخوذ ہوں^(۹۴)، مناسب ہے کہ ہم وہب بن منبہ (متوفی ۱۱۴ھ) کی اس روایت کو بھی قدر و وقعت کی نگاہ سے دیکھیں کہ حضرت جابر جب حلقہ باندھ کر مسجد نبوی میں اپنے تلامذہ کو حدیثیں لکھوایا کرتے تھے تو وہب وہ حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے^(۹۵)۔ عین ممکن ہے کہ یہ حدیثیں حضرت جابر کے صحیفے سے منقول ہوں اس سے کم از کم یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ یہ صحیفہ لوگوں میں عام طور سے مشہور تھا

ہوسکتا ہے کہ حضرت جابرؓ کے بعض تلامذہ نے یہ صحیفہ نقل کر لیا ہو (۹۶)۔ اگرچہ ہمارے سامنے اس کا واضح ثبوت موجود نہیں۔

عہد نبوی میں لکھے گئے صحیفوں میں سے ”صحیفہ صادقہ“ سب سے زیادہ مشہور ہے۔ یہ صحیفہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص (متوفی ۶۵ھ) نے مرتب کیا تھا (۹۷)۔ بقول ابن اثیر (۹۸) اس میں ایک ہزار احادیث تھیں (۹۹)۔ اگرچہ یہ صحیفہ صالحہ ہم تک نہیں پہنچا مگر مسند احمد میں یہ جوں کا توں محفوظ کر لیا گیا ہے (۱۰۰)۔ اس بات میں کوئی مبالغہ نہیں کہ ہمارے پاس یہ معتبر ترین تاریخی دستاویز ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عہد رسالت میں حدیثیں رقم کی جاتی تھیں۔ جب ہم دیکھتے ہیں کہ اس صحیفہ میں وہ فتاویٰ موجود ہیں جو حضرت عبداللہ کے سوالات کے جواب میں آنحضرت ﷺ ارشاد فرمایا کرتے تھے۔ تو اس صحیفہ پر ہمارا اعتماد و اطمینان اور بھی بڑھ جاتا ہے:

فاوما باصبغہ الی فیہ اکتب فوالذی نفسی بیدہ لایخرج منه الا حق۔ (۱۰۱)

ترجمہ: پس اشارہ کیا اپنی انگلی سے رسول اللہؐ نے اپنے دھن مبارک کی طرف اور فرمایا کہ لکھو (قرآن کے سوا) قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے اس دہن سے نہیں نکلتا مگر سچی بات۔

اس طرح باقی کتب احادیث میں ہے کہ عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ نے بارگاہ

رسالت میں حاضر ہو کر دریافت کیا: کیا میں جو کچھ آپ سے سنوں وہ لکھ لیا کروں؟ آپ نے فرمایا: ”ہاں“ انہوں نے عرض کیا: ”آپ راضی ہوں یا غصہ میں“ آپ نے فرمایا: ”ہاں“ اس لئے کہ میں ہر حال میں حق بات کہتا ہوں (۱۰۲)۔

حضرت ابو ہریرہؓ کا کہنا ہے کہ:

”صحابہ میں مجھ سے زیادہ کثیر الروایات اور کوئی نہ تھا۔ البتہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کا معاملہ جداگانہ نوعیت کا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے اور میں لکھتا نہ تھا“ (۱۰۳)۔

معلوم ہوتا ہے کہ عمرو بن شعیب (متوفی ۱۲۰ھ) جو عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کے پوتے تھے اس صحیفہ سے دیکھ کر یا زبانی یاد کر کے حدیثیں روایت کیا کرتے تھے (۱۰۴)۔ جلیل القدر تابعی مجاہد (متوفی ۱۰۳ھ) نے یہ صحیفہ عبداللہ بن عمرو کے پاس دیکھا تھا (۱۰۵)۔

صحابہ کے زمانے میں ایک نہایت ہی اہم صحیفہ لوگوں میں شائع ہوا تھا۔ نبی کریم ﷺ نے بنفس نفیس ہجرت کے پہلے سال اس کے لکھنے کا حکم دیا تھا۔ یہ صحیفہ آنحضرت ﷺ کی اس تحریر پر مشتمل تھا۔ جس میں مہاجرین و انصار یہودیوں اور عربوں کے حقوق و فرائض مرقوم تھے۔ اس کے شروع میں کتابت کا لفظ صراحتاً موجود ہے۔ تحریر کا مضمون اس طرح شروع ہوتا ہے:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(۱) ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ الْبُرْهُانُ مِنْ رَبِّهِ﴾ [سورۃ البقرہ، آیت ۲۲۰]

قُرَيْشٍ وَ[الْجَاهِلِ] يَثْرِبَ وَمَنْ تَبِعَهُمْ فَلَتَقُ بِهِمْ وَجَاهَهُمْ مَعَهُمْ

(۲) ﴿أَنْتُمْ أُمَّةٌ وَاحِدَةٌ مِّنْ صَّوْرِ النَّاسِ﴾ (۱۰۶)

”یہ محمد رسول اللہ ﷺ کی تحریر ہے جو قریش کے مومنوں مسلمانوں اہل مدینہ اور ان کے تابعین و لواحقین اور مجاہدین کے درمیان لکھی گئی ہے، یہ باقی لوگوں سے الگ ایک امت ہے۔“

مذکورہ صحیفہ ”اہل ہذہ الصحیفہ“ کے الفاظ پانچ مرتبہ دہرائے گئے ہیں۔ اس لئے تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ یہ ایک تحریر تھی۔ یہ صحیفہ صحابہ میں اس قدر شہرت پذیر ہو چکا تھا کہ اس کے تواتر اور اس میں بیان کردہ احکام و کلیات کی کثرت کی بناء پر اس کو قرآن کریم کا ہم پلہ خیال کیا جاتا تھا۔ حضرت علیؓ سے جب دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کے پاس کوئی مخصوص کتاب موجود ہے؟ انہوں نے فرمایا: ”نہیں البتہ ہمارے پاس صرف قرآن کریم ہے یا فہم و بصیرت جو اللہ تعالیٰ کسی مسلمان کو عطا کر دے اور یا یہ صحیفہ ہے“ جب آپ سے پوچھا گیا کہ اس صحیفہ میں کیا لکھا ہے؟ فرمایا: ”اس میں دیت ادا کرنے قیدیوں کو رہا کرنے کے احکام مذکور ہیں، اور یہ بھی تحریر ہے کہ مسلم کو کافر کے عوض قتل نہیں کیا جاسکتا“ (۱۰۷)

مذکورہ بالا مسائل و احکام صحیفہ میں مندرجہ امور کا ایک اہم جزو تھے۔ صحیفہ سے حضرت علیؓ کی

مراد وہی صحیفہ تھا۔

عبداللہ بن عباسؓ نے بڑے اہتمام سے آنحضرت ﷺ کی حدیث و سیرت سے متعلق بہت سا مواد تختیوں پر تحریر کیا تھا۔ جب آپ کسی علمی مجلس میں جاتے تو یہ تختیاں بھی ہمراہ لے جاتے (۱۰۸)۔ نقل متواتر سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وفات کے وقت آپ نے اونٹ کے ایک بار کے بقدر کتابیں چھوڑیں تھیں (۱۰۹)۔ حضرت ابن عباسؓ کے شاگرد سعد بن جبیر (متوفی ۹۵ھ) ان سے حدیثیں لکھا کرتے تھے۔ حضرت عبداللہ املاء کراتے جاتے اور وہ لکھتے جاتے تھے۔ جب کاغذ ختم ہو جاتا تو اپنے کپڑوں جوتوں اور بعض اوقات اپنی ہتھیلی پر لکھ لیتے۔ جب گھر پہنچتے تو اپنے صحیفہ میں درج کر لیتے (۱۱۰)۔ اس میں شبہ نہیں کہ صحف ابن عباسؓ عرصہ دراز تک لوگوں میں مشہور ہے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے بیٹے علی کے ورثہ میں آئے (۱۱۱)۔ لوگوں نے ان صحیفوں سے اس حد تک استفادہ کیا کہ کتب حدیث و تفسیر حضرت ابن عباسؓ کی مرویات سے بھر گئیں مگر بایں ہمہ ہم یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ یہ صحیفے کب اور کیونکر تلف ہوئے (۱۱۲)۔

حضرت ابوہریرہؓ کا صحیفہ ہمام بن منبہ کیلئے:

حضرت ابوہریرہؓ کے مرتب کردہ بہت سے صحیفے بھی تلف ہو گئے جنہیں ابوہریرہؓ المتوفی ۵۸ھ جیسے جلیل القدر صحابی نے مرتب کیے تھے (۱۱۳) البتہ ایک صحیفہ بچ گیا جو ابوہریرہؓ

سے ان کے عزیز شاگرد ہمام بن منبہ المتوفی ۱۰۱ھ نے روایت کیا^(۱۱۳) پھر اس کو ہمام کی جانب منسوب کر، صحیفہ ہمام کہنے لگے۔ حالانکہ یہ صحیفہ حضرت ابوہریرہؓ نے ہمام کے لئے ترتیب دیا تھا۔ ہم اس صحیفہ کو احادیث کے ان مجموعوں میں شمار نہیں کر سکتے جو عہد رسالت میں لکھے گئے تھے۔ اس لئے کہ ہمام ۴۰ھ کے لگ بھگ پیدا ہوئے۔ حضرت ابوہریرہؓ کی وفات ۵۸ھ میں ہوئی۔ نظر بریں یہ صحیفہ انہوں نے پہلی صدی ہجری کے وسط میں مرتب کیا ہوگا۔ اندریں اثناء ہمام ابوہریرہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے حدیثیں سنا کرتے ہوں گے۔ یہ بحث و تمحیص سے بالا ایک علمی نتیجہ ہے جس سے یہ بات نکھر جاتی ہے کہ تدوین حدیث کا آغاز بہت ابتدائی زمانہ میں ہو گیا تھا۔ نیز اس سے اس غلطی کا بھی ازالہ ہو جاتا ہے کہ تدوین حدیث کا آغاز دوسری صدی ہجری کے اوائل میں ہوا۔

یہ صحیفہ تدوین حدیث کے سلسلہ میں اس لئے اہمیت کا حامل ہے کہ یہ تمام و کمال اسی طرح ہم تک پہنچ گیا ہے جس طرح ہمام نے اسے حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کیا اور پھر روایت کیا اور پھر اس کو مرتب و مدون کیا تھا۔ نظر بریں یہ صحیفہ اس قابل ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرو کے ”صحیفہ صادقہ“ کی طرح اسے ”صحیفہ صحیحہ“^(۱۱۵) کے نام سے یاد کیا جائے۔ اس صحیفہ کا کھوج محقق شہیر ڈاکٹر محمد حمید اللہ^(۱۱۶) نے نکالا، ان کو دو مخطوطے دستیاب ہوئے جن میں سر مو بھی فرق نہ تھا۔ ایک مخطوطہ برلن میں اور دوسرا دمشق میں ملا^(۱۱۷)۔ اس صحیفہ پر یقین و اعتماد میں مزید اضافہ ہوا جب یہ دیکھا گیا کہ صحیفہ مسند احمد

میں بکنسہا محفوظ ہے^(۱۱۸)۔ نیز اس کی بیشتر احادیث صحیح بخاری کے مختلف ابواب میں موجود ہیں^(۱۱۹)۔ اس صحیفہ میں کل ۱۳۸ حدیثیں ہیں^(۱۲۰)۔ ایسے دلائل بھی موجود ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ ہمام کتابوں کے دلدادہ تھے انہیں کتابیں جمع کرنے اور لکھنے کا بے حد شوق تھا۔ وہ اپنے بھائی وہب کے لئے بھی کتابیں خریدا کرتے تھے^(۱۲۱)۔ وہ لوگوں کو اپنی کتابیں اور رجسٹروں سے حدیثیں لکھوایا کرتے تھے^(۱۲۲)۔

چنانچہ یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تدوین حدیث کا کام عہد نبوی ہی میں شروع ہوا تھا اور بتدریج آگے بڑھتا گیا۔

اجتماعی و سیاسی حالات کی تبدیلی کی وجہ سے کتابت علم کے بارے میں علماء کا موقف بھی بدلتا رہا۔ وہ کبھی اسے بنظر استحسان دیکھتے اور کبھی ناپسند کرتے رہے۔ چنانچہ اس طرح سلف کے تین طبقے ہیں: صحابہ، تابعین اور اتباع تابعین۔ چونکہ عہد صحابہ میں حضور ﷺ خود بقید حیات تھے تو حدیثیں لکھی جاتی تھیں۔ مگر کتابت زیادہ رائج نہ تھی۔ عہد رسالت میں رقم کردہ صحیفوں کے بارے میں جتنی بھی طویل گفتگو کی جائے یہ ماننا پڑتا ہے کہ ان کی تعداد محدود تھی۔ صفحات گذشتہ میں قلت کتابت کے اسباب و علل بھی بیان ہو گئے۔ تاہم یہ ماننا پڑتا ہے کہ حدیثیں ہمیں صرف بطریق حفظ نہیں پہنچیں بلکہ بطریقہ کتابت بھی پہنچیں ہیں۔

عہد خلفائے راشدین میں تدوین حدیث

حضرات خلفائے راشدین بھی اسی طرح کتابت حدیث سے احتراز کرتے تھے جس طرح عہد رسالت کے صحابہ کرام اس معاملے میں تشدد واقع ہوئے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کچھ حدیثیں جمع کیں اور پھر ان کو نذر آتش کر دیا۔ حضرت عمر فاروقؓ تدوین حدیث کا عزم باندھ کر اس کی تکمیل سے باز رہے۔ حضرت عروہ بن زبیر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے حدیثیں قلمبند کرنے کا ارادہ کیا اور اس ضمن میں اصحاب رسولؐ سے مشورہ کیا۔ عام صحابہ نے لکھنے کا مشورہ دیا مگر آپ مطمئن نہ ہوئے (۱۲۳) ایک روز فرمانے لگے:

”جیسا کہ آپ جانتے ہیں میں حدیثیں لکھنے کا ارادہ باندھ رہا تھا۔ انہریں اثناء مجھے یاد آیا کہ مسلمانوں سے پہلے اہل کتاب نے کتابِ خداوندی کے ساتھ اور کتابیں لکھیں۔ پھر کتابِ الہی کو چھوڑ کر انہی کے ہو رہے بخدا میں کتاب اللہ کے ساتھ کسی چیز کو خلط ملط نہیں کروں گا۔ چنانچہ انہوں نے کتابت احادیث کا ارادہ ترک کر دیا“ (۱۲۴)۔

خلفاء راشدین نے صرف کتابت حدیث ہی کے بارے میں تشدد سے کام نہ لیا بلکہ ان کی احتیاط کا یہ عالم تھا کہ روایت حدیث میں بھی سہل انگاری کی اجازت نہ دیتے تھے۔ اس ضمن میں یہ واقعہ قابل غور ہے کہ حضرت صدیق رضی اللہ عنہ نے میت کی دادی کی میراث کا چھٹا (۱/۶) اس وقت دیا جب حضرت مغیرہ بن شعبہ اور محمد بن مسلمہ نے شہادت دی کہ آنحضرت ﷺ نے بھی دادی کو یہی حصہ دیا تھا (۱۲۵)۔ اسی طرح حضرت ابو

موسیٰ اشعریؒ نے جب اذن طلب کرنے کے بارے میں حضرت فاروقؓ کو حدیث نبوی سنائی تو آپ نے انہیں ڈانٹا اور کہا کہ: ”اگر اس کی شہادت پیش نہ کر سکے تو میں تمہیں سزا دوں گا“ (۱۳۶)۔

چنانچہ ان آثار سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تشدد اس لئے نہیں تھی کہ حدیث کی راہ مسدود کی جائے بلکہ اس کی وجہ سمجھ میں آجاتی ہے کہ اس کی نقاہت مقصود تھی۔ کیونکہ دیکھنے میں آیا ہے کہ اس کے بعد حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما دونوں حدیثیں لکھتے (۱۳۷)

(۱) عن انس ان ابابکر كتب له هذا الكتاب لما وجهه الى البحرين :

بسم الله الرحمن الرحيم هذه فريضة الصدقة التي فرض رسول الله على المسلمين والتي

امر الله بها رسوله (صحيح بخارى كتاب الزكوة)

حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ حضرت ابوبکرؓ نے جب ان کو یمن کا حاکم بنا کر بھیجا تو ایک نوشتہ لکھ کر دی جس کا مضمون یہ تھا بسم اللہ یہ زکوٰۃ کے فرائض ہیں جن کو رسول اللہ نے مسلمین پر فرض کیا ہے اور ان ہی کا اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول کو حکم دیا ہے۔ حدیث کے راوی حماد بن مسلمہ کہتے ہیں: اخذت هذا الكتاب من ثمامة (ستنن نسائی کتاب الزکوٰۃ)

میں نے یہ کتاب حضرت انس کے پوتے ثمامہ سے حاصل کی تھی۔

(۲) كتب عمر الى عتبة بن فرقد ان النبي نهى عن الحرير الا هكذا اصبعين صحيح

مسلم کتاب اللباس

حضرت عمر نے عتبہ بن فرقہ کو لکھا کہ رسول اللہ ﷺ نے حریر پہننے سے منع فرمایا ہے البتہ دو انگلی (کے حاشیہ تک) کی اجازت دی ہے۔

(۳) حضرت علی فرماتے ہیں:

ما عندنا شيء الا كتاب الله وهذه الصحيفة عن النبي (صحيح بخارى كتاب الحج)
ہمارے پاس کوئی چیز نہیں سوائے کتاب اللہ کے اور اس صحیفہ کے جس میں رسول
اللہ کے احادیث ہیں۔

(۴) عن عائشة جمع ابى الحديث عن رسول الله وكانت خمسمائة حديث فبات ليلة

يتقلب كثيرا فغمني اتنقلب لشكوة او بشيء بلغك فلما اصبح قال اى بنته هلمى
الاحاديث التى عندك فدعا بنار فحرقها لم احرقها خشيت ان اموت وهى عندى
فيكون فيها احاديث عن رجل قد اتمنته ووثقته ولم يكن كما حدثنى فاكون قد
نقلت ذاك فهذا لا يصح (اصابة ج: ۶ ص: ۳۰۰ بحوالہ تدوین حدیث ص: ۲۸۸-۲۸۹)

ترجمہ: حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میرے والد (ابوبکر صدیق) نے رسول اللہ ﷺ کی
حدیثوں کو جمع کیا اور یہ پانچ سو احادیث تھیں پھر ایک شب میں (دیکھا گیا) کہ وہ یعنی
(ابوبکر صدیق) بہت زیادہ کروٹیں بدل رہے ہیں والد کی اس حالت نے مجھے غم میں مبتلا

کردیا میں نے عرض کیا کہ آپ یہ کروٹیں کیا کسی جسمانی تکلیف کی وجہ سے بدل رہے ہیں یا کوئی خبر آپ تک پہنچی ہے (جسے سن کر آپ بے چین ہو رہے ہیں) جب صبح ہوئی تو (حضرت ابوبکرؓ) نے فرمایا بیٹی ان احادیث کو لاؤ جو تمہارے پاس ہیں پھر آگ منگوائی اور اس نسخہ کو جلادیا آپ نے اسے کیوں جلادیا مجھے اندیشہ پیدا ہوا کہ میں مر جاؤں اور احادیث کا یہ مجموعہ میرے پاس رہ جائے (بایں طور) کہ اس مجموعے میں ایسے شخص کی بھی حدیث ہوں جس امانت پر میں نے بھروسہ کیا اور اس کے بیان پر اعتماد کیا مگر جو کچھ اس نے مجھ سے بیان کیا بات ویسی نہ ہو اور میں نے (اپنے مجموعہ) میں اسے نقل کر دیا ایسا کرنا درست نہ ہوگا۔ حالانکہ خود احادیث لکھنے کی بجائے دوسروں کو بھی اس کی ترغیب دیتے تھے۔ اسی طرح ان کے عصر و عہد میں کبار صحابہ و اشکاف الفاظ میں لوگوں کو کتابت حدیث کا حکم دیتے تھے، بقول اسماعیل بن ابراہیم بن علی بصری (المتوفی ۲۰۰ھ) یہ حقیقت نکھر کر سامنے آتی ہے کہ صحابہ کتابت حدیث کو اس لئے ناپسند کرتے تھے کہ اہل کتاب نے خود کتابیں مرتب کر کے ان کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنالیا تھا۔ اس لئے صحابہ ڈرتے تھے کہ لوگ احادیث میں منہمک ہو کر قرآن سے روگردانی اختیار نہ کر لیں (۱۲۸)۔ اس کے بارے میں تقریباً تمام مؤرخین نے اپنی رائے میں یہ کہا ہے کہ قرن اول کے لوگ کتابت کو اس لئے ناپسند کرتے تھے کہ وہ تحریریں کتاب الہی سے گڈڈ نہ ہو جائیں یا لوگ قرآن سے لاپرواہی نہ برتنے لگیں (۱۲۹)۔

تدوین حدیث تابعین اور تبع تابعین کے عہد

اس دور میں بھی کراہت کتابت کے شواہد انبار در انبار ملتے ہیں مگر اس میں روایت کرنے والوں کی تعداد خاصی ہے اور پھر اس میں تابعین کبار، اوسط درجہ کے تابعین اور متاخرین سب شامل ہیں۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ تھوڑا عرصہ بعد تابعین اس میں سہل لانگاری سے کام لینے لگے بلکہ نہ صرف اس کی اجازت دینے لگے بلکہ حوصلہ افزائی بھی کرنے لگے۔ اوساط تابعین کے عہد میں کتابت ایک رسم کی صورت اختیار کر گئی تھی۔ یہ سب کچھ دیکھ کر ذہن میں یہ تصور ابھرتا ہے کہ ان روایات میں تضاد پایا جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی بناء پر کوئی تاریخی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا۔ مگر معاملہ اتنا اہم نہیں۔ اس لئے کہ عصر تابعین میں کراہت کتابت کے اسباب بالکل وہی تھے جو خلفائے راشدین کے دور میں تھے۔ جب اسباب کراہت کا وجود نہ رہا تو سب نے باتفاق رائے نہ صرف جواز کتابت کا فیصلہ صادر کیا بلکہ اس کو ترجیح دینے اور حوصلہ افزائی کرنے لگے۔

پہلی صدی ہجری کے اواخر تک عبیدہ بن عمر سلمانی المرادی (التوفی ۱۷ھ)، ابراہیم بن یزید التیمی (التوفی ۹۲ھ)، جابر بن زید (التوفی ۹۳ھ)، ابراہیم بن نخعی (التوفی ۹۶ھ) جیسے کبار تابعین کتابت کے حق میں نہیں تھے۔ ان کے نزدیک کتابت کی چنداں ضرورت نہ تھی اس کی بڑی وجہ یہ تھی کہ خلفائے راشدین کا زمانہ قریب تھا وہ جانتے تھے کہ خلفائے راشدین کتابت حدیث کو ناپسند کرتے تھے۔ اس قسم کی خبریں عام طور سے پھیلی ہوئی تھیں۔

مزید برآں لوگ اکابر خلفاء کے ورع و تقویٰ سے بے حد متاثر تھے۔ اس لئے یہ ضروری تھا کہ تابعین ان کی پیروی کرتے اور ان کی رائے سے اظہار اتفاق کرتے۔ ان اکابر میں سے بعض لوگ تو اس بات کو گناہ شمار کرتے تھے، کہ ان کی تحریر کردہ کوئی چیز باقی رہ جائے۔ ظاہر ہے کہ اس پر اظہار حیرت کی کوئی وجہ نہیں۔ بنا بریں عبیدہ نے ابراہیم کو

مخاطب کر کے کہا تھا: ”میری کسی کتاب کو باقی نہ رہنے دیجئے“ (۱۳۰)۔ اس طرح ابراہیم نے اس وصیت پر عمل کیا اور آئندہ ان کی بیان کردہ کسی روایت کو تحریر نہ کیا (۱۳۱) حالانکہ قبل ازیں وہ تحریر کرتے تھے۔

چونکہ لوگ جب حدیثیں لکھتے تھے تو خدشہ یہ تھا کہ ان میں ان لوگوں کی ذاتی رائے، افکار و نظریات بھی شامل ہو جائیں گے اس لئے کراہت کتاب کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی۔ اس کی واضح دلیل یہ ہے کہ جب جابر بن زید (متوفی ۹۳ھ) سے کہا گیا کہ لوگ آپ کے ذاتی نظریات بھی لکھتے جارہے ہیں تو انہوں نے بگڑ کر کہا: ”وہ میرے اس قسم کے افکار لکھتے جارہے ہیں جن سے اگر میں کل ہی رجوع کر لوں تو کچھ عجب نہیں“ (۱۳۲)۔

صرف یہ نہیں تھا بلکہ اس عہد میں ہمیں یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انکار کتابت حدیث کے ساتھ ساتھ کچھ لوگ تدوین و کتابت کے جواز کے بھی قائل نظر آتے ہیں۔ خصوصاً جب کہ صرف احادیث نبویہ کے لکھنے پر اکتفاء کیا جائے اور ان میں شخصی افکار و آراء کا امتزاج نہ ہو۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ شخصی آراء ہی کی وجہ سے کتابت حدیث ان کے

نزدیک ایک ناپسندیدہ فعل قرار پایا تھا۔ گویا وہ نظری طور پر حدیثیں لکھنے کے حق میں تھے البتہ عملاً اس میں تشدد برتتے تھے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ سعید بن جبیر (المتوفی ۹۵ھ) سے کتابت احادیث کے ضمن میں دو ظاہر التعارض روایات منقول ہیں تو ہمیں اس سے کچھ بھی حیرت نہیں ہوتی۔ وہ ایک روایت میں بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ کتابت سے روکتے اور فرمایا کرتے تھے کہ تم سے پہلے لوگ انہی کتابوں کی وجہ سے گمراہ ہوئے (۱۳۳)۔ اور اس کے عین برعکس ابن عباسؓ سے ان کا یہ قول بھی نقل کرتے ہیں کہ ”علم کو محفوظ رکھنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ اسے لکھ لیا جائے“ (۱۳۳)۔

خلاصہ کلام یہ کہ جس قول میں کتابت سے منع کیا گیا ہے ولا تکتبوا عنی من کتب عنی غیر القرآن فلیمحہ (صحیح مسلم کتاب الزہد) اس کا مطلب یہ ہے کہ احادیث نبویہ کے ساتھ لوگوں کی شخصی آراء کو خلط ملط نہ کیا جائے اور جس قول میں کتابت کی تاکید ہے اس سے صرف احادیث لکھنا مراد ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت سعید بن جبیر صرف کتابت پر اکتفاء نہیں کرتے تھے بلکہ مبالغہ کی حد تک اس کے حریص اور مشتاق تھے، چنانچہ وہ خود فرماتے ہیں:

”میں حضرت ابن عباسؓ اور ابن عمرؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے

حدیثیں سنتا اور ان کو کجاوہ پر رکھ لیا کرتا تھا۔ جب سواری سے اترتا تو ان

کو کتاب میں درج کر لیتا“ (۱۳۵)۔

پھر جب لوگوں نے کتابت احادیث اور شخصی افکار و آراء کے لکھنے میں فرق و امتیاز روا رکھنا شروع کیا تو بہت سے اوساط تابعین نے دوسری صدی ہجری کے آغاز میں اپنے تلامذہ کو حدیث نویسی کی اجازت دے دی۔ مثلاً عبدالرحمن بن حرمہ نے جب سعید بن المسیب (المتوفی ۱۰۵ھ) سے خرابی حافظہ کی شکایت کی تو انہوں نے اسے لکھنے کی اجازت دے دی (۱۳۶)۔ امام شعبی (المتوفی ۱۰۳ھ) کا یہ حال تھا کہ صحابہ اور تابعین کی زبانی نقل شدہ حدیث مرفوعہ ”الکتاب قید العلم“ (۱۳۷) ان کی ورد زبان رہتی۔ وہ تحریر کے فوائد بیان کرتے ہوئے فرمایا کرتے تھے: ”جب مجھ سے کوئی بات سنو تو اسے لکھ لیا کرو اگرچہ دیوار ہی پر لکھو“ (۱۳۸)۔ چنانچہ انہوں نے خود بھی تصنیف و تالیف کا اہتمام کیا تھا۔ جب فوت ہوئے تو ترکہ میں ایک کتاب ملی جو انہوں نے فرائض و جراحات کے مسائل سے متعلق مرتب کی تھی (۱۳۹)۔

وَلَا يَنْسَى ﴿۱۳۳﴾۔

معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ اول حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ (المتوفی ۱۰۱ھ) نے جب باقاعدہ طور پر تدوین حدیث کا آغاز کیا تو انہوں نے اس ضمن میں علماء سے مشورہ کیا ہوگا۔ یا کم از کم اکثر علماء کی رائے معلوم کر کے اطمینان کر لیا ہوگا (۱۳۳)۔ مگر اکثر روایت سے معلوم

ہوتا ہے کہ عمر بن عبدالعزیزؓ اس رائے میں متفرد تھے۔ ان کے زہد و تقویٰ کی وجہ سے عام لوگ اور معاصرین ان کا اس قدر ادب و احترام ملحوظ رکھتے تھے کہ ان کے کسی فعل پر معترض نہیں ہوتے تھے۔

چنانچہ جس قدر اخبار و روایات یہاں نقل کی گئیں ان سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ ڈرتے تھے کہ مبادا علم اور اہل علم دنیا سے اٹھ جائیں اس لئے انہوں نے تدوین حدیث کا بیڑا اٹھایا۔ انہوں نے عامل یمن ابوبکر بن محمد بن عمرو بن حزم (۱۳۵) کے نام ایک خط میں لکھا:

”آپ کو نبی کریم ﷺ کی جو حدیث و سنت یا عمرہ کی جو روایت ملے اسے لکھ لو کیونکہ مجھے علم اور اہل علم کے مٹ جانے کا خطرہ دامن گیر رہتا ہے“ (۱۳۶)۔

یہاں جس عمرہ کا ذکر کیا گیا اس سے عمرہ بنت عبدالرحمن انصاریہ مراد ہے۔ بعض روایت میں قاسم بن محمد بن ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ (المتوفی ۶۰ھ) کا نام بھی مذکور

ہے۔ عمرہ اور قاسم دونوں حضرت عائشہ کے شاگرد اور ان کی روایات کے سب سے بڑے عالم تھے۔ ابوبکر بن حزم نے خلیفہ کی تعمیل ارشاد کردی۔ مگر قبل اس کے کہ ابوبکر خلیفہ کو اپنی مساعی جمیلہ کے نتائج سے آگاہ کرتے خلیفہ کا انتقال ہو گیا (۱۴۷)۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے دیگر بلاد و امصار کے حکام کی جانب بھی اسی قسم کے احکام بھیجے (۱۴۸)۔ اولین شخص جس نے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کی دعوت پر لبیک کہا اور آپ کے عزائم کو عملی جامہ پہنایا وہ سرزمین حجاز و شام کے مایہ ناز عالم محمد بن مسلم بن شہاب زہری (۱۴۹) مدنی (المتوفی ۱۲۳ھ) تھے۔ انہوں نے حدیث کی ایک کتاب بھی مرتب کی تھی (۱۵۰)۔ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے اس کتاب کی نقلیں کروا کر اطراف ملک میں بھجوادیں (۱۵۱)۔ امام زہریؒ اس کتاب کی تالیف پر فخر کرتے ہوئے فرمایا کرتے تھے: ”اس علم کو میری طرح مجھ سے پہلے کسی نے بھی مدون نہیں کیا“ (۱۵۲)۔

یہاں پہنچ کر حدیث کے دراسات و مطالعہ کرنے پر یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ گویا اب کتابت حدیث کی ناپسندیدگی کا نظریہ یکسر ختم ہو چکا ہے۔ حیرت کی بات یہ ہے کہ وہ جلد ہی ان لوگوں کی زبان پر کراہت کتابت کے نغمے بلند ہوتے سننے لگتا ہے جو تدوین حدیث کی رخصت دیتے بلکہ اس کی حوصلہ افزائی کرتے اور اس میں عملی حصہ لیتے تھے۔ اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر تدوین حدیث کا مورخ ان لوگوں کو حسرت و ندامت

اور قلق و اضطراب کے راگ الاپتے سنے گا جو تدوین حدیث میں خصوصی طور پر شریک تھے۔ گویا یہ کام انہوں نے از خود نہیں بلکہ امراء و حکام کے زیر اثر بادل ناخواستہ انجام دیا تھا۔ امام زہری فرماتے ہیں:

”ہم علمی باتیں لکھنے کو ناپسند کرتے تھے یہاں تک کہ امراء نے جبراً ہم سے یہ کام کروایا اور ہم نے مناسب جانا کہ اس سے کسی کو محروم نہ رکھیں“ (۱۵۳)۔

امام زہری نے کسی مسلمان کو کوئی چیز لکھنے سے منع نہ کیا اور نہ خود اس سے باز رہے بخلاف ازیں وہ کتابت حدیث کے اس قدر حریص تھے کہ اپنے جوتوں پر بھی لکھنے سے گریز نہ کرتے تھے کہ مبادا وہ ضائع نہ ہو جائے (۱۵۴)۔ البتہ یہ درست ہے کہ کتابت علم کی تحریص و تشویق میں امراء و حکام کے جبر و اکراہ کے علاوہ ایک اور عامل بھی شریک تھا۔ اور وہ یہ کہ رسول کریم ﷺ کی احادیث کو خود ساختہ اور موضوع روایات سے ممیز و ممتاز کیا جائے۔ اسی احساس نے امام زہری کی زندگی تلخ کر دی تھی۔ اور وہ اپنے غیظ و غضب پر قابو پا کر کہا کرتے تھے:

”اگر جانب مشرق یعنی عراق سے ہمارے یہاں ایسی غیر معروف حدیثیں نہ پہنچیں جن کو سرے سے ہم جانتے ہی نہیں تو میں ایک حدیث بھی نہ لکھتا اور نہ لکھنے کی اجازت دیتا“ (۱۵۵)۔

امام زہری کے اکثر معاصرین اس ضمن میں ان کے ہم نوا تھے۔ حدیث رسول ﷺ کے مٹ جانے کا خوف اور اس کے ساتھ ساتھ احادیث موضوعہ کی اشاعت کا خدشہ یہ دو قوی ترین محرکات تھے جن کے پیش نظر علماء بعض اوقات کتابت حدیث کا فیصلہ کرتے اور کبھی اس سے روکنے لگتے۔ اگر ایک جانب ہم سعید بن مسیب اور امام شعبی کا نام کتابت حدیث کی رخصت دینے والوں میں پاتے ہیں تو ہم ایسی روایات بھی دیکھتے ہیں جن میں انہوں نے کتابت سے منع کیا ہے (۱۵۶)۔

قتادہ اور مجاہد کا بھی یہی حال تھا (۱۵۷)۔ اس کی حد یہ ہے کہ قاسم بن محمد بن ابی بکر (التونسی ۱۰۷ھ) جس کو عمر بن عبدالعزیز نے حضرت عائشہؓ کی روایات جمع کرنے کا حکم دیا تھا اس کا قول بھی کرہمت تدوین کے بارے میں مشہور ہے (۱۵۸)۔ اسی طرح علماء نے ایسے لوگوں سے بھی حدیثیں تحریر کیں جو جمع و تدوین کے مخالف تھے (۱۵۹)۔ تدوین حدیث کے خطرناک نتائج کا اظہار ضحاک بن مزاحم الہلالی (التونسی ۱۰۵ھ) نے اعلانیہ ان الفاظ میں کیا تھا:

”حدیثوں کے دفتر نہ بنایے جیسے قرآن کے دفتر بنا رکھے ہیں“ (۱۶۰)۔

لیکن مقام حیرت ہے کہ اس نے خود بھی لوگوں کو احکام حج لکھوائے (۱۶۱)۔ اور دوسری طرف وضع احادیث کا یہ عالم تھا کہ متوسط دور کے تابعین اس کے خوف سے ہراساں رہتے تھے جب متاخرین تابعین کا دور آیا تو موضوع احادیث کے بہت سے نمونے

نظر آنے لگے حدیثیں وضع کرنے والے گروہی تعصب کے پیش نظر اپنے مخصوص فرقہ کی تائید میں حدیثیں گھڑتے تھے۔ نظر بریں اس امر کی شدید ضرورت تھی کہ تدوین حدیث کے دائرہ کو وسعت دے کر احادیث کو محفوظ کر لیا جائے اور ان کو بازیچہ اطفال بننے سے بچایا جائے۔ تابعین کے عصر و عہد میں تدوین حدیث کی امتیازی خصوصیت یہ تھی کہ صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کی آمیزش اس میں عام تھی۔ امام مالکؒ (المتوفی ۹۷ھ) کی موطا اس کی زندہ دلیل ہے۔

تبع تابعین کے عہد میں یعنی دوسری صدی ہجری کے اختتام پر علمائے حدیث نے ایسے مسانید تالیف کرنے کا بیڑا اٹھایا جن میں فتاویٰ صحابہ و تابعین کی آمیزش نہ تھی اور صرف احادیث نبویہ پر مشتمل تھیں۔ سب سے پہلی مسند ابوداؤد طیالسی (المتوفی ۲۰۴ھ) نے مرتب کی (۱۶۲)۔ امام احمد بن حنبلؒ (المتوفی ۲۴۱ھ) کی مسند تمام مسانید کی نسبت زیادہ جامع اور ضخیم ہے البتہ امام احمد کا شمار اتباع تابعین میں نہیں بلکہ ان لوگوں میں ہوتا ہے جو اتباع تابعین کے بعد آتے ہیں اس لئے کہ آپ کی وفات ۲۴۰ھ کے بعد ہوئی۔

خالص حدیث نبوی (اقوال صحابہ و تابعین کے بغیر) مؤب و مرتب کتب کی صورت میں اتباع تابعین کے بعد آنے والے علمائے حدیث کے عہد میں ظہور میں آئی۔ یہ علماء امام بخاری کے معاصر تھے۔ اسی عصر و عہد میں حدیث کی چھ صحیح کتب (صحاح ستہ) عالم وجود میں آئیں۔

وہ علمائے حدیث جن کا ظہور عصر روایت کے بعد ہوا انہوں نے کتب حدیث کی تہذیب و ترتیب ان کی شرح نویسی اور ان کے اختصار کا کام انجام دیا۔ مثلاً ابو عبد اللہ الحمیدی (المتوفی ۳۳۸ھ) نے صحیحین کو مسانید کی طرز پر مرتب کیا۔ ابو السعادت مبارک بن اشیر (المتوفی ۶۰۶ھ) نے صحاح ستہ کو ابواب کی ترتیب کے مطابق ترتیب نو بخشی۔ نور الدین علی البیہقی (المتوفی ۸۰۷ھ) نے کتب صحاح کے علاوہ تمام کتب حدیث کی مرویات کو مجمع الزوائد میں جمع کر دیا (۱۶۳)۔

سب کے آخر میں امام سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) نے صحاح ستہ مسانید عشرہ اور اس کے علاوہ ۵۰ سے زائد کتب کی مرویات کو جمع الجوامع المسمیٰ بجامع الکبیر میں یکجا کیا۔

اسی طرح حدیث نبوی ﷺ کی جمع و تالیف اور تنقید و تبصرہ کا کام جاری رہا یہاں تک کہ یہ قابل قدر سرمایہ تحریری اور محفوظ صورت میں ہم تک پہنچ گیا دور حاضر میں نشروطباعت کی جو سہولتیں موجود ہیں انہوں نے اس عظیم اسلامی ورثہ کو پھیلانے اور لوگوں تک پہنچانے میں بہت مدد دی۔

حواشی

- ۱- سورہ الاحزاب: ۲۱۔
- ۲- سورہ آل عمران: ۳۱۔
- ۳- متحدہ ہندوستان کے مسلم اکابرین میں شیخ احمد سرہندی کا نام تابندہ رہے گا آپ ۱۵ جون ۱۹۶۳ء کو سرہند میں ایک قصبے میں پیدا ہوئے آپ نے ۲۱ سال کی عمر میں قرآن حفظ کیا قرآن حدیث فقہ اور دیگر دینی علوم پر دسترس حاصل کی۔
- مغل بادشاہ اکبر نے مسلمانوں اور ہندوؤں کے درمیان رواداری پیدا کرنے کے لئے نیا دین ایجاد کیا جس کا نام دین اکبری رکھا شیخ سرہندی نے اس کے خلاف حق کی آواز بلند کی اور دین کے اندر شامل کئے گئے تمام غیر اسلامی عقائد اور رسومات کی بیخ کنی کے لئے علم جہاد بلند کیا۔ آپ نے توحید کا حقیقی تصور پیش کیا اور طریقت کو شریعت کے تابع کیا آپ نے وحدت الشہود کا تصور پیش کرتے ہوئے ثابت کیا کہ اللہ تعالیٰ ارض و سماء کے خالق ہے اور سب کچھ اس کے عظمت کے گواہی دیتے ہیں انسان طالب ہے اور اللہ تعالیٰ مطلوب۔
- ۴- شاہ ولی اللہ کا اصل نام قطب الدین تھا آپ ۱۷۰۳ء کو دہلی میں پیدا ہوئے آپ نے سات برس کی عمر میں قرآن کریم حفظ کیا آپ کے بعد آپ نے فلسفہ طب

قرآن حدیث فقہ ریاضی اور ادب کی تعلیم حاصل کی آپ نے مسلمانوں کی مذہبی سیاسی اور سماجی خدمات انجام دی آپ نے قرآن کریم کا فارسی میں ترجمہ کیا اس کے لئے حجۃ اللہ البالغہ قول الجلیل، فوز الکبیر، فتح الکبیر اور تاویل الحدیث جیسی مستند اور علمی کتب لکھی۔ آپ نے مطالعہ حدیث کا دامن علم و فضل سے مالا مال کر دیا (ہندوستان میں مسلم ثقافت ص: ۵۶۰ عبدالمجید سالک ندوۃ المصنفین لاہور، سطن)

-۵- مستدرک، حاکم، ۲۱۳/۱۔

-۶- شیخ عبدالحق محدث دہلوی ۱۵۵۱ کو دہلی میں پیدا ہوئے آپ نے حجاز شریف میں علوم حدیث حاصل کی آپ کے مولفات میں ذکر الملوک جو ہند کی عام تاریخ بہت مشہور ہے۔

-۷- نزہۃ الخواطر، ۱۱۳/۵۔ محمد بن احمد المعروف بابن الصاحب ۸۱۳ دارالفکر بیروت سطن

-۸- ایضاً، ص ۶/۵-۷۔

-۹- قاموس اور اس کی شرح میں مادہ ”سار“ میں ہے سیرت کے معنی طریقہ کے ہیں۔

کہا جاتا ہے: سار الولی فی رعیتہ سیرہ حسنة (یعنی حاکم نے اپنی رعایا کے ساتھ اچھا طریقہ اختیار کیا) أحسن السیر (سب سے اچھا طریقہ) وهذا فی سیرہ الأولین (یہ گذشتہ لوگوں کے طریقہ میں ہے) اور مادہ طرق میں ہے۔ طریقہ کے معنی سیرت اور راستہ کے ہیں اس سے مراد وہ راستہ ہے جس پر انسان کسی کام میں

چلے خواہ وہ اچھا ہو یا بُرا۔ گویا یہ دونوں لفظ مترادف ہیں۔

- ۱۰۔ جس شخص نے اسلام میں کسی اچھے طریقہ کی بنیاد ڈالی، پھر اس کے بعد اس پر عمل کیا گیا، تو جو لوگ اس پر عمل کریں گے، ان کے اجر کے مثل اس کے لئے بھی اجر لکھا جائے گا اور ان لوگوں کے اجر میں سے کچھ کم نہ ہوگا، اور جس شخص نے اسلام میں کسی برے طریقہ کی بنیاد ڈالی اور اس پر اس کے بعد عمل کیا گیا تو عمل کرنے والوں کے بارگناہ کے مثل اس کے لئے بھی بارگناہ لکھا جائے گا۔ اور ان لوگوں کے بارگناہ سے کچھ کمی نہ ہوگی۔ (اخرجہ، مسلم فی العلم، باب من سن سنة حسنة أو سيئة ومن دعا إلى هدى أو..... رقم الحديث: ۲۸۳۰؛ والترمذی فی العلم عن رسول اللہ، رقم الحديث: ۲۵۹۹؛ والنسائی فی الزکاة، رقم الحديث: ۲۵۰۷؛ وابن ماجہ فی المقدمة، رقم الحديث: ۱۹۹۔

- ۱۱۔ لسان العرب، ابن منظور الافریقی، طبع دار القلم بیروت، سن طباعت نامعلوم، تحت مادہ ”سن“۔
- ۱۲۔ ارشاد الفحول، امام شوکانی، محمد بن علی بن محمد بن عبد اللہ، دار الفکر بیروت، ط ۳، ۱۹۹۱ء، ص: ۳۱۔

- ۱۳۔ مفردات القرآن، علامہ راغب الاصفہانی، طبع قم ایران، سن طباعت نامعلوم، تحت مادہ ”سن“۔
- ۱۴۔ سورہ الفتح: ۲۳۔ (اللہ تعالیٰ نے یہی طریقہ (دستور) رکھا ہے جو پہلے سے چلا آرہا ہے اور آپ اللہ کے دستور (طریقہ) میں کوئی رد و بدل نہ پائیں گے)۔
- ۱۵۔ سورہ فاطر: ۲۳۔ (اور آپ اللہ کے دستور (سنت) کو پھرتا ہوا (منتقل ہوتا ہوا)

نہ دیکھیں گے)۔

۱۶- سورہ نساء: ۲۶- (اللہ تعالیٰ کو یہ منظور ہے کہ وہ (اپنے احکام) تمہارے لئے صاف

صاف بیان کر دے، اور یہ کہ تمہاری جانب توجہ فرمائے اور اللہ تعالیٰ علم والا اور بڑا

حکمت والا ہے)۔

۱۷- سورہ الاحزاب: ۳۸- (نبی کے لئے اللہ نے جو کچھ مقرر کر دیا تھا ان پر اس باب میں

کوئی الزام نہیں، اللہ کا یہی دستور (سنت، معمول) ان (پیغمبروں) کے بارے میں بھی

رہا ہے جو پہلے گزر چکے ہیں اور اللہ کا حکم پہلے سے خوب تجویز کیا ہوا ہوتا ہے)۔

۱۸- کسائی کا پورا نام ابوالحسن علی بن حمزہ ہے آپ (۷۳۱-۸۰۶) میں گزرے ہیں آپ

نحو لغت اور قرآن کے امام تھے۔

۱۹- ارشاد الفحول للشوکانی، ص: ۳۱۔

۲۰- مفضل بن سلمہ آٹھویں صدی عیسوی میں کوفہ میں پیدا ہوئے آپ لغوی عالم تھے آپ

نے معانی القرآن ”البارع فی اللغة الانشاق“ کتابیں چھوڑی ہیں (تہذیب التہذیب ۲/۴۵)

۲۱- الجامع لأحكام القرآن، امام قرطبی (امام عبداللہ محمد بن احمد الأنصاری القرطبی)، تحت

آیہ ”الاحزاب: ۳۸“۔

۲۲- الجامع لأحكام القرآن (تفسیر الطبری)، محمد بن جریر بن یزید بن خالد الطبری (ابوجعفر)،

دارالفکر بیروت ۱۴۰۵ھ، تحت آیہ۔

۲۳- لطائف الاشارات، ص: ۱۱۔

۲۴- شرح جمع الجوامع بر حاشیہ بنانی، عبدالعزیز بن محمد البنانی الاصبہانی/۱/۵۱- طبع السنۃ محمدیہ بالقاهرہ سطن۔

۲۵- شرح المنہاج، علامہ تقی الدین سبکی، دار القلم بیروت، ۱۹۸۹ء ص: ۵۔

۲۶- لطائف الاشارات، ص: ۸۱؛ المجموع وشرح المہذب ۲/۲: امام محی الدین النووی

دارالاحیاء التراث الاسلامی بیروت ۱۳۲۱ وشرح الکبیر للرافعی (عبدالکریم بن محمد بن

عبدالکریم القزویٰ الرافعی طبع دارالکتب الاسلامی لبنان / دمشق ۱۹۹۵) ۲/۲۱۰۔

۲۷- کمال الدین ابن ہمام ۱۳۸۸ء کو مصر کے شہر اسکندریہ میں پیدا ہوئے وہ علوم فقہ

’اصول فقہ‘، ’اخو‘، تصوف اور موسیقی پر عبور حاصل کر چکے تھے۔ اصول فقہ میں آپ کا

’التحریر‘ اور اصول دین میں ’’المسامیر‘‘ لکھا ہے۔ آپ نے ۱۳۵۶ء کو قاہرہ میں

وفات پائی (التوضیح الافکار لمعانی تنقیح الانظار محمد بن اسماعیل تحقیق محمد بن محی الدین

القاهرہ ۱۳۶۶ء طبع اول ۲/۴۸)

۲۸- التحریر ۱/۴۲۳ کمال الدین ابن ہمام دارالفکر بیروت ۱۹۶۳۔

۲۹- صاحب ہدایہ اور صاحب تحریر کا یہی مطلب تھا۔ اسی طرح صاحب تحریر کمال بن

الہمام کی تعریف میں ’’مع ترک ما‘‘ (مطلق ناغہ کے ساتھ) ترک حقیقی کو، جیسے غیر

موکدہ میں ہے اور ترک حکمی کو، جیسے موکدہ میں ہے، جمہور کی طرح شامل ہوگی۔

اس طرح یہ تعریف تمام سنتوں کی جامع ہوگی، اور اس میں فرض و واجب بھی داخل

نہیں ہوں گے۔ کمال بن الہمام نے بھی اور ابن امیر الحاج نے سنت کی یہ تعریف

کی ہے کہ اس سے مراد وہ دینی طریقہ ہے جو رسول اللہ ﷺ یا خلفائے راشدین، یا ان میں سے کسی سے ثابت ہو اور اس فعل کے کرنے کا مطالبہ ہو لیکن فرض یا واجب نہ ہو، گویا ان کے نزدیک طریقہ سے مراد پابندی سے کیے جانے والا فعل ہے۔ اس لئے دوسری قیود لانے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی اور کمال بن الہمام نے بھی بلا عذر چھوڑنے کی بھی قید نہیں لگائی تاہم تحریر کے شارح نے آخری قید کا اضافہ کیا ہے۔ اس سے فرض اور واجب نکل گئے اور تعریف ان نقائص سے بچ گئی جن کا ذکر ہوا۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: تقریر ۱۳۸/۲، رضی الدین ابراہیم بن سلیمان الحموی ۷۳۲ مکتبہ الخانجی القاہرہ سطن (مبحث رخصۃ والعزیمۃ)۔

۳۰- الفواکہ الدوانی ۵۲/۱؛ جلال الدین محمد بن اسعد الصدیق الدوالی دارالکتب المصریۃ قاہرہ ۱۳۹۵ و الصفتی، ص: ۴۷؛ والمقدمات لابن رشد، دار العلم بیروت، ۱۹۸۱ء ۳۹/۱۔

۳۱- الفواکہ، للدوانی ۲۵/۱؛ وحاشیۃ الصفتی، ص: ۴۶۔

۳۲- الروض المربع ۳۵/۱؛ شرح زاد المستقنع بحاشیۃ الشیخ عبداللہ العتقری مطابع السنۃ الحمدیہ القاہرہ ۱۳۹۸؛ قواعد الاصول، ص: ۸۵ سید محمد مہدی الطباطبائی المقلب بجر اللعلوم

دارالقلم بیروت سطن۔

۳۳- قواعد الاصول، ص: ۲۸۔

۳۴- ارشاد الفحول، ص: ۳۱۔

۳۵- شاطبی نے بدعت کی یہ تعریف کی ہے: بدعت دین میں شرعی طریقہ کے مشابہ ایک

ایجاد کردہ طریقہ ہے جس پر چلنے کا مقصد عبادت الہی میں مبالغہ ہوتا ہے..... یہ تعریف ان لوگوں کے مطابق ہے جو عادات (رسم و رواج) کو بدعت کے مفہوم میں داخل نہیں کرتے بلکہ وہ اس کو صرف عبادت تک محدود رکھتے ہیں لیکن جو لوگ عادات کو بھی بدعت میں شامل کرتے ہیں ان کے مطابق بدعت کی تعریف یہ ہے: وہ دین میں شرعی طریقہ کے مشابہ ایک ایسا ایجاد کردہ طریقہ ہے جس پر چلنے سے وہی کچھ مقصود ہوتا ہے جو شرعی طریقہ سے مقصود ہوتا ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے:

الاعتصام فی الحدیث ۱۹/۱؛ ومجلۃ الازہر، شیخ محمد مصطفیٰ امام حافظ ابی الحسن علی بن خلف بن بطلال قدیم دہلی سطن المراغی، م ۱۲، ۶/۳۲۶، ۳۲۷۔

- ۳۶- اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صرف قرآن میں مذکور ہو یا سنت کے ساتھ ساتھ قرآن میں بھی مذکور ہو (شرح الموافقات، شیخ عبداللہ دراز، طباعت و سن طباعت نامعلوم ۳/۴)۔
- ۳۷- یعنی وہ صرف سنت میں مذکور ہو، قرآن میں اس کا ذکر نہ ہو (نفس المرجع)۔
- ۳۸- اگرچہ یہاں اس کا تذکرہ سنت کے اصولی معنی کے ذیل میں ہے (الموافقات ۳/۴)۔
- ۳۹- شرح مختصر ابن الحاجب، عضدالدین ابی داراحیاء التراث العربی طباعت ۵ ۱۹۸۱ء ۲۲/۲
- ۴۰- اس تعریف میں الفاظ ”ماصدر“ جنس ہے، مسلم الثبوت کے شارح نے صدور کے تشریح ظاہر ہونے سے کی ہے تاکہ اس میں حدیث قدسی بھی داخل ہو جائے۔ ان کی غیر القرآن کی قید سے ایک فائدہ معلوم ہوتا ہے گویا وہ سمجھے ہیں کہ اصدا القول کا مطلب ابتداء وجود میں لانا ہے۔ اس کے علاوہ دوسری صورت نہیں اور

حدیث قدسی میں چونکہ حکایت ہوتی ہے اس لئے یہ تعریف حدیث قدسی کے لئے جامع نہیں ہو سکتی تھی، چنانچہ اس تشریح کے بغیر حدیث قدسی اس تعریف میں شامل نہ ہوتی، حالانکہ حدیث قدسی خود سنت کے ساتھ ہی ہے۔ نیز ”غیر القرآن“ کے قید سے اس کا استدراک کیا ہے، کیونکہ قرآن جنس میں شامل نہیں۔ اس لئے صدور کی تشریح ظہور سے کی، تاکہ الفاظ ”ماصدر“ میں رسول اللہ ﷺ جو حکایت بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے کریں، خواہ وہ قرآن ہو یا حدیث قدسی، شامل ہو جائے۔ اس طرح یہ دونوں اعتراض باقی نہیں رہتے۔ (تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: فوائح الرحموت شرح مسلمان الثبوت ۶۷/۲ عبدالعلی محمد بن نظام الدین محمد الانصاری الہزی ۴۳۹ دارالعلم للملایین بیروت سطن۔ و شرح جمع الجوامع، محلی جلال الدین دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱/۱۳۰؛ و شرح الاربعین، حافظ ہیشمی، دارالقلم بیروت، ط ۲، ۱۹۹۰ء، ص ۱۷۸؛ و کلیات ابوالبقاء، قاضی ایوب بن موسیٰ الحسینی دار الفکر بیروت، ط ۳، ۱۹۸۷ء، ص: ۲۸۸۔

۲۱- مفردات القرآن تالیف امام راغب اصفہانی ترجمہ مولانا محمد عبدہ فیروز پوری ص: تحت حدث:

۲۲- المنجد تحت اللفظ حدث۔

۲۳- مذاہب عالم کا تقابلی جائزہ ص: ۶۵۹ چوہدری غلام رسول۔

۲۴- تدوین حدیث مناظر احسن گیلانی ص: ادارہ مجلس علمی کراچی ۱۹۵۶

۲۵- المنجد تحت لفظ حدیث

۳۶- صحیح بخاری ۵۳/۲

۳۷- مشکوٰۃ المصابیح ص: ۲۸

۳۸- سیرت ابن ہشام، عبدالملک بن ہشام، دار الفکر بیروت، سن طباعت نامعلوم، ۳۷۳/۱۔

۳۹- حضرت عتبان بن مالک صحابی رسولؐ ہے آپ کا تعلق انصار مدینہ سے ہے آپ کا نام

احادیث کے راویوں میں شمار ہوتا ہے مدینہ سے تقریباً تین میل کے فاصلے پر مقیم تھے

حضرت عمر نے جب ہجرت کی تو آپ کے پاس قیام کیا۔

۵۰- معادن الجوہر، المسعودی بحوالہ تدوین حدیث کا پس منظر، مولانا عبدالباقی یعقوبی،

مکتبہ فارقلیط اردو بازار لاہور، ۱۹۶۰ء، ص: ۹۱۔

۵۱- الروض الأنف للسبیلی (عبدالرحمن بن عبداللہ بن أحمد السبیلی) شرح سیرت ابن

ہشام ۹۲/۲؛ نیز طبقات الکبریٰ ابن سعد ۱۴/۲۔ دار الفکر بیروت سطن -

۵۲- الاستیعاب فی اسماء الاصحاب لابن عبدالبر، دار احیاء التراث العربی بیروت، ط ۴،

۱۹۸۰ء، ۳۶۶/۲۔

۵۳- انساب الاشراف، ابی حسن احمد بن یحییٰ البلازری، دار العلم بیروت، ۱۹۶۷ء، ۴۲۰/۱۔

۵۴- الترتیب الاداریہ، الکتانی، دار المعرفة بیروت، ۱۹۷۱ء، ۴۱/۱۔

۵۵- صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسیر، باب کتابۃ الإمام الناس، رقم الحدیث: ۲۸۳۴ عن

ابی وائل عن حذیفۃؓ۔

۵۶- مباحث فی علوم القرآن، ڈاکٹر صبحی صالح، مکتبہ ملک سنز تاجران کتب کارخانہ بازار فیصل آباد ۱۹۹۳ء، ص: ۶۷۔

۵۷- تاویل مختلف الحدیث ص: ۲۶۵ ابن قتیبہ طبع قاہرہ مصر ۱۳۲۶ء

۵۸- عن سعید الخدری قال قال النبی لا تکتبوا عنی من کتب عنی غیر القرآن شینا فلیحکم (رواہ

مسلم کتاب الزهد والرقائق باب التثبت فی الحدیث وحکم کتابہ العلم ۲/۲۲۹

۵۹- اس تمام تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: معالم السنن للخطابی، دار العلم بیروت، ۱۹۷۳ء،

۱۸۴/۴ وبعده؛ وعلوم الحدیث لابن الصلاح، دار الکتب المصریہ، ۱۹۶۷ء، ص ۱۷۱ وبعده۔

۶۰- مشہور محدث امام خطابی فرماتے ہیں: ”آپ نے قرآن و حدیث کو یکجا لکھنے سے منع

فرمایا تاکہ ان میں آمیزش ہو کر قاری پر ملتبس نہ ہو جائیں، البتہ نفس کتابت اور علم

کو لکھ کر محفوظ کر لینا ہرگز ممنوع نہیں“ (معالم السنن للخطابی ۱۸۴/۴)؛ یہی وجہ ہے کہ ا

بوسعید الخدری کتابت حدیث میں سخت گیر واقع ہوئے تھے وہ ڈرتے تھے کہ قرآن

و حدیث کہیں مخلوط نہ ہو جائیں۔ ابو نصرہ نے جب ان سے کتابت حدیث کی

اجازت مانگی تو آپ نے صراحتاً فرمایا: ”ہم احادیث کو لکھیں گے نہیں اور نہ ان کو

قرآن بنائیں گے نبی کریم ﷺ ہمیں احادیث سناتے اور ہم ان کو ازبر کر لیا کرتے

تھے۔ تم بھی ہم سے سن کر اسی طرح یاد کر لیا کرو جس طرح ہم آنحضرت ﷺ سے

سن کر یاد کیا کرتے تھے“ (ذم الکلام للہروی (ملا علی القاری الہروی) دار الکتب

المصریہ، سن طباعت نامعلوم، ص: ۱۶۲)۔

- ۶۱- صحیح مسلم کتاب الزهد والرفاق باب التثبیت فی الحدیث وحکم کتابتہ العلم
- ۶۲- صحیح مسلم، کتاب الزهد والرفاق، باب التثبیت فی الحدیث و حکم کتابتہ العلم، رقم الحدیث: ۵۳۲۶۔ (عن ابی سعید الخدری)۔
- ۶۳- محدث رامہرمزی ابوسعید خدری کی مذکورہ صدر روایت کی شرح کرتے ہوئے اس طرف اشارہ کرتے ہیں کہ ”حضرت ابوسعید خدریؓ کی یہ روایت کہ ہم کتابت حدیث کی اجازت کے متمنی تھے مگر آپ نے اجازت دینے سے انکار کر دیا“ میرے خیال میں آپ نے آغاز ہجرت میں یہ بات اس وقت فرمائی تھی جب قرآن و حدیث کے مل جل جانے کا خطرہ لاحق تھا (المحدث الفاصل، رامہرمزی، دار العلم للملایین بیروت، ۱۹۸۷ء، ۶/۳)۔
- ۶۴- سنن ابی داؤد کتاب الزکوٰۃ
- ۶۵- جامع الترمذی ابواب الدعوات وحسنہ
- ۶۶- دارقطنی کتاب الحدود
- ۶۷- ایضاً کتاب الزکوٰۃ
- ۶۸- نصب الراية کتاب الزکوٰۃ ۳۵۲/۲
- ۶۹- صحیح مسلم کتاب العتق
- ۷۰- نیل الاوطار ۳۹/۷

۷۱- سنن نسائی ۲/۲۱۸، نیل الاوطار ۷/۱۶

۷۲- سنن ابی داود ۱/۲۱۹

۷۳- سنن دارمی ص: ۱۲۶

۷۴- سنن ابی داود ۱/۱۵۸

۷۵- ملاحظہ ہو: جامع بیان العلم لابن عبدالبر ۱/۷۲: النہضۃ المصریۃ سطن، و تقیید العلم، محبت

الدین الخطیب دارالعلم سطن، ص: ۶۹؛ و المحدث الفاصل للراہرزی مکتبہ لسان العرب لبنان ۱۳۰۲، ۲/۳۰۔ سید رشید رضائی مذکورہ صدر حدیث پر جرح کرتے ہیں کہ یہ حدیث بروایت عبدالحمید بن سلیمان الخزاعی ضعیف ہے۔ امام ذہبی نے بھی اس کو بروایت عبداللہ بن الموصل ضعیف قرار دیا ہے اسی راوی کے بارے میں امام احمد فرماتے ہیں کہ یہ منکر روایتیں بیان کرتا ہے (مجلد المنارج ۱/۷۳-۷۶؛ و مجمع الزوائد ۱/۱۵۲)۔ یہ امر پیش نظر رہے کہ سید رشید رضا کا نقد و جرح مذکورہ حدیث کی مندرجہ بالا دونوں سندوں سے متعلق ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ حدیث جمیع طرق کے لحاظ سے ضعیف ہے، مثلاً وہ مفرد سند جس میں اسماعیل بن یحییٰ از

ابن ابی ذئب از عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ روایت کرتے ہیں کہ

آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”علم کو قلمبند کر کے محفوظ کرلو“ (تقیید العلم، ص: ۶۹)۔ یہ

ایک حقیقت ہے کہ یہ حدیث صحابہ میں حد درجہ راجح و متداول تھی اس کی حد یہ

ہے کہ بعض محدثین نے اس کو متعدد صحابہ کے قول کی حیثیت سے بھی نقل کیا ہے۔
 دراصل بات یہ ہے کہ یہ حدیث حقیقہ مرفوع ہے مگر صحابہ کے درمیان زیادہ مشہور
 ہونے کی بناء پر بعض محدثین نے اس کو موقوف روایت خیال کیا۔ مثلاً امام سیوطی
 تدریب الراوی ص: ۱۵۰ میں لکھتے ہیں کہ ”محدث حاکم نے اس کو حضرت انس کا
 قول ٹھہرایا ہے۔“ بعض احادیث و آثار سے اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ
 آنحضرت ﷺ نے عام طور سے کتابت حدیث کی اجازت دے دی تھی مثلاً وہ
 حدیث جو محدث رامہرمزی نے المحدث الفاصل ۳/۴، امام سیوطی نے تدریب
 الراوی ص: ۱۵۰ میں حضرت رافع بن خدیج سے نقل کی ہے کہ میں نے عرض کیا:
 ”یا رسول اللہ ہم آپ سے کئی باتیں سنتے ہیں کیا انہیں لکھ لیا کریں؟ آپ نے
 فرمایا لکھ لیا کرو اس میں کوئی حرج نہیں۔“ سید رشید رضا کی رائے میں یہ روایت
 بھی ضعیف ہے (المنار، ۱/۷۶۳)۔

۷۶- مثلاً سرور کائنات ﷺ نے حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کو کتابت حدیث کی
 اجازت مرحمت فرمائی تھی۔ اس کے نتیجہ میں انہوں نے ”الصحیفۃ الصادقۃ“ مرتب
 کیا۔ ابن قتیبہ فرماتے ہیں: ”ممکن ہے آنحضرت ﷺ نے عبداللہ بن عمرو کو خصوصی
 طور پر اس لئے اجازت دی ہو کہ وہ کتب سابقہ پڑھ سکتے اور سریانی و عریانی
 زبان میں لکھنا جانتے تھے بخلاف ازیں دیگر صحابہ میں سے صرف ایک دو لکھ پڑھ
 سکتے تھے اور اس میں بھی انہیں پوری مہارت حاصل نہ تھی۔ حروف تہجی بھی صحیح لکھنے

پر قادر نہ تھے۔ چونکہ ان کی تحریروں میں غلطی کا احتمال تھا اس لئے ان کو منع کر دیا۔ اور حضرت عبداللہ کو اس لئے اجازت دے دی کہ یہاں اس قسم کا کوئی خدشہ لاحق نہ تھا“ (تاویل مختلف الحدیث، ابن قتیبہ، دار الفکر بیروت ۱۳۳۶ھ، ص: ۲۶۶)۔

۷۷۔ اس ضمن میں حضرت ابو ہریرہؓ کی روایت کردہ ایک حدیث بیان کی جاتی ہے کہ

ایک انصاری دربار رسالت میں حاضر ہو کر ارشادات نبوی سنا کرتے مگر بھول جایا کرتے تھے بارگاہ رسالت میں شکوہ کیا تو آپ نے فرمایا: ”اپنے دائیں ہاتھ سے مدد لیا کرو“ (یعنی لکھ لیا کرو) ملاحظہ ہو: تقیید العلم، ص: ۶۷؛ نیز معالم السنن ل لخطابی (أحمد بن محمد بن ابراہیم بن الخطاب الخطابی) ۱۸۴/۴۔ مگر اس حدیث کی سند میں ایک راوی خلیل بن مرہ ہے جس کے بارے میں امام بخاری نے ”منکر الحدیث“ کہا ہے، خطیب بغدادی نے تقیید العلم، ص: ۶۶ پر یہ حدیث ایسی سند سے روایت کی ہے جس میں خلیل بن مرہ نہیں ہے۔ اس طرح سیوطی نے تدریب ص: ۱۵۰ میں یہ روایت بلا سند ذکر کی ہے۔ اس لئے اس حدیث سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کہنا بھی درست نہیں کہ اس حدیث کے تمام طرق ضعیف ہیں۔ چنانچہ یہ نتیجہ نکالنا کچھ بعید نہیں کہ آنحضرت ﷺ نے اپنی حیات مقدسہ کے آخری سالوں میں کتابت حدیث کی اجازت مرحمت فرمادی تھی، جیسا کہ ابو شاہ یمنی کی روایت میں مذکور ہے کہ جب مکہ فتح ہوا تو آنحضرت ﷺ نے خطبہ ارشاد فرمایا۔ جب خطبہ سے فارغ ہوئے تو ابو شاہ نے کھڑے ہو کر عرض کی: ”یا رسول اللہ! یہ خطبہ

لکھوادیتجئے“ آپ نے صحابہ کو حکم دیا کہ ”ابو شاہ کو یہ خطبہ لکھ دو“ اس کی تفصیلات کے لئے درج کتب ملاحظہ کیجئے: تقیید العلم للخطیب، ص: ۸۹؛ و فتح الباری ۱/۱۸۳؛ و علوم الحدیث لابن الصلاح، ص: ۱۸۰؛ و جامع بیان العلم ۱/۷۰؛ المحدث الفاصل ۱/۴۔

۷۸- تاویل مختلف الحدیث لابن قتیبة، ص: ۳۶۵؛ والباعث الحثیث، ص: ۱۳۹۔

۷۹- آپ کا پورا نام تقی الدین ابو عمر عثمان الشہر زوری ابن صلاح ہے آپ ۱۱۸۱ھ کو عراق کے علاقے کرد (kurd) میں پیدا ہوئے موصل اور شام میں تعلیم حاصل کی آپ کی ایک کتاب ”اقصى العمل والشوق فی علوم الحدیث“ مخطوط کی شکل میں لندن یونیورسٹی میں پڑی ہے اس طرح آپ کی ایک کتاب ”مقدمہ ابن صلاح“ اور ایک کتاب علوم الحدیث ہے جس کی تصحیح محمود السمکری الجلی ۱۹۰۸ میں کی ہے آپ نے ۱۲۳۳ھ کو وفات پائی (المنجد فی ادب والعلوم معجم لاعلام الشرق والغرب بیروت) (نعمت لفظت فی)

۸۰- علوم الحدیث لابن الصلاح، ص: ۱۷۱۔

۸۱- زندگی کے آخری سالوں میں کتابت حدیث کی جو اجازت آپ نے مرحمت فرمائی تھی اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ آپ نے وفات سے قبل ایک ایسی تحریر لکھنا چاہی جس کی موجودگی میں مسلمان گمراہ نہ ہو سکیں۔ آپ ایسی تحریر میں کوئی حرج خیال نہیں کرتے تھے، تاریخ طبری ۴/۱؛ و فتح الباری ۱/۱۸۵-۱۸۷۔

۸۲- سنن ترمذی، کتاب الاحکام، باب الیسین مع الشاہد، رقم الحدیث: ۱۲۶۳۔

۸۶- تہذیب التہذیب ۱۹۸/۴۔

۸۷- آپ کا نام محمد بن سیرین بصری اور کنیت ابو بکر ہے۔ آپ بصرہ کے یگانہ روزگار

عالم تھے، آپ علم التعمیر کے بہت بڑے عالم تھے۔ آپ ۱۱۰ھ میں وفات پا گئے

تھے (تہذیب التہذیب، ابن حجر العسقلانی دارصادر بیروت سطن ۲۱۴/۹)۔

۸۸- تہذیب التہذیب ۲۳۶/۴۔

۸۹- طبقات ابن سعد ۳۴۴/۵؛ و تذکرۃ الحفاظ ۱۱۰/۱۔

تاہم محمد بن سیرین کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ کتابی علم کو ناپسند فرماتے تھے۔

وہ کہا کرتے تھے کہ بنی اسرائیل ان کتابوں کی وجہ سے گمراہ ہوئے جو ان کو ورثہ

میں ملیں (تقیید العلم، ص: ۶۱)؛ ابن سیرین نے ایک دن عبیدہ سے کہا: ”میں جو بات

آپ سے سنتا ہوں کیا لکھ لیا کروں؟“ عبیدہ نے کہا ”نہیں“، ابن سیرین نے پھر

کہا: ”کیا کتاب سے دیکھ لیا کروں؟“ انہوں نے کہا ”نہیں“ (تقیید العلم، ص: ۴۵)۔

کتابت کی کراہیت کے بارے میں ملاحظہ کیجئے: علل الحدیث، امام احمد بن حنبل،

ص: ۶؛ والمحدث الفاصل ۵/۴؛ و طبقات ابن سعد، ص: ۱۴۱۔ ابن سیرین کی رائے تھی

کہ جب کوئی شخص حدیث سے تو بے شک اسے لکھ لے مگر حفظ کرنے کے بعد

اسے منادے جیسا کہ یحییٰ بن عتیق نے تقیید العلم، ص: ۶۰ پر ان سے روایت کیا

ہے نیز حماد بن زید نے محدث الفاصل ۵/۴ میں بھی ان سے یہی روایت نقل کی

ہے ممکن ہے کہ وہ پہلے کتابوں سے لکھا اور پڑھا کرتے ہوں۔ اسی لئے انہوں

نے حضرت سمرہ کے خط کے بارے میں کہا کہ اس میں بہت علم موجود ہے۔

۹۰- صحیفہ ہمام، ص: ۱۴۔

۹۱- قتادہ بن دعامہ بن عزیز دوسی بصری نابینا تھے یہ بڑے حافظ علامہ اور ثقہ راوی تھے

یہ عبداللہ بن سرجس انس بن مالک سعید بن المسیب اور ابوالطفیل سے روایت کرتے تھے قتادہ مشہور مدلس راوی تھے ابن معین کہتے ہیں ”قتادہ کا سماع سعید بن جبیر اور مجاہد سے ثابت نہیں شعبہ کہتے ہیں ”قتادہ کا سماع ابورافع سے ثابت نہیں واسطہ کے شہر میں طاعون سے ۱۱۷ء کو وفات پائی علوم الحدیث ص: ۲۲۷۔

۹۲- التاریخ الکبیر، امام بخاری، ۱۸۲/۴۔

۹۳- اس میں شک نہیں کہ سلیمان ایشکری حدیثیں لکھا کرتے تھے جب ابو البشر نے ابوسفیان سے کہا کہ آپ سلیمان ایشکری کی طرح حدیثیں کیوں نہیں بیان کرتے؟ تو ابوسفیان نے کہا کہ سلیمان حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے اور میں نہیں لکھا کرتا تھا (تقیید العلم، ص: ۱۰۸)

۹۴- تہذیب التہذیب ۲/۲۱۵۔

۹۵- نفس المصدر؛ وصحیفہ وہب بن منبہ، ص: ۱۴۔

۹۶- محمد بن الحنفیہ متوفی ۸۰ھ جو کہ کبار تابعین میں سے ہیں حضرت جابرؓ کے شاگرد

تھے۔ اسی طرح محمد بن علی ابو جعفر الباقر متوفی ۱۱۴ھ اور عبداللہ بن محمد بن عقیل بھی آپ کے شاگرد رشید تھے۔ یہ تینوں اکابر حضرت جابر کی خدمت میں حاضر

ہو کر احادیث نبویہ اور آنحضرت ﷺ کی نماز کے بارے میں دریافت کیا کرتے اور لکھا کرتے تھے۔ (تقید العلم، ص: ۱۰۴؛ وطبقات ابن سعد ۳۴۴/۵؛ و المحدث الفاصل ۳/۴)۔ اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ بزرگ حضرت جابرؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر استفادہ کیا کرتے تھے تو کیا انہوں نے ان کے صحیفہ یا دیگر احادیث کے لکھنے کے جانب توجہ مبذول نہ کی ہوگی۔

۹۷- حضرت عبداللہ بن عمرو نے اس امر کی تصریح کی ہے کہ انہوں نے بذات خود یہ صحیفہ رقم کیا تھا۔ فرماتے ہیں ”صادقہ ایک صحیفہ ہے جو میں نے نبی ﷺ سے حدیثیں سن کر لکھا“ (تقید العلم، ص: ۸۴) عبداللہ بن عمرو اس صحیفہ کو بڑی اہمیت دیا کرتے تھے فرماتے تھے: دو چیزوں کی وجہ سے مجھے زندگی عزیز ہے ایک تو صحیفہ صادقہ کی وجہ سے اور دوسرے الوہابہ نامی اراضی کی بناء پر جو مجھے میرے والد نے عطا کی۔ (جامع بیان العلم ۱/۷۳؛ و تقید العلم، ص: ۸۴-۸۵؛ و المحدث الفاصل ۲/۴؛ و سنن دارمی ۱/۱۲۷)۔

۹۸- مبارک بن محمد بن محمد بن عبدالکریم بن عبدالواحد الشیبانی الجزری ثم الموصلی الشافعی آپ کی کنیت ابی السعادات اور لقب مجد الدین اور کنیت ابن اشیر کے نام سے جانے جاتے ہیں آپ ۵۴۴ھ کو موصل میں پیدا ہوئے آپ نے کافی سارے علوم پر دسترس حاصل کی۔ آپ نے تقریباً ۱۵ کتابیں مختلف مضامین میں لکھی جس میں جامع الاصول فی احادیث الرسول اور النہایۃ فی غریب الحدیث، اسد الغابۃ، الباہر فی

الفروق البدیع بہت مشہور ہیں آپ نے ۶۰۶ھ میں وفات پائی (انہایت لابن اثیر
تحقیق طاہر احمد الزاوی مقدمہ ۹/۲) مؤسسۃ اسماعیلیہ

۹۹- ملاحظہ کیجئے: اسد الغابۃ لابن الاثیر، دار القلم بیروت ۱۹۷۱ء، ۳/۲۳۳۔

۱۰۰- مسند احمد بن حنبل، مسند عبداللہ بن عمرو بن العاص ۲/۱۵۸-۲۲۶۔

۱۰۱- سنن ابی داؤد ۱/۱۵۸۔

۱۰۲- ملاحظہ کیجئے: جامع بیان العلم لابن عبدالبر ۱/۷۱؛ و مسند احمد ۲/۲۰۷؛ و تاویل مختلف

الحدیث لابن قتیبہ، ص: ۳۶۵؛ و مستدرک حاکم ۱/۱۰۵ و المصباح، ص: ۲۶؛ و المحدث

الفصل، ۲/۴۔

۱۰۳- ملاحظہ کیجئے: تفسیر العلم، ص: ۸۲؛ و جامع بیان العلم ۱/۷۰؛ و مسند احمد ۲/۲۴۱؛

والإصابة ۴/۱۱۲؛ و فتح الباری ۱/۱۸۴؛ حافظ ابن حجر اس صفحہ میں اشارہ کرتے ہیں کہ

حضرت عبداللہ اہل کتاب کی مخصوص کتب سے آشنا تھے۔ یہ درست ہے کہ اس

حدیث کے بعض طرق ضعف و علت سے خالی نہیں ہیں۔ چنانچہ علل الحدیث ابن

حنبل ص: ۶ کے مندرجات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسماعیل بن علیہ بصری متوفی ۲۰۰ھ کو

جب یہ حدیث بروایت محمد بن شعیب سنائی گئی تو انہوں نے کہا: ”میں جھوٹ سے

خدا کی پناہ چاہتا ہوں“ البتہ سیاق عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن علیہ عمرو بن

شعیب کو جھوٹ سے متہم نہیں کرتے تھے بلکہ کتابت حدیث کو ناپسند کرنے کی وجہ

سے انہوں نے یہ الفاظ فرمائے۔ اس روایت کے الفاظ یہ ہیں کہ ”اسماعیل بن علیہ

عمرو بن شعیب سے روایت کرنے میں حرج نہیں سمجھتے تھے۔ بات صرف یہ تھی کہ محمد بن سیرین، ایوب اور ابن عون حدیثیں لکھنے کو ناپسند کرتے تھے۔ ہمارے لئے یہی بات کافی ہے کہ یہ حدیث صحیح بخاری باب العلم میں مذکور ہے۔

۱۰۴- تہذیب التہذیب ۸/۲۸؛ و صحیفہ ہمام بن منبہ، ص: ۲؛ یہ بات قابل ذکر ہے کہ جب صحیفہ عمرو بن شعیب کہا جاتا ہے تو اس سے حضرت عبداللہ بن عمرو ہی کا صحیفہ مراد ہوتا ہے جس کو ان سے ان کے پوتے عمرو ابن شعیب روایت کرتے ہیں۔

۱۰۵- ملاحظہ ہو: تہذیب التہذیب ۸/۵۴؛ والمحدث الفاصل ۲/۲؛ و طبقات ابن سعد ۲/۱۲۵؛ حضرت عبداللہ کو یہ صحیفہ اس قدر عزیز تھا کہ کسی کو نہیں دیتے تھے۔ مجاہد کے اس صحیفہ کو دیکھنے کا مطلب بھی یہی ہے کہ حضرت عبداللہ نے ان کو اس صحیفہ سے حدیثیں سنائیں۔ مجاہد کہتے ہیں کہ میں عبداللہ کے یہاں گیا اور ان کے بستر کے نیچے سے ایک صحیفہ نکالا۔ انہوں نے مجھے روک دیا۔ میں نے کہا آپ مجھ کو کسی چیز سے روکا نہیں کرتے تھے۔ یہ کیا بات ہے؟ عبداللہ نے کہا یہ ”صحیفہ صادقہ“ ہے اس میں وہ احادیث مندرج ہیں جو میں نے بلا واسطہ آپ سے سنیں (تقیید العلم، ص: ۸۴) جو صحیفہ حضرت عبداللہ نے ابو راشد حمرانی کو دیا تھا اور جس میں صبح و شام پڑھنے کی دعائیں مذکور تھیں ظن غالب یہ ہے کہ وہ ان صحیفوں میں سے ایک تھا، جو حضرت عبداللہ عام لوگوں کو دے دیا کرتے تھے۔ وہ صحیفہ صادقہ یا اس کا حصہ ہرگز نہ تھا۔ (تقیید العلم، ص: ۸۵)۔

۱۰۶- الوثائق السياسية للعهد النبوی والخلافة الراشدة جميعها ص: ۵۹ ڈاکٹر محمد حمید اللہ

دارالنفاس بیروت ۱۹۸۵ء

۱۰۷- فتح الباری ۱/۱۸۲ (باب کتابۃ العلم و باب فکاک الاسیر)۔

۱۰۸- طبقات ابن سعد ۲/۱۲۳؛ والسير الحثیث، زبیر احمد صدیقی، ص: ۹۔

۱۰۹- طبقات ابن سعد ۵/۲۱۶؛ و تقييد العلم، ص: ۱۳۶؛ و شذرات الذهب مع شرح ابو محمد

عبد اللہ جمال الدین ابن هشام طبع قاہرہ ۱۴۰۱، ۱۱۳/۱۔

۱۱۰- سنن دارمی الحافظ ابو عبد اللہ بن عبد الرحمن ابی الفضل الدارمی طبع دار احیاء السنۃ الحمدیہ

بیروت ۱۳۹۸ ۱/۱۲۸؛ وابن سعد ۶/۱۷۹۔

۱۱۱- طبقات ابن سعد ۵/۲۱۶ علی بن عبد اللہ بن عباسؓ جب شرعی احکام پر مشتمل کوئی

تحریک لکھنا چاہتے تو کریب کو پیغام بھجواتے کہ فلاں صحیفہ مجھے بھیج دو۔ چنانچہ جب

وہ صحیفہ پہنچتا تو آپ اس میں سے مطلوبہ احکام نقل کر کے صحیفہ واپس بھیج دیتے

(تقیید العلم، ص: ۱۳۶)۔

۱۱۲- یہ امر باعث افسوس ہے کہ بعض صحابہ ورع و تقویٰ کے پیش نظر مکتوبہ احادیث کو

اس نقطہ نظر کی بناء پر تلف کر دیتے تھے کہ مبادا ان سے غلطی سرزد ہوئی ہو۔ اور وہ

آنحضرت ﷺ کے صحیح الفاظ قلمبند نہ کر سکے ہوں۔ چنانچہ تذکرۃ الحفاظ (۵/۱) میں لکھا

ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ نے تقریباً پانچ صد احادیث ایک کتاب میں جمع کی

تھیں۔ پھر اس خدشہ کی بناء پر ان کو تلف کر دیا کہ مبادا انہوں نے کوئی ایسی چیز لکھ دی ہو جو انہیں اچھی طرح یاد نہ ہو۔

- ۱۱۳- ملاحظہ کیجئے: تہذیب التہذیب ۱۲/۲۶۵؛ حضرت ابوہریرہؓ نے بہت سے صحیفے مرتب کیے تھے۔ ابن وہب نے وہ صحیفے پچشم خود ملاحظہ کیے تھے (فتح الباری ۱/۱۸۴) عمرو بن امیہ الضمری کا نام بھی ان صحیفوں کے دیکھنے والوں میں شامل ہے (جامع بیان العلم ۱/۷۴)۔
- ۱۱۴- جرمنی مستشرق بروکلیمان کہتا ہے کہ یہ صحیفہ ہمام بن منبہ متوفی ۱۵۱ھ نے ترتیب دیا تھا۔ وہ اگلی اشاعت اور کتاب کے ضمیمہ میں بھی اس کی تصحیح نہ کر سکے اور یہ غلطی جوں کی توں رہی۔

۱۱۵- کشف الظنون، حاجی خلیفہ، ۳/۱۳۵۔

- ۱۱۶- ڈاکٹر حمید اللہ ۲۱ ویں صدی کے عظیم مسلم سکالر ہے، آپ نے الوثائق الساسیہ للعهده النبوی والخلافة الراشدة کتاب لکھی ہے پچھلے سال ۲۰۰۲ء جون جولائی میں فرانس میں وفات پا گئے۔

۱۱۷- صحیفہ ہمام، ص ۲۱-۲۳ میں ان دونوں مخطوطوں پر تبصرہ ملاحظہ کیجئے۔

۱۱۸- مسند احمد ۲/۳۱۲-۳۱۹۔

۱۱۹- دیکھئے صحیح بخاری، طبع مصر ۱۳۱۳ھ ۱/۳۳۹، ۳۹، ۵۶، ۶۳، ۹۱ نیز ۶/۶۳، ۶۴، ۸۶۔

- ۱۲۰- اس تعداد سے بھی اس حقیقت کی تائید ہوتی ہے کہ صحیفہ کی نسبت ہمام بن منبہ کی جانب درست ہے۔ اس لئے کہ معتبر کتب میں یہی تعداد محفوظ ہے۔ تہذیب

التہذیب (۶۷/۱۱) میں لکھا ہے کہ ہمام ابوہریرہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے استفادہ کرتے رہے انہوں نے تقریباً ایک سو چالیس احادیث بسند واحد ابوہریرہؓ سے سنیں۔

۱۲۱- تہذیب التہذیب ۶۷/۱۱۔

۱۲۲- الجامع لاخلاق الراوی والسامع للخطیب دارالقلم بیروت سطن، ۱۱۲/۸۔

۱۲۳- تذکرة الحفاظ، امام شمس الدین الذہبی، حیدرآباد، ط ۳، ۱۹۵۵ء ۵/۱۔

۱۲۴- تقييد العلم، ص: ۵۰؛ و جامع بيان العلم/۵۴؛ و طبقات ابن سعد ۳/۲۰۶؛ و کنز العمال،

علی متقی الہندی، طبع ہند قدیم، سن طباعت نامعلوم، ۲۳۹/۵۔

۱۲۵- المختصر فی علم رجال الاثر، عبدالوہاب عبداللطیف، القاہرہ، ط ۳، ۱۹۵۲ء ص: ۷۹۔

۱۲۶- صحیح مسلم، امام مسلم بن حجاج القشیری، دار الطباعة العامرة ۱۳۳۲ھ، ۱۷۷/۶۔ حضرت

ابوسعید الخدری نے ابو موسیٰ اشعری کی تائید میں شہادت دی تھی۔

۱۲۷- ملاحظہ کیجئے: جمع الجوامع، جلال الدین السيوطی، دار الکتب المصریہ،

۱۹۹ء، ص: ۱۰۸ (حدیث نمبر: ۱۹۶) حضرت ابو بکرؓ نے انسؓ کے نام ایک خط میں زکوٰۃ

کیا حکام تحریر کیے تھے جو نبی کریم ﷺ نے بحکم خداوندی لوگوں پر فرض ٹھہرائے۔

ملاحظہ کیجئے مستدرک، حاکم، طبع حیدرآباد ۱۳۳۳ھ، ۱۰۶/۱؛ و جامع بیان

العلم ۷۲/۱؛ والمحدث الفاصل، مہر مزی حدیث نمبر: ۴۷۳؛ مذکورہ حوالہ جات میں حضرت

فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول منقول ہے کہ ”لکھ کر علم کو محفوظ کر لیا کرو“ حضرت علیؓ بھی لکھنے کی ترغیب دلایا کرتے تھے۔ آپ کا یہ قول صحابہ کرامؓ میں عام طور سے مشہور تھا کہ ”لکھ کر علم کو محفوظ کر لیا کرو“ دیکھئے تفسیر العلم، ص: ۹۰؛ و معادن الجواهر از امین عالمی ۳/۱ طبع دمشق ۳۴۷۔

۱۲۸- تفسیر العلم، ص: ۵۷؛ و تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۹۶۔

۱۲۹- تفسیر العلم، ص: ۵۷۔

۱۳۰- ملاحظہ فرمائیے: جامع بیان العلم ۱/۶۷؛ و تفسیر العلم، ص: ۴۶؛ عبیدہ سے مراد عبیدہ بن عمرو سلمانی المرادی ہیں جن کا ذکر ہو چکا ہے۔ عبیدہ نے مرتے وقت اپنی تمام تحریریں طلب کیں اور ان کو یہ کہہ کر تلف کر دیا کہ ”مبادا یہ کسی کے ورثہ میں آئیں اور وہ ان کو غلط طور پر استعمال کرے“۔ (طبقات ابن سعد ۶/۶۳؛ و جامع بیان العلم ۱/۶۷)؛ ابراہیم نخعی مراد ہے۔ ابراہیم التیمی بھی کتابت کو ناپسند کرتے تھے (سنن الدارمی ۱/۱۲۲) جابر بن زید کا نقطہ نظر بھی یہی تھا (جامع بیان العلم ۲/۳۱)۔

۱۳۱- تفسیر العلم، ص: ۶۰۔

۱۳۲- جامع بیان العلم ۲/۳۱۔

۱۳۳- تفسیر العلم، ص: ۴۳؛ و جامع بیان العلم ۱/۶۵۔

۱۳۴- تفسیر العلم، ص: ۶۲۔

- ۱۳۵- تقييد العلم، ص: ۳؛ وجامع بيان العلم ۲/۷۲۔
- ۱۳۶- جامع بيان العلم ۱/۷۳؛ و تقييد العلم، ص: ۹۶۔
- ۱۳۷- جامع بيان العلم ۱/۷۲ ابن عبدالبر دارالفکر بيروت؛ يعنى لکھنے سے علم محفوظ ہو جاتا ہے۔
(تقييد العلم کے صفحہ نمبر: ۶۶ پر حديث کے مشہور الفاظ "قَيِّدُوا الْعِلْمَ بِالْكِتَابِ" ہیں۔
- ۱۳۸- تقييد العلم، ص: ۱۰۰۔
- ۱۳۹- تاريخ بغداد، خطيب بغدادی، مکتبۃ الخانجی قاہرہ ۱۳۳۹ھ، ۱۱/۲۳۲۔
- ۱۴۰- سنن دارمی، طبع دمشق ۱۳۳۹ھ، ۱/۱۲۸؛ و تقييد العلم، ص: ۱۰۵؛ اور اس کے علاوہ یہ بھی مشہور ہے کہ مجاہد لکھنے کو ناپسند کرتا تھا (سنن الدارمی ۱/۱۲۵)۔
- ۱۴۱- ملاحظہ کیجئے: الالماع فی اصول السماع، قاضی عیاض، طبع قاہرہ ۱۳۵۱ھ، ص: ۲۷؛ و سنن الدارمی ۱/۱۲۰۔
- ۱۴۲- تقييد العلم، ص: ۱۰۳۔
- ۱۴۳- سورہ طہ: ۵۲ (کہا اس کا علم میرے رب کے نزدیک ایک کتاب میں مرقوم ہے میرا رب نہ غلط کاری کرتا ہے نہ بھولتا ہے)
- ۱۴۴- یہاں اکثر علماء کا ذکر اس لئے کیا گیا کہ بعض اہل علم نے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے سامنے تدوین حدیث کی ناپسندیدگی کا اظہار کیا تھا۔ بیان کیا گیا ہے کہ عبید اللہ بن عبداللہ (المتوفی ۱۰۶ھ) جب عمر بن عبدالعزیز کے یہاں آئے تو انہوں نے چند آدمیوں کو بنا دیا جو ان کے ارشادات کو قلمبند کرتے جاتے تھے۔ جب انہوں نے

جانے کا ارادہ کیا تو عمر بن عبدالعزیز نے کہا ہم نے ایک نئی بات کی ہے۔ انہوں نے کہا وہ کیا؟ خلیفہ نے کہا ہم نے آپ کے فرمودات کو قلمبند کر لیا۔ اس نے کہا وہ کہاں ہیں؟ جب کاغذ لائے گئے تو انہوں نے چاک کر دیے۔

۱۳۵- آپ ایک جلیل القدر صحابی ہیں حضورؐ نے آپ کو یمن کا عامل مقرر کیا تھا حضورؐ نے آپ کو یمن کے لوگوں کے لئے ایک کتاب لکھ دی تھی جس میں فرائض سنن اور دیات کے مسائل کا ذکر تھا (سنن نسائی ۲/۲۱۸)

۱۳۶- طبقات ابن سعد ۲/۱۳۲۔

۱۳۷- مفتاح السنۃ، محمد بن عبدالعزیز الخولی، مطبعة الاستقامة القاہرہ، ط ۳، ۱۳۵۰ھ، ص: ۲۰۔

۱۳۸- الرسالة المستخرجة لبیان مشہور کتب السنۃ المشرقة، محمد بن جعفر الکتانی، مکتبہ عرفۃ دمشق، ط ۱، ۱۳۳۲ھ، ص: ۴۔

۱۳۹- محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن شہاب بن عبداللہ بن حرث ابن زہرہ القرشی الزہری 'آپ ۵۱ھ کو پیدا ہوئے ۸۰ دنوں میں قرآن پاک حفظ کیا علم حاصل کرنے کے بعد خدمت دین کی طرف متوجہ ہوئے عمر بن عبدالعزیز کے حکم سے امام زہری نے سب سے پہلے احادیث مدون کیں امام زہری کو تقریباً تمام اکابر نے فقیہ حافظ الحدیث اور معتبر راوی بیان کیا ہے آپ نے حجاز اور فلسطین کے سرحد اوامی میں ۱۲۳ھ کو وفات پائی۔

۱۵۰- نفس المصدر بنفس الصفة۔

۱۵۱- جامع بیان العلم/۷۶۔

۱۵۲- الرسالة المتظرفة، ص:۴۰- جامع بیان العلم ابن عبدالبر/۷۶

۱۵۳- طبقات ابن سعد/۲/۱۳۵؛ یہاں حکام سے خلیفہ عمر بن عبدالعزیزؓ مراد ہیں (کتاب

الاموال، قاسم بن سلام، طبع ہندقدیم، سن طباعت نامعلوم، ص:۵۷۸۔

۱۵۴- ملاحظہ کیجئے: تذکرۃ الحفاظ للذہبی/۱/۱۰۳؛ و تقييد العلم، ص:۱۰۷؛ خطیب بغدادی نے

امام زہری کے جس صحیفہ کا ذکر کرتے ہوئے کہا ہے کہ اس میں تین صد احادیث

ہیں وہ ان کے مرتب کردہ صحیفوں میں سے ایک ہے جن میں انہوں نے اپنے علم

کو محفوظ کر لیا تھا۔ دیکھئے تاریخ بغداد/۱۴/۸۷۔

۱۵۵- تقييد العلم، ص:۱۰۸۔

۱۵۶- سعید بن حبیب کے نظریہ کراہت کتابت کے بارے میں دیکھئے: تذکرۃ الحفاظ/۱/۱۰۵؛

اسی طرح امام شعیبؒ بھی حدیثیں لکھنے کو ناپسند کرتے تھے دیکھئے: المحدث

الفصل/۴/۵۔

۱۵۷- مجاہد کی کراہت کتابت کے بارے میں دیکھئے سنن دارمی/۱/۱۲۱؛ ہم قبل ازیں بیان

کر چکے ہیں کہ دارمی/۱/۱۲۸ میں یہ روایت بھی موجود ہے کہ مجاہد حدیثیں لکھنے کے

بڑے شائق تھے۔ نیز قتادہ کی کراہت کتابت کے بارے میں دیکھئے سنن دارمی/۱/۱۲۰۔

۱۵۸- ملاحظہ کیجئے: جامع بیان العلم/۱/۶۷؛ و تقييد العلم، ص:۴۶۔

- ۱۵۹- تقييد العلم، ص: ۴۶۔
- ۱۶۰- ايضاً، ص: ۴۷۔
- ۱۶۱- جامع بيان العلم ۱/۷۲۔
- ۱۶۲- مسند ابوداود طيالسي، طبع حيدرآباد دکن۔
- ۱۶۳- حسام الدين القدسي نے ۱۳۵۲ھ میں مجمع الزوائد شائع کر دی تھی۔

فصل دوم

علم حدیث

علم حدیث کی دو قسمیں ہیں:

۱- روایت حدیث؛

۲- درایت حدیث۔

روایت حدیث:

یہ علم ان احادیث کی نقل و روایت پر مبنی ہے جو نبی کریم ﷺ کی جانب منسوب ہوں، خواہ قولی ہوں یا فعلی یا تقریری یا آنحضرت ﷺ کی کسی صفت پر مبنی ہوں۔ قول مختار کی بناء پر اس میں اقوال صحابہ و تابعین بھی شامل ہیں^(۱)۔

درایت حدیث:

درایت حدیث مباحث و مسائل کے اس مجموعے کو کہتے ہیں جس سے راوی اور مروی (حدیث) کا حال قبولیت یا عدم قبولیت کی حیثیت جانا جاتا ہے^(۲)۔

راوی:

جو شخص اپنی سند سے حدیث روایت کرتا ہو خواہ مرد ہو یا عورت اس کو راوی کہتے ہیں (۳)۔

مروی:

روایت کردہ حدیث یا قول کو ”مروی“ کہتے ہیں۔ اس لئے مروی عام ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ کی جانب منسوب ہو یا صحابہ و تابعین کی طرف (۴)۔

احوال الراوی:

راوی کے حالات جن کو اس کی روایت کی قبولیت یا عدم قبولیت میں معتبر سمجھا جاتا ہے یہ ہیں کہ اس نے کس طرح حدیث سنی اور کیسے روایت کی کیا وہ ثقہ راوی ہے یا اس پر نقد و جرح کی جاچکی ہے؟ وہ کہاں کا رہنے والا ہے اور کس قبیلہ سے تعلق رکھتا ہے؟ کب پیدا ہوا اور کب وفات پائی؟

احوال المروی:

احوال المروی سے مراد وہ شرائط ہیں جن کا تعلق حدیث کے اخذ و روایت اور سند کے متصل (۵) یا منقطع (۶) یا مغضل (۷) ہونے کے ساتھ ہوتا ہے۔

جب ہم راوی یا مروی کو مقبول یا مردود کہتے ہیں تو اس سے یہ مراد نہیں لیتے کہ

مقبول وہ ہے جس پر عمل جائز ہو اور مردود وہ جس پر عمل ناجائز ہو۔ بخلاف ازیں ان کو صرف نقل و درایت کے اعتبار سے مقبول یا مردود کہا جاتا ہے۔ راوی کے مقبول ہونے کے معنی یہ ہیں کہ ہم اس کی روایت قبول کرتے ہیں اور مردود ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس کی روایت ہمارے یہاں قابل قبول نہیں ہے۔

اسی طرح مروی (روایت، حدیث) کے مقبول ہونے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ثابت اور درست ہے اور مردود ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ مشکوک اور غیر صحیح ہے۔

درایت حدیث کے علم کو ”علم اصول الحدیث“ بھی کہتے ہیں (۸)۔

حدیث نبوی کے متن و عبارت کا درس و مطالعہ اور کتب روایت کا حفظ و اہتمام اس وقت تک بے کار ہے جب تک اس کے پہلو بہ پہلو درایت حدیث پر غور و فکر نہ کیا جائے۔ درایت حدیث ہی کا وہ فن ہے جس میں حضور ﷺ کے اقوال و افعال کا تاریخی و تحلیلی مطالعہ کیا جاتا ہے۔

علم الجرح و تعدیل :

یہ فن علوم الحدیث میں خاص رکن کا درجہ رکھتا ہے اسی علم کی بناء پر احادیث صحیحہ کے مابین فرق و امتیاز قائم کیا جاسکتا ہے (۹)

علماء نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ ضعیف اور جھوٹے راویوں کے نقص و عیب کا

اظہار و اعلان واجب ہے شرعی قواعد سے ثابت ہے کہ دین کی حفاظت جرح و تعدیل کے بغیر ممکن نہیں۔ جرح و تعدیل کے بارے میں اتنے لوگوں نے گفتگو کی ہے کہ ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا بن عدی نے اپنے زمانے کے لوگوں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے جرح و تعدیل کے بارے میں گفتگو کی ہے (۱۰)۔

صحابہ: (۱) حضرت ابن عباس المتوفی ۶۸ھ (۲) حضرت عبادہ بن الصامت المتوفی ۳۴ھ

(۳) حضرت انس بن مالک المتوفی ۵۳ھ

تابعین:

(۲) ابن سیرین المتوفی ۱۱۰ھ

(۱) عامر شعبی المتوفی ۱۰۴ھ

(۳) سعید بن المسیب المتوفی ۹۳ھ

پہلی صدی میں چونکہ اکثر راوی ثقہ ہیں اس لئے اصحاب جرح و تعدیل میں قلیل تعداد میں ہیں۔ دوسری صدی کی آغاز کے بعد ضعیف راویوں کی تعداد زیادہ ہو گئی تو جرح و تعدیل میں بھی اصحاب کی تعداد زیادہ ہو گئی۔

(۲) سفیان ثوری المتوفی ۱۶۱ھ

(۱) امام مالک بن انس المتوفی ۱۷۹ھ

(۴) شعبہ المتوفی ۱۶۰ھ

(۳) حماد بن مسلمہ المتوفی ۱۶۷ھ

(۶) لیث بن سعد المتوفی ۱۷۵ھ

(۵) اوزاعی المتوفی ۱۵۶ھ

- (۷) عبد اللہ بن مبارک المتوفی ۱۸۰ھ
- (۸) بشر بن مفضل المتوفی ۱۸۶ھ
- (۹) ابن علیہ المتوفی ۱۹۳ھ
- (۱۰) وکیع بن الجراح ۱۹۷ھ
- (۱۱) ابن عیینہ ۱۹۷ھ
- (۱۲) ابن وهب ۱۹۷ھ
- (۱۳) یحییٰ بن سعید القطان ۱۸۹ھ
- (۱۴) عبدالرحمن بن مہدی ۱۹۸ھ
- (۱۵) یزید بن ہارون ۲۰۶ھ
- (۱۶) ابوداؤد الطیالسی ۲۰۴ھ
- (۱۷) یحییٰ بن یحییٰ بن معین ۲۳۳ھ
- (۱۸) یحییٰ بن معین ۲۳۳ھ
- (۱۹) امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ
- (۲۰) علی المدنی ۲۳۴ھ
- (۲۱) اسحاق بن راہویہ ۲۳۷ھ
- (۲۲) امام بخاری ۲۵۶ھ
- (۲۳) امام مسلم ۲۶۱ھ
- (۲۴) امام دارمی ۲۵۵ھ
- (۲۵) ابوداؤد سجستانی ۲۷۵ھ
- (۲۶) ابوزرعہ دمشقی ۲۸۱ھ
- (۲۷) ابن جریر طبری ۳۱۰ھ
- (۲۸) طبرانی ۳۶۰ھ
- (۲۹) دارقطنی ۳۸۵ھ
- (۳۰) امام نسائی ۳۰۲ھ
- (۳۱) ابن حزمہ ۳۱۱ھ
- (۳۲) امام بیہقی ۳۵۸ھ
- (۳۳) ابن الجوزی ۳۵۹ھ
- (۳۴) ابن الجوزی ۳۵۹ھ

(۳۵) ابن الصلاح ۶۳۲ھ (۳۶) حافظ المنذری ۶۵۶ھ

(۳۷) شیخ الاسلام ابن تیمیہ ۷۲۸ھ (۳۸) ابن حجر العسقلانی ۸۵۲ھ۔

علاوہ ازیں ہر زمانہ میں بکثرت علماء جرح و تعدیل گزرے ہیں یہ سلسلہ تقریباً آٹھ صدیوں پر محیط ہے صحابہ کرام سے عصر حاضر تک احادیث کے بارے میں جرح و تعدیل روز روشن کی طرح واضح ہے۔

کتب جرح و تعدیل:

علماء نے اس پر تین طرح کی کتابیں لکھی ہیں یعنی ایک قسم نے صرف ثقہ راویوں کو الگ کیا ہے اور دوسرے نے ضعیف راویوں کو الگ کیا ہے اور بعض نے دونوں کو یکجا کیا ہے۔

کتاب الثقات : مثلاً

(۱) کتاب الثقات لابن حاتم بن حبان البستی

(۲) کتاب الثقات لزین الدین قاسم ۷۸۹ھ

(۳) کتاب الثقات از خلیل بن شاہین^(۱۱)۔

کتاب الضعفاء:

(۱) کتاب الضعفاء از امام ابو عبد اللہ بخاری ۲۵۶ھ

(۲) کتاب الضعفاء والمتر وکین از امام نسائی

(۳) کتاب الضعفاء دارقطنی۔

(۴) کتاب الضعفاء ابوالفرج عبدالرحمن بن علی الجوزی ۵۷۱ھ

(۵) کتاب الکامل ابو احمد بن عدی جرجان

(۶) میزان الاعتدال فی نقد الرجال شمس الدین الذہبی ۷۴۸ھ۔

ثقافت وضعفاء پر مشتمل کتب:

اس نوع پر مشتمل کتب کی تعداد بہت ہی زیادہ ہیں، امام بخاری کی تاریخ سے متعلق تین کتب ہیں:

(الف) التاريخ الكبير اس کو حروف تہجی پر مرتب کیا ہے

(ب) التاريخ الاوسط اس کو سالوں کی ترتیب سے مرتب کیا ہے

(ج) التاريخ الصغير۔

اس کے علاوہ کتاب الجرح والتعديل از ابن حبان الطبقات الکبریٰ محمد بن سعد

کتاب التکمیل فی معرفۃ الثقات والضعفاء والمجاهل از عماد الدین ابن کثیر (۱۲)۔

معرفۃ الصحابة:

اصحاب رسول کو ان کے ناموں اور کنیتوں سے پہچاننا ایک بڑا جلیل القدر فن ہے متقدمین و متاخرین علماء حدیث اس کے ساتھ بڑی دلچسپی لیتے رہے ہیں کیونکہ اسی علم کی بدولت یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ حدیث متصل ہے یا مرسل۔ علماء نے اس فن میں بھی کتابیں تحریر کیں ہیں:

(۱) کتاب الصحابة لابن حبان

(۲) کتاب ابو نعیم اصفہانی

(۳) کتاب معرفۃ الصحابة ابواحمد بن عبداللہ عسکر (یہ کتاب قبائل کے لحاظ سے مرتب ہے)

(۴) کتاب علی بن المدینی شیخ البخاری (یہ کتاب شہروں کے حساب سے لکھی گئی ہے)

(۵) کتاب ابن مندہ و ذیلہ ابو موسیٰ المدینی

(۶) الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب حافظ ابن عبدالبر

(۷) اسد الغابۃ عزالدین ابن الاثیر ۶۲۰ھ

(۸) الاصابۃ فی تمیز الصحابة ابن حجر عسقلانی ۸۵۲ھ -

(۹) عین الاصابۃ جلال الدین السیوطی ۹۱۱ھ (۱۳) -

اس علم کی ابتداء امام بخاری المتوفی ۲۵۶ھ نے کی تھی اس کے علاوہ طبقات ابن سعد میں بہت سارا مواد موجود ہے۔

علم مختلف الحدیث:

اس علم میں ان احادیث سے بحث کی جاتی ہے جن میں بظاہر تناقض نظر آتا ہے۔ اس علم کے ذریعے ان کے مابین جمع و تطبیق دینے کی کوشش کی جاتی ہے۔

جمع و تطبیق کا طریقہ یہ ہے کہ مطلق احادیث کو مقید اور عام کی تخصیص کر دی جائے۔ یا ان کو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے۔ اس کو ”تطبیق حدیث“ کا علم بھی کہا جاتا ہے^(۱۴)۔ امام نووی التدریب میں لکھتے ہیں:

”یہ حدیث کا ایک نہایت اہم فن ہے۔ سب علماء کو اس کے جاننے کی ضرورت ہے۔ اس فن کا مقصد یہ ہے کہ دو بظاہر متضاد المعنی احادیث میں جمع و توفیق کی کوشش کی جائے۔ یا ایک کو راجح اور دوسری کو مرجوح قرار دیا جائے۔ اس فن میں وہ علماء دسترس رکھتے ہیں جو حدیث و فقہ کے جامع ہوں یا ماہر اصول ہونے کے ساتھ ساتھ حدیث کے معانی میں مہارت رکھتے ہوں۔ امام شافعی نے اس فن پر تصنیف کا آغاز کیا مگر تکمیل کی نوبت نہ آئی۔ البتہ انہوں نے اس پر کام کرنے کی راہ کھول دی“^(۱۵)۔

مثلاً ایک حدیث میں نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”لَاعِدْوَى“ (بیماری متعدی نہیں ہوتی) دوسری حدیث میں فرمایا: ”کُوْضِي“ سے یوں بھاگو جیسے شیر سے بھاگتے ہو“ (۱۶)۔ یہ دونوں صحیح حدیثیں ہیں۔ ان دونوں کے مابین جمع و تطبیق کا طریقہ یہ ہے کہ بیماریاں بذات خود متعدی نہیں ہوتیں۔ البتہ مریض کے تندرست سے ملنے کو اللہ تعالیٰ نے اس کی بیماری کے متعدی ہونے کا ذریعہ بنا دیا ہے۔ بعض اوقات تندرست آدمی بیمار سے ملتا ہے اور بیمار نہیں ہوتا جس طرح دوسرے اسباب میں بھی ایسا ہوتا ہے (۱۷)۔ اس فن میں سب سے پہلے امام محمد بن ادریس شافعی ۲۰۴ھ نے گفتگو کی اور اختلاف الحدیث کتاب لکھی یہ کتاب الام جلد ہفتم کے حاشیہ پر مصر میں چھپی ہے پھر امام عبداللہ بن مسلم قتبیہ الدینوری المتوفی ۲۷۶ تاویل مختلف الحدیث لکھی ابو جعفر طحاوی المتوفی ۳۲۱ھ میں مشکل الاثار لکھی محدث ابن الجوزی المتوفی ۵۹۷ھ نے التحقیق فی احادیث الخلاف تحریر کی ہے۔

عَلْلُ الْحَدِيثِ:

اس علم میں ان پوشیدہ اور دقیق علل و اسباب سے بحث کی جاتی ہے جن کی بناء پر حدیث کی صحت میں قدرح وارد ہوتی ہے۔ مثلاً حدیث منقطع کا موصول ہونا موقوف کا مرفوع ہونا اور ایک حدیث کو دوسری میں داخل کرنا (۱۸)۔

علل الحدیث: یہ علم حدیث نبوی کے متعلقہ علوم میں نہایت افضل و اشرف مگر

دقیق و عیق ہے اس علم میں رائے زنی کی اہل وہی محدثین ہیں جو علوم الحدیث میں نہایت راح قوی الحافظ اور روشن عقل و فکر رکھتے ہوں معرفۃ علم الحدیث کی نوع ایک مستقل علم ہے اس لئے محدثین کی اصطلاح میں علت ان پوشیدہ اور دقیق اسباب کو کہتے ہیں جو حدیث کی صحت میں قدرح وارد کرنے والے ہیں اور بظاہر حدیث میں کوئی عیب نہ پایا جاتا ہو بعض اوقات علت اس اسناد میں بھی پائی جاتی ہے جس کے راوی ثقہ ہوتے ہیں اور جو بظاہر شرائط صحت کی جامع ہوتی ہے ائمہ حدیث نے اس فن پر مندرجہ ذیل کتب لکھی ہیں۔

(۱) کتاب العلل علی بن المدینی ۲۳۴ھ (۲) کتاب العلل از بخاری ۲۵۶ھ

(۳) کتاب العلل مسلم بن حجاج نیشاپوری (۴) کتاب العلل از امام ترمذی

(۵) کتاب العلل ابن حاجب ۷۹۵ھ (۶) کتاب العلل خلال ۳۱۱ھ

(۷) کتاب العلل از ابن ابی حاتم عبدالرحمن رازی ۳۲۷ھ

(۸) کتاب العلل دارقطنی ۳۷۵ھ

(۹) العلل المتناہیۃ فی الاحادیث الواہیۃ ابن القیم الجوزی

(۱۰) الزہر المطول فی الخبر المعلوم ابن حجر عسقلانی (۱۹)۔

غریب الحدیث:

یہ علم ان احادیث سے بحث کرتا ہے جن کا مطلب و مفہوم بہت سے لوگوں پر عربی

زبان کے بگڑ جانے کی وجہ سے واضح نہیں ہوتا^(۲۰)۔ یعنی نادر الاستعمال ہونے کی وجہ سے بعید عن الفہم ہوں۔

اس علم میں سب سے پہلے ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ بصری (المتوفی ۲۱۰ھ) نے ایک مختصر کتاب تصنیف کی۔ پھر ابو الحسن نصر بن شمیل مازنی (المتوفی ۲۰۴ھ) نے اس سے بڑی کتاب لکھی۔ بعد ازاں ابو عبیدہ قاسم بن سلام (المتوفی ۲۲۳ھ) نے ایک ایسی کتاب لکھی جس کی تصنیف میں پوری عمر کھپادی۔ علاوہ ازیں ابن قتیبہ (المتوفی ۲۶۶ھ) اور پھر جار اللہ الزمخشری (المتوفی ۵۳۸ھ) نے اپنی کتاب ”الفائق فی غریب الحدیث“ مرتب کی۔ اس کے بعد مجد الدین المعروف بابن الاثیر (المتوفی ۶۰۶ھ) نے ”النهاية في غريب الحديث والائثر“ تحریر کی۔ الارموی نے نہایت کا ایک ضمیمہ لکھا۔ امام سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) نے اپنی کتاب ”الدر النثیر تلخیص نہایت ابن الاثیر“ میں نہایت کا خلاصہ تحریر کیا۔

ناسخ و منسوخ:

یہ علم ان احادیث متعارضہ سے بحث کرتا ہے جن میں جمع و تطبیق کا امکان نہ ہو اور بعض احادیث کو ناسخ اور بعض کو منسوخ قرار دیا جائے^(۲۱)۔ حدیث ناسخ کا علم بعض اوقات نبی اکرم ﷺ سے بھی حاصل ہوتا ہے، جیسے آپ نے فرمایا:

”میں تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا اب ان کی زیارت کیجئے، میں تمہیں قربانی کے گوشت کا تین دن سے زیادہ ذخیرہ کرنے سے منع کیا

کرتا تھا اب اجازت ہے کہ جتنا چاہو کھاؤ“ (۲۲)۔

ناسخ کا پتہ بعض اوقات علم سیرت و تاریخ سے بھی چلتا ہے، آپ نے فرمایا: ”کچھنے لگانے اور لگوانے والے دونوں کا روزہ ٹوٹ گیا“۔ یہ حدیث آپ نے فتح مکہ سے پہلے جعفر بن ابی طالب کے حق میں فرمائی۔ دوسری حدیث کے راوی حضرت ابن عباسؓ ہیں کہ ”آپ نے بحالت روزہ و احرام کچھنے لگوائے“ حضرت ابن عباس اپنے والد کے ساتھ فتح مکہ کے موقع پر مشرف باسلام ہوئے تھے (۲۳)۔

ناسخ و منسوخ احادیث پر مندرجہ ذیل علماء نے کتابیں تحریر کیں:

احمد بن اسحاق دیناری (المتوفی ۳۱۸ھ)

محمد بن بحر اصہبانی (المتوفی ۳۲۲ھ)

ہبۃ اللہ بن سلامہ (المتوفی ۴۱۰ھ)

محمد بن موسیٰ حازی (۲۴) (المتوفی ۵۸۳ھ)

اور ابن الجوزی (المتوفی ۵۹۷ھ)۔

امام احمد بن حنبل ۲۴۱ھ امام داؤد سجستانی احمد بن محمد النحاس ۳۳۸ھ ابو حفص عمر بن

شاہین ۳۸۵ھ امام ابوبکر زین الدین محمد بن ابی عثمان حازی ہمدانی نے الاعتبار فی الناسخ

والمسنوخ من الآثار لکھی (۲۵)۔

مراتب کتب حدیث

حدیث نبوی کے سلسلہ میں بہت سی کتابیں مرتب کی گئی تھیں جن میں سے بعض ہم تک پہنچیں اور بعض نہ پہنچ سکیں۔ ابھی تک دنیا کے کتب خانوں میں حدیث کی بہت سی کتابیں غیر مطبوع پڑی ہیں۔ اللہ تعالیٰ اکابر علماء کو اس بات کی توفیق عطا فرمائے کہ وہ ان مخطوطات کی گرد جھاڑ کر ان کو زیور طبع سے آراستہ کریں اور اس عظیم اسلامی ورثہ کو زندہ کریں۔ کتب حدیث کی یہ فراوانی ایک طبعی امر ہے اس لئے کہ تمام احادیث نبویہ کو ایک کتاب میں یکجا نہیں کیا جاسکتا۔ وہ کتاب کتنی ہی عظیم و ضخیم کیوں نہ ہو امام احمد بن حنبلؒ نے اپنی مسند سات لاکھ پچاس ہزار احادیث میں سے منتخب کی تھی^(۲۶) حالانکہ اس میں چالیس ہزار احادیث بھی موجود نہیں ہیں^(۲۷)۔ امام سیوطی نے جمع الجوامع میں اپنے علم و جہد کی حد تک احادیث جمع کرنے کا ارادہ کیا تھا۔ ایک لاکھ احادیث درج کر چکے تھے کہ کتاب کی تکمیل سے قبل ہی وفات پا گئے۔ یہ امر قابل ذکر ہے کہ سیوطی کہا کرتے تھے:

”کائنات ارضی پر قوی و فعلی احادیث کل دو لاکھ سے کچھ زائد پائی جاتی ہیں“^(۲۸)۔

ظاہر ہے کہ اس قدر کثیر التعداد احادیث جو مختلف کتابوں سے جمع کی گئی تھیں اور جن کی جمع و تالیف مختلف زمانوں میں ہوئی۔ یہ ممکن نہیں کہ ان کے سب مصادر ایک ہی طبقہ و مرتبہ سے تعلق رکھتے ہوں۔ اس لئے علماء نے یہ اصطلاح مقرر کی ہے کہ صحت و

حسن اور ضعف کے اعتبار سے کتب حدیث کے کئی طبقات ہیں (۲۹)۔

طبقہ اول:

یہ طبقہ صحیح بخاری، صحیح مسلم اور موطا امام مالک میں محصور و محدود ہے۔ ان میں متواتر صحیح اور حسن ہر قسم کی حدیثیں پائی جاتی ہیں۔

طبقہ دوم:

اس طبقے میں جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، مسند احمد بن حنبل شامل ہیں۔ ان میں مندرجہ احادیث طبقہ اول میں مندرجہ احادیث کے بعد دوسرے نمبر پر ہیں۔ تاہم ان کے مرتب کنندہ جامعین نے حسب شرائط صحیح احادیث میں کوئی غفلت نہیں برتی ہے۔ متاخرین نے ان کو قبول عام کی سند دے دی ہے اور سارے علماء ان ہی دونوں طبقات سے بلا اختلاف عقائد و شریعت کے مسائل کا استنباط کرتے ہیں۔

طبقہ سوم:

اس طبقہ میں وہ کتب شامل ہیں جن میں ضعیف حدیث کی تمام قسمیں مثلاً شاذ (۳۰)، منکر (۳۱) اور مضطرب (۳۲) حدیثیں پائی جاتی ہیں۔ ان کے بعض راوی مستور الحال ہیں (یعنی جن کی سوانح کا کم علم موجود ہو) اور ان میں ذکر کردہ شاذ اور منفرد احادیث عوام میں رائج نہیں ہیں۔ مثلاً مسند ابی شیبہ، مسند طیالسی، مسند عبد بن حمید، مُصَنَّف عبدالرزاق، بیہقی،

طبرانی اور طحاوی۔ ان کتب سے صرف جید علمائے حدیث استفادہ کر سکتے ہیں جنہوں نے اپنی ساری عمر علم حدیث کی خدمت اور تحصیل میں گزاری ہو۔

طبقہ چہارم:

اس طبقہ میں وہ ناقابل اعتماد کتب شامل ہیں جو پچھلے ادوار میں افسانہ گو و اعظوں، صوفیوں، مؤرخین اور غیر عادل اصحاب بدعت سے حدیثیں سن کر تصنیف کی گئی ہیں۔ مثلاً ابن مردّویہ، ابن شاہین اور ابوالشیخ کی تصانیف۔ علم حدیث میں مہارت رکھنے والے اس طبقہ کی کتب پر اعتماد نہیں کرتے کیونکہ یہ بدعات و اہواء کا مصدر و ماخذ ہیں۔

روایت و مسانید کی اہم کتب:

جس طرح کتب حدیث کے متعدد طبقات ہیں اسی طرح ان کی مختلف قسمیں ہیں۔ ان میں کتب صحاح، معاجم، مسانید، مستدرکات، مستخرجات، اجزاء سب شامل ہیں۔

کتب صحاح:

کتب صحاح یہ ہیں: بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی اور ابن ماجہ۔ البتہ بعض علماء نے ابن ماجہ کے بجائے کتب صحاح میں موطا امام مالک کو شامل کیا ہے۔ محدث رزین اور ابن الاثیر کی یہی رائے ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی داری کو صحاح ستہ میں شامل کرتے ہیں (۳۳)۔

الکتب الخمسة سے کتب صحاح ما سوائے ابن ماجہ مراد لی جاتی ہیں۔ جب ذکر احادیث کے دوران ہم دیکھتے ہیں کہ ”رواہ الخمسة“ تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس حدیث کو بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی نے روایت کی ہے۔ صحیحین کا اطلاق بخاری اور مسلم پر کیا جاتا ہے۔ بخاری و مسلم کو ”شیخین“ اور دونوں کی روایت حدیث کو ”متفق علیہ“ بھی کہتے ہیں۔

چھ کتب کو تغلیباً^(۳۳) صحاح کہتے ہیں۔ ورنہ سنن اربعہ یعنی ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ کا مرتبہ صحیحین^(۳۴) سے فروتر ہے اور ان میں باریک بینی اور ضبط کی بھی کمی ہے^(۳۵)۔

کتب صحاح ستہ میں سے ہر کتاب اپنی الگ خصوصیات رکھتی ہے، جو شخص فقیہ بننا چاہے وہ صحیح بخاری کا مطالعہ کرے، جو قلتِ تعلیقات^(۳۷) کا خواہاں ہو وہ صحیح مسلم کو لے لیں، جو علم حدیث میں زیادہ معلومات حاصل کرنا چاہتا ہو وہ جامع ترمذی کا مطالعہ کرے، احادیث احکام کے لئے ابوداؤد کا مطالعہ مفید رہتا ہے، جو فقہی ابواب کی حسن ترتیب کا شائق ہو وہ ابن ماجہ کو پڑھے اور جو کوئی ان تمام خصوصیات کو یکجا دیکھنے کا خواہشمند ہو وہ نسائی کی ان اکثر خصوصیات سے مستفید ہو۔

صحیح بخاری :

اس کتاب کا پورا نام الجامع المسند من حدیث رسول اللہ و سننہ وایامہ ہے۔ اس کے جامع محمد بن اسماعیل بخاری ہیں آپ ۱۹۳ھ کو بخارا میں پیدا ہوئے۔ دس سال کی عمر سے

حدیث یاد کرنا شروع کیں۔ وہ خود فرماتے ہیں کہ مجھے ستر (۷۰) ہزار سے زیادہ احادیث یاد ہیں۔ جن جن صحابہ اور تابعین کی میں نے حدیثیں لی ہیں ان کی تاریخ ولادت جائے پیدائش، وفات اور وطن کا علم ازبر یاد ہیں۔ جب اور جس کی حدیث بیان کرتا ہوں اس کی اصل میرے پاس موجود ہوتی ہے (تاریخ خطیب بغدادی ۲/۲۸) صحیح بخاری ستر ہزار زیادہ لوگوں نے آپ سے سنی۔ اس کتاب کو سولہ سال میں تالیف کیا۔ صحیح بخاری میں مکرر احادیث کی تعداد سات ہزار دوسو پچھتر ہے اگر مکررات کو حذف کر دیا جائے تو تعداد چار ہزار رہ جاتی ہے۔ امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں کتاب اللہ کے بعد صحیح ترین کتب بخاری اور مسلم ہیں (فتاویٰ ابن تیمیہ ۲/۱۹۴)

شرايط بخاری: (۱) راوی مسلم ہو، صادق ہو، مدلس نہ ہو، مختلط نہ ہو، صفت عدالت سے متصف ہو، ضابط ہو، سلیم الذہن ہو، قلیل الوہم ہو، صحیح الاعتقاد ہو، (۲) امام بخاری نے دوسرے محدثین کی طرح کسی ایسے راوی کی حدیث قبول نہیں کی جس کی اپنے شیخ سے ملاقات ثابت نہ ہو اور ان کا سماع بھی ثابت ہو۔ (۳۸)

حافظ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری کے مقدمہ میں ذکر کیا ہے کہ صحیح بخاری کی جملہ احادیث مکررات تعلیقات اور متابعات کو شامل کر کے کل ۹۰۸۲ ہیں۔ صحیح بخاری میں موصول احادیث بلا تکرار ۲۶۰۲ ہیں۔ احادیث معلقہ مرفوعہ ۱۵۹ ہیں۔ حافظ ابن حجر نے یہ نہیں بتایا کہ صحیح بخاری میں کس قدر اقوال صحابہ و تابعین موجود ہیں (۳۹)۔ صحیح بخاری میں

مکررات کو نظر انداز کر کے کل چار ہزار احادیث ہیں^(۴۰)۔ بخاری شریف کے تقریباً ۸۲ شروح لکھی گئی ہیں، لیکن فتح الباری لابن حجر سب سے زیادہ مشہور ہے۔

امام بخاری نے اپنی صحیح کے عنوانات ایک خاص طریقہ سے مرتب کیے ہیں۔ جس سے ان کی وسعت علم اور مہارت فقہ کا ثبوت ملتا ہے۔ وہ باب کا آغاز قرآنی آیات سے کرتے اور ان سے فقہی احکام کا استنباط کرتے ہیں۔

صحیح مسلم:

صحیح مسلم، حافظ مسلم بن الحجاج القشیری (۲۰۲-۲۰۴) کی تالیف ہے مسلم میں مکرر احادیث سمیت کل احادیث کی تعداد سات ہزار دو سو پچھتر (۷۲۷۵) ہے۔ مکررات کے بغیر تقریباً چار ہزار ہیں۔

امام صاحب نے اپنی تالیف میں انہی احادیث کو درج کیا ہے جس کے راوی امام مسلم سے لیکر رسول اللہؐ تک ہر دور میں عادل ہونے کے ساتھ ساتھ شہادت کو بھی لازمی قرار دیا ہے۔

صحیح مسلم کی مشہور شروح:

(۱) اکمال المعلم قاضی عیاض

(۲) منہاج المحدثین، امام نووی

(۳) الدیباج علی صحیح مسلم بن الحجاج، جلال الدین السیوطی شامل ہیں (۴۱)۔

صحیح مسلم کی خصوصیات :

صحیح مسلم سے استفادہ کرنا بہت آسان ہے۔ اس لئے کہ مسلم ایک حدیث کو صرف ایک ہی جگہ لاتے ہیں اور وہاں اس کے تمام طرق و اسانید کو جمع کر دیتے ہیں۔ صحیح بخاری کا طریقہ اس سے مختلف ہے۔ وہ کسی حدیث کے مختلف طرق کو متفرق و متباعد ابواب میں ذکر کرتے ہیں۔

امام مسلم ”حَدَّثَنَا“ اور ”أَخْبَرَنَا“ میں فرق کرتے ہیں۔ ان کی رائے میں ”حَدَّثَنَا“ صرف اسی صورت میں کہہ سکتے ہیں جب استاد حدیث کے الفاظ پڑھ رہا ہو اور شاگرد سنتا ہو۔ بخلاف ازیں ”أَخْبَرَنَا“ اس وقت کہیں گے جب شاگرد نے استاد کو پڑھ کر سنایا ہو (۴۲)۔ اکثر محدثین کا زاویہ نگاہ یہی ہے کہ امام شافعیؒ ان کے اصحاب اور مشرق کے جمہور اہل علم کا بھی یہی خیال ہے۔

صحیح مسلم کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ امام مسلم رِوَاۃ حدیث کے الفاظ ضبط کر دیتے ہیں۔ مثلاً یوں کہتے ہیں: ”حَدَّثَنَا فُلَانٌ وَفُلَانٌ وَاللَّفْظُ لِفُلَانٍ قَالَ أَوْ قَالَا حَدَّثَنَا فُلَانٌ“ (۴۳)۔

جب رِوَاۃ حدیث کے درمیان متن حدیث کے ایک حرف یا راوی کی کسی صفت یا نسبت یا کسی اور بات میں اختلاف ہو تو مسلم اس کو ذکر کر دیتے ہیں۔ اگرچہ وہ صرف اتنا

معمولی ہو کہ اس کی تبدیلی سے معنی میں کوئی فرق نہ پڑتا ہو^(۳۴)۔ اس سے امام مسلم کی امانت و دیانت اور حفظ و ضبط کا ثبوت ملتا ہے۔

بخاری اور مسلم میں اختصاراً ”حَدَّثَنَا“ کے لئے ”ثنا“ اور ”أَخْبَرَنَا“ کے لئے ”خا“ بکثرت استعمال کیا گیا ہے۔ اس سے ”تحوّل اسناد“ کی جانب اشارہ کیا گیا ہے۔ یعنی اس جانب اشارہ ہے کہ امام مسلم ایک سند سے دوسری سند کی جانب منتقل ہو رہے ہیں۔ یہ اس صورت میں ہوتا ہے جب حدیث کی دو یا دو سے زیادہ سندیں ہوں۔ جب قاری اس جگہ پہنچے تو کہے ”ح“ پھر آگے قراءت جاری رکھے^(۳۵)۔

بخاری و مسلم نے ایسی تمام احادیث ذکر کرنے کا التزام نہیں کیا جن کو صحیح سمجھا جاتا ہے۔ معدودے چند احادیث ایسی ہیں جن کی صحت کا اعتراف کرنے کے باوجود بخاری و مسلم نے ان کو اپنی کتابوں میں ذکر نہیں کیا بلکہ وہ یا تو سنن اربعہ (ترمذی، ابو داؤد، نسائی، ابن ماجہ) میں مذکور ہیں اور یا دیگر کتب میں جن کو صحیح تصور کیا جاتا ہے^(۳۶)۔

سنن ابی داؤد :

ابوداؤد سلیمان بن الاشعث الجستانی (۲۰۲-۲۷۵) کی تالیف ہے مولف نے پانچ لاکھ احادیث میں سے نقد و تخصّص کے بعد چار ہزار آٹھ سو روایات پر مشتمل یہ مجموعہ تیار کیا ہے۔ اہل مکہ کے نام پر ابی داؤد نے جب لکھا تھا اس میں خود فرماتے ہیں ”میں نے سنن ابی داؤد میں صرف وہی احادیث شامل کی ہیں جن کا تعلق احکام کے ساتھ ہے۔ اس

میں کل چار ہزار آٹھ سو احادیث ہیں سب احکام سے متعلق ہیں زہد اور اس کے فضائل کے سلسلہ میں جو احادیث وارد ہوئی ہیں میں نے ان کو شامل نہیں کیا۔

متعدد علماء نے ابوداؤد کی شرحیں لکھی ہیں:

(۱) معالم السنن شرح ابی داؤد امام سلیمان الخطابی ۳۲۸ھ

(۲) شرح ابی داؤد قطب الدین ابوبکر التوتنی ۶۵۲ھ

(۳) شرح ابوداؤد شہاب الدین التوتنی ۸۳۸ھ

(۴) شرح ابی داؤد ابن قیم ۷۵۷ھ

جامع الترمذی:

امام ابویسی ترمذی نے اس کو فقہی ابواب پر مرتب کیا ہے اس میں صحیح حسن و ضعیف ہر قسم کی احادیث شامل ہیں۔ شاہ عبدالعزیز نے جامع ترمذی پر یوں تبصرہ کیا ہے ”اس میں فوائد کی کثرت ہے ترتیب عمدہ ہے تکرار کم ہے مناہب فقہاء اور ان کے مبنی استدلال کا ذکر کیا ہے۔ رواۃ کے نام القاب اور کنی کی تصریح کی گئی ہے۔ انواع حدیث یعنی صحیح، حسن، ضعیف، غریب و معلل کی وضاحت و تبیین کی ہے۔ ان خصوصیات کے علاوہ اس کا ماہہ الامتیاز وصف یہ بھی ہے کہ اس میں جرح و تعدیل سے بھی اعتنا کیا گیا ہے۔ جن حضرات نے ترمذی کی شروح لکھیں ہیں ان میں قاضی ابی بکر العربی المالکی، حافظ زین الدین العراقی

‘حافظ ابن الملقن کے نام بہت مشہور ہیں۔

سنن نسائی:

امام ابو عبد الرحمن (۲۱۳-۳۰۳) نے لکھی ہے سنن نسائی میں صحیح بخاری اور مسلم کے بعد سب سے کم ضعیف احادیث پائی جاتی ہیں۔ نسائی کی شروح میں زہر الربی جلال الدین السیوطی اور شرح ابن ملقن زیادہ مشہور ہیں۔

سنن ابن ماجہ:

یہ حافظ ابو عبد اللہ محمد بن یزید قزوینی ۲۰۹-۲۷۳ کی تالیف ہے۔ سنن ابن ماجہ میں چار ہزار احادیث جمع کئے گئے ہیں۔ سنن ابن ماجہ علماء حدیث کے نزدیک دو حیثیتوں سے صحاح ستہ میں ایک منفرد مقام رکھتی ہے (۱) حسن ترتیب: اس کتاب میں تمام احادیث کو باب وار بلا تکرار درج کیا گیا ہے۔ (۲) حضرت امام صاحب نے اپنی سنن میں بعض ایسی احادیث کو درج کئے ہیں جو دوسری صحاح میں نہیں ملتیں۔

سنن ابن ماجہ کے شروح:

(۱) تلمس الیہ الحاجۃ علی سنن ابن ماجہ ابن ملقن

(۲) مصباح الزجاجة علی سنن ابن

ماجہ جلال الدین السیوطی

(۳) النجیح الحاجۃ: شیخ عبدالغنی بن سعید محمد تری بہت مشہور ہیں (۴۷)۔

موطا امام مالک:

جن محدثین نے موطا امام مالک صحاح ستہ میں شمار کیا ہے ان کی رائے میں اس کا مرتبہ صحیحین کے لگ بھگ ہے۔ بخلاف ازیں جو علماء ابن ماجہ کو صحاح ستہ میں شمار کرتے ہیں وہ موطا کو ان میں شامل نہیں کرتے۔ وہ موطا کو صحاح ستہ میں شمار نہ کرنے کے دو اسباب بیان کرتے ہیں:

- ۱- اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ موطا میں مرسل روایتیں کثرت سے پائی جاتی ہیں۔
- ۲- موطا میں فقہی اقوال اس کثرت سے بیان کیے گئے ہیں کہ یہ حدیث سے زیادہ فقہ کی کتاب معلوم ہوتی ہے (۴۸)۔

حدیث کی متنوع تصنیفات:

علماء حدیث نے ابتدا ہی سے اس فن کی مختلف انداز سے عظیم خدمت کی ہے اس میدان میں ان کی تصنیفات کی مشہور اقسام درج ذیل ہیں:

الجوامع:

جامع حدیث اس کتاب کو کہتے ہیں جو جملہ ابواب احادیث کو شامل ہو۔ ابواب

حدیث حسب اصطلاح محدثین آٹھ ہیں:

باب العقائد، باب الاحکام، باب الرقاق، باب آداب الطعام والشرب، باب التفسیر والتاریخ والسیر، باب السفر والقیام والقعود^(۴۹)، باب الفتن، باب المناقب والمثالب^(۵۰)۔

چنانچہ جو کتاب ان آٹھوں ابواب کو شامل ہو اسے جامع کہتے ہیں مثلاً جامع بخاری و جامع ترمذی۔

المسانید:

مسانید کا واحد مسند ہے۔ مسند حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس میں حدیثیں اسماء صحابہ کی ترتیب سے ان کی اسلامی خدمات کے پیش نظر ہر ہر صحابی کی احادیث علیحدہ علیحدہ جمع کی جائیں^(۵۱)۔ یا صحابہ کے حسب و نسب کا لحاظ کیا جاتا ہے^(۵۲) مثلاً مسند ابی داؤد طیالسی (المتوفی ۲۰۴ھ)، یہ اولین مسند ہے۔ نیز مسند ہقی بن مخلد (المتوفی ۲۹۶ھ)^(۵۳)۔ ہقی کی مسند کو مصنف بھی کہتے ہیں کیونکہ اس میں ہر صحابی کی مرویات کو فقہی ابواب کی ترتیب کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔ تمام مسانید سے زیادہ جامع و کامل مسند امام احمد بن حنبل^(۵۴) ہے۔ مسند احمد میں بہت سی احادیث صحیحہ ایسی ہیں جو صحاح ستہ میں موجود نہیں ہیں۔ امام احمد مسند کے بارے میں فرماتے ہیں:

”یہ کتاب میں نے سات لاکھ پچاس ہزار حدیثوں میں سے منتخب کر کے جمع

کی ہے۔ جس حدیث میں اختلاف پیدا ہو اس کے بارے میں مسند کی طرف رجوع کیجئے۔ اگر اس میں موجود ہو تو صحیح ہے ورنہ قابل احتجاج نہیں ہے“ (۵۵)۔

امام ذہبی اس پر تنقید کرتے ہیں:

”امام احمد کا یہ قول اکثریت کے اعتبار سے ہے ورنہ ہم دیکھتے ہیں کہ بہت سی احادیث صحیحہ جو بخاری و مسلم، سنن اربع اور اجزاء میں تو موجود ہیں مگر مسند میں موجود نہیں ہیں“ (۵۶)۔

مسند احمد میں کوئی موضوع یا ضعیف حدیث نہیں ہے۔ ابن تیمیہ فرماتے ہیں کہ:

”اگر موضوعات سے مراد وہ حدیثیں ہیں جن کی سند میں کوئی کذاب راوی ہو تو ایسی کوئی حدیث مسند میں موجود نہیں، اور اگر موضوع روایت سے وہ حدیث مراد لی جائے جو آپ نے نہیں فرمائی، اس کے راوی سے غلطی سرزد ہوگی، یا اس میں سوء حفظ کا عیب موجود ہے تو بلاشبہ ایسی روایات مسند اور سنن اربعہ میں بہت ہیں“ (۵۷)۔

: اسنن

اس سے مراد وہ کتاب حدیث ہوتی ہے جس میں احکام کی احادیث کو فقہی ابواب پر ترتیب دیا گیا ہوتا ہے ان سے فقہاء کو احکام کے استنباط میں سہولت رہتی ہے یہ قسم ”جامع“ سے اس لحاظ سے مختلف ہوتی ہے کہ اس میں عقائد پیر اور مناقب وغیرہ نہیں ہوتے جیسے سنن ابی داؤد، سنن ابن ماجہ۔

معاجم:

معاجم معجم کی جمع ہے معجم حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس کو مؤلف نے بترتیب حروف تہجی اپنے شیوخ کے اسماء اور بلدان اور قبائل کے ناموں کے مطابق حدیثیں ترتیب دی ہوں۔ مشہور ترین معجم طبرانی کی معجم کبیر اور معجم متوسط ہیں۔

العلل:

اس نوع کی کتب میں ایسی احادیث جمع کی گئی ہوتی ہیں جن میں فنی عیوب ہوتے ہیں اور عام قاری ان سے آگاہ نہیں ہوتے اور ایسی کتابوں میں ان علل خفیہ کی نشان دہی کی گئی ہوتی ہے مثلاً کتاب العلل لابن ابی حاتم و کتاب العلل الدارقطنی۔

مستدرکات:

مستدرکات کا واحد مُستَدْرِك ہے مستدرک حدیث کی اس کتاب کو کہتے ہیں جس

میں مصنف نے کسی دوسری کتاب کی ترک کردہ ان احادیث کو جمع کیا ہو جو اس میں پہلی کتاب کی شروط کے مطابق ہوتی ہیں۔ امام حاکم نیسابوری کی مستدرک علیٰ الصحیحین سب سے زیادہ مشہور ہے۔ امام ذہبی نے اس کا خلاصہ لکھا ہے۔ حاکم نے بخاری و مسلم پر الزام عائد کیا ہے کہ ان کی بعض روایات کے راوی خود بخاری و مسلم کے نزدیک بھی ضعیف ہیں (۵۸) اور اس کے باوصف انہوں نے ان کی مرویات اپنی کتابوں میں شامل کر دی ہیں، مگر محدث حاکم میں یہ نقص ہے کہ وہ ضعیف احادیث کو بھی صحیح سمجھتے تھے۔ ان پر یہ دھن سوار رہتی تھی کہ بخاری و مسلم کی شرط کے مطابق احادیث کی تخریج کریں۔ اگرچہ ان کی دریافت کردہ احادیث صحیح نہیں ہوتی تھیں (۵۹)۔

مستخرجات:

مستخرج وہ کتاب ہوتی ہے جس میں کسی مصنف نے کسی دوسری کتاب کی احادیث کو اپنی اسانید سے جمع کر دیا ہو اور اس دوسرے مصنف کی اسانید پہلے سے مختلف ہوتی ہیں مگر بعض اوقات یہ دونوں مؤلف اوپر کے کسی شیخ میں جمع بھی ہو جاتے ہیں۔

حافظ عراقی کے قول کے مطابق مستخرج کا مطلب یہ ہے کہ کوئی مصنف کسی کتاب کی احادیث کو کتاب کے جامع و مؤلف کے علاوہ اپنی سند سے روایت کرے اور اس کی سند مؤلف کتاب کے شیخ کے ساتھ یا اس سے اوپر جا کر مل جائے (۶۰)۔ مستخرجات میں مستخرج ابی بکر اسماعیل علیٰ البخاری؛ مستخرج ابی عوانہ علیٰ مسلم؛ مستخرج ابی علیٰ طوسی علیٰ الترمذی؛

اور مستخرج محمد بن عبدالمالک بن ایمن علی سنن ابی داود زیادہ مشہور ہیں۔

مذکورہ صدر کتب حدیث کے علاوہ بھی چند کتب ہیں جن کے جامعین نے صحت کا التزام کیا ہے مثلاً ابن خزیمہ و ابن حبان البستی۔ یہ متدرک حاکم سے مقابلہ بہتر کتابیں ہیں اور سند و متن کے اعتبار سے پاکیزہ تر ہیں^(۶۱)۔

الأجزاء:

وہ مختصر کتابچہ جس میں کسی ایک راوی کی احادیث جمع کر دی گئی ہوں یا کسی ایک موضوع سے متعلق احادیث جمع کر دی گئی ہوں اسے ”الجزء“ سے تعبیر کرتے ہیں۔

ایک اور تعریف حدیث کی جس کتاب میں صرف ایک ہی صحابی یا راوی کی مرویات جمع ہوں اس کو ”جزء“ کہتے ہیں۔ مثلاً جزء ابی بکر۔ اسی طرح حدیث کی جس کتاب میں ایک ہی مسئلہ سے متعلق احادیث کو یکجا کیا گیا ہو اس کو بھی ”جزء“ کہتے ہیں، مثلاً جزء فی قیام اللیل للمروزی، نیز جزء فی صلاة الضحیٰ للسیوطی۔ علاوہ ازیں وحدانیات، ثنائیات اور عشریات اور امام مسلم کی کتاب الوجدان بھی اسی قبیل سے ہیں^(۶۲)۔

الاطراف:

وہ کتاب جس میں مصنف نے احادیث کا ایک ایک جز ذکر کیا ہوتا ہے اور اس جز سے باقی حدیث کی طرف اشارہ ہو جاتا ہے پھر ان متون احادیث کی اسانید ذکر کئے گئے

ہوتے ہیں جو مخصوص کتابوں میں وارد ہوتے ہیں یا ان کا کلی طور پر احاطہ کرنے کی کوشش ہوتی ہے مثلاً تحفۃ الاشراف بمعرفة الاطراف (قاضی ابومحمد الحسن بن عبدالرحمن بن خلد الراہر مزى المتوفى ۵۳۶۰ھ)

جو شخص بھی عمل بالحدیث کے شرائط سے آگاہ ہو اور حدیث کے اخذ و روایات کی اہلیت و صلاحیت سے بہرہ ور ہو وہ حدیث کی کتب صحیحہ مشہورہ کی روایت اور نشر و اشاعت میں حصہ لینے کا مجاز ہے (۶۳)۔

راوی اور اس کے شروطِ قبولیت

ہم تک حدیث رسولؐ اس کے نقل کرنے والے راویوں کے ذریعے پہنچتی ہے اور یہی اس کا محور ہوتے ہیں لہذا کسی حدیث کے صحیح و ضعیف ہونے کے سلسلے میں اسی کے متعلق بحث کی جاتی ہے اسی لئے محدثین نے ان کے متعلق انتہائی دقیق اور کڑی شرطیں مقرر کی ہیں جو ان کی دور اندیشی اور استقامت فکر کی علامت اور ان کے اصول تنقید کے معیاری ہونے کی دلیل ہیں۔ راویوں کے متعلق شروط اور ان کی روایت کردہ حدیث و خبر کے مقبول ہونے کی مخصوص صفات ملت اسلامیہ کا وہ امتیازی وصف ہے جن میں اقوام عالم میں سے کوئی بھی ان کو شریک و سہیم نہیں اور آج کا یہ ترقی یافتہ دور جیسے لوگ تحقیق و جستجو کی معراج سمجھتے ہیں تاحال محدثین کرام کے پیش کردہ معیار روایت اور اصول تنقید تک نہیں پہنچ پلا ہے بلکہ معیار تو کجا اس کے کسی ایک حصے تک بھی ان کی رسائی نہیں ہو سکی ہے۔ دور حاضر کی تمام تر ترقی اور سہولتوں کے باوجود خبر رساں ایجنسیوں کی پیش کردہ خبروں پر کلی اکتما نہیں کیا

جاسکتا ہے اور نہ ہی ان کی تصدیق پر دل مطمئن ہوتا ہے اس کا واحد سبب نقلین کا مجھول ہونا ہوتا ہے۔

جمہور ائمہ حدیث اور فقہاء کا اجماع ہے کہ روئی حدیث کے لئے بنیادی طہر پر دو شرطیں لازمی ہیں :

۲- ضبط

۱- عدالت

۱- عدالت: اس سے مراد یہ ہے کہ راوی مسلمان، عاقل، بالغ ہو، اسباق فسق و فجور سے

محفوظ ہو اسلامی اخلاق و آداب کا پابند ہو اور ان کے برخلاف سے مجتنب رہتا ہو۔

۲- ضبط: اس سے مراد یہ ہے کہ راوی اپنے حافظے میں کمزور نہ ہو دیگر معتمد ثقافت

کی مخالفت نہ کرتا ہو۔ غلط گو جھوٹا غافل طبیعت یا بہت زیادہ ادہام کا شکار نہ ہوتا ہو۔

اگر راوی میں ان تمام یا بعض شرائط کا فقدان ہو تو اس کی روایت ناقابل قبول ہوگی۔

متقدمین اور متاخرین نقاد حدیث کے اقوال و آراء کا خلاصہ یہی ہے۔ البتہ متاخرین کی وضع

کردہ اصطلاحات میں زیادہ باریک بینی پائی جاتی ہے کیونکہ انہوں نے بنظر غائر متقدمین

کے افکار و آراء کا جائزہ لیا اور ان میں سے جس کو بہتر سمجھا اختیار کیا۔ متقدمین صرف عملی

تطبیق کو کافی سمجھتے تھے، شعبہ بن حجاج (المتوفی ۱۶۰ھ) سے پوچھا گیا کہ کس راوی کی

حدیث کو قبول نہ کیا جائے؟ جواباً کہا جب کوئی راوی معروف رواۃ حدیث سے اکثر غیر

معروف احادیث بیان کرے تو اس کی روایت کو قبول نہ کیا جائے۔ جب وہ مہتمم بالحدیث

ہو یا اکثر غلطیاں کرتا ہو تو اس کی روایت رد کی جائے گی۔ اسی طرح جب وہ کوئی ایسی

حدیث روایت کرے جو بالاتفاق غلط ہو تو اس کی روایت قبول نہیں کی جائے گی۔ ایسے راوی کو چھوڑ کر دوسرے تمام راویوں کی روایات قابل قبول ہوں گی (۶۳)۔

چنانچہ اس طرح شعبہ بن الحجاج کی رو سے مقبول الروایت راوی کے لئے دو شرطوں کی تصریح کی گئی:

۱- ضبط؛

۲- عدالت۔

اس لئے کہ کثرت اغلاط ضبط کے خلاف ہے اور مُتَّهَمٌ فِي الْحَدِيثِ ہونا منافی عدالت ہے۔ شعبہ بن الحجاج نے اسلام اور عقل کا ذکر اس لئے نہیں کیا کہ اسلام کے بغیر عدالت کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ اسی طرح عقل و تمیز کے بغیر ضبط کا کوئی وجود نہیں۔

چونکہ متاخرین نقاد حدیث نے وضع اصطلاحات اور مقیاس و معیار میں زیادہ دقت نظر اور وضاحت و صراحت سے کام لیا ہے۔ اس لئے انہوں نے ایسی شرطیں بھی بیان کردی ہیں جو بدیہیات کے قبیل سے ہیں۔ اور اس فن کی تبویب و تقسیم میں بخل و اساک سے کام نہیں لیا۔

راوی میں عقل کی جو شرط لگائی گئی ہے وہ محدثین کے نزدیک تمیز و شعور کے ہم معنی ہے۔ اس لئے ضمناً اس سے سمجھا جاتا ہے کہ راوی کا اخذ روایت اور اس کو دوسروں تک پہنچانے کے وقت بالغ ہونا ضروری ہے۔ البتہ جو بچہ تمیز و شعور رکھتا ہو وہ اس عمر

میں حدیث اخذ تو کر سکتا ہے البتہ بیان نہیں کر سکتا۔ نظر بریں عقل کی شرط لگانے سے بلوغت کی شرط ضمنی طور پر سمجھی گئی۔ اس لئے کہ بچہ روایت اخذ تو کرے گا مگر اس کو دوسروں تک اس وقت پہنچائے گا جب بالغ ہو جائے (۶۵)۔

حضرت انس بن مالک، عبداللہ بن عباس اور ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم ان صحابہ میں شمار ہوتے تھے جنہوں نے عالم طفولیت میں حدیثیں سنیں اور بڑے ہو کر بیان کیں۔ یہ بڑے کثیر الروایات صحابہ میں شامل ہیں۔ محمود بن ربیع کو یہ یاد تھا کہ نبی کریم ﷺ نے ان کے گھر میں لٹکے ہوئے ایک ڈول سے پانی لے کر پہلے منہ میں ڈالا اور پھر (از راہ تبرک) ان کے چہرے پر ڈال دیا تھا۔ جب آنحضرت ﷺ نے وفات پائی اس وقت محمود کی عمر پانچ سال تھی (۶۶)۔

محدثین اس مسئلہ میں مختلف رائے ہیں کہ کس عمر کو پہنچ کر حدیث بیان کرنا چاہئے (۶۷)۔ بعض محدثین ۱۵ سال اور بعض ۱۳ سال کہتے ہیں۔ جمہور علماء کا زاویہ نگاہ یہ ہے کہ حدیث کا سماع اس سے کم عمر میں بھی صحیح ہے۔ خطیب بغدادی نے آخری رائے کو اختیار کیا ہے فرماتے ہیں:

”ہمارے نزدیک یہی رائے درست ہے“ (۶۸)۔

سماع حدیث میں عمر کی قید و شرط شاید مختلف بلاد و اقالیم کے زیر اثر عائد کی گئی ہے۔ اہل بصرہ کا دستور تھا کہ بچہ جب دس سال کی عمر کو پہنچتا تو اس کو حدیثیں لکھنے اور

سننے کی اجازت دے دیتے^(۶۹)۔ کوفہ والے ۲۰ سال کی عمر میں روایت حدیث کی اجازت دیتے تھے۔ اس سے پہلے وہ حفظ قرآن اور عبادات سیکھنے میں مشغول رہتا^(۷۰)۔ اہل شام ۳۰ سال والے سے چھوٹی عمر کے شخص کو حدیثیں لکھنے کی اجازت نہیں دیتے تھے^(۷۱)۔

ضبط:

محدثین کے نزدیک ضبط سے مراد یہ ہے کہ اس نے حدیث کو سنا بہت اچھی طرح سے سمجھا اور ایسے طریقہ سے ذہن میں محفوظ رکھا ہو جس میں شک و شبہ کی کوئی مجال نہ ہو۔ نیز یہ کہ وقت سماع سے لے کر روایت کرنے تک اس میں کوئی فرق نہ آیا ہو^(۷۲)۔

خلاصہ یہ کہ ضبط میں دو چیزیں ملحوظ رکھی جاتی ہیں:

۱- قوت حافظہ؛

۲- غور و فکر اور دقت نظر۔

راوی کا ضبط معلوم کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ جب اس کی روایت کا مقابلہ اصحاب حفظ و ضبط اور ثقہ راویوں کی روایت کے ساتھ کیا جائے تو اس کی روایت ان کے مطابق ہوں اگر اس کی روایت کردہ حدیث صرف معنی میں ہی ضابط راویوں کے مطابق ہو۔ اگرچہ الفاظ مختلف ہوں تو اس کو ضابط راوی قرار دیں گے۔ تھوڑی بہت خلاف ورزی چنداں قابل اعتناء نہیں ہے اگر یہ راوی ضابطہ و ثقہ راویوں کی اکثر مخالفت کرتا ہو اور تطابق

و توافق کے مواقع کم ہوں تو اس کا ضبط خلل پذیر سمجھا جائے گا اور اس کی حدیث سے احتجاج نہیں کیا جائے گا^(۷۳)۔ اس طرح ثقہ اور ضابط راویوں کے خلاف ورزی جادۃ اعتدال سے برگشتہ ہونے اور شدوذ کی ایک قسم ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ جو راوی شاذ روایتیں اخذ کرتا ہے وہ کڑی ذمہ داری مول لیتا اور شرکثیر کا ارتکاب کرتا ہے^(۷۴)۔ شعبہ بن حجاج فرماتے ہیں:

”حدیث شاذ وہی شخص روایت کرتا ہے جو خود بھی شاذ ہوتا ہے“^(۷۵)۔

خداوند کریم نے فن حدیث کی خدمت کے لئے ایسے علماء پیدا کر دیے جنہوں نے تحفظ حدیث میں سختی سے کام لیا۔ مگر ان کا تشدد بھی حکمت و مصلحت پر مبنی تھا۔ انہوں نے صرف صحیح حدیثیں نقل کیں۔ حدیث صحیح کی پہچان صرف روایت کرنے ہی سے نہیں ہوتی بلکہ حفظ و فہم اور کثرت سماع سے ہوتی ہے^(۷۶)۔ نظر برائیں عبداللہ بن مبارک کا یہ ارشاد ایک فطری امر ہے کہ ایک کثیر الغلط جھوٹے اور بدعتی شخص کی روایت اخذ نہ کی جائے جو بدعت کی دعوت بھی دیتا ہو اور جو حافظہ نہ ہونے کے باوصف زبانی حدیثیں روایت کرتا ہو^(۷۷)۔

عدالت:

عدالت راوی سے مراد یہ ہے کہ وہ دینی امور میں استقامت کی راہ پر گامزن اور

فسق اور غیر اخلاقی وغیر شرعی امور سے کنارہ کش ہو (۷۸)۔ خطیب بغدادی نے عدالت کی تعریف مندرجہ ذیل الفاظ میں کی ہے:

”عادل وہ شخص ہے جو فرائض و اوامر کی تعمیل کرنا منکرات و فواحش سے گریزاں رہتا افعال و معاملات میں حق کا طالب اور غیر شرعی و غیر اخلاقی امور سے بچنے والا ہو جس آدمی میں یہ اوصاف پائے جاتے ہوں وہ دین میں عادل اور رولیت حدیث میں صادق کہلانے کا مستحق ہے“ (۷۹)۔

محدثین راوی کی عدالت ثابت کرنے اور گواہ کی صفائی پیش کرنے میں فرق کرتے ہیں۔ گواہ کی صفائی کے سلسلہ میں دو آدمیوں کی شہادت ضروری ہوتی ہے۔ اس کے برخلاف ایک ہی ناقد حدیث کی شہادت سے راوی کی عدالت ثابت ہو جاتی ہے قطع نظر اس سے کہ تعدیل کرنے والا راوی کی عدالت ثابت کرنے والا مرد ہو یا عورت آزاد ہو یا غلام بشرطیکہ وہ بذات خود پسندیدہ آدمی اور متصف بالعدالت ہو (۸۰)۔

امام فخر الدین الرازی (۸۱) اور سیف الدین آمدی (۸۲) کی یہی رائے ہے۔ بخلاف ازیں بعض علماء کے نزدیک شاہد و راوی کے مابین چنداں فرق نہیں چنانچہ ایک ہی شخص اگر دونوں کی صفائی پیش کر دے تو ان کی تعدیل ثابت ہو جاتی ہے (۸۳)۔ قاضی ابوبکر نے اس رائے کی تائید کی ہے (۸۴)۔ ظاہر ہے کہ شاہد کی صفائی پیش کرنا بھی ایک طرح کی شہادت

ہی ہے۔ اس لئے دو گواہوں کا ہونا جملہ علماء کے نزدیک ضروری ہے۔ البتہ راوی کا تعدیل و تزکیہ ایک متنازع امر ہے کہ آیا اس کے اثبات کے لئے ایک شخص کافی ہے یا دو آدمیوں کی ضرورت ہے؟

کسی راوی کی تعدیل کرنے والے محدث میں جس بلند نظری اور عالی حوصلگی کی ضرورت ہے اس کو انسانی اخلاق کے مقیاس و معیار پر پرکھا گیا ہے۔ خطیب بغدادی اس ضمن میں آنحضرت ﷺ کی مذکورہ ذیل حدیث سے احتجاج کرتے ہیں آپ نے فرمایا:

”جس نے لوگوں سے معاملہ کیا اور ان پر ظلم نہ ڈھایا۔ لوگوں سے بات چیت کی مگر جھوٹ سے احتراز کیا۔ وعدہ کیا اور اس کے خلاف ورزی نہ کی تو ایسا آدمی کامل الاخلاق اور ظاہر العدالت ہے اس کے ساتھ بھائی چارہ واجب اور اس کی غیبت حرام ہے“ (۸۵)۔

مذکورہ صدر معیار کی روشنی میں یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ راویوں کے ایسے عیوب سے چشم پوشی ضروری ہے جن سے کسی انسان کا دامن بھی پاک نہیں۔ ہر راوی اور عالم کی اکثر باتیں لوگوں سے پوشیدہ اور بہت کم باتیں معلوم ہوتی ہیں۔ خطیب بغدادی فرماتے ہیں:

”کوئی شریف آدمی ہو یا عالم دین ہو یا تحت سلطنت پر فائز ہو ہر ایک میں کوئی نہ کوئی عیب ضرور ہوگا۔ مگر بات یہ ہے کہ لوگوں میں سے ایسے بھی ہوتے ہیں جن کے عیوب ذکر نہیں کئے جاتے“ (۸۶)۔

حضرت سعید بن مسیب (۸۷) فرماتے ہیں:

”جس آدمی کے محاسن نقائص و معائب سے زیادہ ہوں تو اس کے عیوب فضائل کی وجہ سے معاف کر دیے جائیں گے“ (۸۸)۔

راوی کے ساتھ حسن ظن رکھنے کی بناء پر بعض علماء مستور الحال راوی کی روایت کے بارے میں سہل انگاری سے کام لیتے تھے۔ مستور الحال اس صاحب علم اور محنتی شخص کو کہتے ہیں جو طلب علم میں معروف ہو۔ ایسے شخص کو ثقہ اور قابل اعتماد سمجھا جائے گا۔ بجز اس صورت کے کہ اس پر جرح و نقد کا پتہ چل جائے (۸۹)۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”بعد میں آنے والے اصحاب عدالت اس علم کے حامل ہوں گے وہ مبالغہ آمیزی کرنے والوں کی تعریف کو دور کریں گے اور غلط کاروں کی بے راہ روی کو درست کریں گے“ (۹۰)۔

مگر محققین علمائے اصول کا نقطہ نظر یہ ہے کہ دفع فساد کے لئے مستور الحال راوی کی روایت کو قبول نہیں کیا جائے گا (۹۱)۔ بناء بریں راوی کا ثابت العدالت ہونا ضروری ہے۔ راوی کے عیوب کے کشف و اظہار کی ہر ممکن کوشش کی جائے گی۔ یہ الگ بات ہے کہ راوی کے باطنی امور سے پردہ چاک کرنا محدثین کے دائرہ عمل سے خارج ہے۔

اس امر میں شبہ کی کوئی مجال نہیں کہ عدالت کا وصف دین و تقویٰ کا مظاہرہ کرنے

سے ایک الگ بات ہے۔ کسی شخص کی عدالت کا پتہ اس کے اعمال و افعال اور تصرفات و معاملات کی آزمائش کے بعد ہی لگایا جاسکتا ہے۔

جو آدمی کسی راوی کی تعدیل و توثیق کرتا ہے اس کی عدالت کی بحث و تحقیق اسی طرح ضروری ہے جس طرح شاہد کی عدالت معلوم کرنے کے لئے گہری طلب و تلاش ناگزیر ہے بلکہ روایت کردہ حدیث کو اسی صورت میں معتبر سمجھا جائے گا جب تعدیل کرنے والا راوی کی توثیق کر دے۔

محدثین کا اہل بدعت کی روایات کو قبول نہ کرنا قرین عقل و قیاس ہے اور اس میں تعجب کی کوئی بات نہیں ہے۔ اسی طرح بدکردار اور آزاد منش لوگوں کی روایات بھی ناقابل قبول ہیں^(۹۲)۔ البتہ مشاہیر کی روایت کسی نقد و جرح کے بغیر قبول کر لی جاتی ہیں۔ چنانچہ محدثین میں جو شخص عام طور سے معروف ہو اور سب لوگ اس کی مدح و ستائش میں رطب اللسان ہوں تو وہ تعدیل سے بے نیاز ہوتا ہے مثلاً امام مالک بن انس، سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری، امام اوزاعی، امام شافعی، امام احمد بن حنبل، لیث بن سعد، شعبہ بن حجاج، عبداللہ بن مبارک، وکیع بن الجراح، علی بن المدینی، یحییٰ بن معین، امام احمد بن حنبل سے اسحاق بن راہویہ کے بارے میں دریافت کیا گیا تو انہوں نے فرمایا: ”اسحاق جیسے شخص کے بارے میں مجھ سے دریافت کیا جا رہا ہے۔“ اسی طرح محدث یحییٰ بن معین سے جب ابو عبید کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: ”میرے جیسے آدمی سے ابو عبید کے بارے میں

دریافت کیا جاتا ہے، لوگ تو ابو عبید سے دوسروں کے بارے میں رائے پوچھتے ہیں، (۹۳)۔

نقد و جرح کے بارے میں محدثین کا طرز و انداز تعدیل کی نسبت زیادہ سخت ہے۔ صحیح اور مشہور مذہب کے مطابق محدثین تعدیل کو اس کا سبب بیان کیے بغیر قبول کر لیتے ہیں۔ مگر جرح بلا وجہ و سبب قبول نہیں کی جاتی (۹۴)۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی کو ساقط العدالت یا فاسق قرار دینے میں سب لوگ یکساں نہیں ہیں بلکہ ان میں بڑا فرق و امتیاز پایا جاتا ہے۔

حواشی

- ۱- المنہل الحدیث فی علوم الحدیث، محمد عبدالعظیم الزرقانی، دار الکتب المصریہ قاہرہ ۱۹۴۷ء، ص: ۳۵؛ و التدریب (تدریب الراوی) شرح تقریب النووی، جلال الدین السیوطی، دار الکتب المصریہ ۱۳۰۷ھ، ص: ۳۔
- ۲- التدریب، ص: ۴۰۳؛ یہ تعریف حافظ ابن حجر العسقلانی کی ہے۔
- ۳- الکفایۃ فی علم الروایۃ، خطیب بغدادی، دائرۃ المعارف العثمانیۃ حیدرآباد ۱۳۵۷ھ، ص: ۹۷۔
- ۴- معرفۃ الحدیث، الحاکم نیساپوری، نشر کردہ / معظم حسین القاہرہ ۱۹۳۷ء، ص: ۵۲۔
- ۵- جس حدیث کی سند اپنے تمام راویوں کے درمیان متصل (پوست) ہو اور درمیان میں کہیں بھی منقطع نہ ہو۔
- ۶- وہ حدیث جس کی سند سے کوئی راوی ساقط ہو یا اس میں کوئی مبہم راوی ذکر کیا گیا ہو، اس بناء پر یہ حدیث ضعیف ہوتی ہے اور قابل حجت نہیں رہ پاتی (اختصار علوم الحدیث، ابن کثیر، طبع قاہرہ ۱۳۷۰ھ، ص: ۵۳)۔
- ۷- اس حدیث کو کہتے ہیں جس میں دو یا دو سے زیادہ راوی پے در پے ساقط ہو گئے ہوں، اس کی پہچان منقطع سے بھی زیادہ دشوار ہے کیونکہ منقطع کی نسبت اس میں زیادہ اخفاء و ابہام پایا جاتا ہے۔ اسی لئے اس کو مغضل (دشوار و مشکل) کہتے ہیں

- (التدريب، ص: ٢٣٣؛ وتوضيح الأفكار لمعاني تنقيح الا نظار، محمد بن اسماعيل الامير الحسنى الصنعانى، تحقيق: محمد بن محى الدين عبدالحميد، ط القاهرة ١٣٦٦هـ، ١/ ٣٢٤)۔
- ٨- المختصر فى علم رجال الاثر، عبدالوهاب عبداللطيف ص: ٨
- ٩- معرفة علوم الحديث ص: ٥٢، الكفاية باب الكلام على العدالة واحكامها ص: ٨١-١٠١
- ١٠- كتاب الكامل ٢/ ٢١٥، ابن عدى جرجانى ٣٦٥هـ طبع بيروت۔
- ١١- كشف الظنون حاجى خليفه ٢٤٢/١
- ١٢- مفتاح السنة ص: ١٥١، توجيه النظر ص: ١١٨، الرسالة المستطرفة ص: ١١٠، كشف الظنون ٢٤٢/١
- ١٣- (١) حديث ومحدثون محمد ابوزهره ص: ٦١٤-٦١٨ (ب) كشف الظنون ٤٢/١
- (ج) التدريب ص: ٢٠١
- ١٤- المنهل الحديث، ص: ١١؛ وتوضيح الافكار، ص: ٢٢٣۔
- ١٥- التدريب، ص: ١٩٤۔
- ١٦- شرح نخبة الفكر ص: ١٥ ابن حجر عسقلانى طبع قاهره ١٣٥٢هـ
- ١٧- التدريب، ص: ١٩٨؛ وشرح نخبة الفكر فى مصطلح اهل الاثر، ابن حجر العسقلانى، طبع قاهره ١٣٥٢هـ، ص: ١٥۔
- ١٨- المنهل الحديث، ص: ١١؛ و الرسالة المتطرفة، بحث الكتب الموتفة فى عِلل الحديث۔
- ١٩- علوم الحديث ص: ١٢١ مقدمه ابن اصلاح ص: ٢٣٠، مفتاح السنة ص: ١٥٩، حديث ومحدثون ص: ٦٣٤

- ۲۰- الرسالة المتظرفة، ص: ۱۱۵؛ و توضیح الافکار ۲/۳۱۲۔
- ۲۱- المنہل الحدیث، ص: ۱۱؛ والرسالة المتظرفة، ص: ۶۰۔
- ۲۲- أخرجه النسائی فی الجنائز، باب زیارة القبور، رقم الحدیث: ۲۰۰۵۔ یہ حدیث
عبداللہ بن بریدہ نے اپنے والد سے نقل کی ہے۔ اس کی متن یہ ہے: ”قال رسول
اللہ ﷺ: نهیتکم عن زیارة القبور فزورواها و نهیتکم عن لحوم الأضاحی فوق ثلاثة
ایام فامسکوا ما بدا لکم و نهیتکم عن النبید إلا فی سقاء فاشربوا فی الأسقیة کلها ولا
تشربوا مسکراً۔“
- ۲۳- شرح نجیہ، ص: ۱۶۔
- ۲۴- الحازمی کی کتاب حیدر آباد مصر اور حلب میں شائع ہو چکی ہے اس کا نام الاعتبار فی بیان
النسخ والمنسوخ من الآثار ہے۔
- ۲۵- الباعث الحثیث ص: ۲۰۲ معرفۃ علوم الحدیث لحاکم ص: ۸۵ تدریب الراوی ص: ۱۹۵
مقدمہ ابن صلاح ص: ۱۳۹ کشف الظنون ۲/۲۷۶
- ۲۶- خصائص المسند لابی موسیٰ المدینی فی مقدمۃ طبعۃ احمد محمد شاکر لمسند احمد طبع بیروت سن
طباعت نامعلوم ۲۱/۱
- ۲۷- علامہ شاکر فرماتے ہیں کہ مسند میں تیس ہزار سے زیادہ اور چالیس ہزار سے کم
احادیث پائی جاتی ہیں ہم اس کے خاتمہ پر احادیث کی صحیح تعداد بیان کریں مگر

مسند احمد کی ترتیب و تہذیب سے قبل ہی علامہ شاکر اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔
 ۲۸- امام سیوطی اس کی تصریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”میں نے اس کا نام جمع الجوامع رکھا اور اس میں جملہ احادیث نبویہ یکجا کرنے کا ارادہ کیا المنادی اس عبارت کی شرح میں فرماتے ہیں ”یہ تعداد مصنف کے اپنے علم کے مطابق ہے یہ نہیں کہ احادیث کی تعداد فی الواقع اتنی ہے“

۲۹- حجۃ اللہ البالغۃ، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، طبع قاہرہ ۱۳۲۲ھ، ص: ۵۔

۳۰- حدیث شاذ کی عام تعریف یہ ہے کہ: ”وہ حدیث جس میں ایک ثقہ راوی دوسرے

ثقہ راوی کی مخالفت کرتا ہو“۔ یا شاذ سے وہ حدیث مراد ہوتی ہے جس میں ایک

مقبول راوی اپنے سے افضل راوی کی مخالفت کر رہا ہو۔ (التدریب، ص: ۸۱)۔

۳۱- منکر اس حدیث کو کہتے ہیں کہ جس کو ضعیف راوی ثقہ راوی کی مخالفت کرتے

ہوئے بیان کرتا ہو۔ یہ شاذ سے مختلف ہوتی ہے اس لئے کہ شاذ کا راوی ثقہ

ہوتا ہے اور منکر کا روایت کنندہ ضعیف اور غیر ثقہ ہوتا ہے۔ حدیث منکر کی مقابل کو

معروف اور حدیث شاذ کی ضد کو محفوظ کہتے ہیں۔ (شرح منخبہ، ص: ۱۱-۱۲)۔

۳۲- مضطرب اس حدیث کو کہتے ہیں جس کی متعدد روایات ہوں اور تعدد کے باوجود ان

میں اس طرح کی مساوات پائی جاتی ہو کہ کسی طرح بھی ایک روایت کو دوسری کے

مقابلہ میں ترجیح نہ دی جاسکتی ہو۔ بعض اوقات ایک ہی راوی اس حدیث کو دو یا

دو سے زیادہ مرتبہ روایات کرتا ہو۔ یا دو یا دو سے زیادہ راوی اس کو روایت کرتے

ہوں۔ اس حدیث کے ضعف کی وجہ سے اس کے رواۃ کا وہ اختلاف ہے جو اس کے حفظ و ضبط میں پایا جاتا ہے۔ یہ اختلاف اسی صورت میں دور ہو سکتا ہے جب ایک راوی کی روایت اس کے حفظ و ضبط یا طول سماع کے باعث دوسری روایت کے مقابلہ میں راجح ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ایک روایت یا متعدد روایات کے راجح ہونے کی صورت میں حدیث کو مضطرب نہیں کہا جاتا۔ (التدریب، ص: ۳)۔

۳۳- الرسالة المستخرجة، ص: ۱۰-۱۱۔

۳۴- غلبہ کی صحت کی بناء پر۔

۳۵- اس سے مراد بخاری و مسلم ہے۔

۳۶- امام سیوطی نے اپنی کتاب جمع الجوامع کے خطبہ میں ذکر کیا ہے کہ ”کتب صحاح“ چھ کتابوں سے علیحدہ کتابیں ہیں۔ کتب صحاح میں صحیح ابن خزمہ لابن بکر محمد بن اسحاق (المتوفی ۳۱۱ھ)؛ صحیح ابی عوانہ یعقوب بن اسحاق بن ابراہیم سمرقانی (المتوفی ۳۱۶ھ)، صحیح ابن حبان محمد بن حبان بستی (المتوفی ۳۵۴ھ) اور الصحاح المختارہ لفضیاء المقدسی محمد بن عبدالواحد المقدسی الحسنبلی (المتوفی ۶۳۴ھ) شامل ہیں جبکہ صحاح ستہ سے مراد بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، اور ابن ماجہ ہے۔ (الرسالة المستخرجة، ص: ۱۶-۲۱)

۳۷- بے سند حدیث کو ”تعلیق“ کہتے ہیں۔

۳۸- (المدخل الی معرفۃ کتاب الاکلیل۔ امام حاکم ابو عبد اللہ نیشابوری ۴۰۵) طبع بیروت

(سطن) (حدیث محدثین ص: ۵۱۵-۵۱۶)

- ۳۹- فتح الباری، حافظ ابن حجر عسقلانی، طبع بولاق ۱۳۰۱ھ، ۱/۳۷۸-۳۷۰۔
- ۴۰- اختصار علوم الحدیث، ص: ۲۵۔
- ۴۱- (استفادہ مقدمہ فتح الباری ۶/۱)
- ۴۲- شرح صحیح مسلم للنووی، امام محی الدین بن شرف النووی، مطبعة الحجازی قاہرہ، سن طباعت ۱۳۴۹ھ، ۱/۱۵۱۔
- ۴۳- مثلاً امام مسلم فرماتے ہیں: ”مجھے امام احمد بن حنبل اور زبیر بن حرب نے حدیث سنائی اور لفظ زبیر کے ہیں۔ دونوں نے کہا ہمیں یحییٰ یعنی یحییٰ ”القطان“ نے حدیث سنائی ہے۔ دیکھئے کتاب البیوع، باب المساقاة والمعاملة ۵/۲۶۔
- ۴۴- اس کی مثال یہ حدیث ہے ”حدثنا عبد اللہ بن معاذ العنبري، حدثنا أبي حدثنا شعبة عن قتادة عن أبي أيوب واسمه يحيى بن مالك الأزدي و يقال الصافي والمراغ حي من الأزدي، عن عبد الله بن عمرو عن النبي ﷺ“۔ صحیح مسلم، کتاب المساجد و مواضع الصلاة، ۲/۱۰۴۔
- ۴۵- ”ح“ تھویل کے بارے میں دیکھئے: علوم الحدیث، ص: ۱۸۲-۱۸۳۔
- ۴۶- اختصار علوم الحدیث، ص: ۲۳-۲۴۔
- ۴۷- (توجیہ النظر ص: ۱۵۳ شروط الائمة السنة ص: ۱۶ قواعد التحديث ۲۳ مفتاح السنة ص: ۸۶ كشف الظنون ۱/۳۷۸)

- ۳۸- الباعث الحثيث، ص: ۳۱، ۳۲۔
- ۳۹- اس باب کو باب الشمائل بھی کہتے ہیں۔
- ۵۰- دیکھیے توضیح الافکار ۲/۱۵؛ و الرسالة المستطرفة، ص: ۳۲۔ جب آٹھوں ابواب کو ایک کتاب میں جمع نہیں کیا جاتا تھا اس وقت ہر باب کے مسائل کو ایک مستقل کتاب میں جمع کیا جاتا تھا، مثلاً عقائد میں ابن خزیمہ کی کتاب التوحید، اسی طرح شرعی احکام کے بارے میں سنن اربعہ (یعنی ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ)۔ باب الرقاق میں امام احمد بن حنبل کی کتاب الزہد، آداب میں امام بخاری کی ”کتاب الأدب المفرد“ تفسیر میں ابن مردویہ اور ابن جریر کی کتابیں، سفر و قیام کے بارے میں امام ترمذی کی کتاب الشمائل، الفتن میں نعیم بن حماد کی کتاب۔ (ملاحظہ کیجئے: توضیح الافکار ۲/۱۵)۔
- ۵۱- خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ ”مندا“ تخریج میں یہ طریقہ ہمیں بہت پسند ہے اس اعتبار سے پہلے عشرہ مبشرہ کی حدیثیں جمع کی جائیں گی، پھر اصحاب بدر کی۔ (الجامع ۱/۱۹)۔
- ۵۲- اس ترتیب کے پیش نظر پہلے بنی ہاشم صحابہ کی حدیثیں جمع کی جائیں گی بعد ازاں آنحضرت ﷺ کے اقارب کی احادیث قربت رسول کی کمی بیشی کے پیش نظر۔ (الجامع ۱/۱۹)۔
- ۵۳- جہی بن مخلد کے بارے میں دیکھیے: نفع الطیب، المقری، طبع مصر ۱۳۰۲ھ، ۱/۵۸، ۲/۱۳۱۔

۵۴- آپ کا نام امام احمد بن حنبل شیبانی مروزی بغدادی ہے۔ آپ کی کنیت ابو عبد اللہ ہے۔ آپ امیر المؤمنین فی الحدیث اور حفظ و ضبط میں یگانہ روزگار تھے۔ آپ کی اہم تصانیف میں سے مسند احمد، کتاب العلل، کتاب الزہد اور کتاب فضائل الصحابة ہیں۔ آپ ۲۴۱ھ میں وفات پا گئے۔ تفصیل کے لئے دیکھئے: الفہرست، ابن الندیم، دار الکتب المصریہ ۱۳۵۲ھ، ۱/۲۲۹؛ وتاریخ بغداد، خطیب بغدادی ۴/۴۱۲؛ وشذرات الذہب، ابن العماد، طبع مصر ۱۳۵۷ھ، ۲/۹۶-۹۸؛ و النجد دون فی الإسلام، الصعیدی، دار العلم بیروت ۱۳۵۳ھ، ص: ۱۳۸-۱۴۰۔

۵۵- مقدمہ مسند طبع احمد شاکر، ص: ۲۱۔

۵۶- تذکرۃ الحفاظ، ۱/۱۱۳۔

۵۷- التوسیل والوسیلۃ، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، طبع بیروت، سن طباعت نامعلوم، ص: ۱۳۲۔

۵۸- اختصار علوم الحدیث، ص: ۲۶۔

۵۹- تدریب الراوی، ص: ۱۰۰۔

۶۰- نفس المصدر، ص: ۳۳۔

۶۱- اختصار علوم الحدیث، ص: ۲۷۔

۶۲- الرسالة المستطرفة، ص: ۶۳-۶۵۔

۶۳- تیسیر مصطلح الحدیث دکتور محمود الطحان (اردو مترجم) ابوعمار فاروق فاروق کتب خانہ لاہور ۱۹۹۸ء

- ۶۴- معرفة علوم الحديث للحاكم، ص: ۶۲۔
- ۶۵- الكفاية ص: ۵۴ (باب ما جاء في صحة سماع الصغير)۔
- ۶۶- نفس المصدر، ص: ۵۶۔
- ۶۷- الجامع لاخلاق الراوى، ۱/۳۔
- ۶۸- الكفاية، ص: ۵۴۔
- ۶۹- نفس المصدر بنفس الصفحة۔
- ۷۰- نفس المصدر بنفس الصفحة۔
- ۷۱- نفس المصدر بنفس الصفحة۔
- ۷۲- محدثین کسی راوی کی قدیم و جدید روایات میں فرق کرتے ہیں۔ اس لئے کہ بعض اوقات آخری عمر میں آدمی کا حافظہ خراب ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں محدثین کہتے ہیں: ”اس کا حافظہ عمر کے آخری حصہ میں بدل گیا“ دیکھئے سنن ابی داؤد ۳/۸۵، حدیث نمبر: ۲۶۹۵۔ راوی کی حدیث اس لئے قبول نہیں کی کہ عمر کے آخری حصہ میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا تھا۔ اور اس نے زیادہ روایتیں آخری عمر میں بیان کیں۔
- ۷۳- التدریب، ص: ۱۱۰۔
- ۷۴- الكفاية، ص: ۱۴۔
- ۷۵- نفس المصدر۔

۷۶- معرفتہ علوم الحدیث، ص: ۵۹۔

۷۷- الکفایۃ، ص: ۱۳۳۔

۷۸- توضیح الافکار، ۲/۱۱۸۔

۷۹- الکفایۃ، ص: ۸۰۔

۸۰- توضیح الافکار، ۲/۱۲۱۔

- ۸۱- آپ کا نام محمد بن عمر بن حسین اور کنیت ابو عبد اللہ ہے آپ معقولات و منقولات کے بہت بڑے امام تھے۔ آپ کی تفسیر کبیر بہت مشہور ہے آپ کثیر التصانیف تھے۔ ان میں سے: نہایۃ العقول، المحصول فی علم الأصول، اور کتاب الأربعین فی أصول الدین بہت مشہور ہیں۔ آپ نے ۲۰۶ھ میں وفات پائی۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: وفيات الأعیان، ابن خلکان، طبع بیروت سن طباعت نامعلوم ۶۰۰/۱-۶۰۲؛ و طبقات الشافعیۃ، امام السبکی، طبع دار العلم للملایین ۱۳۵۱ھ، ۵/۳۵۔
- ۸۲- سیف الدین آمدی کی کنیت ابو الحسن اور نام علی بن محمد بن سالم آمدی ہے۔ آپ علم الاصول کے جید عالم تھے۔ آپ کی تقریباً ۲۰ تصانیف ہیں۔ ان میں سے منتہی السوال فی الاصول، دقائق الحقائق اور آبکار الافکار علم الکلام میں مشہور ہیں۔ آمد دیار بکر میں ایک شہر کا نام ہے اس کی طرف نسبت کر کے ان کو آمدی کہا جاتا ہے۔
- آپ ۶۳۱ھ میں وفات پا گئے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: وفيات الأعیان لابن خلکان ۴۱۵، ۴۱۶؛ لسان المیزان، ابن حجر العسقلانی، طبع دار العلم بیروت، سن

طباعت نامعلوم ۳/۱۳۳، ۱۳۵۔

۸۳- توضیح الافکار ۲/۱۴۱۔

۸۴- آپ کا نام محمد بن طیب بن محمد بن جعفر ہے۔ یہ قاضی باقلانی کے نام سے مشہور تھے اشاعرہ کی قیادت و ریاست ان کی ذات پر ختم ہو گئی تھی۔ اعجاز القرآن آپ کی مشہور تصنیف ہے۔ آپ نے ۴۰۳ھ میں وفات پائی۔

۸۵- الکفایۃ، ص: ۷۸۔

۸۶- نفس المصدر، ص: ۷۹۔

۸۷- آپ سید التابعین اور مدینہ کے فقہائے سبعہ میں شمار ہوتے تھے۔ حضرت عمر فاروقؓ کے صادر کردہ احکام کے سب سے بڑے عالم تھے۔ اس لئے ان کو ”راوی عمر“ کہا جاتا تھا۔ حدیث و فقہ میں مشغول رہنے کے باوجود زیتون کے تیل کی تجارت کر کے اپنا پیٹ پالتے تھے۔ بقول اکثر محدثین آپ ۱۰۵ھ کو فوت ہوئے۔ تفصیل کے لئے ملاحظہ کیجئے: تذکرۃ الحفاظ ۱/۵۶۔

۸۸- الکفایۃ، ص: ۸۰۔

۸۹- توضیح الافکار ۲/۱۴۶-۱۴۷۔

۹۰- الجامع لأخلاق الراوی ۱/۱۵۔

۹۱- تدریب الراوی، ص: ۱۱۵۔

۹۲- الکفایۃ، ص: ۱۵۶؛ والجامع لأخلاق الراوی، ۱۸/۱۔

۹۳- تدریب الراوی، ص: ۱۰۹۔

۹۴- امام سیوطی نے اس کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ تعدیل کے اسباب اس قدر زیادہ ہیں

کہ ان کا ذکر و بیان دشوار ہے، مثلاً تعدیل کرنے والا یوں کہے گا کہ اس نے فلاں فلاں گناہ کے کام نہیں کیے اور اس طرح تمام ایسے افعال قبیحہ کا ذکر کرے گا جو کفر و فسق کے موجب ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ بڑا کٹھن مرحلہ ہے۔ (تدریب، ص: ۱۱۱)۔

فصل سوم

حجیت حدیث کے دلائل و اہمیت

صحابہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ سے آج تک حدیث کو حجیت سمجھا جاتا رہا۔ اگر ہر دور کے علماء کا عمل و عقیدہ اس سلسلہ میں تحریر کیا جائے تو کئی ضخیم کتابیں تیار ہو سکتی ہیں، لاکھوں کی تعداد میں ایسے اقوال و افعال کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ تاہم یہاں اجمالی تذکرہ کرنے پر اکتفا کیا جائے گا۔

حجیت حدیث کا ثبوت صحابہ کرامؓ سے:

حضرت فاطمہؓ نے جب حضرت ابوبکرؓ سے اپنا ورثہ طلب کیا تو انہوں نے فرمایا:

”لستُ تاركاً شيئاً كان رسول الله ﷺ يعمل به إلا عملتُ به فإنى أحشى إن تركتُ شيئاً من أمره أن أزيغ“ (میں ایسا کوئی کام ترک نہیں کروں گا جو رسول اللہ ﷺ کیا کرتے تھے، بلکہ میں اسی کام کو کرتا رہوں گا کیونکہ میں ڈرتا ہوں کہ اگر میں رسول اللہ ﷺ کے کسی امر کو چھوڑ دوں گا تو گمراہ ہو جاؤں گا) (۱)۔

حضرت عمر فاروقؓ نے اسی قسم کے مقدمہ کے دوران اپنی خلافت کے زمانہ میں

فرمایا تھا:

”فعمل فیہا بما عمل رسول اللہ ﷺ یعلم إنه فیہا لصادق برأشد تابع للحق“ (ابوبکرؓ نے اس معاملہ میں وہی عمل کیا جو رسول اللہ ﷺ کرتے تھے اور اللہ جانتا ہے کہ بے شک ابوبکرؓ سچے تھے، نیکوکار تھے، ہدایت یاب اور حق کے تابع تھے) (۲)۔

پھر فرمایا: ”أعمل فیہا بما عمل رسول اللہ ﷺ“

پھر فریقین کو مخاطب کر کے فرمایا:

”إن رسول اللہ ﷺ قال: ”لا نورث ما ترکنا صدقة“ (بے شک رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ ہمارا (یعنی انبیاء کا) کوئی وارث نہیں ہوتا ہم جو کچھ چھوڑ جائیں وہ صدقہ ہے) (۳)۔

ورشہ کی تقسیم کے سلسلے میں قرآن مجید کے لحاظ سے نبی اور غیر نبی میں کوئی فرق نہیں ہر ایک کا ترکہ تقسیم ہونا چاہئے۔ مذکورہ بالا حدیث قرآن مجید کی تخصیص ہے اور بظاہر قرآن مجید کے خلاف نظر آتی ہے۔ لیکن حضرت عمرؓ نے علی الاعلان تمام صحابہ کی موجودگی میں اس کو پیش کیا اور بطور حجت شرعیہ تسلیم کیا۔ نہ فریقین مقدمہ حضرت علیؓ اور حضرت عباسؓ نے اس کی تردید کی نہ صحابہؓ کے مجمع سے کوئی آواز اٹھی کہ حدیث حجت نہیں، نہ یہ آواز اٹھی کہ یہ حدیث قرآن مجید کے خلاف ہے۔ تمام صحابہؓ نے اسے تسلیم کیا اور حجت مانا۔

اس کے بعد حضرت عمرؓ نے فرمایا:

”فواللہ الذی بإذنه تقوم السماء والأرض لا أقضي فیہا قضاءً غیر ذلک إلی یوم“

القیمۃ“ (قسم اس اللہ کی جس کے حکم سے آسمان وزمین قائم ہیں میں قیامت تک اس کے علاوہ اور کوئی فیصلہ نہیں کر سکتا) (۴)۔

چنانچہ تمام صحابہؓ کے اجماع سے ثابت ہوا کہ حدیث قیامت تک کے لئے حجت ہے۔ مانعین زکوٰۃ سے جب حضرت ابوبکرؓ نے قتال کا ارادہ کیا تو وہ حضرت عمرؓ ہی تھے جنہوں نے حضرت ابوبکرؓ کی مخالفت کی اور حجت میں حدیث پیش کیا۔ حضرت عمرؓ نے کہا رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے:

”أَمْرُتُ أَنْ أَقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَنَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحَسَابِهِ عَلَى اللَّهِ“

(مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے لڑوں یہاں تک کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں۔ پھر جس نے لا الہ الا اللہ کہہ لیا تو اس نے مجھ سے اپنے مال اور اپنی جان کو بچالیا، مگر کلمہ کا حق لیا جائے گا اور اس شخص کا حساب اللہ کے ذمہ ہوگا) (۵)۔

صحابہؓ کی موجودگی میں یہ حدیث پڑھی گئی، کسی نے اس کے حجت ہونے سے انکار نہیں کیا کیونکہ یہ حکم قرآن مجید میں کہیں نہیں لہذا ثابت ہوا کہ ان کا عقیدہ تھا کہ حدیث کے ذریعہ بھی اللہ تعالیٰ کے احکام نازل ہوتے تھے۔ مزید برآں یہ بھی ثابت ہوا کہ وہ حدیث کو صرف وحی ہی نہیں سمجھتے تھے بلکہ حجت شرعیہ بھی سمجھتے تھے۔ حضرت ابو بکر نے جواباً فرمایا:

”فإن الزكوة حق المال“ (بیشک زکوٰۃ مال کا حق ہے) (۶)۔

گویا حضرت ابو بکرؓ نے حدیث کے کلمہ ”إلا بحقه“ سے استدلال کیا اور حضرت عمرؓ و دیگر صحابہؓ نے اس استدلال کو صحیح مانا۔ حضرت عمر فرماتے ہیں: ”فَعَرَفْتُ أَنَّهُ الْحَقُّ“ (میں سمجھ گیا کہ بیشک یہی حق ہے) (۷)۔

یہ اور اس طرح کے دیگر کئی احادیث جو صحیح سند کے ساتھ منقول ہیں اور جنہیں ہر کوئی مانتا ہے اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حدیث حجت ہیں اور انہی کی بدولت لوگ قرآن فہمی سے آشنا ہیں۔ اگر حدیث نہ ہوتی تو شرعی امور کی تشریح و تفسیر نہ ہو سکتی۔ لوگ حیران ہوتے کہ اب ان امور کا کیا کریں۔ چنانچہ حدیث نبوی ایک رحمت ہے۔

سنت کا مقام:

شرعی احکام کے اعتبار اور کتاب و سنت سے ان پر استدلال کے لحاظ سے سنت کا کتاب اللہ کے ساتھ یکساں مقام ہے۔

یہ بات معلوم ہے کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ سنت کے مقابلے میں قرآن کا مرتبہ اس اعتبار سے ممتاز و بلند و بالا ہے کہ اس کے الفاظ مُنَزَّلٌ مِّنَ اللّٰهِ ہیں، اس کی تلاوت کا حکم ہے، اور وہ انسان کو اس جیسا کلام پیش کرنے سے عاجز کرتا ہے۔ اس کے برخلاف، سنت ان گوشوں میں برتری میں قرآن سے پیچھے ہے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہیں

آتا کہ حجیت کے اعتبار سے بھی ایک دوسرے پر برتری حاصل ہے۔ اس طرح کہ سنت کا مرتبہ اعتبار اور استدلال کے لحاظ سے قرآن سے پیچھے اور اس کے بعد ہو اور دونوں کے درمیان تعارض کی صورت میں سنت کو چھوڑ دیا جائے اور صرف قرآن پر عمل کیا جائے۔ حقیقت امر اسی طرح ہے، کیونکہ قرآن کی حجیت اس پہلو سے ہے کہ وہ وحی الہی ہے اور اس میں مذکورہ بالا امور کا کوئی دخل نہیں ہے۔ چنانچہ اگر وہ معجزہ نہ ہوتا، اس کی تلاوت کا حکم نہ ہوتا، اور رسالت قرآن کے علاوہ دیگر معجزات سے ثابت ہوتی، پھر بھی اس کی حجیت کا اقرار لازمی تھا جیسا کہ پہلے آسمانی کتابوں کے ساتھ ہوا، اس پہلو سے سنت بھی قرآن کے مساوی ہے، کیونکہ وہ بھی اس جیسی وحی ہے، اس لئے یہ کہنا ضروری ہے کہ اس اعتبار سے سنت کا درجہ قرآن کے بعد نہیں ہے۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ نبی کریم ﷺ سے جو کچھ منقول ہے اس میں اس بات کا احتمال ہے کہ وہ احکام اجتہاد کے ذریعے دیے گئے ہوں جس میں خطا کا امکان ہوتا ہے اور اس بات کا بھی احتمال ہے کہ لغزش یا سہو کی بنا پر کچھ معصیت برزد ہوگئی ہو۔ اس صورت میں سنت قرآن کے مساوی نہیں ہوگی۔ اس لئے کہ قرآن پورا کا پورا وحی اور شک و شبہ سے بالا تر ہے۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ہم سنت سے استدلال یہ مان کر کرتے ہیں کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نبی کریم ﷺ کے تمام افعال و اقوال سے واقف ہے، اس لئے آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی خصوصی تائید و تصدیق حاصل ہے اور آپ ﷺ سے کوئی معمولی لغزش یا سہو بھی

سرزد نہیں ہو سکتا۔ اور یہ تائید الہی نبی کریم ﷺ سے صادر ہونے والے اعمال کی حقانیت کو ایسے ہی قطعی طور پر ثابت کرتی ہے جیسے وحی ظاہری کی دلالت احکام کی حقانیت کو۔ اور یہ بات بھی معلوم و متعین ہے کہ بلا اختلاف، قرآن میں اسی متعدد آیات ہیں جو سنت کی حجیت پر دلالت کرتی ہیں۔ ان معنی میں سنت قرآن کی ایک فرع ہے جیسے مدلول کرنے والے کی فرع ہوتا ہے۔

لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ سنت کے اعتبار اور اس سے استدلال میں یہ قرآن کریم کے بعد ہو بلکہ اس سے تو مساوات اور یکسانیت لازم آتی ہے، کیونکہ ایک آیت کے ظاہری مفہوم، جو حجیت سنت ہی سے متعارض ہو رہا ہو، کو بچانے کی خاطر، حجیت سے انکار ایسی بہت سی آیات کے انکار کو لازم قرار دے گا، جو اس کی حجیت کو واضح طور پر بتاتی ہیں۔ اور ہم ایک آیت کا انکار نہ کر کے (بلکہ درحقیقت اس کو ظاہر پر محمول نہ کر کے) بہت سی ایسی آیات کا انکار کر دیں گے جو سب کی سب پوری قطعیت کے ساتھ نبی ﷺ سے صادر ہونے والے افعال و اقوال کی حجیت پر دلالت کرتی ہیں۔

اگر ہم یہ تسلیم کر لیں کہ مقام کے اعتبار سے فرع، اصل سے کم تر ہوتا ہے، پھر بھی اس اصول کو ہم عموم کے ساتھ تسلیم نہیں کریں گے بلکہ اس صورت میں تسلیم کریں گے جب اس فرع کے لئے صرف وہی ایک اصل ہو لیکن اس کی اگر کوئی دوسری اصل بھی ہو جو اس کی حجیت کو ثابت کر رہی ہو تو فرع کو کمتر ماننا ضروری نہیں۔ سنت کی حجیت کا ثبوت قرآن پر موقوف نہیں بلکہ آپ کے اعمال و اقوال کی حجیت کے لئے آپ کی عصمت

ہی کافی ہے، جو قرآن کی بجائے بے شمار معجزات سے ثابت ہے۔ جن کا مشاہدہ صحابہ نے کیا اور جس کی قدر مشترک ہم تک تو اتر کے ساتھ پہنچی ہے۔ پھر علماء کلام کے نزدیک یہ بات بھی تسلیم شدہ ہے کہ رسول کی رسالت کے لئے کتاب کا نزول شرط نہیں بلکہ شریعت کا نزول شرط ہے جسے وہ اپنی امت تک پہنچاتا ہے اور اس کے ہاتھ سے معجزات کا صادر ہونا ضروری ہے جیسا کہ شرح ”العقائد النسفیة“ اور اس کے حاشیہ میں مذکور ہے (۸)۔

اس کی یہ بھی دلیل ہے کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو فرعون کے پاس بھیجا تاکہ اسے ایمان کی دعوت دیں۔ اسے رسول کے طریقہ پر چلنے کی دعوت دیں، اور بنی اسرائیل کو اپنے ساتھ لے جانے کی اجازت حاصل کریں اس وقت تک آپ پر تورات نازل نہیں ہوئی تھی۔ وہ فرعون کی ہلاکت اور بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے کے بعد نازل ہوئی جیسا کہ معلوم ہے، لیکن پھر بھی جب موسیٰ علیہ السلام نے معجزہ دکھایا تو فرعون پر رسالت کی حجت تمام ہوگئی چنانچہ جب اس نے مخالفت کی تو اسے اپنے پروردگار کا نافرمان اور لعنت و عذاب کا مستحق قرار دیا گیا۔

اسی طرح وحی غیر متلو کی حیثیت، وحی متلو کی آمد پر موقوف نہیں کیونکہ دونوں من جانب اللہ ہیں اور دونوں اپنی جگہ مستقل ہیں۔ اہمیت صرف اس کی ہے کہ یہ ثابت ہو جائے کہ دونوں من جانب اللہ ہیں اور اسے معجزہ ثابت کرتا ہے۔ خواہ وہ معجزہ قرآن ہو یا اور کچھ، احکام الہی کی تبلیغ میں رسول کی عصمت کو معجزہ ثابت کرتا ہے۔ اگر ہم مطلق یہ

مان لیں کہ کسی چیز کا فرع ہونا اس کے ثانوی درجہ میں ہونے کو مستلزم ہے، تو اس صورت میں ہم کہیں گے کہ سنت میں بھی ایسی بہت سی چیزیں آتی ہیں جو قرآن کی حجیت کو ثابت کرتی ہیں کیونکہ بلاشبہ نبی ﷺ کے قرآن کے مضبوطی سے پکڑنے کے بارے میں حکم اور تحریض کو معنوی تواثر حاصل ہے۔ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”ترکتُ فیکم أمرین، لن تضلوا ما تمسکنم بہما: کتاب اللہ و سنتہ نبیہ“ (۹) (میں نے تمہارے درمیان دو چیزیں چھوڑ دیں، جب تک تم ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑے رہو گے ہرگز گمراہ نہ ہوں گے، وہ ہیں اللہ کی کتاب اور اس کے نبی کی سنت)۔

اس اعتبار سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ مقام کے اعتبار سے قرآن، سنت کے بعد اور اس سے پیچھے ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے کے معاون اور مساوی ہیں۔ وحی الہی ہونے کے اعتبار سے اور استدلال کی قوت رکھنے کے اعتبار سے اور اس میں قرآن کے الفاظ کے مُنَزَّل مِنَ اللّٰہِ ہونے، اس کے اعجاز اور اس کی تلاوت کا حکم ہونے اور قرآن میں سنت کی حجیت کے دلائل موجود ہونے سے اس پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اور جب دونوں من جانب اللہ ہیں تو ان میں حقیقتاً باہم کوئی اختلاف ہونا ممکن نہیں اور ناممکن ہے کہ کتاب و سنت جبکہ دونوں قطعی الدلالتہ والثبوت ہیں کے درمیان اتحاد زمانہ کے باوجود تعارض واقع ہو جائے، جو تعارض کے واقع ہونے کے لئے شرط ہے۔

درجہ کے اعتبار سے سنت کا درجہ قرآن کے بعد ہے (۱۰)۔ لیکن اگر سنت کو اس ذات

کی حیثیت سے دیکھیں تو اس کو اس کے اجمال میں قطعی پائیں گے اور اس کی تفصیل میں بھی۔ سنت اس صحابی کی نسبت سے قطعی ہے جس نے نبی ﷺ کو دیکھا اور آپ سے سنا۔ اس طرح یہ شبہ سرے سے ختم ہو جاتا ہے اور قاعدہ بنانے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ یہ قاعدہ بنائے کہ ہر مجتہد کو اس کا خیال رکھنا چاہیے اگرچہ اب اس کا وجود نہیں ہے۔

اگر ہم سنت کو اس کی سند کی حیثیت سے اور اپنی طرف اس کی نسبت سے دیکھیں تو ہم کہیں گے کہ اگر آیت سے، معارض ہونے والی حدیث متواتر ہو تو اس کے بارے میں ایسی بات کہنا درست نہ ہوگا۔ تو پھر اس کو رتبے میں اس سے پیچھے رکھا جاسکتا ہے، حالانکہ بعض اوقات حدیث قطعی الدلالة اور آیت ظنی الدلالة ہوتی اور کبھی آیت سے متاخر ہونے کی وجہ سے اس کی ناسخ ہوتی ہے اور ان دونوں حالتوں میں اس اعتبار سے حدیث کو مقدم کرنا ضروری ہوتا ہے، چہ جائیکہ برابر؟

بعض احادیث کے غیر قطعی ہونے سے حدیث متواتر کی قطعیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اس لئے تعارض آیت اور حدیث متواتر میں ہے اس لئے یہاں اجمال اور تفصیل میں قرآن اور سنت کے درمیان قطعیت کا موازنہ کرنا درست نہیں ہوگا۔

حدیث متواتر کے قلیل التعداد ہونے سے اس دعویٰ عام کو صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا بلکہ اگر ہم یہ فرض کر لیں کہ حدیث متواتر سرے سے پائی ہی نہیں جاتی پھر بھی ہمیں اس کا وجود فرض کرنا پڑے گا اور اس مفروضے کے تقاضے سے اس کے قواعد مرتب کرنے

پڑیں گے کیونکہ اس کا حصول عین ممکن ہے۔

اور اگر خبر آحاد ہو تو اگرچہ وہ ظنی الثبوت ہے لیکن کبھی خاص ہوتی ہے اور قطعی الدلالة ہوتی ہے حالانکہ اس کے معارض قرآن کی کوئی آیت عام ہو تو وہ ظنی الدلالة ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں ایک نہ ایک پہلو سے دونوں قوی ہوتی ہیں اس لئے برابر ہو جاتی ہیں۔ اس لئے کسی ایک کو ساقط کرنا ترجیح بلا مرجح ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ دونوں میں جمع و تطبیق پیدا کی جائے۔ اور ایک کو دوسرے پر اس طرح محمول کیا جائے کہ وہ اس کے مطابق ہو جائے اس طرح ہم بیک وقت دونوں پر عمل کر سکتے ہیں۔

اگر معترض یہ کہے کہ میرا مسلک تو یہ ہے کہ خبر واحد اسی وقت عمل کے لئے قابل قبول ہوگی جب اس کی کوئی قطعی بنیاد ہو، ورنہ توقف کیا جائے گا۔ کیونکہ غیر مستند ہونے کی صورت میں وہ اصولی شریعت کے مخالف ہوگی اور مخالف شریعت چیز صحیح نہیں ہو سکتی۔ چونکہ اس کی صحت کا کوئی ثبوت نہیں اس لئے ایسی چیز ساقط ہے جس کی استناد کسی قطعی قاعدہ کی طرف ہو تو وہ اس اصول کی طرف راجع ہوگی کہ وہ قرآنی مفہوم کے تحت ایک جزئی ہے۔ اور اس کے قبول کرنے کی صورت میں وہ قرآن کی بنیادی چیزوں کے درمیان تعارض سمجھا جائے گا^(۱۱)۔

اس کو اس طرح سمجھا جاسکتا ہے کہ اگر حدیث کی استناد کسی قطعی قاعدہ کی طرف نہ ہو، اور اس کی صحت کا کوئی ثبوت نہ ہو تو وہ اصول شریعت کے مخالف ہوگی، تو یہ کہنا صحیح

نہیں کیونکہ اصول شریعت کا اقتضاء یہ ہے کہ جن چیزوں کے ثابت ہونے کا مجتہد کو ظن غالب ہو اس پر عمل کیا جائے اگرچہ وہ متعین اصول و قواعد پر مبنی نہ ہو۔ شریعت کی نظر میں معتبر راوی کی عدالت ہی اس کی صحت کا ثبوت ہے ورنہ مجتہد کو اس کے ثابت ہونے کا ظن غالب ہی نہ ہوتا۔

جناب نبی کریم ﷺ نے سنت پر عمل پیرا ہونے اور اس کو مضبوطی سے پکڑنے کی اشد تاکید فرمائی ہے اور اس کی پیروی نہ کرنے پر انتہائی ناراضگی فرمائی ہے۔ حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: ”فعلیکم بسنتی و سنة الخلفاء الراشدين المهديين عضوا عليها بالنواجذ وإياکم و محدثات الأمور فإن کل محدثة بدعة“ (تمہارے اوپر لازم ہے کہ تم میری سنت کو اور ہدایت یافتہ خلفاء راشدین کی سنت کو معمول بناؤ اور اپنی ڈاڑھوں کے ساتھ مضبوطی سے اس کو پکڑو، تم نئی نئی باتوں سے پرہیز کرو کیونکہ ہر نئی چیز بدعت ہے) (۱۳)۔

یہ صحیح روایت صراحت سے اس امر کو بیان کرتی ہے کہ ہر مسلمان پر یہ لازم ہے کہ وہ آنحضرت ﷺ کی اور حضرات خلفائے راشدین کی سنت کو خوب مضبوطی سے پکڑے اور اس کو اس کے بغیر کوئی چارہ نہیں، اور جملہ محدثات اور بدعات سے کنارہ کشی کرے کیونکہ ہر ایک بدعت گمراہی اور ضلالت ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے روایت ہے، نبی کریم ﷺ نے حجۃ الوداع کے موقع

پر خطاب کرتے ہوئے فرمایا:

”یا ایہا الناس إني قد ترکت فیکم ما إن اعتصمتم بہ فلن تضلوا أبداً کتاب اللہ وسنة نبیہ ﷺ“ (اے لوگو! میں نے تمہارے اندر دو چیزیں چھوڑی ہیں اگر تم نے ان کو مضبوطی سے پکڑا تو ہرگز تم گمراہ نہ ہوگے، ان میں سے ایک کتاب اللہ اور دوسری سنت رسول اللہ ﷺ ہے) (۱۳)۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ روایت کرتی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا: چھ قسم کے لوگ ہیں جن پر میں بھی لعنت بھیجتا ہوں، اللہ تعالیٰ بھی ان پر لعنت نازل کرے ان میں سے ایک التارک لسنتی ہے (یعنی وہ شخص جو میری سنت کو چھوڑ دے) (۱۴)۔

حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ ایک خاص موقع پر آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”فمن رغب عن سنتی فلیس منی“ (جس شخص نے میری سنت سے اعراض کیا تو وہ میرا نہیں ہے) (۱۵)۔

اس سے بڑھ کر تارک سنت کی بدبختی اور کیا ہو سکتی ہے کہ رحمت للعلمین ﷺ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ وہ میرا (امتی) نہیں ہے، گو وہ اپنے مقام پر آپ کا محبت بنتا ہے مگر اس کی رائے کا کیا اعتبار؟

حضرت حذیفہ بن الیمانؓ جناب رسول اکرم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: ”تکون بعدی أئمة لا یہتدون بہدی ولا یستنون بسنتی و سیقوم فیہم رجال قلوبہم

قلوب الشیطنین فی جثمان إنس“ (میرے بعد کچھ رہبر اور پیشوا ایسے ہوں گے جو میری سیرت پر نہیں چلیں گے اور میری سنت پر عمل نہیں کریں گے ان میں کچھ ایسے لوگ کھڑے ہوں گے جن کے دل شیطانوں کے دل ہوں گے مگر شکل اور صورت انسانی ہوگی) (۱۳)۔

اتباع سنت کے بارے میں کتب احادیث میں اس قدر ذخیرہ موجود ہے کہ آسانی کے ساتھ اس کا شمار نہیں ہو سکتا، مگر بطور نمونہ کے ایک عاقل کے لئے یہ پیش کردہ روایات کافی ہیں لیکن جو عمداً غافل رہنا چاہتا ہے، اس کے لئے دنیا میں کوئی علاج موجود نہیں ہے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”اقول انتظام الدین یتوقف علی اتباع سنن النبی“۔ (میں کہتا ہوں کہ دین کا انتظام اس بات پر موقوف ہے کہ آنحضرت ﷺ کی سنتوں کا اتباع کیا جائے) (۱۴)۔

نبی کریم ﷺ کی عظمت کی گواہی اغیار کی نظر میں:

یہ ایک واضح حقیقت ہے کہ آنحضرت ﷺ کی آمد سے ہر طرح دین کی تکمیل ہو گئی، ہر قسم کی نبوت کا خاتمہ ہو گیا، دنیا میں خدا کا آخری پیغام پہنچ گیا۔ معمار قدرت اپنی عمارت میں آخری پتھر کو اپنی جگہ رکھ کر اپنی تعمیر پوری کر چکا۔ درجہ بدرجہ چاند اور ستاروں کے طلوع کے بعد وہ خورشید انور طالع ہوا جس کے لئے غروب نہیں۔ طرح طرح کی بہاروں کے آنے کے بعد کائنات میں وہ سدا بہار موسم آ گیا جس کے بعد پھر خزاں نہیں، سنت نبوی کی فیروز مندیاں رحمت ایزدی کا ابر بہار بن کر کوہ و دشت پر پھول برسانے لگیں۔ باغبان

فطرت کی رکھوالی اور باغبانِ رحمت کی پرورش نے ایک ایسا لہلہاتا ہوا چمن تیار کیا جس کی بہار کا تباہی اور روشن نظارہ آنکھوں نے دیکھ لیا۔ اپنے تو اپنے غیر بھی اس آفتابِ نبوت کو محسنِ اعظم کہنے پر مجبور ہیں۔

مسٹر ایڈورڈ مونتھ پروفیسر السنہ شرقیہ جنیوا یونیورسٹی کہتے ہیں:

”آنحضرت ﷺ کو اصلاحِ اخلاق اور سوسائٹی کے متعلق جو کامیابی ہوئی اس کے اعتبار سے آپ کو انسانیت کا محسنِ اعظم یقین کرنا پڑتا ہے“ (۱۸)۔

مسٹر حاس کارلائیل اپنی کتاب ”ہیروز اینڈ ہیرو ورشپ“ میں لکھتے ہیں:

”صاف و شفاف قلب اور پاکیزہ روح رکھنے والے محمد (ﷺ) دنیوی ہوا و ہوس سے بالکل بے لوث تھے۔ ان کے خیالات نہایت متبرک اور ان کے اخلاق نہایت اعلیٰ تھے۔ وہ ایک سرگرم اور پرجوش ریفارمر تھے۔ ان کے خیالات نہایت متبرک اور ان کے اخلاق نہایت اعلیٰ تھے۔ وہ ایک سرگرم اور پرجوش ریفارمر تھے۔ جن کو خدا نے گمراہوں کی ہدایت کے لئے مقرر کیا تھا۔ ایسے شخص کا کلام خود خدائی آواز ہے۔ محمد (ﷺ) نے انتھک کوشش کے ساتھ حقانیت کی اشاعت کی زندگی کے آخری لمحہ تک اپنے مقدس مشن کی تبلیغ جاری رکھی۔ دنیا کے ہر حصہ میں ان کے متبعین بکثرت موجود ہیں اور اس میں شک نہیں کہ محمد (ﷺ) کی صداقت کامیاب ہوئی“ (۱۹)۔

لندن کا مشہور اخبار نیئر ایسٹ لکھتا ہے کہ:

”محمد (ﷺ) کی تعلیم و ارشاد کی قدر و قیمت اور عظمت و فضیلت کو اگر ہم تسلیم نہ کریں تو ہم فی الحقیقت عقل و دانش سے بیگانہ ہیں“ (۲۰)۔

چنانچہ اس طرح نبی کریم کی ذات اقدس کی عظمت و بڑائی کا ثبوت اپنوں سے تو کیا غیروں سے بھی ملتا ہے۔ آنحضرت ﷺ اللہ کے آخری نبی اور بندہ اطہر تھے۔ آپ خاتم النبیین اور اللہ کے برگزیدہ پیغمبر تھے۔ جس طرح اللہ تعالیٰ کے کلام کو ماننا اور اس پر عمل کرنا ضروری ہے اسی طرح نبی کریم ﷺ کی سنت بھی قابل اتباع اور لازم ہے۔ سنت کی حجیت کا اس سے بڑھ کر مثال اور کیا ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے خود اس کے اتباع کا حکم فرمایا ہے۔

حواشی

- ۱- بخاری، کتاب فرض الخمس رقم الحدیث: ۲۸۶۲۔
- ۲- بخاری، کتاب الجہاد، رقم الحدیث: ۲۸۶۳۔
- ۳- بخاری، کتاب فرض الخمس، رقم الحدیث: ۲۸۶۲۔
- ۴- صحیح بخاری، کتاب فرض الخمس، رقم الحدیث: ۲۸۶۳۔
- ۵- صحیح بخاری، کتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة يستقبل بأطرف رجلیه، رقم الحدیث: ۳۷۰۔
- ۶- صحیح بخاری، کتاب الزکاة، باب وجوب الزکاة، رقم الحدیث: ۱۳۱۲۔
- ۷- من نفس الحدیث۔
- ۸- شرح العقائد النسفیہ ۵۴/۱ قطب الدین احمد النسفی لکھنؤ انڈیا ۱۹۰۰ء
- ۹- موطا امام مالک، کتاب الجامع، باب انہی عن القول بالقدر، رقم الحدیث: ۱۳۹۵۔
- ۱۰- الموافقات، الشاطبی، طبع دار العلم بیروت ۱۳۵۰ھ، ۷/۳۔
- ۱۱- الموافقات ۱۷/۳، ۱۱/۳۔
- ۱۲- حاکم نے اسے المستدرک ۹۶/۱ میں ذکر کیا ہے اور کہا ہے کہ یہ صحیح حدیث ہے۔
- ۱۳- مستدرک للحاکم ۹۳/۱۔

- ۱۳- ایضاً، ۱/۳۶۔
- ۱۵- بخاری ۲/۷۵۷۔
- ۱۶- مسلم ۲/۱۲۷۔ کتاب الإمارة، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين عند ظهور الفتن..... رقم الحديث: ۳۳۳۵۔
- ۱۷- حجة الله البالغة، حضرت شاه ولی اللہ محدث دہلوی، ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ لاہور ۱۹۸۷ء، ۱/۱۷۰۔
- ۱۸- بحوالہ مقدمہ تاریخ ہند ۲/۳۳۰۔
- ۱۹- بحوالہ روزنامہ عصر جدید، شمارہ ۱۸ اگست ۱۹۲۹ء۔
- ۲۰- نمبر ایسٹ، اداریہ ۱۵ ستمبر ۱۹۶۱ء۔

فصل چہارم

حدیث کے بارے میں پرویزی فکر

حدیث کے بارے میں پرویز صاحب کا عقیدہ :

”احادیث کی جس قدر کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں (بخاری اور مسلم سمیت) ان میں ایک حدیث بھی ایسی نہیں جس کے متعلق یہ دعویٰ کیا جاتا ہو کہ اس کے الفاظ وہی ہیں جو رسول اللہ نے فرمائے تھے۔ اس بات پر بھی غور کیجئے کہ کوئی حدیث ایسی نہیں ہے جس کے الفاظ رسول اللہ کے ہوں، تمام احادیث روایت بالمعنی ہیں“^(۱)۔

ایک اور مقام پر لکھتے ہیں:

”احادیث کی جس قدر کتابیں ہمارے پاس موجود ہیں (بخاری اور مسلم سمیت) ان کے الفاظ رسول اللہ کے نہیں ہیں، یہ احادیث روایت بالمعنی ہیں“^(۲)۔

اس طرح پرویز صاحب کا یہ عقیدہ کھل کر سامنے آتا ہے کہ یہ جو حدیث محدثین حضرات کے توسط سے ہمیں موصول ہوئے ہیں، بخاری اور مسلم سمیت یہ سب نبی کریم ﷺ کے کہے ہوئے نہیں ہیں بلکہ یہ بعد میں لوگوں نے اپنی طرف سے کہے ہیں۔ یہ نبی کریم ﷺ کے الفاظ ہرگز نہیں ہیں۔ حالانکہ گذشتہ ابواب میں ملاحظہ کیا گیا کہ بخاری اور مسلم اور باقی صحاح اور مسانید کس شرط پر حدیثیں روایت کرتے ہیں، ان کی کوشش و کاوش کا اندازہ علم حدیث سے ادنیٰ تعارف رکھنے والے کو بھی ہو سکتا ہے^(۳)۔

پرویز صاحب احادیث کے بارے میں فتویٰ صادر فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”چونکہ احادیث یقینی نہیں ظنی ہیں اس لئے یہ دین نہیں قرار پاسکتیں ان کی حیثیت تاریخ کی ہے اور تاریخ تنقید کی حد سے بالا تر نہیں ہوتی“ (۴)۔

آگے لکھتے ہیں:

”دین یقینی ہونا چاہئے، ظنی شے دین نہیں ہو سکتی“ (۵)۔

پھر لکھتے ہیں:

”دین وہی ہو سکتا ہے جو یقینی ہو ظنی اور قیاسی نہ ہو“ (۶)۔

اس طرح مزید لکھتے ہیں:

”آپ غور فرمائیے کہ قرآن کریم سے پیشتر کی تمام کتب سماوی کو قرآن نے ظنی اور قیاسی قرار دے کر ناقابل اعتبار ٹھہرایا ہے“ (۷)۔

جملہ اہل اسلام اس امر پر متفق ہیں کہ دلائل اور براہین کی مد میں قطعی اور یقینی درجہ اول پر صرف قرآن کریم کو حاصل ہے اور اس کے بعد حدیث متواتر اور پھر اجماع قطعی کو۔ پرویز صاحب حدیث اور اجماع امت کے قائل نظر نہیں آتے مگر ان کا صرف قرآن کے بارے میں یہ یقین ہے کہ قرآن ہی صرف یقینی کتاب ہے، تحریر فرماتے ہیں:

”اپنے تو اپنے غیروں تک کو اعتراف ہے کہ مسلمانوں کے پاس جو قرآن

کریم موجود ہے وہ حرفا حرفا وہی ہے جو نبی کریم ﷺ نے انہیں دیا تھا اور چونکہ اس کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے لے رکھا ہے اس لئے اس کا یہ آخری پیغام قیامت تک اسی طرح محفوظ رہے گا۔ یہ ہے یقینی چیز جس کے دین ہونے میں ظن و قیاس کے لئے کوئی گنجائش نہیں،^(۸)۔

اس طرح قرآن کریم ہر لحاظ سے محفوظ ہے اور اس میں کسی تحریف و تبدل کا کوئی شائبہ نہیں ہے، قرآن اصل الاصول ہے اور ایک واضح ٹھوس حقیقت ہے اور حدیث اور دیگر اجماع و قیاس وغیرہ سب ظنی چیزیں ہیں^(۹)۔

جزئیات کے بارے میں فیصلہ ”مرکز ملت“ کرے گا۔ مرکز ملت مقنن بلکہ شارع ہوگا۔ جو قوانین وہ متعین کرے گا وہی شریعت ہوگی۔ اس کے بارے میں پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”اگر آج ہم چاہتے ہیں کہ پاکستان میں قرآنی منشاء کے مطابق شریعت کا نفاذ ہو تو اس کا طریقہ صرف یہ ہے کہ ہم قرآنی اصولوں کی روشنی میں اپنے دور کے تقاضوں کے مطابق اپنے قوانین خود متعین کریں یہی قوانین شریعت اسلامی کہلائیں گے نہ کہ وہ قوانین جو اپنے زمانے کے حالات کے مطابق کسی سابقہ اسلامی حکومت نے وضع کئے تھے“^(۱۰)۔

اور جزئیات کا یہ تغیر اور تبدل صرف پاکستان کے باشندوں کے ساتھ ہی خاص نہیں

ہے بلکہ ہر زمانہ کے مسلمان اس زرین ضابطہ سے خاطر خواہ استفادہ کر سکتے ہیں۔ پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”ہر زمانہ کے مسلمان اپنے اپنے زمانے کے تقاضوں کے مطابق اسی اصولی مقصد کے حصول کے لئے عملی جزئیات خود متعین کریں گے“ (۱۱)۔

آگے لکھتے ہیں:

”اس کے اصول محکم اساس پر مبنی ہیں (جسے فطرت اللہ کہا جاتا ہے اور) جس میں کوئی تبدیلی نہیں ہو سکتی لیکن ان اصولوں کی جزئیات مختلف حالات کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ ادتی بدلتی رہتی ہیں۔ ان بدلنے والی جزئیات کو شریعت کہا جاتا ہے“ (۱۲)۔

پھر لکھتے ہیں:

”جن جزئیات کو خدا نے خود متعین نہیں کیا ان کے متعلق خدا کا منشاء یہی تھا کہ وہ ہر زمانہ کے تقاضوں کے مطابق بدلتی رہیں اور جن جزئیات کو رسول اللہ نے متعین کیا ان کے متعلق حضورؐ کا بھی منشاء نہیں تھا کہ وہ قیامت تک کے لئے ناقابل تغیر و تبدل رہیں“ (۱۳)۔

اس سے معلوم ہوا کہ ہر زمانہ کے حالات کے تقاضوں کے ساتھ جزئیات ادتی بدلتی

رہیں گی۔ کون کہہ سکتا ہے کہ خلافت راشدہ اور اس کے بعد کے مختلف زمانوں اور متعدد ملکوں میں خود مسلمانوں ہی کے حالات کے تقاضے بدلتے نہیں رہے اور کوئی وجہ نہیں کہ انہوں نے اپنی جزئیات خود متعین اور مرتب نہ کی ہوں بالفاظ دیگر ہر قوم اور ہر دور کے مسلمانوں کی شریعت الگ الگ اور جدا جدا رہی ہوگی اور آج بھی اسلامی ممالک اپنے حالات کے تقاضوں سے مجبور ہو کر جدا جدا شریعتیں وضع کرنے کے مجاز ہیں۔ اور لازمی امر ہے کہ جب بدلتے ہوئے تقاضوں کے تحت جزئیات بدلتی رہیں گی تو ہر دور کا مرکز ملت جدا ہوگا۔ اور چونکہ مراکز ملت مختلف ہوں گے اس لئے ان کے پیروں میں بھی اختلاف ہوگا۔ پھر معلوم نہیں کہ: ”وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا“ میں اللہ تعالیٰ نے اتحاد و اتفاق کی تلقین کس کو کی ہے؟ اور تشمت اور افتراق سے کس کو باز رہنے کا حکم دیا ہے؟

انکارِ حدیث کی وجہ سے پرویز صاحب کے عقائد میں طرح طرح کی چیزیں شامل

ہوتی گئیں، مثلاً انہوں نے اللہ کی حیثیت، مسئلہ تقدیر، دینی پیشوائیت، قرآن میں مذکور معجزات، واقعہ معراج، روزِ آخرت، اطاعتِ رسول، احادیثِ رسول، مذہب، اور دیگر کئی شرعی امور (معاشی اور معاشرتی حیثیت) سے انکار کا ارتکاب کیا۔

خلاصہ بحث:

مقالہ ہذا میں جہاں جہاں پرویزی عقائد کی وضاحت ہوئی ان سے یہ ثابت ہوا کہ پرویز صاحب کے ان نئے عقائد کا سرچشمہ ہی انکارِ حدیث ہے۔ انہوں نے جب حدیث

کو غیر ضروری سمجھا تو ان کا قبلہ غلط ہو گیا۔ انہوں نے سب سے پہلے اپنے قرآنی فکر کی بنیاد اسی نظریہ پر رکھی۔ کیونکہ انہوں نے جب قرآن کا مطالعہ کیا اور ایک جگہ کسی آیت کی تشریح میں بخاری شریف کی ایک حدیث ملاحظہ کی اور وہ اسے غیر مرئی اور غیر مادی لگی تو ان کے ذہن میں حدیث کے خلاف ایک نظریہ پروان چڑھا اور وہ حدیث سے نفرت کرنے لگے۔ جیسے کہ مقالہ ہذا کے ابواب گذشتہ میں معلوم ہوا۔ چنانچہ پرویز صاحب کے عقائد میں انکار حدیث کو کافی دخل ہے۔ پرویز صاحب کے عقائد سے پیدا ہونے والے نقصانات کا مفصل جائزہ باب پنجم میں موجود ہے۔

حواشی

- ۱- بحوالہ طلوع اسلام، ص: ۲۹، اکتوبر ۱۹۴۹ء، مضمون: شخصیت پرستی از پرویز۔
- ۲- مقام حدیث حصہ اول ص: ۵۱
- ۳- پرویز صاحب نے یہاں صحابہ کرام کے بارے میں یہ رائے دی کہ انہوں نے اپنی طرف سے یہ الفاظ ایجاد کیئے ہیں، حالانکہ صحابہ کرام کی راستباز گروہ سے لے کر زمانہ تدوین کتب حدیث تک کس محنت اور جانفشانی سے، کس کلفت اور آزار سے، کس ہمت اور شوق سے، کیسی دیانت اور للہیت سے امت محمدیہ نے اپنے پیارے نبی کی پیاری باتوں اور آپ کے منہ مبارک اور عمل صالح سے صادر شدہ حدیثوں کی حفاظت اور نگرانی کی ہے اور ایک کافی اور معتد بہ حصہ کو بقید الفاظ یاد رکھا اور اسی طرح ادا کیا ہے، اگر کسی لفظ میں شک پڑا ہے تو او کما قال رسول اللہ ﷺ کہہ کر اس امانت عظمیٰ کا حق ادا کیا ہے۔ تاہم اس میں کوئی شک نہیں کہ کچھ احادیث روایت بالمعنی کے طور پر بھی منقول ہیں مگر بیشتر احادیث ایسے ہیں جو روایت لفظی کے طور پر منقول ہیں۔
- ۴- طلوع اسلام، ص: ۳۴، اکتوبر ۱۹۴۹ء، مضمون شخصیت پرستی۔
- ۵- مقام حدیث ۱/۶۷۔

-۶ نفس المرجع ۱/۳۹۔

-۷ مقام حدیث، ص: ۵۶۔

-۸ ایضاً، ص: ۴۲۔

-۹ پرویز صاحب فروعی مسائل کو خود بنائے ہوئے ”مرکز ملت“ کے حوالے کرتے ہیں۔

ان کا خیال ہے کہ قرآن میں جو چیز واضح اور قطعی ہے اس کو تو اختیار کیا جائے

مگر جن چیزوں کے بارے میں اجمال ہے ان کو ”مرکز ملت“ واضح کرے گا۔ اب

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ پرویز صاحب کے بنائے ہوئے ”مرکز ملت“ کا جو فروعی

اور جزیاتی امور کے بارے میں فیصلہ ہوگا ان کا منبع اور سرچشمہ کیا ہوگا۔ مرکز ملت

جو فیصلہ کرے گا کیا وہ قرآن کے ٹھوس دلائل اور قطعی اور واضح بیانات پر مبنی ہوگا

یا ان کے اپنے ذہنی اختراع پر مبنی۔ کیونکہ ان کے یہ خود ساختہ اور متعین کردہ

جزئیات تو قرآن کریم میں نہیں ہیں۔ پھر یہ یقینی اور قطعی کیسے ہو گئیں؟ اور اگر یقینی

اور قطعی ہیں تو احوال و ظروف اور رفتار زمانہ کے تغیر و تبدل سے ان میں رد و بدل

کیونکر کیا جاسکتا ہے۔ کیا قطعی چیز میں بھی تغیر ہو سکتا ہے؟ اور اگر ظنی ہیں تو یہ دین

کس طرح بن گئی ہیں یا کس طرح بن سکتی ہیں؟ اور اگر مرکز ملت کی متعین کردہ

جزئیات دین بن سکتی یا کسی مجمل آیت کی تفسیر اور قانون کلی کی تشریح ہو سکتی ہیں

تو احادیث کیوں باوجود ظنی ہونے کے دین نہیں ہو سکتیں؟ کوئی وجہ فرق واضح اور

بین ہونی چاہئے۔ غور کرنا چاہئے کہ یہ غیر یقینی چیز کسی بھی وقت اور کسی بھی

حالت میں دین کیوں بن گئی ہے؟ مثلاً آپ کا مرکز ملت کسی وقت یہ فیصلہ کرتا ہے کہ زکوٰۃ ہر مالدار سے دس فیصدی کے حساب سے وصول کیا جائے اب سوال یہ ہے کہ یہ تعین دین کے اعتبار سے قابل اعتنا ہوگی یا نہیں؟ اور اگر یہ ماننا مسلمانوں کا فرض ہوگا اور مرکز ملت کا قانون اس کو تازیانہ اور قانون کے زور سے منوائے گا تو سوال یہ ہے کہ مرکز ملت پر قرآن کریم کی طرح کوئی وحی آئی ہوگی۔ جس سے اسی مقدار کا تعین ہوگا اور اگر یہ گورکھ دھندا قرآن کریم کے ماوراء اور اس کے ماسواء ہوگا تو وہ یقینی کیسے ہوگا؟ اور غیر یقینی چیز دین کیسے بن جائے گی؟ یا یہ چیز غیر دینی ہوگی اور اگر ایسا ہے تو پھر اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اصول دین تو قطعی ہونے کے سبب یقینی ہیں مگر ان کی جزئیات دینی نہیں ہیں۔ اس لئے کہ وہ غیر یقینی ہیں اور ادلتی بدلتی رہتی ہیں۔

اس طرح یہ سوال بھی لازم آتا ہے کہ نماز کی رکعات کا ذکر جب قرآن کریم میں نہیں ہے تو اب ان کا تعین کہاں سے ہوگا۔ اگر آپ اس کا تعین حدیث اور تعامل سے کرتے ہیں تو ظنی چیز کیسے دین بن گئی؟ دین تو قطعی اور یقینی چیز ہی ہو سکتی ہے اور وہ صرف قرآن کریم ہے اور بس۔ اور اگر اس کا متعین کرنا مرکز ملت کا کام ہے تو اگر ہمارے مشینی دور کا مرکز ملت ان رکعات میں تغیر و تبدل کرے تو پھر کیا حکم ہوگا۔ پھر تو مرکز ملت آج کے تیز ترین اور مشینی دور کے لحاظ سے نماز کے بارے میں یہ فیصلہ کرے گا کہ صبح کی نماز ایک رکعت ہو اور بس باقی

تو سارا دن مصروفیات میں گزرتا ہے پھر نماز کی ضرورت ہی باقی نہ رہی کیونکہ یہ قرآن سے قطعی ثابت نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

۱۰- طلوع اسلام باب ماہ اکتوبر ۱۹۵۰ء، ص: ۲۷، مضمون زکوٰۃ از پرویز صاحب۔

۱۱- ایضاً۔

۱۲- نفس المرجح۔

۱۳- مقام حدیث، ۲/۲۹۹۔

باب پنجم

پرویز صاحب کے فکری رویے اس سے پیدا شدہ مسائل

اور

نوجوان نسل پر اس کے منفی اثرات

فصل اول

پرویز صاحب کے فکری زاویے:

چوہدری غلام احمد پرویز صاحب کے لٹریچر کا بغور جائزہ لینے کے بعد قاری اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ غلام احمد پرویز صاحب نے اپنی رائے کو ہمیشہ قرآن کا درجہ دیا ہے۔ کیونکہ آپ جب بھی کوئی اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں تو اس سے پیشتر یہ الفاظ لکھتے ہیں: ”قرآن کہتا ہے کہ“ چنانچہ اس طرح آپ اپنی قرآنی بصیرت کو بھی قرآن سمجھتے ہیں۔ آپ ایک مقام پر لکھتے ہیں:

”قرآن کہتا ہے کہ انسان کی زندگی کا ایک حصہ تو بیشک حیوان ہی کی ارتقاء یافتہ شکل ہے اس کی زندگی کا یہ حصہ وہ ہے جس میں وہ حیوانات کی طرح طبعی زندگی بسر کرتا ہے (کھانا، پینا، سونا، افزائش نسل کرنا اور مرجانا) لیکن اس کی زندگی کا دوسرا حصہ حیوان کی ارتقاء یافتہ شکل نہیں بلکہ صفات خداوندی کا مظہر ہے“^(۱)۔

اس طرح ایک دوسرے مقام پر فرماتے ہیں:

”قرآن کہتا ہے کہ انسانی جسم مادی عناصر کا مرکب ہے اس لئے موت

کے ساتھ طبعی جسم کا خاتمہ ہو جائے گا“ (۲)۔

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ قرآن کی کس آیت کا ترجمہ یا کس آیت سے اس طرح کا مفہوم مترشح ہوتا ہے۔ بس یہ ہے کہ پرویز صاحب اپنی فکر کو قرآن کا درجہ دیتا ہے۔

اس کی چند دیگر امثلہ:

☆ ”قرآن کہتا ہے کہ جس طرح طبعی اشیاء اپنے خواص و اثرات رکھتی ہیں اسی طرح مستقل اقدار بھی اپنے اثرات رکھتی ہیں“ (۳)۔

☆ ”قرآن کہتا ہے کہ علم کے ان شعبوں (میڈیسن، فلسفہ اور سائیکالوجی) میں تحقیق کرو اور پھر دیکھو کارگاہ عالم انفرادی نظریہ کے تحت چل رہا ہے یا دینے کے عالمگیر نظریہ اجتماعی کے مطابق“ (۴)۔

☆ قرآن کہتا ہے کہ ہم نے جو یہ کہا ہے کہ وہ معاشرہ جو انفرادی مفاد خویش کے نظریہ پر قائم ہوگا تباہ و برباد ہو جائے گا اور جس نظام کی بنیادیں نوع انسانی کے مفاد کلی پر ہوں گی وہی انسانیت کی ربوبیت کا ضامن اور انسانی ذات کی نشو و ارتقاء کا کفیل ہوگا تو یہ دعویٰ ایک عظیم الشان حقیقت پر مبنی ہے“ (۵)۔

☆ قرآن واضح الفاظ میں کہتا ہے کہ جو لوگ نظام ربوبیت کو اپنا نصب العین بنائیں اور اس کے بعد ایسا پروگرام مرتب کریں جو انسانوں میں ہمواریاں پیدا کرنے کا

موجب ہو اور ان کے برعکس جو لوگ معاشرہ میں ناہمواریاں پیدا کریں ان دونوں کی زندگی کبھی یکساں نہیں ہو سکتی“ (۶)۔

☆ ”قرآن نے واضح الفاظ میں بتایا ہے کہ الدین سے مفہوم نظام ربوبیت کا قیام ہے“ (۷)۔

☆ ”قرآن کہتا ہے کہ اگر اس نظام ربوبیت کی حامل پارٹی نے استقامت برتی تو وہ وقت آجائے گا۔ جب مشیت کے اہل قانون کے مطابق ان کا تعمیر پروگرام مخالفین کے تخریبی پروگرام پر غالب آجائے گا۔ اسی کا نام انقلاب ہے“ (۸)۔

☆ ”قرآن نے کہا تھا کہ ملوکیت (Kingdom) کا نظام باطل نظام ہے“ (۹)۔

☆ ”قرآن نے کہا ہے کہ سرمایہ داری باطل کا نظام ہے اس لئے باقی نہیں رہ سکتا۔ باقی وہی نظام رہے گا جو نوع انسان کی ربوبیت اور منفعت کا ضامن ہوگا“ (۱۰)۔

اس طرح پرویز صاحب قرآن کے مفہیم میں اپنے فکر کو داخل فرماتے رہے اور بزعم خویش قرآن فہمی کی نکتہ رسی تک رسائی حاصل کرتے رہے حتیٰ کہ آپ خود کو قرآن سمجھنے لگے۔

پرویز صاحب اس قرآنی مفہوم میں یکسوئی کی راہ اختیار نہیں فرماتے، بلکہ ایک جگہ قرآنی مفہوم ایک طرح بیان فرماتے ہیں تو دوسری جگہ کوئی اور تیسری جگہ اس سے بھی

مختلف۔ اس طرح ان کے مفہیم میں یکسوئی نہیں رہتی۔ کیونکہ آپ کو ہر جگہ نئی تاویل کرنا پڑتی ہے۔ آپ کسی لفظ کا ترجمہ بیان کرنے کو پسند نہیں فرماتے، مفہوم یا مطلب بتلایا کرتے ہیں وجہ یہ ہے کہ ترجمہ کرنے سے انسان کسی خاص معنی کا پابند ہو جاتا ہے۔ اسی پابندی کو دور کرنے کی خاطر تو آپ نے احادیث کو چھوڑا تھا۔ اور اب اگر ترجمہ کی مصیبت مول لے لیں تو اتنے ڈھیر سارے نظریات قرآن سے کیئے جاسکتے ہیں۔ ان مختلف النوع مفہیم نے ہر جگہ نئی تاویل کا جامہ پہنا ہے^(۱۱)۔ مثلاً:

پرویز صاحب کے ہاں لفظ ”اللہ“ چھ مختلف مفہیم میں استعمال ہوتا ہے:

(۱) اللہ سے مراد اللہ کا قانون؛

حسبک اللہ ومن تبعک من المؤمنین (سورۃ الانفال: ۶۳) پرویز صاحب اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں: تمہارے لئے اس نکلراؤ میں جو مفاد پرست جماعتوں سے ہونے والا ہے اللہ کا قانون اور اس کی جماعت کی رفاقت کافی ہے (قرآنی نظام ربوبیت ص: ۱۱۷)

(۲) قانون خداوندی بھی؛

رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ (المائدہ: ۱۱۹) پرویز صاحب کہتے ہیں: (انہوں نے قانون خداوندی میں سے موافقت پیدا کر لی اور قانون ان کا رفیق پاور بن گیا) (قرآنی نظام ربوبیت ص: ۱۸۰)

(۳) صفات خداوندی بھی؛

ولله الاسماء الحسنیٰ (سورة الاعراف: ۱۸۰) پرویز صاحب کے ہاں (صفات خداوندی میں حسن کارانہ توازن ہے) قرآنی نظام ربوبیت ص: ۱۱۷)

(۴) اللہ کا نظام بھی؛

وان تقولوا علی اللہ مالا تعلمون (سورة البقرة: ۱۶۹) (کہیں ایسا نہ ہو کہ تم نا سمجھی سے اس نظام کو خدا کا نظام سمجھنے لگ جاؤ) (نظام ربوبیت ص: ۱۲۵)

(۵) بمعنی نظام ربوبیت:

واللہ یعدکم مغفرة منہ وفضلا (البقرة: ۲۶۸) پرویز صاحب ترجمہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں (نظام ربوبیت تمہیں پوری پوری حفاظت کا یقین دلاتا ہے اور رزق کی فراوانیوں کی ضمانت دیتا ہے) (نظام ربوبیت ص: ۱۲۵)

(۶) اگر اللہ کے ساتھ رسول کو جمع کر دیا جائے تو اس سے مراد مرکز ملت ہوتا ہے۔

ان سب مفاہیم میں قدر مشترک یہ ہے کہ اللہ بذات خود کوئی جی و قیوم اور قادر مطلق ہستی نہیں ہے^(۱۲)۔

لفظ ”آخرت“ کے بھی چھ مفہوم ہیں:

(۱) مستقبل؛

(۲) کلی مفاد؛

(۳) آخر الامر؛

(۴) آنے والی نسلوں کا مفاد؛

(۵) حیات بعد الممات؛ اور

(۶) حال اور مستقبل دونوں کی خوشگواریاں بھی اس سے مراد ہیں (۱۳)۔

دنیا کا لفظ چار مفہوم ادا کرتا ہے: (۱۴)

(۱) حال کی زندگی؛

(۲) ذاتی مفاد؛

(۳) مفاد عاجلہ؛ اور

(۴) موجودہ دنیا کی زندگی۔

دین کے چار مفہوم ہیں:

(۱) مکافات عمل بمعنی نظام ربوبیت؛

(۲) نظام ربوبیت کا قیام؛

(۳) قرآن کی عطا کردہ مستقل اقدار کا تحفظ؛ اور

(۴) قانون مکافات حق۔

صلوٰۃ کے مفاہیم :

(۱) صفات خداوندی کو بطور معیار سامنے رکھ کر ان کے پیچھے پیچھے چلنا؛

(۲) نظام ربوبیت کی بار بار یاد دہانی کرتے رہنا؛

(۳) مسکین کو کھانا کھلانا؛ اور

(۴) مصلی وہ گھوڑا ہوتا ہے جو گھوڑ دوڑ میں اول نمبر پر آنے والے گھوڑے کے بالکل پیچھے پیچھے ہو۔

زکوٰۃ کے تین مفہوم :

- (۱) اسلامی حکومت جو کچھ مسلمانوں سے لے لے وہ زکوٰۃ ہے؛
- (۲) زائد از ضرورت مال مسلمان اسلامی حکومت کو دے دیں؛
- (۳) اسلامی حکومت جو ضروریات زندگی لوگوں کو دے وہ زکوٰۃ ہے۔^(۱۵)

ملائکہ کے پانچ مفہوم :

- (۱) خارجی قوائے فطرت؛^(۱۶)
- (۲) داخلی قوتیں؛
- (۳) نفسیاتی محرکات؛
- (۴) طبعی تغیرات؛ اور
- (۵) پروں والے فرشتے سے مراد ان کی قوت ہے جتنے زیادہ اتنے قوت زیادہ۔ ان سب میں قدر مشترک یہ ہے کہ فرشتوں کا خارجی وجود اور ذاتی تشخص نہیں ہے۔

لفظ ”جن“ کے پانچ مفہوم :

- (۱) وہ آتشیں مخلوق جو انسان سے پہلے تھی؛
- (۲) دیہاتی لوگ؛

(۳) غیر مرئی قوتیں؛

(۴) انسانی جذبات؛

(۵) ابلیس کے خوئے سرکشی۔

لفظ شیطان کے تین مفہوم :

(۱) شیطان بمعنی شیطان؛

(۲) بمعنی سرکش قوتیں؛

(۳) شیطان بمعنی ابلیسی معاشرہ۔ (۱۷)

(۴) شیطان بمعنی مذہبی پیشوا

اسی طرح آپ لفظ ”سما“ کے ۱۵ اور لفظ ”ارض“ کے ۱۶ مفہیم بیان کرتے ہیں۔

پرویز صاحب نے ایک مفہوم کے لئے کئی الفاظ بھی بروئے کار لائے ہیں، مثلاً:

لفظ ”ربوبیت“ کے آپ موجد ہیں۔ اس لفظ کو آپ ہر جگہ ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

یہ لفظ قرآن میں کسی بھی جگہ موجود نہیں ہے۔ مگر یہ پرویز صاحب کی مرضی ہے کہ جہاں

چاہے اس کے لئے لفظ ہموار کر دیتے ہیں۔ آپ اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ربوبیت بمعنی کسی شے کا کامل نشو و نما پا کر اپنی تکمیل پہنچ جانا یعنی اس کی مضمحل

صلاحیتوں کا پورے طور پر نشو و نما پانا“ (۱۸)۔

”رب بمعنی خدا کا قانون ربوبیت جو تمام کائنات میں جاری و ساری ہے“ (۱۹)۔

آیات: (۱) ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ وَلِقَائِهِ﴾ (۲۰)

(۲) ﴿قَدْ جَاءَ نَكْمٌ بَيْنَهُمْ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ (۲۱)

(۳) ﴿إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا﴾ (۲۲)

کا مفہوم پرویز صاحب اس طرح بیان فرماتے ہیں:

(۱) یہ وہ لوگ ہیں جو خدا کے قانون ربوبیت سے انکار کرتے ہیں اور حقائق

کا سامنا کرنے سے جی چراتے ہیں (۲۳)۔

(۲) تمہارے پاس خدا کا قانون ربوبیت واضح انداز میں آچکا ہے (۲۴)۔

(۳) جن لوگوں نے خدا کے قانون ربوبیت کو اپنا نصب العین بنا لیا اور اس راہ

پر نہایت استقلال و استقامت سے گامزن ہو گئے (۲۵)۔

یعنی ”آیات“؛ ”بَیِّنَةٌ“ اور ”اللہ“ کے معنی بھی ”ربوبیت“ کے ہیں۔

اسی طرح پرویز صاحب کے ہاں کبھی لفظ ”اللہ“ کے معنی نظام ربوبیت بھی بن

جاتے ہیں، مثلاً:

﴿وَاللَّهُ يَجِدُكُمْ مَخْفَرًا مِنْهُ وَفَضْلًا﴾ ”نظام ربوبیت تمہیں پوری پوری حفاظت کا یقین دلاتا ہے اور رزق کی فراوانیوں کی ضمانت دیتا ہے“ (۲۶)۔

پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ روئے زمین پر اگر کوئی چیز یقینی ہے تو وہ صرف اور صرف قرآن کریم ہے۔ احادیث روایت سب ظنی ہیں (۲۷)۔ پرویز صاحب محدثین سے اس لئے ناراض ہیں کہ انہوں نے احادیث کو دین کا جزو بنادیا ہے اور مفسرین سے اس لئے کہ وہ تورات و انجیل سے بھی استفادہ کرتے ہیں حالانکہ یہ کتب بھی تحریف شدہ اور ظنی ہیں۔ یہ تو آپ کا زبانی دعویٰ ہے جبکہ حقیقت یہ ہے کہ آپ جہاں جہاں مناسب سمجھتے ہیں ان سے خوب خوب استفادہ بھی کرتے اور انہیں بطور حجت بھی پیش فرماتے ہیں۔ اس کی چند مثالیں ذیل میں ملاحظہ ہوں:

تورات اور انجیل سے استفادہ:

حضرت عیسیٰؑ کے لئے باپ:

پرویز صاحب لکھتے ہیں:

”غور فرمایا آپ نے حضرت مسیح کے متعلق اناجیل میں مذکور ہے کہ وہ حضرت داود کی نسل سے تھا اور یہ سلسلہ یوسف نجار کی وساطت سے حضرت داود تک پہنچتا ہے (۲۸) اس سے صاف ظاہر ہے کہ ان نسب ناموں کی رو سے حضرت مسیح یوسف کے بیٹے ہی قرار

پاتے ہیں“ (۲۹)..... ”اب آئیے قرآن کریم کی طرف تو اس میں یہ تصریح کہیں بھی نہیں کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش بغیر باپ کے ہوئی تھی“ (۳۰)۔

روایات سے استفادہ:

پرویز صاحب حدیث کو ظنی قرار دیتے ہیں مگر پھر قرآن کی محفوظیت کو ثابت کرنے کے لئے کہتے ہیں:

”آپ سوچئے تو کہ اگر حدیث و روایات سے انکار کر دیا جائے تو پھر قرآن کے متعلق شبہات پیدا ہو جائیں گے، آخر یہ بھی تو روایت ہی کے ذریعے سے معلوم ہوا کہ رسول اکرمؐ نے قرآن کو موجودہ شکل میں ترتیب دیا“ (۳۱)۔

فکر پرویز کا جائزہ لیتے ہوئے اہل علم اس بات تک رسائی حاصل کرتے ہیں کہ پرویز صاحب کی قرآن فہمی کے زیادہ تر رجحانات ان کے ”کم فہمی“ اور کم ”مائیکگی“ پر مبنی ہیں، کیونکہ آپ کو شاید ابھی الفاظ کا صحیح استعمال اور درست در و بست بھی نہیں آیا ہے، اسی لئے آپ سوقیانہ، عامیانہ، روزمرہ اور محاورہ کے خلاف الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اس کی چند مثالیں یہاں پیش خدمت ہیں:

کثیر المعانی الفاظ کے استعمال سے استفادہ:

آپ عام الفاظ کو بطور صحیح الفاظ بیان کرتے ہیں مثلاً آپ لفظ ”ظن“ کو زیادہ

استعمال کرتے ہیں، اس کے معنی ہماری اردو زبان میں شک اور وہم کے ہیں جبکہ عربی میں اس کو زیادہ طور پر یقین کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں۔ اگرچہ قرآن کریم میں اس کو بعض جگہ گمان اور شک کے معنوں میں بھی استعمال کیا گیا ہے تاہم اس کا عام مطلب یقین کے ہیں۔

اسی طرح ایک اور لفظ ”مذہب“ ہے جس کا عربی میں مفہوم کسی ایک فقہی مذہب کو اختیار کرنا ہے جس کو مسلک کہتے ہیں۔ مذاہب اربعہ سے مراد حنفی، مالکی، شافعی، اور حنبلی ہیں۔ لیکن ہمارے ہاں یہ لفظ انگریزی لفظ "Relegion" کے معنوں میں آتا ہے۔ یعنی جس طرح ہندو ازم، سکھ ازم، اور عیسائیت اور بدھ ازم وغیرہ مذاہب ہیں اسی طرح اسلام بھی ایک مذہب ہے۔ دوسرے مذاہب میں صرف انفرادی طور پر پوجا پاٹ کرنے سے مذہب کی تکمیل ہو جاتی ہے جبکہ اسلام ایک اجتماعی دین ہے اور اس کے تقاضے اور بھی بہت سے ہیں۔ اب پرویز صاحب نے اس دوسرے مفہوم سے یہ فائدہ اٹھایا کہ لوگوں کو بتادیا کہ جب تک خلافت راشدہ کا دور رہا تو اسلام دین تھا پھر جب روایات کا چرچا ہوا تو اسلام ایک مذہب بن گیا اور یہ اسی حدیثی یا روایتی اسلام کا ثمرہ ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب کی طرح صرف انفرادی پوجا پاٹ کا نام رہ گیا ہے۔ اور جب تک اس روایتی یا حدیثی اسلام سے گلو خلاصی نہ کرائی جائے اسلام دین نہیں بن سکتا۔ اور نہ ہی مسلمانوں کی ذلت و کبت دور ہو سکتی ہے۔ (۳۲)

”کتاب اللہ“ کا لفظ بھی اسی قبیل سے ہے۔ جس کا عام مفہوم ”قرآن مجید“ سمجھا جاتا ہے حالانکہ اس کا صحیح مفہوم منزل من اللہ جملہ احکامات ہیں، خواہ یہ قرآن میں درج ہیں یا احادیث میں۔ نبی کریمؐ نے نمازوں کی تعداد، اوقات، رکعات، ترتیب وغیرہ زکوٰۃ کے نصاب اور شرح کے متعلق حج کے مناسک، طلاق اور رضاعت سے متعلق وراثت سے متعلق بہت باتیں ایسی کی ہیں جس کا ذکر قرآن میں نہیں ہے اور وہ قانون خداوندی کے طور پر نافذ العمل ہیں۔

”مباشرت“ یہ لفظ بھی چونکہ قرآن اور احادیث میں کنائی معنوں (یعنی مجامعت کے معنوں) میں استعمال ہوا ہے لہذا عوام میں اس کا یہی کنائی معنی مشہور ہو گیا۔ جبکہ اس کا لغوی معنی ایک کا اپنی جلد کو دوسرے کی جلد سے لگانا ہے۔ حدیث میں یہ لفظ اپنے حقیقی معنوں میں بھی آیا ہے، (۳۳) یعنی روزہ کی حالت میں انسان اپنی بیوی سے مساس تو کر سکتا ہے لیکن مجامعت نہیں کر سکتا۔ پرویز صاحب نے اس دوسرے مفہوم سے بھی جی بھر کر فائدہ اٹھایا اور عوام کو ذخیرہ احادیث سے متنفر کرنے کی کوشش فرمائی ہے۔

قرآن کریم میں غور و فکر کرنے اور عقل کے استعمال کی دعوت دی گئی ہے تاکہ کافر کائنات کے کارخانہ کا محیر العقول نظام دیکھ کر اسلام لائیں اور جو اسلام لاپکے ہیں ان کا ایمان مضبوط ہو لیکن جب وحی کے ذریعے کسی بات کا فیصلہ کر دیا یا حکم دے دیا جاتا ہے تو پھر ایسے مقامات پر عقل کا بے جا استعمال ممنوع قرار دیا جاتا ہے۔ اب چونکہ پرویز صاحب

اپنے اسلاف (۳۳) کی تقلید میں عقل کی برتری کا قائل ہے اس لئے وہ ہمیشہ ایسی بات سامنے لائے گا جن میں عقل کے استعمال اور غور و فکر کا ذکر ہو اور جن آیات سے عقل پر بندش ثابت ہوتی ہے ان کا کبھی ذکر نہیں کرے گا مثلاً پرویز صاحب کا ایک نظریہ یہ ہے کہ مومن کی دنیا کی زندگی کا خوشحال ہونا ضروری ہے بلکہ یہی دنیا کی خوشحالی ان کی آخرت کی زندگی کی کامیابی کا معیار اور ضمانت ہے۔ چنانچہ پرویز صاحب صرف ایسی آیات کا ذکر کرتے ہیں جن میں مومن کی خوشحالی یا کامیابی کا ذکر ہے اور جن آیات میں مومنوں پر تنگ دستی، ابتلاء اور شدائد کا ذکر ہے وہ کبھی ذکر نہیں کرے گا۔ گویا پرویز صاحب کسی معاملہ کے ایک پہلو کو خوب واضح کر دیتے ہیں اور دوسرے کو بالکل اوجھل رکھ کر قاری کو فریب میں مبتلا کر دیتے ہیں۔

اسی قبیل سے آپ کا دوسرا شاہکار آپ کا مضمون ”حصول جنت، احادیث کی روشنی میں“ ہے۔

اس کے علاوہ ذات و صفات باری تعالیٰ، مسئلہ تقدیر، نکاح نابالغاں، اطاعت والدین، قربانی وغیرہ بے شمار مسائل ہیں جن میں آپ جانبداری سے کام لیتے ہیں، صرف اپنے منشاء کے بیان پر اکتفاء کرتے ہیں۔ (۳۵)

پرویز صاحب کا اسلوب یہ ہے کہ جب کوئی ذاتی رائے کسی قاری کے ذہن میں اتارنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے آپ بڑے وقیع الفاظ استعمال کرتے ہیں تاکہ الفاظ کا یہ

جادو قاری کے ذہن پر اثر انداز ہو۔ مثلاً قیام صلوة : پرویز صاحب قیام صلوة کے سیدھے سادے لفظ کو ان الفاظ میں ہیر پھیر کر کے پیش کرتا ہے:

قیام صلوة قرآن کی ایک نہایت جامع و بلیغ اصطلاح ہے اس سے مقصود درحقیقت اس معاشرے کا قیام ہے جس میں قانون خداوندی عملاً نافذ ہو اور اس طرح ہر فرد معاشرے کی مضمحل صلاحیتوں کی پوری پوری نشوونما ہونی چاہیے تاکہ وہ اس زندگی اور اس کے بعد زندگی کی سرفرازیوں سے بہرہ یاب ہوتا ہوا ارتقائی منازل طے کرتا چلا جائے۔ اس نظام کی بار بار یاد دہانی کرائی جاتی ہے تاکہ اس نظام یا نظام ربوبیت کے مختلف اصول و مبانی اجاگر ہوتے رہیں اسی طرح یاد دہانی کا نام صلوة کا فریضہ موقتہ ہے یعنی خاص اوقات کا اجتماع صلوة۔ آپ نے دیکھ لیا کہ اجتماع صلوة درحقیقت پورے کے پورے دین کی سمٹی ہوئی شکل ہے اس ذرا سے نگینے میں پورا تاج محل جھلمل جھلمل کر رہا ہے (قرآنی فیصلے ص: ۱۹-۲۳)

آپ کے کلام کی ایک اور نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ آپ ایک پیرا گراف میں قرآن کی پانچ سات سورتوں کی مختلف آیات میں اپنا مافی الضمیر شامل کر کے اسے مربوط بناتے اور پھر اسے قرآنی سند عطا فرمادیتے ہیں۔ اس قسم کی بہت سی مثالیں ہیں جن کا کافی تذکرہ مقالہ ہذا میں جگہ جگہ ہو چکا ہے۔

آپ اپنے انداز بیان اور اسلوب کے مطابق تضاد بیانی سے بھی کام لیتے ہیں،

ویسے تو آپ کا سارا کا سارا لٹریچر ان مثالوں سے بھرا پڑا ہے تاہم چند مثالیں ملاحظہ ہو:

جنوں کے متعلق آپ کی تحقیق:

آپ فرماتے ہیں:

”جن ایک آتشیں مخلوق تھی جسے اللہ نے انسان سے پہلے پیدا کیا تھا لفظ جن کے معنی ہیں پوشیدہ، مستور، اوجھل، غیر مرئی۔ جب یہ کرہ ارض سورج سے جدا ہوا تو ایک پگھلا ہوا آتشیں مادہ تھا تبدیل و تحول کے ان ابتدائی ادوار میں یہاں کس قسم کی مخلوق تھی اس کا ہمیں علم نہیں لیکن وہ مخلوق اب قصہ پارینہ ہو چکی ہے۔..... اس کی جگہ انسانی آبادی نے لے لی ہے، جس پر ہمارا ایمان ہے“ (۳۶)۔

”جن و انس انسانوں کی ہی دو جماعتیں ہیں، انس شہروں کی مہذب آبادی اور جن صحرا کے بادیہ نشین، جو شہری آبادی کی نگاہوں سے اوجھل اور بیابانوں میں رہتے ہیں لہذا قرآن کریم میں جہاں جن و انس کا ذکر ہوگا ان سے مراد انسانوں ہی کی جو جماعتیں ہیں ہوں گی“ (۳۷)۔

”ہر وہ قوت جو انسانی نگاہوں سے اوجھل ہو جن کہلاتی ہے اور انسانی جذبات چونکہ آنکھوں سے دیکھے نہیں جاسکتے اس لئے اس اعتبار سے

انہیں جن کہا گیا ہے“ (۳۸)۔

”ابلیس نے جو اپنے متعلق کہا تھا کہ مجھے آگ سے پیدا کیا گیا ہے تو اس سے اس کی خوئے سرکشی کی طرف اشارہ تھا“ (۳۹)۔

اس طرح لفظ ”جن“ کے پانچ مفہوم بن گئے:

- ۱- آتشیں مخلوق جو انسان سے پہلے تھی اور اس پر ایمان لانا ضروری ہے؛
- ۲- دیہاتی لوگ؛
- ۳- غیر مرئی قوتیں؛
- ۴- انسانی جذبات؛
- ۵- ابلیس کی خوئے سرکشی۔

ابلیس کے بارے میں آپ کی تحقیق یہ ہے:

”آدم مایوس ہو گیا، ابلیس ابلاس سے ہے جس کے معنی ہی مایوسی (۴۰) اور ناامیدی ہے“ (۴۱)۔

مردوں کی حاکمیت:

”طاہرہ کے نام خطوط“ نامی کتاب میں آپ کی فکر یہ راہ نکالتی ہے کہ مردوں کی عورتوں پر حکومت کرنا ناجائز ہے۔ آپ نے مذکورہ کتاب میں اس پر طویل بحث کی ہے

اور فرمایا ہے کہ موجودہ تراجم و تفاسیر سب غلط ہیں، تراجم اس لئے غلط ہیں کہ وہ عربی تفسیروں کا سا مفہوم بیان کرتی ہیں اور عربی تفاسیر اس لئے غلط ہیں کہ وہ روایات کی تائید میں لکھی گئی ہیں اور روایات اس لئے غلط ہیں کہ وہ ظنی ہیں یقینی نہیں اور رسول اللہ نے ان کا کوئی مجموعہ امت کو نہیں دیا تھا۔ اس کے بعد آپ نے جو صحیح مفہوم بیان فرمایا وہ یہ ہے: (۴۳)

الرجال قوامون على النساء (۴۳)

”اس آیت میں بات میاں بیوی کی ہے ہی نہیں بلکہ معاشرہ کے عام مردوں اور عورتوں کی ہے اور مرد عورتوں کو صرف روزی مہیا کرنے کے کفیل ہیں ان پر حاکم نہیں۔“

اس آیت فَالضَّلٰحٰتِ کے معنی نیک عورتیں نہیں بلکہ وہ عورتیں ہیں جن کی صلاحیتیں روزی حاصل ہونے کے بعد نشوونما پارہی ہوں۔

فَبِتْنٰتٍ کے معنی خاوندوں کی فرمانبردار نہیں بلکہ ان صلاحیتوں کو مصرف میں لانے والی ہیں۔

حَفِظَتْ لِلْغَيْبِ کے معنی مرد کی غیر حاضری میں اپنی عصمت کی حفاظت کرنے والی نہیں بلکہ اس جنین کی حفاظت کرتی ہیں جو ان کے حرم میں ہے۔

عورتوں کی نافرمانی سے مراد اپنے خاوندوں کی نافرمانی نہیں بلکہ اپنی صلاحیتوں کا غلط استعمال ہے۔

نافرمانی کی صورت میں سمجھانے کا حکم خاوندوں کے لئے نہیں بلکہ معاشرہ کے لئے ہے۔

انہیں بستروں میں علیحدہ چھوڑنے کا حکم ان کے خاوندوں کے لئے نہیں بلکہ یہ نظر بندی کی سزا ہے جو انہیں معاشرہ یا حکومت دے سکتی ہے اور نافرمانی سے باز نہ آنے کی صورت میں انہیں مارنے کا تعلق ان کے خاوندوں سے متعلق نہیں بلکہ عدالت انہیں بدنی سزا بھی دے سکتی ہے“ (۴۴)۔

مگر آپ ایک اور جگہ **وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ** کے ضمن میں لکھتے ہیں:
 ”تو اگلا اقدام یہ ہونا چاہئے کہ ان کے خاوند ان سے علیحدگی اختیار کر لیں اور اسی نفسیاتی اثر سے ان میں ذہنی تبدیلی پیدا کرنے کی کوشش کریں“ (۴۵)۔

یہاں بھی پرویز صاحب نے تضاد بیانی سے کام لیا ہے۔ گویا مفہوم القرآن کے بیان نے ”طاہرہ کے نام خطوط“ کے پورے بیان کی تردید کر دی۔

احکام میراث:

احکام میراث کے عنوان کے تحت آپ فقہ اور روایات کی غلطیاں بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اسی مسئلہ وراثت کو لیجئے، قرآن نے وصیت کا حکم دے کر انفرادی مصالحوں کی حفاظت کا پورا پورا سامان کر دیا تھا۔ فقہ اور روایات نے وصیت کو ممنوع قرار دے کر ان تمام مصالحوں کو ختم کر دیا۔ پھر قانون وراثت میں تفریق کی غلطیوں نے قرآن مجید کو کچھ کا کچھ بنا دیا۔ جس سے کروڑوں جائز وارث اپنے آباء و اجداد کی جائیدادوں سے محروم ہو گئے“ (۳۶)۔

”قرآنی نظام ربوبیت میں چونکہ انفرادی ملکیت اشیائے صرف تک ہی محدود ہوتی ہے لہذا ان احکام کا اطلاق صرف انہیں اشیاء پر ہوگا یعنی انسان کا لباس بستر فرنیچر وغیرہ اور یہی اشیاء بطور ترکہ آگے منتقل ہوگی۔ اگرچہ اس کی اولاد اس کی بھی محتاج نہ ہوگی کیونکہ اس کی تمام ضروریات تو معاشرہ پوری کر رہا ہوگا“ (۳۷)۔

پہلے اقتباس میں آپ فقہ کی مخالفت میں یہ باور کروانا چاہتے ہیں کہ فقہ اور روایات نے کروڑوں انسانوں کو وراثت سے محروم کر دیا، لیکن جب آپ نظام ربوبیت ذہن نشین کروانا چاہتے ہیں تو پھر قرآنی نقطہ نظر سے سب خلق خدا کو وراثت سے محروم کرتے ہیں

جس کا اندازہ دوسرے اقتباس سے ہوتا ہے۔

نظام ربوبیت:

نظام ربوبیت کے معاملے میں آپ کافی تضاد بیانی کے شکار ہوئے ہیں کیونکہ پہلے تو آپ شک کے انداز میں فرماتے ہیں کہ رسول اللہ نے اس کی تشکیل فرمائی ہوگی (۴۸)۔ پھر آپ فرماتے ہیں کہ یہ نظام رسول اللہ نے تشکیل فرمایا تھا (۴۹)۔ اس کے بعد کہتے ہیں کہ دور نبوی میں یہ نظام قائم نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ اس زمانہ میں انسان کی ذہنی سطح ہنوز اس قابل نہ تھی کہ نظام ربوبیت کے اصولوں کو سمجھ سکے (۵۰)۔ پھر فرماتے ہیں کہ رسول اللہ تو کیا سب انبیاء پر یہی نظام ربوبیت نازل ہوتا رہا ہے (۵۱)۔ اور آخر میں کہتے ہیں کہ اس نظام ربوبیت کے موجد پرویز صاحب خود ہیں کیونکہ اس نظام کی ضرورت ہی آج کے دور میں محسوس ہوئی ہے (۵۲)۔

اسی طرح آپ جب کبھی کسی سوال کا واضح جواب نہیں پاتے تو بات کو گول کر جاتے ہیں اور عیارانہ چال اختیار فرماتے ہیں۔ کسی صاحب نے آپ سے نمازوں کی تعداد کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فوراً پینترا بدلا اور فرمانے لگے: ”یہ تو ہم کبھی پھر غور کریں گے کہ نماز کے متعلق قرآن کریم میں کیا کچھ ہے۔ سردست آپ اتنا دیکھئے کہ وحی خفی کی حقیقت کیا ہے جس کی رو سے پانچ وقتوں کی نماز فرض ہوئی تھی“ (۵۳)۔ اس کے

بعد آپ وحی خفی کی حقیقت بخاری شریف کی حدیث معراج (۵۴) سے درج کر کے یہ ثابت فرمادیتے ہیں کہ یہ حدیث کسی یہودی کی وضع کردہ ہے کیونکہ اس سے حضرت موسیٰ کی رسول اکرم پر فضیلت ثابت ہوتی ہے اور آخر میں لکھتے ہیں: ”بہر حال یہ ہے نمونہ اس وحی خفی کا جن کی رو مولوی صاحبان کے مذہب کے مطابق وہ احکام متعین ہوتے تھے جن کا ذکر انہیں وحی جلی میں نہیں ملتا“ (۵۵)۔

یہ تو ”سوال گندم جواب چنا“ کی مصداق ہوئی کہ پوچھو کچھ اور جواب کچھ۔ (۵۶)

بعض دفعہ آپ ایک دعویٰ کرتے ہیں تو اس کی دلیل ایسی پیش فرماتے ہیں کہ دعویٰ اور دلیل میں کوئی ربط نہیں ہوتا، مثلاً آپ لکھتے ہیں:

قرآن کا مستند نسخہ:

”اس طرح یہ کتاب (قرآن) ساتھ محفوظ ہوتی چلی گئی اور جب نبی اکرمؐ اس دنیا سے تشریف لے گئے ہیں تو یہ بعینہ اسی شکل اور اسی ترتیب میں جس میں یہ اس وقت ہمارے پاس ہے لاکھوں مسلمانوں کے پاس موجود اور ہزاروں کے سینوں میں محفوظ تھا۔ اس کی ایک مستند کاپی (Master Copy) مسجد نبوی میں ایک ستون کے قریب صندوق میں رکھی رہتی تھی۔ یہ وہ نسخہ تھا جس میں نبی اکرمؐ سب سے پہلے وحی لکھواتے تھے اسے ام یا امام کہتے تھے۔ اور اس ستون کو اسطوانہ مصحف کہا جاتا تھا۔ اسی ستون کے

پاس بیٹھ کر صحابہ کرام نبی اکرم کی زیر نگرانی اس مصحف سے اپنے اپنے مصاحف نقل کرتے تھے اس کتاب کی اشاعت اس قدر عام ہو گئی کہ نبی کریمؐ نے اپنے آخری خطبہ حج (حجۃ الوداع) کے خطبہ میں لاکھوں نفوس کو مخاطب کر کے پوچھا کیا میں نے تم کو خدا کا پیغام پہنچا دیا ہے؟ تو چاروں طرف سے یہ فضا گونج اٹھی کہ ہاں آپ نے پہنچا دیا ہے“ (۵۷)۔

اب دیکھئے دعویٰ یہ ہے کہ حضور اکرم کی وفات کے وقت قرآن کریم کے موجودہ ترتیب کے لحاظ سے لاکھوں نسخے امت کے افراد کے پاس موجود تھے اور دلیل پیش فرما رہے ہیں لاکھوں افراد تک پیغام پہنچانے کا اور وہ بھی روایت سے کیا اس پیغام رسالت کے پہنچانے کے اقرار سے از خود ثابت ہو جاتا ہے کہ قرآن کریم کی ایک مستند کاپی بھی تھی جس کی لاکھوں نقول صحابہ کرامؓ کے پاس موجود تھیں؟

پرویز صاحب بسا اوقات اپنے کسی محتاج ثبوت بات کو پورے وثوق سے یوں بیان فرماتے ہیں کہ اس کے مسلم ہونے میں کسی کو شک ہی نہیں پھر اس مشتبہ بات کو بنیاد قرار دے کر اس پر نئی بحث کی عمارت اٹھاتے ہیں مثلاً:

شرح زکوٰۃ اور پرویز صاحب کی تفرد:

شرح زکوٰۃ کے متعلق آپ اکثر فرمایا کرتے ہیں کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کا اصولی حکم تو قرآن میں ہے لیکن اس کی جزئیات یعنی نصاب زکوٰۃ، محل، نصاب اشیاء، شرح زکوٰۃ اور

شرائط زکوٰۃ وغیرہ رسول اللہ نے صحابہ کے مشورہ سے اور اپنے زمانہ کے تقاضوں کے مطابق طے فرمائی تھیں، یہ ہے بنیاد، پھر وہ مسلمانوں کو مشورہ یہ دیتے ہیں کہ وہ بھی قرآن کے احکام کی جزئیات (اور اسی طرح زکوٰۃ کی بھی) مشورہ سے اور زمانہ کے تقاضوں کے مطابق طے کیا کریں۔ (۵۸)

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا واقعی زکوٰۃ کی جزئیات صحابہ کے مشورہ سے طے پائی تھیں؟ اس بات کا ثبوت کبھی نہیں دیا کرتے، البتہ مسلمانوں کو ایسا مشورہ ضرور دیا کرتے ہیں، فرماتے ہیں:

حضور ﷺ کی اطاعت اور تقلید:

”مقلد ائمہ ہوں یا مقلد روایت، تقلید کی تائید میں ان کی دلیل یہ ہوتی ہے کہ ہم رسول اللہ یا صحابہ کبار یا ائمہ فقہ کی تقلید کرتے ہیں وہ یہ کہتے وقت اتنا ہی نہیں سوچتے کہ رسول اللہ و صحابہ کبار یا ائمہ فقہ کسی کی مقلد نہیں تھے۔ وہ مسائل زندگی کا حل خود سوچتے تھے، آپ بھی اپنے مسائل زندگی کا حل خود تلاش کیجئے“ (۵۹)۔ اس میں قرآن کے علاوہ کسی چیز سے بھی استفادہ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

پرویز صاحب اور یتیم پوتے کی وراثت

یتیم پوتے کی وراثت کے بارے میں فرماتے ہیں:

”وراثت کے قانون میں ایک چیز کو ہمیشہ سامنے رکھنا چاہئے اور وہ ہے قائم مقامی،..... وراثت کا سارا دار و مدار قائم مقامی پر ہے..... باپ کی وفات سے اس کا بیٹا قائم مقام ہو جاتا ہے“ (۶۰)۔

پرویز صاحب اور نظریہ ارتقاء

نظریہ ارتقاء کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہم پہلے دیکھ چکے ہیں کہ قرآن نے بتایا ہے کہ منزل انسانیت میں پہنچ کر زندگی کی ارتقائی حالت وہ نہیں رہی جو حیوانات تک تھی“ (۶۱)۔

پرویز صاحب بعض اوقات عند الضرورت تحریف لفظی بھی فرماتے ہیں مثلاً دنیوی خوشحالی آپ کے نظریہ کے مطابق مومن کی اخروی فلاح کی ضمانت ہے جبکہ قرآن اخروی فلاح کے ساتھ دنیوی خوشحالی کو پسند ضرور کرتا ہے لیکن اسے لازم قرار نہیں دیتا۔ آپ اپنے نظریہ کی تائید میں قرآنی آیت میں جیسے تحریف فرمائی ہے وہ دراصل موجودہ زمانے میں مغربی افکار کی ترجمانی ہے کیونکہ اہل یورپ یا سائنسٹ ہر چیز کو یا تو عقل کے بنیاد پر تولتے ہیں یا مادیت کے بنیاد پر تسلیم کرتے ہیں۔ آجکل یورپ میں حقوق نسواں کے نام پر

خواتین کا جو استحصال ہو رہا ہے جس کو وہ لوگ خواتین کے مساوات سے تعبیر کرتے ہیں وہ دراصل خواتین کی تذلیل پر محمول ہے۔

مساوات مرد و زن

مساوات مرد و زن کے بارے میں قرآن کریم کہتا ہے کہ جیسے مردوں کے عورتوں پر حقوق ہیں ویسے ہی عورتوں کے مردوں پر بھی ہیں، تاہم مردوں کو عورتوں پر درجہ یا فضیلت حاصل ہے (۶۲) لیکن پرویز صاحب مساوات مرد و زن کے قائل ہیں لہذا وہ اس یک طرفہ فضیلت کو کیونکر تسلیم کریں؟ وہ دو طرفہ فضیلت کو (یعنی کسی پہلو پر مردوں کی عورتوں پر اور کسی پہلو میں عورتوں کی مردوں پر تو تسلیم کر سکتے ہیں) صرف مردوں کی عورتوں پر فضیلت تسلیم نہیں کرتے، چنانچہ اپنے اس نظریہ کی تائید میں جو آیت پیش فرمائی ہے وہ ہے:

وَفَضَّلْنَا بَعْضَكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ (۶۳)۔ اور ہم نے بعض کو بعض پر فضیلت دے رکھی ہے۔ (۶۴)

اب ملاحظہ کیجئے اس سے ملتے جلتے الفاظ قرآن کریم میں دو مقامات پر آئے ہیں ایک جگہ رسل و انبیاء کے متعلق فرمایا: فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ (۶۵) اس مقام پر فَضَّلْنَا کے ساتھ ”ہُمْ“ ہے ”کُمْ“ نہیں ہے۔ دوسرے مقام پر فَضَّلَ بَعْضُكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ فِي الرِّزْقِ (۶۶) ہے یہاں کُمْ کے ساتھ فَضَّلْنَا نہیں بلکہ فَضَّلَ ہے۔ چنانچہ آپ نے فَضَّلْنَا کا لفظ تو سورہ بقرہ کی آیت نمبر ۲۵۳ سے لیا اور بَعْضُكُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ کا سورہ نحل کی آیت نمبر ۷۱

سے۔ اور ان کو دونوں مقامات کے سیاق و سباق سے بے نیاز ہو کر مساوات مرد و زن کے موضوع کے لئے یہ جملہ فٹ فرمادیا۔ دراصل قرآن پاک انسانوں کی زبان میں اس لئے نازل فرمایا کہ سمجھنے میں آسانی ہو ہر جگہ اور ہر آیت میں ایک مفصل اور مکمل حکم اور بات ہوتی ہے اب اگر ایک جگہ سے کچھ حصہ دوسری جگہ فٹ ہونے کی کوشش کی جائے تو مسائل گھمبیر ہو جائیں گے۔

آپ بعض دفعہ آیات کا مفہوم بیان فرماتے فرماتے آیات کے بعض حصوں کا مفہوم گول کر جاتے ہیں۔ اور انہیں بے کار سمجھ کر اس کا مفہوم چھوڑ جاتے ہیں اور ایسی نوبت آپ کو عموماً معجزات کی مشکل کے وقت پیش آتی ہے مثلاً قرآن میں ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کے لئے پانی مانگا تو ہم نے کہا اِضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ یعنی اپنی لالھی پتھر پر مارو۔ آیت کا یہ ٹکڑا قرآن میں دو مقامات سورہ بقرہ کی آیت نمبر: ۶۰ اور سورہ شعراء کی آیت نمبر: ۶۳ پر مذکور ہے پرویز صاحب ان دونوں مقامات پر ان الفاظ کا ترجمہ یا مفہوم گول کر گئے ہیں۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ذکر قرآن کریم میں وضاحت سے آیا ہے مگر چونکہ آپ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش بن باپ کے نہیں مانتے اس لئے جہاں یہ ذکر آیا ہے مثلاً سورہ آل عمران کی آیت نمبر: ۴۶ پر وہاں انہوں نے یہ ذکر یا اس کا مفہوم بیان کرنا گوارا نہیں کیا ہے اور اسے گول کر گئے ہیں۔

پرویز صاحب جب کوئی قول نقل کرتے ہیں تو اس کا حوالہ دینا بھی گوارا نہیں کرتے، اور ایسا آپ ہمیشہ کرتے ہیں۔ مثلاً ایک جگہ آپ فرماتے ہیں کہ ”رسول اللہ نے نظام ربوبیت قائم فرمایا تھا“ یا ”آپ نے زکوٰۃ کی شرح صحابہ سے باہمی مشورہ سے طے کی تھی“ وغیرہ وغیرہ، مگر آپ یہ نہیں بتلاتے کہ یہ کس کتاب میں ہے یا کس کا قول ہے۔ حالانکہ شرح زکوٰۃ کے بارے میں حضورؐ کی بہت سی احادیث اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ حضورؐ نے شرح زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کے حکم سے خود مقرر کی ہے کسی سے مشورہ نہیں کیا ہے۔

عن ابن عمر وعائشة ان النبي ﷺ كان يأخذ من كل عشرين ديناراً فصاعداً نصف

دينار ومن الاربعين ديناراً۔

ترجمہ: ابن عمر اور عائشہ سے روایت ہے کہ حضورؐ بیس دیناروں میں سے آدھا دینار اور چالیس دیناروں میں سے ایک دینار زکوٰۃ وصول کرتے تھے۔

اس طرح پرویز صاحب کے فکری رویے ہر وادی میں غلطیاں و پیچاں پھرتے ہیں۔ آپ بڑی دور کی کوڑی لاتے ہیں۔ دور ازکار تاویل اور غیر مقرون مفہوم بیان کرنے میں کافی ماہر ہیں۔

حواشی

- ۱- قرآنی نظام ربوبیت، ص: ۶۹۔
- ۲- ایضاً، ص: ۷۲۔
- ۳- قرآنی نظام ربوبیت، ص: ۷۴۔
- ۴- ایضاً، ص: ۱۱۱۔
- ۵- ایضاً، ص: ۱۱۵۔
- ۶- قرآنی نظام ربوبیت، ص: ۱۱۹۔
- ۷- ایضاً، ص: ۱۶۴۔
- ۸- ایضاً، ص: ۲۴۶۔
- ۹- ایضاً، ص: ۲۵۳۔
- ۱۰- ایضاً، ص: ۲۰۵۔
- ۱۱- جیسے کہ مقالہ ہذا باب دوم کے ایمان بالغیب والے بیان میں گذر چکا ہے۔
- ۱۲- معراج انسانیت ص: ۲۳۰ وما بعد
- ۱۳- ایضاً،
- ۱۴- یہ حوالے علی الترتیب ملاحظہ ہو: نظام ربوبیت، ص: ۱۴۰؛ و ص: ۲۸۵؛ و ص: ۱۱۵؛

- لغات القرآن، زیر عنوان: ”قدر“؛ ونظام ربوبیت، ص: ۱۳۸۔
- ۱۵- نظام ربوبیت ص: ۱۳۰، ۲۸۵ لغات القرآن زیر عنوان ”قدر“ نظام ربوبیت ص: ۱۳۸
- ۱۶- ان تمام کے تفصیل کے لئے مقالہ ہذا کا باب دوم فصل چہارم۔
- ۱۷- تفصیل کے لئے مقالہ ہذا کا باب دوم فصل چہارم۔
- ۱۸- نظام ربوبیت، ص: ۸۶۔
- ۱۹- ایضاً، ص: ۸۶۔
- ۲۰- سورہ کہف: ۱۰۵؛ آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے پروردگار کی آیتوں اور اس کی ملاقات سے کفر کیا۔“
- ۲۱- سورہ الاعراف: ۷۳؛ آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”تمہارے پاس تمہارے پروردگار کی طرف سے ایک واضح دلیل آچکی ہے۔“
- ۲۲- سورہ فصلت: ۳۰؛ آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”واقعی جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا پروردگار اللہ ہے پھر اسی پر قائم رہے۔“
- ۲۳- قانون ربوبیت، ص: ۹۷۔
- ۲۴- ایضاً، ص: ۹۴۔
- ۲۵- نظام ربوبیت، ص: ۲۳۲۔
- ۲۶- سورہ بقرہ: ۲۶۸؛ آیت کا صحیح ترجمہ یہ ہے: ”اللہ تم سے اپنی بخشش اور فضل کا

وعدہ کرتا ہے۔“

۲۷- نظام ربوبیت، ص: ۱۷۵۔

۲۸- متی باب آیت ۵۵-۵۷

۲۹- معارف القرآن ۳/۵۴۷۔

۳۰- معارف القرآن ۳/۵۴۷۔

پرویز صاحب کے اس بیان پر کچھ اعتراضات اٹھتے ہیں:

☆ قرآن کریم میں حضرت عیسیٰؑ کا ذکر تقریباً ۳۰ دفعہ آیا ہے۔ اور ہر دفعہ اللہ تعالیٰ

نے ان کو ان کے ماں کی نسبت سے یاد کیا ہے۔ اگر کہیں عیسیٰؑ کا والد فی الواقع

”یوسف“ تھا تو پھر قرآن کریم کا اس کے باپ کا نام نہ لینے کا مقصد کیا تھا؟

جبکہ اللہ تعالیٰ لوگوں کو حکم دیتا ہے کہ اذْعُوهُمْ لِآبَائِهِمْ هُوَ اَقْسَطُ عِنْدَ اللّٰهِ (انہیں ان

کے باپوں کے نام سے پکارو اللہ کے ہاں یہی بات درست ہے) [سورہ

الاحزاب: ۵] تو گویا اس طرح (العیاذ باللہ) اللہ نے اپنے بیان کردہ اصول کی خود

ہی خلاف ورزی کی۔ یا پرویز صاحب کا یہ خیال ہے کہ (نعوذ باللہ) حضرت عیسیٰؑ کا

باپ تو تھا مگر اللہ کو اس کا علم نہ تھا۔ پھر اگر قرآن کریم میں اس بات کی صراحت

نہیں ہے اور نہ ہی اس کی طرف کوئی اشارہ ہے تو پھر قابل حجت چیز کیا تورات

اور اناجیل ہی ہیں؟ اور یہ کہ جب قرآن میں کوئی چیز اگر بصراحت نہ ہو تو آپ

اس کو تسلیم نہیں کریں گے اور جو چیز بصراحت ہو تو اسے تسلیم کریں گے، تو پھر آپ یہ بتلائیں کہ آپ نے قرآن کے صریح بیان کردہ معجزات اور خرق عادت واقعات سے کیوں منہ موڑا ہے کیا اس کو ماننا ضروری نہ تھا اَفْكَلَمَا جَاءَ كُمْ رَسُولٌ مِّمَّا لَا تَهْوَىٰ اَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِقْنَا كَذِبْتُمْ وَفَرِقْنَا تَقْتُلُونَ (کیا جب کبھی تمہارے پاس رسول وہ چیز لائے جو تمہاری طبیعتوں کے خلاف تھی، تم نے جھٹ سے تکبر کیا، پس بعض کو تو جھٹلادیا اور بعض کو قتل بھی کر ڈالا)

[سورہ البقرہ: ۸۷]-

قرآن کریم نے جگہ جگہ یہ صراحت کی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام حضرت مریم طاہرہ کے بیٹے تھے، حضرت مریم کو کسی بشر نے چھوا تک نہیں اور نہ وہ بدکار تھی اس کے باوجود حضرت عیسیٰ علیہ السلام پیدا ہوئے تو اس کا مطلب ہی یہی ہے کہ وہ بن باپ کے پیدا ہوئے تھے۔ دوسرے یہ کہ جب نجران کی یہودی وفد نبی کریم ﷺ سے مناظرہ کرنے آئے تھے تو انہوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بن باپ ہونے پر مناظرہ نہیں کیا تھا بلکہ ان کو ابن اللہ بنانے پر مناظرہ کر رہے تھے۔ جس کے جواب میں آیت **اِنَّ مَثَلُ عِيسَىٰ عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ اٰدَمَ** [سورہ آل عمران: ۵۹] ہوئی تھی، کیونکہ جب آدم علیہ السلام بن باپ اور ماں کے پیدا ہوئے تھے اور پھر بھی ابن اللہ نہیں کہلائے تو عیسیٰ علیہ السلام صرف بن باپ کے پیدا ہوئے ہیں ماں تو ان کی بحر حال تھی، تو وہ کیونکر ابن اللہ ہو سکتے ہیں۔ چنانچہ اس

طرح یہ بات مسلمانوں اور عیسائیوں میں مسلم تھی کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بن باپ کے پیدا ہوئے تھے تو قرآن کریم کو خواہ مخواہ اسی بات کی صراحت کی کیا ضرورت تھی۔

۳۱- مقام حدیث، ص: ۳۴۰۔

۳۲- اسباب زوال امت ص: ۵۵

۳۳- صحیح بخاری کتاب الہدی باب لا تاشر المرأة (کوئی عورت دوسری سے نہ چٹے یا ساتھ مل کر نہ سوئے)

۳۴- تقریم قیدیم زمانے میں فلسفہ یونان، معتزلہ اور جدید دور میں سرسید احمد خان نیاز فتح پوری عبداللہ چکڑالوی ڈاکٹر احمد دین امرتسری وغیرہ۔

۳۵- سلیم کے نام چودھواں خط ص: ۲۵۶، قرآنی فیصلے ۱/۱۹۷، ۲۸، اسباب زوال امت ص: ۵۹، طاہرہ کے نام خطوط ص: ۳۱۵-۳۱۸

۳۶- آدم و ابلیس، ص: ۹۷۔

۳۷- ایضاً، ص: ۱۰۸۔

۳۸- آدم و ابلیس، ص: ۹۰۔

۳۹- ایضاً۔

۴۰- تاج العروس نے ابلیس کی معنی دہشت زدہ اور متحیر ہو جانا کے کئے ہیں ابلیس بلس

قل خیرہ انکر و حزن و تحیر و صیرہ بلیساً من رحمۃ اللہ علم جنس للشیطان (المنجد العربی
تحت لفظ بلس)

۴۱- نظام ربوبیت، ص: ۲۳۶۔

۴۲- طاہرہ کے نام خطوط ص: ۴۵-۵۸

۴۳- سورة النساء: ۳۴

۴۴- طاہرہ کے نام خطوط، ص: ۵۷ و بعد۔

۴۵- مفہوم القرآن، ص: ۱۸۹۔ تحت آیت سورة نساء: ۳۴

۴۶- نظام ربوبیت، ص: ۲۲۹

۴۷- ایضاً۔

۴۸- نظام ربوبیت، ص: ۳۲۳-۳۲۴۔

۴۹- ایضاً، ص: ۱۸۰۔

۵۰- ایضاً، ص: ۳۲۴۔

۵۱- ایضاً، ص: ۱۹۔

۵۲- ایضاً، ص: ۲۴۔

۵۳- قرآنی فیصلے، ص: ۱۵۔

۵۴- حدیثا یحییٰ بن بکیر قال ثنا اللیث عن یونس عن ابن شہاب عن انس بن مالک قال

كان ابوذر يحدث يقول النبي ففرض الله عزوجل على امتي خمسين صلوة فرجعت بذلك
حتى مررت على موسى..... الخ

(صحیح بخاری کتاب الصلوٰۃ باب کیف فرضت الصلوٰۃ فی الاسراء ۱/۵۰-۵۱)

۵۵- ایضاً، ص: ۱۶۔

۵۶- آئینہ پرویزیت ص: ۹۹۵

۵۷- طلوع اسلام، شماره فروری ۱۹۷۲، ص: ۱۱

۵۸- قرآنی فیصلے ص: ۳۵

۵۹- اسباب زوال امت، ص: ۱۰۔

پرویز صاحب کے اس بیان میں غلط بنیادیں یہ ہیں:

تقلید صرف ائمہ فقہ کی اتباع غیر مشروط کو کہتے ہیں اور اس کا مسلمانوں کو کہیں حکم
نہیں دیا گیا ہے لہذا تقلید شخصی حرام ہے جبکہ رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کبار کی اتباع
سنت رسول کی اتباع ہے جو کہ قرآن کی رو سے لازم و واجب ہے لیکن آپ ان
دونوں چیزوں کو ایک سطح پر لے آئے ہیں۔

رسول اللہ بھی دینی مسائل خود نہیں سوچتے تھے بلکہ تابع وحی الہی تھے اور اس کے
منتظر رہتے تھے۔

صحابہ کرامؓ اور ائمہ اپنے سب مسائل زندگی میں سنت رسول کے تابع تھے اور یہ تقلید

نہیں بلکہ اتباع رسول ہے۔

پھر ان غلط بنیادوں کے باوجود مسلمانوں کو مشورہ دے رہے ہیں کہ آپ کو سنت رسول کی پیروی کی کوئی ضرورت نہیں براہ راست قرآن سے مسائل زندگی کا حل خود تلاش کیجئے۔

-۶۰- قرآنی فیصلے، ص: ۱۲۱۔

-۶۱- نظام ربوبیت، ص: ۵۸۔

-۶۲- جیسے کہ سورہ بقرہ کی آیت نمبر: ۲۲۸ وَلِلرَّجَالِ عَلَيْنَهُنَّ دَرَجَةٌ سے واضح ہے۔

-۶۳- البقرة: ۲۵۳

-۶۴- طاہرہ کے نام خطوط، ص: ۶۷۔

-۶۵- سورہ بقرہ: ۲۵۳۔

-۶۶- سورہ النحل: ۷۱۔

-۶۷- (ابن ماجہ ابواب الزکوٰۃ الورق والذهب ص: ۱۲۸)

فصل دوم

پرویز صاحب کا قائم کردہ ”ادارہ طلوع اسلام“

دعوتِ انقلاب:

کسی داعی انقلاب کی دعوت کا ^{کامیابی} کامیابی کے لئے یہ بات ضروری ہے کہ جس بات کی طرف وہ دعوت دیتا ہے اس پر وہ خود بھی دل سے یقین رکھتا ہو جو بات دل سے اٹھتی ہے انسان اس پر عمل پیرا ہو کر اس کا ثبوت پیش کرتا ہے۔ بالفاظ دیگر ایک داعی کے لئے یہ ضروری ہوتا ہے کہ جو کچھ وہ کہتا ہے سب سے پہلے خود اس پر عمل کر کے لوگوں کے سامنے ایک عملی نمونہ پیش کرے۔ انبیائے کرام کا یہی طریق کار رہا ہے اور انبیاء کے علاوہ دوسرے داعیان کے لئے بھی یہ بات اتنی ہی ضروری ہوتی ہے جتنی انبیاء کے لئے۔ فرق صرف یہ ہے کہ انبیاء کی زندگی دعوت سے پہلے بھی بے لوث اور پاکیزہ ہوتی ہے اور یہ اللہ کی خاص عنایت ہوتی ہے جبکہ دوسرے داعیان کی دعوت سے پہلے کی زندگی قابل مواخذہ نہیں سمجھی جاتی۔ پھر اگر داعی کی دعوت میں خلوص اور ایثار ہو تو لوگ اس کی دعوت پر لبیک کہتے اور اس دعوت میں اس کے شریک کار بن جاتے ہیں۔ یہی لوگ جو سب سے پہلے داعی کی دعوت کو قبول کرتے ہیں سب سے زیادہ مصائب اور سختیوں کا شکار ہوتے ہیں۔ اس دوران جب وہ دعوتِ انقلاب کی حقانیت کے ساتھ ساتھ داعی کا بلند کردار اور

مشفقانہ سلوک دیکھتے ہیں تو اس داعی پر ان کا ایمان و یقین پختہ تر ہوتا چلا جاتا ہے جس کی بنا پر وہ ہر طرح کے مصائب و آلام برداشت کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ یہی لوگ اس تحریک کا ابتدائی اور نہایت قیمتی سرمایہ ہوتے ہیں۔ حضور اکرم کے ایسے ہی ساتھیوں کو قرآن کریم نے السَّابِقُونَ السَّابِقُونَ^(۱) اور السَّابِقُونَ الْأُولُونَ^(۲) کے معزز القاب سے پکارا ہے اور ان کا درجہ جماعت میں سب سے بلند ہوتا ہے۔ لیکن اس کے برعکس اگر داعی انقلاب خلوص سے عاری یا مفاد پرست ہو یعنی قول و فعل میں تضاد واقع ہو تو اس کی دعوت کی حقیقت محض ایک پروپیگنڈہ کی حیثیت سے رہ جاتی ہے۔ اس کے ابتدائی ساتھی جوں جوں صحیح صورت حال سے واقفیت حاصل کرتے جاتے ہیں چھٹتے جاتے ہیں۔ ان کی جگہ کچھ اور نا آشنا لوگ اس جماعت میں شامل ہو کر ان کی جگہ سنبھال لیتے ہیں۔ اور یہ سلسلہ یوں ہی چلتا رہتا ہے تا آنکہ اس دعوت کے کامیابی سے ہمکنار ہونے کے امکانات کم ہی رہ جاتے ہیں۔

یہاں ان اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ادارہ طلوع اسلام کے قائد اور اس کی دعوت کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اگر کسی کی بابت کوئی حقیقی بات کہہ دی جائے تو اسے الزام تراشی پر محمول کیا جاتا ہے اس لئے بزم طلوع اسلام کے ایک معزز رکن جناب محمد علی خان بلوچ صاحب بی اے آنرز جو شاید تحریک کا قریبی مطالعہ کرنے کے بعد کچھ کبیدہ خاطر نظر آتے ہیں۔ ان کی شائع کردہ پمفلٹ ”حدیث دگدازے“ سے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں جن سے اس ادارہ کے انقلابی سوچوں پر کافی روشنی پڑے گی۔

انقلاب کے سابقوں الاولوں کی آپ بیتی:

محمد علی بلوچ صاحب جو ادارہ طلوع اسلام کے معزز رکن اور غلام احمد پرویز کے ہم خیال تھے کچھ عرصہ بعد وہ تنظیم سے دل برداشتہ ہوئے^(۳) غلام احمد پرویز اور ادارہ طلوع اسلام کے بارے میں لکھتے ہیں:

”لیکن یہ حقیقت اپنی جگہ انتہائی المناک اور تاسف انگیز ہے کہ باوجودیکہ قرآن کی یہ تحریک وقت کی اپنی پکار ہے۔ اور اس پکار کا خود اپنا زور دروں بھی اس کی کامیابی کا ضامن ہونا چاہئے۔ اور باوجودیکہ مخلص، ایثار پیشہ اور تجربہ کار کارکنوں اور فنڈز اور سرمایہ کی اعانت بھی اسے پوری طرح حاصل رہی ہے، مگر تحریک آگے بڑھنے کے بجائے برابرنا کامیوں کا شکار ہوتی چلی جا رہی ہے جو کارکن جتنا پرانا ہوتا جاتا ہے اس کی ہمدردیاں تحریک سے ختم ہوتی چلی جاتی ہیں۔ ان کی جگہ کچھ نئے لوگ آجاتے ہیں لیکن جب وہ پرانے ہونے لگتے ہیں تو وہ بھی تحریک کا ساتھ چھوڑ جاتے ہیں۔ یہ صورت حال جتنی المناک اور تاسف انگیز ہے اس سے کہیں زیادہ مخلص کارکنوں کے لئے لائق غور و فکر بھی ہے“^(۴)۔

اس ادارے کے بڑی شخصیات کے بارے میں لکھتے ہیں:

”میرے سامنے اس وقت وہ طویل فہرست ہے جس میں ان بڑی بڑی

شخصیتوں کے نام گنائے گئے ہیں جو ایک زمانہ میں تحریک کے روح رواں رہ چکے ہیں۔ اس میں اُس شخصیت کا اسم گرامی بھی ہے جو طلوع اسلام کی ملک گیر بزموں کا بانی اور ارگنائزر تھا۔ اس میں وہ بزرگوار بھی شامل ہیں جنہیں محترم پرویز صاحب کا دست راست سمجھا جاتا تھا۔ اور جنہوں نے ان کے ہر اہم علمی کارنامے میں ان کا عرصہ دراز تک پورا پورا ہاتھ بٹایا تھا۔ ان میں وہ مخلص اور بے لوث جاں نثار بھی شامل ہیں جنہیں طلوع اسلام کی برادری کا بزرگ خاندان سمجھا اور کہا جاتا تھا اور جن کی تعریفیں کرتے کرتے پرویز صاحب کا منہ سوکھتا تھا۔ ان میں وہ پُر خلوص جاں نثار بھی شامل تھے جنہیں ہفتوں محترم پرویز صاحب کی میزبانی کا شرف حاصل رہا کرتا تھا ان میں وہ بزرگوار بھی شامل ہیں جو ایک دو روز نہیں بلکہ کئی سال تک ایک ہزار روپیہ سالانہ پرویز صاحب کو پابندی کے ساتھ نذر کرتے رہے ہیں کیونکہ انہیں یہ بتلایا گیا تھا کہ طلوع اسلام کو سالانہ چھ ہزار روپیہ کا خسارہ رہتا ہے۔ ان میں بانیان طلوع اسلام کنونشن اور ممبران مجلس اقبال بھی شامل ہیں۔ ان میں ممبران مجلس عاملہ، ممبران پبلسٹی کمیٹی صدر کالج کمیٹی اور قرآنی سفیر برائے ممالک یورپ کے اسمائے گرامی بھی شامل ہیں۔ اگر یہ تمام بڑی بڑی شخصیتیں تحریک سے کنارہ کش ہو جاتی ہیں یا انہیں بانی تحریک سے شکایات پیدا ہو جاتی ہیں تو ہر شخص ٹھک کر سوچنے

پر مجبور ہو جاتا ہے کہ ان جیسے واقفان راز تحریک سے کیوں بد دل ہو کر حریم ناز سے رخصت ہوتے چلے گئے۔ ظاہر ہے کہ نہ تو اتنے آدمیوں کا ایک دم سر پھر گیا تھا اور نہ ہی حکومت پاکستان کے محکمہ صحت کی طرف سے اس عرصہ میں کوئی ایسی رپورٹ گئی ہے کہ پاکستان میں ان دنوں مرض نفاق و غداری کی کوئی رو وبائی صورت اختیار کر گئی تھی۔ بہر حال اسی سلسلہ دراز کی ایک کڑی یہ بھی ہے کہ آج کل محترم پرویز صاحب کے عتاب کا رخ ”میزان“ کے ممبران اور کراچی کے احباب کی طرف ہے۔ وہ برابر ہدف طعن و ملامت بنے ہوئے ہیں۔ چونکہ ان میں اکثریت کراچی والوں کی تھی اس لئے کراچی کی بزم بھی توڑ دی گئی۔ طلوع اسلام کے قریبی حلقوں میں تحقیق کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ ۳ اکتوبر ۱۹۶۳ء کو ایک مجلس مشاورت بلائی گئی جس میں واقعات کو توڑ موڑ کر پیش کیا گیا۔ اور نام لے لے کر کراچی والوں کو منافق اور منافق اعظم بتایا گیا۔ پھر ۱۲ اکتوبر ۱۹۶۳ء کو بزم لاہور کے اراکین کو محترم پرویز صاحب نے چائے پر مدعو فرمایا اور اس میں میزان اور کراچی والوں کے خلاف زہر سے بھجھی ہوئی تقریر فرما کر حاضرین کے جذبات کو مشتعل کیا گیا۔ اس تقریب نامسعود کو ”یوم الفرقان“ کے نام سے یاد کیا گیا۔ کیونکہ اس دن ان کے خیال کے مطابق مومنین صادقین اور منافقین کا بٹوارا ہو رہا تھا۔ اس مجلس کی تقریر بقول ایک حاضر جلسہ کے اس

قدر اشتعال انگیز تھی کہ کراچی والوں میں سے کوئی وہاں موجود ہوتا تو حاضرین اس کی تکہ بوٹی کر ڈالتے“ (۵)۔

مفکر قرآن جناب پرویز صاحب کے ایثار و دیانت کے بارے میں لکھتے ہیں:

”۱۹۶۰ء کے اواخر میں محترم پرویز صاحب اور چوہدری عبدالرحمن کراچی تشریف لائے اور پرویز صاحب نے احباب کراچی کے سامنے یہ تجویز پیش فرمائی کہ طلوع اسلام کے لٹریچر کی اشاعت کے لئے ایک پرائیویٹ لمیٹڈ کمپنی تشکیل ہونی چاہئے جو موصوف کی کتابوں کو شائع اور فروخت کرے اور اس طرح اشاعت و فروخت کی دردِ سری سے موصوف کو نجات حاصل ہو جائے اور وہ ہمہ تن اپنے تصنیفی کاموں پر توجہ دے سکیں۔ حسبِ سابق کراچی کے احباب نے اس اپیل پر لبیک کہا اور ۵۴ ہزار روپیہ فراہم کر دیا۔ جن احباب نے یہ خطیر رقم فراہم کی تھی۔ انہوں نے یہ بات واضح کر دی تھی کہ ان لوگوں کا مقصد اس ذریعہ سے کسی قسم کا نفع حاصل کرنا نہیں ہے بلکہ ان کی خواہش یہ ہے کہ ان کی کمپنی کو جو کچھ منافع حاصل ہو وہ قرآنی لٹریچر کی اشاعت پر صرف کیا جاسکے لیکن جب کچھ ہی عرصہ بعد کراچی کے احباب کو یہ بات معلوم ہوئی کہ وہ تمام سرمایہ خرد برد ہو چکا ہے اور کمپنی الٹا مقروض ہو چکی ہے تو فطری طور پر ان تمام لوگوں کے

احساسات کو دھچکا لگا جنہوں نے سرمایہ فراہم کیا تھا ایسا کیوں اور کس طرح ہوا۔ یہ داستان بڑی طویل اور دردناک ہے۔ جس کی مختصر سی تفصیل میزان لمیٹڈ کے سرکلر نمبر ۲ مورخہ ۲ نومبر ۱۹۶۳ء میں حافظ برکت اللہ صاحب آزریری مینجنگ ڈائریکٹر نے پیش کردی تھی جس کی کوئی تردید محترم پرویز صاحب یا ادارہ کی طرف سے نہیں کی گئی اور نہ ہی کوئی معقول جواب دیا گیا“ (۶)۔

”احباب کراچی جنہیں پرویز صاحب سے انتہائی عقیدت تھی یہی سمجھتے رہے کہ یہ سب کچھ ارادتا نہیں بلکہ ناواقفیت یا بے توجہی کی بناء پر ہوا ہے اور اگر پرویز صاحب کو پوری حقیقت سمجھادی گئی تو اس کی تلافی فرمادیں گے۔ چنانچہ طویل عرصہ اندر اندر مذاکرات ہوتے رہے مگر کوئی نتیجہ نہ نکلا۔ اس کے بعد میزان لمیٹڈ کے ممبران نے عبدالرب صاحب سے رجوع کیا جن کا پرویز صاحب پر کافی اثر تھا۔ اور وہ خود بھی اس غلط فہمی میں مبتلا تھے کہ یہ سب کچھ پرویز صاحب سے غلط فہمی یا ناواقفیت کی بناء پر ہوا اور وہ اس معاملہ میں بہتر کردار ادا کر سکتے ہیں۔ انہوں نے جناب پرویز کو بڑی منت سماجت سے یہ سمجھانے کی کوشش فرمائی کہ:

میزان آپ کا اپنے خون جگر سے پیدا کردہ بچہ ہے، اسے پروان چڑھائیں

اور اسے خسارہ سے بچانے اور کاروباری انداز سے چلانے کے لئے جو طریق کار بھی تجویز ہو اسے جبراً و قہراً ہی سہی اسے اختیار کر لیں تو قع ہے آج کا نقصان کل کے فائدے سے بدل جائے گا۔

معاملہ کو ذاتی مفاد اور قانونی نقطہ نظر سے دیکھنے کی بجائے قرآنی تحریک اور مخلص رفیقوں کے احساسات اور عزائم کے نقطہ نظر سے دیکھیں۔

رائٹٹی پر اصرار سابقہ اعلانات کے خلاف ہے جن میں کہا گیا تھا کہ آپ کتابوں کی آمدنی میں سے ایک پیسہ تک نہیں لیتے اور رائٹٹی بھی ایک پائی نہیں لیتے۔ رائٹٹی کو میزان کی حیات و ممات کا مسئلہ نہ بنائیں (۷)۔

اس طرح کے دیگر کئی قسم کی نصحائے انہیں کی گئی تھی تاکہ ان کا یہ ادارہ قائم رہے اور ڈھے نہ جائے۔

ان تمام معاملات میں چونکہ خود پرویز صاحب ایک پارٹی تھے اور چودھری عبدالرحمن صاحب ان کے ساختہ پرداخت تھے جن کا ایک پیسہ بھی کمپنی میں نہیں لگا تھا۔ لہذا یہ تمام نقصان وہ اور ضرر رسان فیصلے، شرعاً، اخلاقاً اور قانوناً انہیں از خود نہیں کرنے چاہئے تھے اور اگر غلط طریقہ پر یہ فیصلے ان دونوں حضرات نے ملی بھگت سے کر بھی لئے تھے تو جس وقت ان بزرگوں نے ان فیصلوں پر اعتراض کیا تھا جن کی رقوم کمپنی میں لگی ہوئیں تھیں تو ان فیصلوں کو کالعدم کر دینا چاہئے تھا لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔ محترم پرویز صاحب کی طرف سے

اصل اعتراضات کا تو کوئی جواب نہیں التامیزان والوں کو منافقت، غداری، مفاد پرستی اور سرمایہ دارانہ ذہنیت کا طعن دیا جاتا ہے اور انہیں طرح طرح سے بدنام کیا جا رہا ہے۔ ان کا سوشل بائیکاٹ کرنے کی ہدایات جاری کی جا رہی ہیں، کیا قرآن کریم کے ۲۳ سالہ تدبر و تفکر نے انہیں یہی کچھ سکھایا ہے اور کیا یہی قرآن کی تعلیم ہے (۸)۔

اس طرح پرویز صاحب اور ان کی جماعت کے لوگوں کے درمیان یہ کچڑی پک رہی تھی اور بالآخر پرویز صاحب نے یکے بعد دیگرے اچھے اچھے کارکنوں کو تنظیم سے نکال دیا اور ان کے اخراج کا حکم جاری کیا۔ آپ یوں لگتے ہیں جیسے مطلق العنان ہوں۔ اور کیوں نہ ہو آپ نے تن تنہا یہ تحریک چلائی تھی اور معتزلہ کے افکار کے مُردہ گھوڑے میں سانس دوبارہ ڈالی تھی اس لئے یہ آپ کا حق بنتا ہے کہ اس تحریک کے بارے میں جیسے چاہے فیصلہ فرماویں۔ آپ اس تنظیم کے بانی مہانی جو ہوئے۔

دراصل غلام احمد پرویز صاحب حافظ اسلم صاحب جے راج پوری صاحب کے فیض یافتہ تھے۔ عمر کا بیشتر حصہ سرکاری ملازمت میں گزارا آپ ہوم ڈیپارٹمنٹ میں سیکشن آفیسر کے طور پر خدمات انجام دیتے رہے، آپ علامہ اقبال کے شیدائیوں میں سے تھے۔ ۱۹۳۸ء میں علامہ موصوف نے وفات پائی تو ان کی یادگار کے طور پر سید نذیر نیازی صاحب نے ایک ماہنامہ بنام ”طلوع اسلام“ جاری کیا۔ تھوڑی ہی مدت بعد پرویز صاحب نے اس ماہنامہ کی سرپرستی سنبھال لی اور تعلیمات اقبال کے علاوہ آہستہ آہستہ اس پرچہ کو اپنے افکار

و نظریات کی نشر و اشاعت کا ذریعہ بنایا۔ ۱۹۴۷ء میں پاکستان بنا تو آپ دہلی سے کراچی منتقل ہوئے۔ کراچی آکر آپ نے اس ماہنامہ کو اب محض اپنے افکار کی اشاعت کے لئے مختص کر لیا۔ اس ماہنامہ کا جلد نمبر بھی ۱۹۴۷ء سے ہی شروع کیا گیا۔ اب یہ پرچہ پرویز صاحب، ان کی پارٹی اور دوسرے منکرین حدیث کا ترجمان بن کر سامنے آیا۔ ۱۹۵۵ء میں قبل از وقت پنشن ملی، بعدہ اس پرچہ سمیت لاہور گلبرگ کونٹری نمبر 25/B میں منتقل ہو گئے اور اس مقام پر بعد ازاں فروری ۱۹۸۵ء میں ۸۲ سال کی عمر میں وفات پائی۔

چونکہ پرویز صاحب مغربی مفکرین کے افکار و نظریات سے گہری دلچسپی رکھتے تھے اور اپنے مافی الضمیر کی تشریح کے لئے بکثرت ان کے اقتباس پیش کرتے جاتے تھے چنانچہ بعد میں قرآنی آیات لکھ کر ان افکار پر فٹ کر دیتے تھے۔ آپ نے اپنے افکار و نظریات کی مکمل وضاحت کے لئے طلوع اسلام کو ادارہ کی شکل دی جس کے مدیر آپ خود تھے۔ اس ادارہ نے آپ کی بہت سی تصانیف کو شائع کیا ہے۔ جن میں پرویز صاحب کا تمام لٹریچر شامل ہے۔

اس ادارہ (طلوع اسلام) نے باقاعدہ طور پر اپنا کام جاری رکھا، اور ترقی کرتا گیا۔ اس نے اپنے اسلاف کی خاصی پیروی کی اور ان کے کارناموں کو سراہا ہی نہیں بلکہ ان کو خراج تحسین بھی پیش کرتے رہے۔ جیسے کہ آپ اپنے پیش روؤں فرقہ اعتزال کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”اگر مسلک اعتزال باقی رہتا تو یہ جمود و تعطل جو آج مسلمانوں میں نظر آرہا ہے وجود میں نہ آتا اور علم و فکر کی دنیا میں مسلمان آج ایسے مقام پر کھڑے ہوتے جہاں ان کا کوئی مقابل نہ ہوتا“ (۹)۔

سرسید کے بارے میں لکھتے ہیں:

”سرسید نے صدیوں کے جمود کی سلوں کو توڑا اور آنے والوں کے لئے فکر و تدبیر کا راستہ صاف کیا۔ اس کا یہ کارنامہ اتنا بڑا ہے کہ اس کے بعد آنے والے قرآنی فکر میں کتنا ہی کیوں نہ آگے بڑھ جائیں اس سابق اول کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتے“ (۱۰)۔

اس طرح طلوع اسلام ایک مستقل ادارہ کے طور پر کام کرتا رہا اور قرآن کے جدید افکار کی اشاعت میں کوشاں رہا، جناب غلام احمد پرویز صاحب اس کے روح رواں تھے۔ انہوں نے اس کو ایک مستقل ادارہ بنایا۔ اس ادارے کے افکار کا پتہ مقالہ ہذا کے مطالعے سے چلتا ہے۔

حواشی

- ۱- سورہ واقعہ: ۱۰۔
- ۲- سورہ التوبہ: ۱۰۰۔
- ۳- بحوالہ آئینہ پرویزیت ص: ۹۶۳ وما بعد
- ۴- حدیث دگدازے، از محمد علی خان بلوچ بی اے آنرز، ص: ۴۔
- ۵- حدیث دگدازے، ص: ۵-۷۔
- ۶- حدیث دگدازے، ص: ۸-۱۰۔
- ۷- حدیث دگدازے، ص: ۸-۹۔
- ۸- المرجع السابق۔
- ۹- طلوع اسلام، شمارہ جولائی ۱۹۵۵ء، ص: ۳۰۔
- ۱۰- پاکستان کا معمار اول، ادارہ طلوع اسلام، ص: ۷۷۔

فصل سوم

اسلامی فکر و فلسفہ، قانون اور اخلاق میں پرویز صاحب کے فکر سے پیدا شدہ مسائل، خطرات اور نقصانات

ان کے تمام افکار، تفسیری کاوشیں اور حدیث اور دیگر اسلامی عقائد کے بارے میں تمام رویوں کا خوب جائزہ لیا جا چکا ہے تاہم اس کی روشنی میں پرویز صاحب کے مکتبہ فکر سے چند سوالات کرنے کی جسارت کرنا پڑتی ہے۔ ان کے مخصوص نظریات و عقائد کی روشنی میں قاری اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ پرویز صاحب قرآن فہمی میں ید طولی رکھتے ہیں، ان کی تفسیری کاوشیں کافی عرق ریزی رکھتے ہیں اس لئے ان سے چند سوالات ذہن میں اٹھتے ہیں جن کے کرنے کی یہاں جسارت کی جاتی ہے: (۱)

سوال نمبر: ۱ کیا کوئی واضح آیت قرآن میں موجود ہے جس سے معلوم ہو کہ وحی تمام

ترقرآن میں محصور ہے؟

سوال نمبر: ۲ اگر وحی الہی تمام تر قرآن میں محصور ہے تو بتلائیے کہ رسول اللہ ﷺ نے

ہجرت حکم الہی کے مطابق کی تھی یا از خود ہی نکل کھڑے ہوئے تھے اگر

حکم الہی سے ہوئی تھی تو یہ حکم قرآن میں کہاں ہے؟ اور اگر بلا حکم الہی

ہی آپ ﷺ نکل کھڑے ہوئے تو حضرت یونسؑ پر کیوں عتاب نازل ہوا تھا؟

سوال نمبر: ۳
حدیبیہ کے موقع پر رسول اللہ ﷺ نے تمام صحابہ سے خون پر بیعت لینے کے بعد حقیر شرائط پر اور تمام صحابہ کی مرضی کے خلاف جو صلح کی تھی وہ حکم الہی سے کی تھی یا از خود ہی کر لی تھی؟ اگر آپ ﷺ نے از خود کر لی تھی تو آپ ﷺ نے مشورہ کے واضح حکم کے بعد ایسا کیوں کیا؟ اور اگر بحکم الہی کی تھی تو یہ حکم قرآن میں کہاں ہے؟

سوال نمبر: ۴
آپؐ نے بہت سی ایسی پیش گوئیاں کیں جو قرآن میں مذکور نہیں ایسی پیش گوئیاں کچھ تو آپؐ کی زندگی میں ہی پوری ہو گئیں کچھ آپ ﷺ کی وفات کے بعد۔ کوئی پیش گوئی ایسی نہیں جو صحیح روایت سے ثابت ہو پھر وہ غلط ثابت ہو۔ ایسی انبائے غیب کا رسول اللہ ﷺ کے پاس کیا ذریعہ تھا؟

سوال نمبر: ۵
قرآن کا بیان کیا چیز ہے؟ کیا اس بیان کی حفاظت کی ذمہ داری بھی اللہ تعالیٰ نے لے رکھی ہے یا نہیں؟ اگر قرآن کے بیان کی حفاظت کی ذمہ داری بھی اللہ تعالیٰ نے لے رکھی ہے وہ اللہ نے پوری کی ہے یا نہیں؟ اور اگر کی ہے تو کیسے؟ قرآن کے بیان کو اگر قرآن سے الگ کر دیا جائے تو قرآن کے الفاظ کی حفاظت کا کچھ فائدہ ہے؟ خصوصاً جب کہ ہر شخص اس کے علمی حصہ کی تاویل و تعبیر میں آزاد ہے اور اس کی یہ شرح کسی بھی

دوسرے کے لئے قابل حجت نہیں۔ رہا احکام کا حصہ جس کی جزئیات اگر کبھی قرآنی معاشرہ یا مرکز ملت قائم ہوا تو متعین کرے گا؟

سوال نمبر: ۶ قرآن ۲۳ سال تک وقفوں سے نازل ہوتا رہا۔ تو اس کی سورتوں میں

آیات کی ترتیب وحی کے ذریعہ دی گئی یا رسول اللہ ﷺ نے خود ہی جیسے مناسب سمجھا آیات کا ربط قائم فرمادیا تھا؟ نیز بتلائیے کہ اگر ترتیب کو

الہامی اور بذریعہ وحی نہ مانا جائے تو قرآن کو الہامی کتاب سمجھا جاسکتا ہے؟

سوال نمبر: ۷ اگر اللہ تعالیٰ عرش پر یا اوپر نہیں (بلکہ ہر جگہ موجود ہے) تو قرآن کہاں

سے نازل ہوتا تھا؟

سوال نمبر: ۸ انسانی ذات کے ارتقاء کے لئے پرویز صاحب اپنے صراط مستقیم اوپر کو کیوں

لے جاتے ہیں؟ اللہ تعالیٰ اپنے ”امر“ کو ”سما“ سے ”ارض“ پر کیوں اتارتا ہے؟

سوال نمبر: ۹ اگر فرشتوں کا خارجی وجود نہیں تو قرآن کو کون رسول اللہ ﷺ کے دل پر

اتارتا تھا؟

سوال نمبر: ۱۰ یہ جبرئیل اور میکائیل کیا چیز ہیں؟ کرمانا کاتبین کون ہیں؟ تین ہزار یا پانچ

ہزار ملائکہ کی کیا حقیقت ہے جو جنگ بدر میں صرف ۳۱۳ غازیوں کی مدد

کے لئے نازل ہوئے تھے؟

سوال نمبر: ۱۱ اگر وحی کے لئے اور تعمیل احکام وحی کے لئے کتابت ضروری ہے تو جن انبیاء کو کتاب دی ہی نہیں گئی ان کی امتوں پر احکام وحی کی تعمیل فرض تھی یا نہیں؟ نیز ان قوموں پر کیوں عذاب آیا تھا؟

سوال نمبر: ۱۲ موسیٰ علیہ السلام پر تورات اس وقت نازل ہوئی جب آپ فرعون سے نجات حاصل کرنے کے بعد مقام تہ میں تھے۔ تورات کے نزول سے پہلے کی وحی اگر کتابت نہ ہونے کی وجہ سے واجب التعمیل نہیں تھی تو فرعونوں کو عرق کیوں کیا گیا؟

سوال نمبر: ۱۳ طلوع اسلام کا دعویٰ ہے کہ دین دور نبوی میں الیوم اکلمت لکم دینکم کی رو سے مکمل ہو چکا، لہذا احادیث کی ضرورت نہیں اور ہمارا سوال یہ ہے کہ اگر دین مکمل ہو چکا ہے تو پھر مرکز ملت کی کیا ضرورت ہے؟

سوال نمبر: ۱۴ طلوع اسلام کا دعویٰ ہے کہ قرآن میں صرف اصول بیان ہوئے ہیں ان کی جزئیات آپؐ بحکم الہی صحابہ سے مشورہ کر کے اور اقتضاءات زمانہ کے مطابق طے فرمایا کرتے تھے کیا طلوع اسلام کسی ایک ایسے مشورہ کی تفصیل پیش کر سکتا ہے جس کا تعلق تشریحی امر سے ہو۔ یعنی اس کا تعلق نمازوں کی تعداد، اوقات، رکعات، ترتیب وغیرہ سے ہو یا زکوٰۃ کے نصاب اور شرح کے متعلق یا حج کے مناسک کے متعلق ہو یا طلاق اور رضاعت سے متعلق،

وراثت سے متعلق ہو یا جہاد کے احکام سے متعلق ہو؟

سوال نمبر: ۱۵ دین کے لئے یقینی ہونا ضروری ہے اور یقینی چیز صرف قرآن ہے اب قرآن کی جو جزئیات مرکز ملت طے کرے گا وہ یقینی تو نہیں ہو سکتیں کیونکہ وہ قرآن میں نہیں ہیں، پھر کیوں یہ دین کا حصہ اور واجب التعمیل ہوں گی؟ اور اگر یہ جزئیات شریعت بن سکتی ہیں تو پھر سنت رسول ﷺ کیوں نہیں بن سکتی؟ اور اگر یہ جزئیات نہ دین ہیں، نہ واجب التعمیل تو پھر اس کا فائدہ کیا ہے؟

سوال نمبر: ۱۶ ظنی ہونے سے متعلق جو کچھ اعتراضات حدیث پر کئے جاتے ہیں مثلاً بشری لغزشیں یا میلانات و عواطفن کیا یہ مرکز ملت ان سے محفوظ و معصوم ہوگا؟

سوال نمبر: ۱۷ جب تک مرکز ملت قائم ہو کر اصولی احکام کی جزئیات طے نہیں کرتا اس وقت تک ان اصولی احکام کی تعمیل کی کیا صورت ہو سکتی ہے؟ نیز کیا یہ احکام اس وقت تک نا واجب التعمیل سمجھے جاسکتے ہیں؟ مثلاً آج اگر کوئی شخص مسلمان ہو تو وہ احکام دین کی تعمیل کیسے کرے؟

سوال نمبر: ۱۸ ایک سے زیادہ ظن یا ظنون کا مجموعہ کسی واقعہ کے متعلق یقین پیدا کرتا ہے یا مزید بدظنی؟ اگر مزید بدظنی پیدا کرتا ہے تو قرآن نے شہادتوں کا نصاب کیوں مقرر کیا ہے اور اگر یقین پیدا کرتا ہے تو حدیثوں کے یقینی ہونے پر

کیوں اعتراض ہے؟

سوال نمبر: ۱۹ پرویز صاحب فرماتے ہیں کہ قرآن کی تعلیم کا بنیادی نقطہ یہ ہے کہ اطاعت

صرف خدا کی کی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ کسی اور کی نہیں۔ اب جو انبیاء علیہم السلام اپنی قوم کو فاتقوا اللہ وأطیعوا اللہ^(۲) (یعنی ڈرو اللہ سے اور اطاعت میری کرو) کہتے ہیں ان کے متعلق کیا خیال ہے؟ کیا وہ لوگوں سے اس بنیادی نکتہ کو اوجھل رکھ کر اور خدا کا نام بھی لئے بغیر اپنی ہی اطاعت کی ترغیب دے کر نعوذ باللہ لوگوں سے شرک کرواتے رہے ہیں؟

سوال نمبر: ۲۰ اگر اطاعت رسول کی بھی درست نہیں تو مرکز ملت کی اطاعت کیسے درست ہو سکتی ہے؟

سوال نمبر: ۲۱ کیا وجہ ہے کہ امت کے لئے اسوہ حسنہ رسول ﷺ کی ذات کو قرار دیا گیا ہے قرآن کو نہیں دیا گیا؟

سوال نمبر: ۲۲ صحیح مسلم کی یہ روایت کہ ”جس نے قرآن کے سوا کچھ لکھا وہ اسے مٹادے“ وما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى میں شامل ہے یا نہیں؟ اگر شامل ہے تو یہ وحی غیر از قرآن ہوئی۔ اور اگر شامل نہیں تو پھر اسے طلوع اسلام درست اور قابل عمل کیوں سمجھتا ہے؟

سوال نمبر: ۲۳ اس آیت: سنقرئك فلا تنسى إلا ما شاء الله (۳) کے معنی کیا ہیں؟

سوال نمبر: ۲۴ جرم فحش کیا چیز ہے؟ جس کی سزا عورتوں کے لئے جس دوام ہے اور اس

کا نصاب شہادت زنا کے برابر ہے یعنی چار شہادتیں درکار ہیں؟ پھر جب اس ”جرم فحش“ کی سزا خود قرآن نے بتلا دی تو یہ حد ہے۔ اسلامی تاریخ میں کیا یہ سزا کسی مجرمہ کو ملی ہے؟

سوال نمبر: ۲۵ پرویز صاحب قرآنی فیصلے کے صفحہ نمبر: ۱۲۴ پر لکھتے ہیں: ”قرآن کی مقرر

کردہ سزائیں چار پانچ جرائم سے زیادہ کے لئے متعین ہی نہیں وہ جرائم جن سے حفاظت نفس (قتل) حفاظت اموال (سرقت) حفاظت عصمت (زنا) اور قذف اور حفاظت مملکت (بغاوت) خطرہ میں پڑ جائے۔“

قرآن کے متعین کردہ قابل حد جرائم کی فہرست میں سے آپ یہ جرم فحش کیوں چھوڑ گئے؟ کیا اس جرم کی سزا قرآن نے متعین نہیں کی؟

سوال نمبر: ۲۶ جس آیت میں عورتوں کے لئے جس دوام کی سزا کا ذکر ہے اس آیت میں

اللہ تعالیٰ نے اس جرم کے لئے کوئی دوسری سزا تجویز کرنے کا وعدہ فرمایا تھا کیا اللہ نے وہ وعدہ پورا کیا تھا اگر کیا تھا تو یہ کس آیت کی رو سے پورا ہوا؟ نیز بعد ازاں کیا جس دوام کی سزا باقی رہی یا ختم ہو گئی؟

سوال نمبر: ۲۷ آپ قرآنی فیصلے کے صفحہ نمبر: ۱۲۱ پر لکھتے ہیں کہ ”وراثت کا سارا دارو مدار قائم مقامی پر ہے“ یہ اتنا اہم اور بنیادی اصول قرآن کی کون سی آیت سے ماخوذ ہے؟

سوال نمبر: ۲۸ کیا مرا ہوا شخص وارث بن سکتا ہے؟ پھر جو شخص خود وارث نہیں ہے اس کی قائم مقامی کیسی؟

سوال نمبر: ۲۹ قرآن نے یتیم پوتے کا دادا کے ترکہ میں سے حصہ کونسی آیت میں ذکر کیا ہے؟ چونکہ رسول اللہ ﷺ خود عبدالمطلب کے یتیم پوتے تھے اور انہیں وراثت میں سے حصہ بھی نہیں ملا تھا۔ لہذا یتیم پوتے کے حصہ کے لئے تو بالخصوص قرآن میں واضح حکم آنا چاہئے تھا۔

سوال نمبر: ۳۰ آپ قرآنی قانون وراثت پر تبصرہ کرتے ہوئے قرآنی فیصلے کے صفحہ نمبر: ۱۱۳ پر لکھتے ہیں:

”حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم نے اپنی چار مختصر سی آیات میں پورے کا پورا قانون وراثت جس حسن و خوبی اور جامعیت و اکملیت کے ساتھ بیان کر دیا ہے جب گمراہی بصیرت اس پر غور کرتی ہے تو انسان قرآن کے اس اعجاز پر وجد کرنے لگ جاتا ہے۔“

پھر موجودہ فقہی قانون وراثت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اور سب سے بڑی افسوسناک صورت یہ ہے کہ اس قانون کی رو سے یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ (معاذ اللہ) خدا چوتھی جماعت کے بچوں جتنا بھی حساب نہیں جانتا اس اصول کو ایک بچہ بھی جانتا ہے کہ جب کسی چیز مختلف حصوں میں تقسیم کیا جائے تو تمام حصوں کی حاصل جمع ایک آنا چاہئے اگر حاصل جمع ایک نہیں آتی تو ریاضی کے ابتدائی قاعدے کی رو سے یہ تقسیم غلط ہے مثلاً: $1 = 1/2 + 1/3 + 1/6$ یہ تقسیم درست ہے لیکن $1/2 + 1/2 + 1/2$ یہ تقسیم غلط ہے کیونکہ ان حصوں کا مجموعہ (۱) نہیں بلکہ $(1 - 1/6)$ آتا ہے۔

اب اگر طلوع اسلام وجد میں آکر مندرجہ ذیل صورتوں میں ترکہ کی تقسیم اس طرح بتلا دے کہ اللہ تعالیٰ کی حساب دانی پر کوئی حرف نہ آئے تو یہ اس کی مہربانی ہوگی:

۱- مرنے والی بیوی کا خاوند، ۳ بیٹیاں اور ماں باپ دونوں زندہ ہیں

ب- مرنے والے کی بیوی فوت ہو چکی ہے صرف ایک بیٹی اور ماں زندہ ہے

ج- مرنے والی بے اولاد تھی صرف اس کا خاوند اور دو بہنیں زندہ ہیں۔

سوال نمبر: ۳۱ پرویز صاحب کے نزدیک وصیت کرنا ہر مسلمان پر اس لئے واجب ہے کہ

قرآن میں چار بار تاکید آئی ہے اب قرآن میں جہاں وصیت کی تاکید آئی ہے وہاں قرضہ کی ادائیگی کی بھی تاکید آئی ہے تو اگر چار بار ذکر آنے سے وصیت واجب ہو جاتی ہے تو چار بار ذکر آنے سے قرضہ اٹھانا اور پھر

بغیر ادائیگی کے مرجانا کیوں واجب نہیں ہو سکتا؟

سوال نمبر: ۳۲: مرکز ملت قرآنی اصولوں کی جو جزئیات متعین کرے گا وہ کسی صورت میں

بھی ”بما أنزل اللہ“ نہیں ہیں اور قرآن کہتا ہے کہ جو کوئی بما أنزل اللہ (سورہ مائدہ: ۴۳، ۴۵، ۴۷) کے علاوہ فیصلہ کرے تو ایسے لوگ کافر، ظالم اور فاسق ہیں۔

تو کیا مرکز کی متعین کردہ جزئیات کی اطاعت صریح کفر و شرک نہ ہوگا؟

سوال نمبر: ۳۳: کیا موجودہ دور میں دنیا بھر کے مسلم ممالک کا ایک مرکز ملت پر متفق ہونا

ممکن ہے؟ اگر ہر ملک الگ الگ مرکز ملت بنائے تو قرآنی احکام کی جزئیات ہر ملک اپنے ماحول اور اقتضاءات کے مطابق طے کرے گا تو اس سے عصبیت، تشدد، و انتشار اور فرقہ بازی و فرقہ پرستی کو جو فروغ حاصل ہوگا اس کا کیا علاج ہے؟

سوال نمبر: ۳۴: اگر احادیث حجت نہیں تو موضوع احادیث کیوں گھڑی جاتی رہی ہیں اور

آج تک یہ سلسلہ کیوں جاری ہے؟

سوال نمبر: ۳۵: اگر حدیث کی حجیت سے انکار کر دیا جائے تو کیا قرآن کی محفوظیت کو ثابت

کیا جاسکتا ہے؟ بالفاظ دیگر احادیث ظنی ہیں تو قرآن کو یقینی کیونکر ثابت کیا

جاسکتا ہے؟ واضح رہے قرآن کی داخلی شہادات اس وقت تک حجت نہیں بن سکتیں جب تک خارجی ذرائع سے اس کی محفوظیت ثابت نہ ہو جائے۔

سوال نمبر: ۳۶ اگر قرآن شخصی املاک کی نفی کرتا ہے یا اس نفی کو بہتر سمجھتا ہے تو احکام

میراث حضور ﷺ کی آخری زندگی میں کیوں نازل ہوئے؟

سوال نمبر: ۳۷ اگر انفرادی ملکیت اسلام کی نگاہ میں ناپسندیدہ چیز یا ناجائز ہے تو چوری کی

حد کیوں مقرر کی گئی؟

سوال نمبر: ۳۸ سرکاری سطح پر زکوٰۃ کی وصولی کا حکم آپ ﷺ کی آخری زندگی میں کیوں

نازل ہوا؟

سوال نمبر: ۳۹ حروف مقطعات یا آیات متشابہات سے نہ کوئی حکم ملتا ہے نہ اصول اور نہ

ہی کوئی مستقل قدر، کیا ایسی آیات کی تلاوت کرنی چاہئے یا نہیں؟ جبکہ ان

میں کوئی فائدہ نظر نہیں آتا؟ اللہ میاں نے ایسی آیات کو قرآن میں کیوں

شامل کر دیا ہے جن سے کوئی ضابطہ اخذ نہیں ہو سکتا۔ جبکہ قرآن آپ کی نظر

میں محض ایک ضابطہ کی کتاب ہے؟

اب طلوع اسلام کو چاہئے کہ مندرجہ بالا سوالات کے لئے موزوں اور قرین قیاس و

قابل حجت جوابات تلاش کرے۔

خلاصہ بحث

موجودہ دور میں طلوع اسلام کے انقلاب کا بڑا چرچا رہا ہے۔ اسے اگرچہ کہیں بھی حکومت کی سرپرستی حاصل نہیں تاہم اس کی پذیرائی کے اور کئی اسباب پیدا ہو گئے ہیں، سب سے بڑی وجہ تو یہ ہے کہ جب قرآن کے نام پر نوجوان انگریزی تعلیم یافتہ اور اسلام بیزار طبقہ کو یہ باور کرایا جاتا ہے کہ اسلام دراصل ان گنے چنے اصول و قوانین اور احکام کا نام ہے جو قرآن میں مذکور ہیں رہا ان پر عمل درآمد اور تعمیل کا طریق کار تو اس کے لئے ہر دور کے مسلمانوں کو یہ اختیار دیا گیا ہے کہ وہ اپنے دور کے علم کے مطابق اور اپنے زمانہ کے تقاضوں کے مطابق ان احکام کی تاویل و تعبیر کر لیا کریں۔ پھر کچھ حضرات نے سنت رسول سے آزاد ہو کر اور لغت کے بنیادی معنوں سے فرار اور دور کے کنائی اور مجازی معنی استعمال کر کے قرآنی احکام کی اس انداز میں تاویل و وضاحت فرمائی جس سے شریعت کی عائد کردہ پابندیاں ایک ایک کر کے ختم ہو جاتی تھیں تو ان مبشرات سے جدید تعلیم یافتہ طبقہ جو مغربی تہذیب و افکار میں پھلا پھولا اور اسلام کے مبادیات اور عبادات تک سے ناواقف ہوتا ہے۔ بہت خوش ہو جاتا ہے۔ بھلا جس شخص کو اپنے اتباع ہوئے نفس کی پوری آزادی حاصل رہے اور اس سے اس کے ایمان و اسلام کا بھی کچھ نہ بگڑے تو اس کے لئے اس سے زیادہ اور خوشی کی بات کیا ہو سکتی ہے؟ یہ ایک نفسیاتی مسئلہ ہے کہ کوئی مسلمان اپنے عقائد و افکار میں کتنا ہی ملحد اور اعمال و کردار میں کتنا ہی مفسد کیوں نہ ہو

جائے وہ اپنے آپ سے اسلام کے لیبل کو اتارنا گوارا نہیں کرتا۔ نہ تو وہ یہ گوارا کرتا ہے کہ مذہب تبدیل کر کے یہودی یا عیسائی یا ہندو یا سکھ ہو جائے اور نہ ہی یہ گوارا کرتا ہے کہ اسے اس کے اعمال و عقائد کی بناء پر کوئی دوسرا کافر، مرتد یا ملحد قرار دے۔ لہذا ایسے حضرات کو جو راستہ منکرین حدیث نے دکھلایا ہے وہ ان کے لئے نہایت پسندیدہ ہے۔

آج کے دور میں اگرچہ بعض دوسرے بلادِ اسلامیہ میں بھی اس فتنہ کا سراغ ملتا ہے مگر جو پذیرائی اسے برصغیر پاک و ہند میں ہوئی ہے دوسرے مقامات پر نہیں ہوئی۔ برصغیر پاک و ہند میں اس طبقہ کا سب سے بڑا ترجمان ادارہ طلوع اسلام ہے جس نے چند ایسے نظریات کی داغ بیل ڈالی ہے جو اس کی شہرت اور پذیرائی کا اچھا خاصہ سبب بن گئے ہیں، مثلاً ڈارون کے نظریہ ارتقاء کی ہم نوائی نے اسے کالجوں میں پڑھنے والے طلبہ میں مقبول بنا دیا ہے حتیٰ کہ پرویز صاحب ڈارون جیسے ہی سائنسٹ حضرات کو حقیقی علماء کا مصداق سمجھتے ہیں۔ نظریہ مساوات مرد و زن، ادارہ اپوا یا اسی قبیل سے تعلق رکھنے والے دوسرے اداروں کی خواتین کے دل کی آواز ہے۔ انکارِ سنت اور نظریہ مرکز ملت نے جج صاحبان کو اجتہاد کے بے پناہ اختیار دے کر ان میں پذیرائی حاصل کر لی ہے۔ اور نظریہ نظامِ ربوبیت انتظامیہ سے تعلق رکھنے والے حکمران طبقہ کے لئے بہت خوش آئند ہے اور یہی وہ طبقے ہیں جو کسی ملک کے تہذیب و تمدن اور مستقبل پر اثر انداز ہوتے ہیں گویا موجودہ دور کا یہ حملہ دوسری صدی کے حملہ سے وسیع تر بھی اور شدید تر بھی۔

پرویز صاحب نے اپنے نظریات سے مسلمانوں کو یہ باور کروانا چاہا ہے کہ گویا یہ

نیادور ہے اور پرانے چراغ گل ہو چکے ہیں اب احیائے دین کی جدت کی ضرورت ہے۔ چنانچہ دین میں یہ آسانی پیدا کرنی چاہئے کہ ایک طرف احادیث کی جھنجھٹ سے جان چھوٹ جائے اور دوسری طرف ائمہ فقہاء حضرات کو درخورِ اعتنا نہ سمجھا جائے۔ تو اس طرح قرآن کو مادی سانچے میں ڈالا جاسکے گا اور مغرب کی جو ترقی ہے وہ ہمیں بھی نصیب ہوگی۔ پرویز صاحب نے اسے عامۃ الناس میں مقبول کرانے کے لئے جو تکنیک استعمال کی ہے وہ یہ ہے:

حدیث کو مشتبہ ثابت کرنے کے لئے مغربی مستشرقین نے جتنے حربے استعمال کیے ہیں ان پر ایمان لانا اور اپنی طرف سے حواشی کا اضافہ کر کے انہیں عام مسلمانوں میں پھیلا دینا تاکہ ناواقف لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں کہ رسول اللہ ﷺ سے قرآن کے سوا کوئی چیز بھی امت کو قابلِ اعتماد ذرائع سے نہیں ملی ہے۔

احادیث کے مجموعوں کو عیب چینی کے غرض سے کھنگلانا، ٹھیک اسی طرح جیسے آریہ سماجیوں اور عیسائی مشنریوں نے کبھی قرآن کو کھنگلا تھا، اور ایسی چیزیں نکال نکال کر، بلکہ بنا بنا کر عوام کے سامنے پیش کرنا، جن سے یہ تاثر دیا جاسکے کہ حدیث کی کتابیں نہایت شرمناک یا مضحکہ خیز مواد سے لبریز ہیں، پھر آنکھوں میں آنسو بھر کر یہ اپیل کرنا کہ اسلام کو رسوائی سے بچانا ہے تو اس سارے دفتر بے معنی کو غرق کرو۔

رسول اللہ ﷺ کے منصب رسالت کو محض ایک ڈاکیے کا منصب قرار دینا جس کا

کام بس اس قدر تھا کہ لوگوں کو قرآن پہنچادے۔

صرف قرآن کو اسلامی قانون کا ماخذ قرار دینا اور سنت رسول کو اسلام کے قانونی نظام سے خارج کردینا۔

امت کے تمام فقہاء، محدثین، مفسرین اور ائمہ لغت کو ساقط الاعتبار قرار دینا تاکہ مسلمان قرآن مجید کو سمجھنے کے لئے ان کی طرف رجوع نہ کریں، بلکہ ان کے متعلق اس غلط فہمی میں پڑ جائیں کہ ان سب نے قرآن کی حقیقی تعلیمات پر پردے ڈالنے کے لئے ایک سازش کر رکھی تھی۔

خود ایک نئی لغت تصنیف کر کے قرآن کی تمام اصطلاحات کے معنی بدل ڈالنا اور آیات قرآنی کو وہ معانی پہنانا جن کی کوئی گنجائش دنیا کے کسی عربی دان آدمی کو قرآن کے الفاظ میں نظر نہ آئے۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ جو صاحب یہ کام کر رہے ہیں ان کے سامنے اگر قرآن کی چند آیتیں اعراب کے بغیر لکھ کر رکھ دی جائیں تو وہ انہیں صحیح پڑھ بھی نہیں سکتے۔ لیکن ان کا دعویٰ یہ ہے کہ اب خود عرب بھی عربی نہیں جانتے اس لئے اگر ان کے بیان کردہ معنوں کی گنجائش کسی عرب کو قرآن کے الفاظ میں نظر نہ آئے تو قصور اس عرب ہی کا ہے۔

اس تخریبی کام کے ساتھ ایک نئے اسلام کی تعبیر بھی ہو رہی ہے جس کے بنیادی اصول یہ ہے:

تمام شخصی املاک کو ختم کر کے ایک مرکزی حکومت کے تصرف میں دے دیا جائے اور وہی حکومت افراد کے درمیان تقسیم رزق کی مختار کل ہو۔ اس کا نام ہے ”نظام ربوبیت“ اور کہا جاتا ہے کہ قرآن کا اصل مقصود یہی نظام قائم کرنا تھا۔ مگر پچھلے تیرہ سو سال میں کسی کو اسے سمجھنے کی توفیق میسر نہ ہوئی۔ صرف حضرت مارکس اور ان کے خلیفہ حضرت اینجلز قرآن کے اس مقصد اصل کو پاسکے۔

اس کا دوسرا اصول یہ ہے کہ تمام پارٹیاں اور جماعتیں توڑ دی جائیں اور مسلمانوں کو قطعاً کوئی جماعت بنانے کی اجازت نہ دی جائے، تاکہ وہ معاشی حیثیت سے بے بس ہو جانے کے باوجود اگر مرکزی حکومت کے کسی فیصلے کی مزاحمت کرنا چاہیں تو غیر منظم ہونے کی وجہ سے نہ کر سکیں۔

اس کا تیسرا اصول یہ ہے کہ قرآن میں جس ”اللہ اور رسول“ پر ایمان لانے اور جس کی اطاعت بجالانے، اور جسے آخری سند تسلیم کرنے کا حکم دیا گیا ہے اس سے مراد ہے ”مرکز ملت“۔ یہ مرکز ملت چونکہ خود ”اللہ اور رسول“ ہے اس لئے قرآن کو جو معنی وہ پہنائے وہی اس کے اصل معنی ہیں۔ اس کے حکم یا قانون کے متعلق یہ سوال سرے سے اٹھایا ہی نہیں جاسکتا کہ وہ قرآن کے خلاف ہے۔ جو کچھ وہ حرام کرے وہ حرام اور جو کچھ وہ حلال کرے وہ حلال۔ اس کا فرمان شریعت ہے اور عبادات سے لے کر معاملات تک جس چیز کی جو شکل بھی وہ تجویز کرے اس کا ماننا فرض بلکہ شرط اسلام ہے جس طرح ”بادشاہ“ غلطی نہیں کر سکتا۔ اسی طرح ”مرکز ملت“ بھی سبوح و قدوس ہے۔ لوگوں کا کام

اس کے سامنے بس سر جھکا دینا ہے۔ ”اللہ اور رسول“ نہ تنقید کے ہدف بن سکتے ہیں، نہ ان کے خطا کار ہونے کا کوئی سوال پیدا ہوتا ہے، اور نہ ان کو بدلا ہی جاسکتا ہے۔

اس نئے اسلام کے ”نظام ربوبیت“ پر ایمان والے تو ابھی بہت کم ہیں لیکن اس کے باقی تمام تعمیری اور تخریبی اجزاء چند مخصوص حلقوں میں بڑے مقبول ہو رہے ہیں۔ ہمارے حکمرانوں کے لئے اس کا تصور ”مرکز ملت“ بہت اپیل کرنے والا ہے۔ اس لازمی شرط کے ساتھ کہ مرکز ملت وہ خود ہوں اور یہ خیال بھی انہیں بہت پسند آتا ہے کہ تمام ذرائع ان کے تصرف میں ہوں اور قوم پوری طرح غیر منظم ہو کر ان کی مٹھی میں آجائے۔ ہمارے ججوں اور قانون پیشہ لوگوں کا ایک عنصر اسے اس لئے پسند کرتا ہے کہ انگریزی حکومت کے دور میں جس قانونی نظام کی تعلیم و تربیت انہوں نے پائی ہے اس کے اصولوں اور بنیادی تصورات و نظریات اور جزئی و فروعی احکام سے اسلام کا معروف قانونی نظام قدم قدم پر نکلر رہا ہے۔ اور اس کے ماخذ تک بھی ان کی دسترس نہیں ہے، اس بنا پر وہ اس خیال کو بہت پسند کرتے ہیں کہ سنت اور فقہ کے جھنجھٹ سے انہیں نجات مل جائے اور صرف قرآن باقی رہ جائے جس کی تاویل کرنا جدید لغت کی مدد سے اب اور بھی زیادہ آسان ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ تمام مغربیت زدہ لوگوں کو یہ مسلک اپنی طرف کھینچ رہا ہے کیونکہ اسلام سے نکل کر مسلمان رہنے کا اس سے زیادہ اچھا نسخہ ابھی تک دریافت نہیں ہو سکا ہے۔ آخر اس سے زیادہ مزے کی بات اور کیا ہو سکتی ہے کہ جو کچھ مغرب میں حلال اور ”ملا کے اسلام“ میں آج تک حرام ہے وہ حلال بھی ہو جائے اور قرآن کی سند ان

حلال کرنے والوں کے ہاتھ میں ہو۔

غلام احمد پرویز صاحب نے اس کام کا بیڑا اٹھایا ہے تو سب سے پہلے عقائد میں بات اور رخنہ ڈالنے کی کوشش کی ہے عقیدہ توحید رسالت عقیدہ آخرت تینوں پر اپنی بساط کے مطابق عقل کی زور سے اپنی تاویلیں پیش کیں ہیں۔

پھر احادیث نبویؐ سے یہ کہہ کر اعراض کرنے کی کوشش کی ہے کہ اس میں زیادہ احادیث ظنی ہیں اس لئے براہ راست قرآن کی طرف متوجہ ہوئے ہیں۔ قرآن پاک کے لئے بغیر احادیث کے نئی معانی یا عربی کی کسی پسند لغت کو اپنا کرنے مفاہیم متعارف کئے جس سے اسلام کے تمام معاملات خواہ وہ دین ہو اخلاقی ہو سماجی ہو معاشی ہو یا سیاسی ہو کاری ضرب لگادیا ہے۔ ارکان اسلام میں خصوصاً نماز اور زکوٰۃ کی اپنی تاویل اور مفاہیم متعارف کرنے کی کوشش کی ہے۔ اخلاقی اور سماجی معاملات میں نکاح و طلاق مساوات مرد و زن اور اولاد کی تربیت، والدین سے سلوک وغیرہ معاملات کو نئے انداز میں پیش کیا ہے۔

اسلام کے معاشی نظام کی جگہ نظام ربوبیت یا بالفاظ دیگر اشتراکیت کو فروغ دلویا ہے سیاسی نظام میں مرکز ملت کو مالک الکل اور اختیار کل بنا کر اطاعت اللہ اور اطاعت الرسول سے گلو خلاصی کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ انبیاء کے معجزات کے بارے جتنی آیات ہیں تمام کی نئی تاویل اور مفاہیم پیش کر کے یا تو معجزات کا انکار کیا ہے یا بعض کو تابع عقل بنا کر چھوڑا ہے۔ المختصر یہ کہ زندگی کی ہر سمت، زاویہ حکم اور قانون کو چیلنج کر کے مادیت اور

موجودہ دور میں مغربیت کے سانچے میں ڈالنے کی ناکام اور نامراد کوشش کی ہے۔ ان ہی وجوہات کی بنا پر علماء اسلام جس میں تمام مکاتب فکر (اہل سنت والجماعت، اہل حدیث اور اہل شیعہ حضرات) نے غلام احمد پرویز اور اس کے پیروکاروں پر ارتداد عن الاسلام کا فتویٰ صادر فرمایا جس پر تقریباً ایک ہزار علماء کرام کے دستخط مثبت ہیں^(۴)۔

یہ ہے اس تمام مقالے کا ماحصل۔ اس پر مزید کام کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہ پاتی کیونکہ پرویز صاحب خود اور ان کے ادارے کے تمام ارکان قرآن کا جو مفہوم بیان فرماتے ہیں وہ توجہ کے قابل ہی نہیں ہے، کیونکہ ایک علم اور عربی سے ادنیٰ ممارست رکھنے والے فوراً ان کے مضحکہ خیز تاویلات کو دیکھ کر ہنسی کو روک نہیں پاتے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں صحیح راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمادیں۔

واللہ اعلم بالصواب

حواشی

- ۱- یہ سوالات ہر مسلمان جو قرآن پاک اور احادیث نبویؐ سے باخبر ہوئے کے ذہن میں پیدا ہوتے ہیں جبکہ ان سوالات کے ترتیب میں آئینہ پرویزیت ص: ۱۰۰۰ و مابعد سے استفادہ کیا گیا ہے۔
- ۲- سورة الشعراء: ۱۳۱
- ۳- سورة الاعلیٰ: ۶
- ۴- پرویز اور قرآن مولانا مدار اللہ مدار عکاس پرنٹرز پشاور ۱۹۸۸ء

فنی فہارس

آیات

آيت	سورة	آيت نمبر باب	فصل	حاشية نمبر
وما ارسلنا من رسول .. الخ	النساء	٦٣	مقدمه	١
من يطع الرسول .. الخ	النساء	٨٠	مقدمه	٢
فطرت الله التي .. الخ	الروم	٣٠	مقدمه	٦
من لم يشكر الناس .. الخ	لقمان	٢٠	مقدمه	١٢
قالوا ربنا انا اطعنا .. الخ	الاحزاب	٦٤	حواشي مقدمه	٣
الله الذي خلقكم ثم رزقكم .. الخ	الروم	٣٠	باب اول	٢
الم تر ان الله .. الخ	الحج	٦٥	١	٣
وقالوا ما هي الاحياتنا .. الخ	الجماعه	٢٣	١	٤
رضى الله عنهم .. الخ	المائدہ	١٩٩	١	١٢
غضب الله عليهم .. الخ	الفتح	٦	١	١٣
ما ياتيهم من ذكر .. الخ	الانبياء	٢	١	٢٩
الله خالق كل شىء .. الخ	الرعد	١٦	١	٣١
الملك القدوس السلام .. الخ	حشر	٢٣	١	٣٣
وما يستوى الاعمى والبصير .. الخ	فاطر	٢٣٣١٩	١	٣٣
ازواجاً خيراً منكم .. الخ	التحریم	٥	١	٣٥
ان امره اذا اراد شيئاً .. الخ	ييسين	٨٢	١	٣٩

آيت	سورة	آيت نمبر باب	فصل	حاشية نمبر
خلق سبع سموات .. الخ	طلاق	١٢	١	٥١
ثم جعلناك على شريعة	جاثية	١٨	١	٥٦
وانه لتنزيل رب العالمين .. الخ	الشعراء	١٩٢ تا ١٩٣	فصل روم	١٩
وقرانا فرقناه لتقرأه .. الخ	الاسراء	١٠٦	٢	٢٠
يضل به كثيرا .. الخ	البقرة	٢٦	٢	٢٣
وانزلناه اليك الذكر .. الخ	النحل	٣٣	٢	٢٦
والكتاب المبين .. الخ	الزحرف	٣٤٢	٢	٢٤
ولقد يسرنا القرآن .. الخ	القمر	١٤	٢	٢٨
فمن زحزح .. الخ	ال عمران	١٨٥	٢	٥٩
ربنا ولا تحملنا مالا طاقة .. الخ	البقرة	٢٨٦	٢	٦٥
من الذي .. الخ	البقرة	٢٥٦	٢	٦٦
فلن تجد لنست .. الخ	فاطر	٣٣	٢	٤٤
ولا يحيق المكر .. الخ	فاطر	٣٣	٢	٨٠
وان كادوا ليستفزونك	بنى اسرائيل	٤٤ تا ٤٦	٢	٨١
ملعونين اينما ثقفوا .. الخ	الاحزاب	٦١ تا ٦٢	٢	٨٢
ثم لا يجدون .. الخ	الفخ	٢٢ تا ٢٣	٢	٨٣

آيت	سورة	آيت نمبر باب	فصل	حاشية نمبر
قلنا يا نار كونى .. الخ	الانبياء	٤٠ تا ٦٩	٢	٨٨
الم تركيب .. الخ	الفيل	مكمل	٢	٩١
ثم قست قلوبكم .. الخ	البقرة	٤٣	٢	٩٦
واذ استسقى موسى .. الخ	البقرة	٦٠	٢	٩٨
وما تلك بيمينك .. الخ	ط	٢٣ تا ١٤	٢	١٠٣
واذ فرقنا بكم البحر .. الخ	البقرة	٥٠	٢	١٠٨
ولقد اوحينا الى موسى .. الخ	ط	٤٤	٢	١٠٩
ان مثل عيسى .. الخ	ال عمران	٥٩	٢	١١٥
اذ قالت الملائكة	ال عمران	٢٤ تا ٣٥	٢	١١٦
واذ كرفى الكتاب مريم .. الخ	مريم	٢٠ تا ١٦	٢	١١٨
اذ قال الله يا عيسى .. الخ	ال عمران	٥٥	٢	١٢٣
انى قد جئتكم .. الخ	ال عمران	٣٩	٢	١٥٩
والشق القمر .. الخ	القمر	١	٢	١٦٥
فدعاره .. الخ	القمر	١٣ تا ١٠	٢	١٤٥
او كالذى مر على قرية .. الخ	البقره	٢٥٩	٢	١٤٨
وقال الذين لا يرجون .. الخ	الفرقان	٢١	٢	١٨٨

آيت	سورة	آيت نمبر باب	فصل	حاشية نمبر
وما ينطق عن الهوى .. الخ	النجم	١ ٣٣٣	٢	١٩١
وجعلوا بينه .. الخ	الصافات	١ ١٥٨	٢	١٩٩
تلك الرسل فضلنا .. الخ	البقرة	١ ٢٥٣	فصل سوم	٢٣
اليوم اكملت .. الخ	المائدة	١ ٣	٣	٥٣
يا ايها الذين امنوا لا تكونوا .. الخ الاحزاب	الاحزاب	٦٩	فصل اول	١٢
وكذلك نصرف الآيات .. الخ الانعام	الانعام	٢ ١٠٥	فصل دوم	١٢
اياك نعبد .. الخ	الفاتحة	٢ ٣	فصل چهارم	٢٣
وما خلقت الجن .. الخ	الحشر	٢ ٥٨٥٥٦	٣	٢٦
والارض جميعاً .. الخ	الزمر	٢ ٣٣	٣	٣٣
والله يعدكم .. الخ	البقرة	٢ ٢٦٨	٣	٣٥
وما من دابة فى الارض .. الخ هود	هود	٢ ٦	٣	٣٩
يا ايها الذين امنوا قوا انفسكم .. الخ التحريم	التحريم	٢ ٦	٣	٥٢
ولقد نصركم .. الخ	ال عمران	٢ ١٢٣	٣	٥٣
قالوا يا لوط .. الخ	هود	٢ ٨١	٣	٥٣
ويحمل عرش ربك .. الخ	الحاقة	٢ ١٤	٣	٥٦
وترى الملائكة .. الخ	الزمر	٢ ٤٥	٣	٥٤

آيت	سورة	آيت نمبر باب	فصل	حاشية نمبر
لقد من الله .. الخ	ال عمران	٢ ١٦٣	٢	٦٦
وان تطيعوه تهتدوا .. الخ	النور	٢ ٥٣	٢	٤٨
والذين كذبوا بايتنا .. الخ	الأعراف	٢ ١٣٤	٢	٨٠
وان الساعة لآتية .. الخ	الحجر	٢ ٨٥	٢	٨٢
وان تصبهم حسنة .. الخ	النساء	٢ ٤٩	٢	٩٩
اولئك الذين كفروا .. الخ	كهف	٢ ١٠٥	فصل پنجم	٣
ان الصلوة تنهى .. الخ	العنكبوت	٢ ٣٥	٥	١٤
وان اردتم استبدال .. الخ	ال عمران	٢ ١٦٤	فصل ششم	١١
ووصينا الانسان .. الخ	العنكبوت	٢ ٨	٦ حواشي	٣
ان الذين يلحدون .. الخ	فصلت	٣٠	باب سوم	١٩
لو كان فيهما الهة .. الخ	الانبياء	٢٢	فصل دوم	٣
يا ايها الناس اعبدوا ربكم .. الخ البقرة	البقرة	٣ ٢١	٢	٦
واذ قال ربك للملائكة .. الخ البقرة	البقرة	٣ ٣٠	٢	١٥
خلقكم من نفس واحدة .. الخ النساء	النساء	٣ ١	٢	٣١
قال يا ابليس ما منعك .. الخ ص	ص	٣ ٤٥	٢	٣٦
ولقد جاءت رسلنا .. الخ	هود	٣ ٤٠ ٣٦٩	٢	٣٩

آيت	سورة	آيت نمبر باب	فصل	حاشية نمبر
واذ نجيتكم من آل فرعون .. الخ	البقرة	٣ ٣٩	٢	٣٠
حافظوا على الصلوة .. الخ	البقرة	٣ ٢٣٨	٢	٥٥
او كالذى مر على قرية .. الخ	البقرة	٣ ٢٥٩	٢	٦٠
كلما دخل عليها .. الخ	ال عمران	٣ ٣٤	٢	٤٢
واذ اسالك عبادى	البقرة	٣ ١٨٦	٢	٨٦
يا ايها الذين امنوا اطيعوا .. الخ	النساء	٣ ٥٩	٢	١١٨
ومن يتق الله .. الخ	طلاق	٣ ٢	٢	١٣٣
قلنا يا نار كونى برداً .. الخ	الانبيا	٣ ٤٠٦٦٩	٢	١٣٣
ولا تقولن لشيء .. الخ	كهف	٣ ٢٣٦٢٣	٢	١٥١
ان مثل عيسى .. الخ	ال عمران	٣ ٥٩	٢	١٥٩
فقل تعالوا ندع .. الخ	ال عمران	٣ ٦١	٢	١٦١
ولا تصل على احد .. الخ	التوبة	٣ ٨٣	٢	١٦٨
اذ هبوا بقميصى .. الخ	يوسف	٣ ٩٣	٢	١٤١
يوم تبدل الارض .. الخ	ابراهيم	٣ ٢٨	٢	١٤٢
سبحان الذى اسرى .. الخ	اسراء	٣ ١	٢	١٤٤
وتحسبهم ايقاظاً .. الخ	كهف	٣ ١٨	٢	١٨٠

آیت	سورة	آیت نمبر باب	فصل	حاشیہ نمبر
حتیٰ اذا اتوا علی واد النمل .. الخ	النمل	۱۸	۲	۱۹۲
لقد کان لکم .. الخ	الاحزاب	۲۱	باب چہارم	۲
قل ان کنتم تحبون .. الخ	ال عمران	۳۱	۱	۲
ما کان علی النبی .. الخ	الاحزاب	۳۸	۱	۱۷
قال علمها عند ربی .. الخ	طہ	۵۲	۱	۱۳۳
اولئک الذین کفروا .. الخ	کہف	۱۰۵	باب پنجم	۲۰
قد جاء تکم بینة .. الخ	الاعراف	۷۳	۱	۲۱
ان الذین قالوا .. الخ	فصلت	۳۰	۱	۲۲
السابقون السابقون .. الخ	واقعه	۱۰	فصل روم	۱
السابقون الاولون .. الخ	التوبہ	۱۰۰	۲	۱

احادیث

حديث	كتاب	باب	فصل	حاشية نمبر
تركت فيكم امرين .. الخ	موطأ امام مالك	باب اول	فصل دوم	١٣٣
انشق القمر على عهد رسول .. الخ	صحیح بخاری کتاب المناقب	١	٢	١٦٤
وجوب القراءة .. الخ	صحیح بخاری کتاب الاذان	١	فصل سوم	٢١
كانت بنو اسرائيل يغتسلون عراة .. الخ	صحیح بخاری کتاب الغسل	باب دوم	فصل اول	١٣
تزوج النبی عائشة وهی بنت سبع .. الخ	ابن ماجه کتاب الصغار	٢	فصل دوم	٥
لا طاعة لمخلوق .. الخ	مسند احمد کتاب مسند العشرة	باب سوم	٢	١٢٥
كافي رمضان على عهد رسول الله .. الخ	صحیح بخاری کتاب الصيام	٣	٢	٥٣
من فتح له منكم .. الخ	جامعه ترمذی کتاب الدعوات	٣	٢	٨٩
من احاط حائطاً .. الخ	کتاب الخراج باب فی احياء الاموات	٣	٢	١٣٦
اشهد ان رسول الله .. الخ	ابوداؤد کتاب الخراج	٣	٢	١٣٦
لتتبعن سنن من كان .. الخ	متدرک حاکم ٢١٣/١	باب چهارم	فصل اول	٥
من سن في الاسلام .. الخ	سنن نسائي کتاب الزکوة	٢	١	١٠
لا تكتبوا عنی .. الخ	صحیح مسلم کتاب الزهد	٢	١	٦١
كتب رسول الله .. الخ	ابوداؤد کتاب الزکوة	٢	١	٦٢
كتب النبي على كل عقوله .. الخ	صحیح مسلم کتاب العتق	٢	١	٦٩
ان رسول الله كتب الى اهل يمن .. الخ	سنن نسائي ٢/٢١٨	٢	١	٤١

حاشية نمبر	فصل	باب	كتاب	حديث
٤٢	١	٣	سنن ابى داؤد/٢١٩	قدم علينا مصدق رسول.. الخ
٤٣	١	٣	سنن دارمى/١٢٦	بينما نحن حول رسول الله.. الخ
٤٤	١	٣	ابى داؤد/١٥٨	اكتب فوالذى نفسى بيده.. الخ
٤٥	١	٣	جامع بيان العلم ابن عبد البر/٤٢	قيدوا العلم.. الخ
١٠	١	٣	سنن ابى داؤد/١٥٨	فاوما با صبعه الى.. الخ
١٠٦	١	٣	الوثائق السياسية	هذا كتاب من محمد النبى.. الخ
٢٢	فصل دوم	٣	سنن النسائى كتاب الجنائز	نهيتكم عن زيارة القبور.. الخ
١	فصل سوم	٣	صحيح بخارى كتاب فرض الخمس	لست تاركك شيئا.. الخ
٢	٣	٣	صحيح بخارى كتاب الجهاد	فعمل فيها بما عمل رسول الله.. الخ
٣	٣	٣	صحيح بخارى كتاب فرض الخمس	لا نورث ما تركنا.. الخ
٤	٣	٣	صحيح بخارى كتاب فرض الخمس	فوالله الذى باذنه.. الخ
٥	٣	٣	صحيح بخارى كتاب الصلوة	امرت ان اقاتل.. الخ
٩	٣	٣	موط الامام مالك كتاب الجامع	تركت فيكم امرين.. الخ
١٢	٣	٣	مستدرک الحاكم/٩٦	فعليكم بسنتى.. الخ
١٣	٣	٣	مستدرک الحاكم/٩٣	يا ايها الناس انى قد تركت.. الخ
١٦	٣	٣	صحيح مسلم/١٢٤	تكون بعدى ائمة.. الخ

حاشیہ نمبر	فصل	باب	کتاب	حدیث
۶۷	فصل اول	باب پنجم	سنن ابن ماجہ ابواب الزکوٰۃ	ان النبیؐ کان یاخذ
۱۰۶	۱	۴	الوثائق السیاسیۃ	هذا کتاب عن محمد النبیؐ
۱۰۱	۱	۴	سنن ابی داؤد/۱۵۸	فاوما باصبغه الی
۷۵	۱	۴	جامع بیان العلم ابن عبدالبر/۲۷	قیدوا العلم

فہرست مصادر و مراجع

مصادر و مراجع

- القرآن الکریم، کتاب اللہ۔
- ۱ ابلیس و آدم، غلام احمد پرویز، ادارہ طلوع اسلام ۲۵ گلبرگ لاہور، ۱۹۸۸ء۔
 - ۲ الإلتقان فی علوم القرآن، علامہ جلال الدین السیوطی، مطبع معابد مصر ۱۹۳۵ء۔
 - ۳ الاحکام، عبدالرحمن ابن حزم، دارالعلم بیروت ۱۹۷۷ء۔
 - ۴ احیاء علوم الدین، ابو حامد الغزالی، دارالمعارف بیروت ۱۳۹۰ء۔
 - ۵ ارشاد الفحول، محمد بن علی بن محمد بن عبداللہ الشوکانی، دارالفکر بیروت ۱۹۹۱ء۔
 - ۶ اسباب زوال امت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۹۲ء۔
 - ۷ أسد الغابۃ فی معرفۃ الصحابۃ، ابن الاثیر، دارالعلم بیروت ۱۳۵۱ھ۔
 - ۸ اشاعت القرآن، مجلہ شمارہ اکتوبر ۱۹۵۰ء۔
 - ۹ اصول الدین، امام موقف الدین عبداللطیف، دارالعلم بیروت ۱۹۷۷ء۔
 - ۱۰ اصول الدین، عبدالقاهر طاہر بن محمد البغدادی، دارالقلم بیروت ۱۹۷۸ء۔
 - ۱۱ رجال القرآن، محمد بن طیب بن محمد بن جعفر الباقلانی، طبع و سن طباعت نامعلوم۔
 - ۱۲ اعلام الموقعین، شمس الدین ابی عبداللہ محمد بن ابی بکر ابن القیم الجوزی، دارالفکر بیروت ۱۹۷۸ء۔
 - ۱۳ الالمام فی اصول السماع، قاضی عیاض، طبع قاہرہ ۱۳۵۱ھ۔
 - ۱۴ انساب الاشراف، ابی حسن احمد بن یحییٰ البلاذری، دارالعلم بیروت ۱۹۶۱ء۔

- ۱۵ انسان نے کیا سوچا، غلام احمد پرویز، ادارہ طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۲۰۰۰ء
- ۱۶ انکار حدیث کے نتائج، مولانا سرفراز صفدر، انجمن اسلامیہ گجرانوالہ ۱۹۹۵ء
- ۱۷ ایک اسلام، ڈاکٹر غلام جیلانی برق، مکتبہ اشاعت ادب لاہور، سن طباعت نامعلوم
- ۱۸ اخبار جہاں، شمارہ جنوری ۱۹۶۹ء کراچی
- ۱۹ اختصار علوم الحدیث، لابن کثیر، طبع قاہرہ ۱۳۷۰ھ
- ۲۰ الاستغناء فی معرفة المشہورین بالکنی، ابن عبدالبر، دار ابن تیمہ الرياض ۱۹۸۵ء
- ۲۱ الاستیعاب فی أسماء الأصحاب، ابن عبدالبر، دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۹۸۰ء
- ۲۲ الاعتبار فی بیان الناس والمنسوخ من الآثار، الحازمی، حیدرآباد دکن، سن طباعت نامعلوم۔
- ۲۳ الاعتصام فی الحدیث، امام حافظ أبي الحسن علي بن خلف بطل، دار احیاء التراث العلمی بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۲۴ آئینہ پرویزیت، عبدالرحمن کیلانی، مکتبہ اسلام لاہور ۱۹۹۴ء
- ۲۵ برصغیر پاک و ہند علم کا گہوارہ، محمود اسلم، مکتبہ فارقلیط اردو بازار لاہور ۱۹۸۷ء
- ۲۶ پاکستان کا معمار اول، اشاعت القرآن لاہور، سن طباعت نامعلوم
- ۲۷ پرویز اور قرآن، مولانا مدرار اللہ مدرار، عکاس پرنٹرز پشاور ۱۹۸۸ء
- ۲۸ تاویل مختلف الحدیث، ابن قتیبہ، دار الفکر بیروت ۱۳۳۶ھ
- ۲۹ تاریخ التفسیر، قاضی عبدالصمد، مکتبہ اشاعت اسلامیہ کراچی ۱۹۸۱ء
- ۳۰ تاریخ القرآن، علامہ اسلم جے راج پوری، مکتبہ الفرقان اردو بازار لاہور، سن طباعت نامعلوم

- ۳۱ تاریخ پاک و ہند، مولانا ابراہیم علی رضوی، مکتبہ رضویہ لکھنؤ ۱۹۶۳ء
- ۳۲ تاریخ بغداد، خطیب بغدادی، مکتبہ الخانجی القاہرہ ۱۳۳۹ھ
- ۳۳ تاریخ الخلفاء، جلال الدین سیوطی، نفیس اکیڈمی کراچی ۱۹۸۳ء
- ۳۴ تاریخ دمشق، ابن عساکر، مطبع روضۃ الشام ۱۱۳۳ھ
- ۳۵ تاریخ کبیر، امام محمد بن اسماعیل البخاری، دارالعلم للملایین ۱۹۹۶ء
- ۳۶ تاریخ ہندوستان، ڈاکٹر عبدالودود، مکتبہ نارنگ، آئی آئی چندریگر روڈ کراچی ۱۹۹۱ء
- ۳۷ تاریخ ہندوستان، محمد علی دہلوی، طبع قدیم دہلی ۱۹۵۳ء
- ۳۸ تبویب القرآن، غلام احمد پرویز، ادارہ طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۸۴ء
- ۳۹ التدریب (تدریب الراوی شرح النوادی)، جلال الدین السیوطی، دارالکتب المصریہ ۱۳۰۷ھ
- ۴۰ تدریب الراوی، جلال الدین السیوطی، دارالعلم للملایین ۱۳۹۲ھ
- ۴۱ تدوین حدیث، صحیحی صالح، دارالنشر للطباعة بیروت ۱۹۸۰ء
- ۴۲ تدوین حدیث، مناظر احسن گیلانی، ماہنامہ دہلی ۱۹۵۴ء
- ۴۳ تذکرۃ الحفاظ، امام شمس الدین الذہبی، حیدرآباد ۱۹۵۵ء
- ۴۴ تذکرہ، علامہ عنایت اللہ المشرقی، مکتبہ اشاعت اسلام قصہ خوانی بازار پشاور، سن طباعت نامعلوم
- ۴۵ الترتیب الإدریہ، محمد بن جعفر الکتانی، دارالمعرفۃ بیروت ۱۹۷۱ء
- ۴۶ ترجمۃ القرآن، عبداللہ چکڑلوی، مکتبہ اشاعت القرآن لاہور، سن طباعت نامعلوم۔
- ۴۷ ترجمۃ القرآن، مولانا محمد جونا گڑھی، ملک سنز کارخانہ بازار فیصل آباد، سن طباعت نامعلوم۔

- ۴۸ انصرتح بما تواتر فی نزول المسیح مولانا محمد شفیع مفتی اعظم پاکستان دارالاشاعت کراچی سن طباعت نامعلوم۔
- ۴۹ تصوف کی حقیقت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۸۱ء۔
- ۵۰ تفسیر ابن کثیر اسماعیل ابن عمر ابن کثیر نور محمد کارخانہ تجارت کراچی سن طباعت نامعلوم۔
- ۵۱ تفسیر الدر المنثور فی التفسیر الماثور، جلال الدین السیوطی داراحیاء التراث الاسلامی بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۵۲ تفسیر القرآن، سرسید احمد خان، مطبع دوست ایسوسی ایٹ لاہور، سن طباعت نامعلوم۔
- ۵۳ تفسیر بحر محیط، علامہ اشیر الدین ابو عبد اللہ محمد یوسف المعروف ابو حیان اندلسی طبع قدیم بیروت ۱۳۵۰ھ
- ۵۴ تفسیر بیان القرآن، مولانا اشرف علی تھانوی، دارالاشاعت کراچی ۱۹۶۴ء۔
- ۵۵ تفسیر بیضاوی (انوار التنزیل و اسرار التاویل) ناصر الدین عبد اثر بن عمر البیضاوی داراحیاء التراث الاسلامی بیروت سن طباعت نامعلوم۔
- ۵۶ تفسیر جصاص (احکام القرآن)، امام ابو بکر احمد بن علی الجصاص رازی، الحنفی، داراحیاء التراث العربی، بیروت ۱۳۵۳ھ۔
- ۵۷ تفسیر فتح المنان، (تفسیر حقانی) ابو محمد عبد الحق دہلوی، مکتبہ حسن لاہور، سن طباعت نامعلوم۔
- ۵۸ تفسیر روح البیان، الشیخ اسماعیل حتی ابن مصطفی الاسلام بولی، داراحیاء التراث العربی بیروت، ۱۹۹۲ء۔
- ۵۹ تفسیر القرآن (روح المعانی) غلام محمد شہاب الدین آلوسی، داراحیاء التراث الاسلامی بیروت ۱۹۸۶ء
- ۶۰ تفسیر عثمانی، شبیر احمد عثمانی، دارالتصنیف، کراچی، ط ۱، ۱۹۷۶ء۔
- ۶۱ تفسیر فتح القدر، امام محمد بن علی الشوکانی، دارالفکر بیروت، سن طباعت نامعلوم۔

- ۶۲ تفسیر قرطبی (الجامع لاحکام القرآن)، ابی عبداللہ محمد بن احمد انصاری قرطبی دارالکتب القاہرہ ۱۳۵۶ھ۔
- ۶۳ تفسیر کبیر، امام فخر الدین الرازی دارالفکر بیروت ۱۳۹۹ھ
- ۶۴ تفسیر ماجدی، مولانا عبدالماجد دریادی، خان پبلشرز دریا گنج نئی دہلی، سن طباعت نامعلوم۔
- ۶۵ تفسیر مدارک التنزیل، ابوالبرکات حافظ الدین محمود عبداللہ بن احمد لنسفی دارالکتب ذہکی نعلبندی پشاور ۱۹۸۸ء
- ۶۶ تفسیر مظہری، علامہ قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی، دارالاشاعت کراچی، سن طباعت نامعلوم۔
- ۶۷ تفہیم القرآن، سید ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۸۸ء
- ۶۸ تقریب التہذیب، امام ابن حجر العسقلانی، دارالرشید السوریاء، ۱۹۸۶ء۔
- ۶۹ التقریر فی شرح الکبیر، رضی الدین ابراہیم بن سلیمان الحمول، مکتبہ النضیۃ الحضاریۃ العراقیۃ ۱۹۸۵ء۔
- ۷۰ تقیید العلم، محبت الدین الخطیب البغدادی، دارالعلم بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۷۱ تلخیص التخریر، حافظ ابن حجر العسقلانی، دارالعلم بیروت طبع ۲-۱۹۷۱ء
- ۷۲ تہذیب التہذیب، حافظ ابن حجر العسقلانی، داراحیاء التراث العربی بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۷۳ التوسیل والوسیلۃ، شیخ الإسلام ابن تیمیہ، طبع بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۷۴ توضیح الافکار لمعانی تنقیح الانظار، محمد بن اسماعیل الأ میر الحسنی الصنعانی، تحقیق: محمد بن محیی الدین الحمید، طبع اول القاہرہ ۱۹۳۷ء۔
- ۷۵ جامع بیان العلم، ابن عبدالبر، النہضۃ المصریۃ القاہرہ، سن طباعت نامعلوم۔
- ۷۶ الجامع لأخلاق الراوی والسامع، خطیب بغدادی، دارالعلم بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۷۷ الجواب الصحیح، حافظ ابن تیمیہ، دارالکتب المصریۃ، قاہرہ ۱۳۷۸ھ۔

- ۷۸ چند سبق فلسفے کے، علامہ زین الدین سلجوقی، ادارہ الاشاعت ورثۃ الاسلامیہ کراچی ۱۹۷۲ء۔
- ۷۹ حاشیہ بخاری شریف، وحید الزمان، مکتبہ فارقلیط اردو بازار لاہور ۱۹۸۹ء۔
- ۸۰ حجۃ اللہ البالغۃ، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، طبع قاہرہ، ۱۳۲۲ھ۔
- ۸۱ حجیت حدیث، محمد عبدالغنی، اسلامک ریسرچ انسٹیٹیوٹ اسلام آباد ۱۹۹۸ء۔
- ۸۲ حدیث دگدازے، محمد علی خان بلوچ، سن طباعت و طبع نامعلوم۔
- ۸۳ حقیقت النبوة، غلام احمد قادیانی، سنگ میل پریس لاہور ۱۹۶۱ء۔
- ۸۴ حیاۃ الحیوان الکبریٰ، علامہ دمیری، دار الفکر بیروت، ط ۳، ۱۹۸۱ء۔
- ۸۵ حیات عیسیٰ علیہ السلام، مولانا بدر عالم مہادمدنی، مطبع کانپور انڈیا، سن طباعت نامعلوم۔
- ۸۶ خصائص المسند ابو موسیٰ المدینی، تحقیق: احمد محمد شاہ، طبع بیروت، ۱۳۵۲ھ۔
- ۸۷ دائرہ معارف اسلامی (اردو) دانشگاه پنجاب لاہور ۱۹۷۹ء۔
- ۸۸ دو اسلام ڈاکٹر غلام جیلانی برق شیخ غلام علی اینڈ سنز اردو بازار لاہور سن طباعت نامعلوم۔
- ۸۹ دولت پرویز، محمد عمر دراز، النور پرنٹرز پبلشرز فیصل نگر ملتان روڈ لاہور ۱۹۹۲ء۔
- ۹۰ ذم الکلام، ملا علی القاری بن سلطان محمد الہروی، دار الکتب المصریہ، سن طباعت نامعلوم۔
- ۹۱ رد المحتار، علامہ ابن عابدین الشامی، طبع قم ایران، سن طباعت نامعلوم۔
- ۹۲ الرسالة المنتظرۃ لبیان السنۃ المشرقة، محمد بن جعفر الکتانی، مکتبہ عرفہ، دمشق ۱۳۳۲ھ۔
- ۹۳ رسائل و مسائل علامہ ابن تیمیہ، طبع المنار سن طباعت نامعلوم۔
- ۹۴ روزنامہ تنسیم، لاہور ۱۹۵۵ء۔

- ۹۵ روزنامہ عصر جدید، لاہور ۱۹۲۹ء۔
- ۹۶ الروض الانف، عبدالرحمن بن احمد السہلی، مطبعتہ الفاروقیۃ ملتان ۱۹۷۷ء۔
- ۹۷ الروض المربع، شرح زاد المستنقع بحاشیۃ الشیخ عبداللہ العتقوی، مطابع السنۃ الحمدیۃ، القاہرۃ ۱۳۹۸ھ۔
- ۹۸ سائنس کے کرسٹے، ڈاکٹر زین العابدین، مکتبہ نور القرآن اردو بازار لاہور ۱۹۷۷ء۔
- ۹۹ سلیم کے نام خطوط، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۹۲ء۔
- ۱۰۰ سنت کی آئینی حیثیت، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامی پبلیکیشنز لاہور ۱۹۷۹ء۔
- ۱۰۱ سنن ابی داؤد، ابی داؤد جستانی، دارالقلم، بیروت، ۱۳۹۹ء۔
- ۱۰۲ سنن الترمذی، امام ابو عیسیٰ الترمذی، دارالفکر بیروت ۱۹۷۷ء۔
- ۱۰۳ سنن ابن ماجہ، ابو عبداللہ محمد بن یزید بن ماجہ، دارالعلم بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۰۴ سنن دارمی، الحافظ ابو عبداللہ بن عبدالرحمن ابی الفضل الدارمی، طبع محمد احمد دہمان، دار احیاء السنۃ الحمدیۃ ۱۳۹۸ھ۔
- ۱۰۵ سنن النسائی، امام نسائی، نور محمد کارخانہ تجارت آرام باغ کراچی، ۱۹۵۲ء۔
- ۱۰۶ السیر الحثیث فی تاریخ تدوین الحدیث، محمد زبیر صدیقی، مکتبہ دارالنثر، اردو بازار لاہور ۱۹۸۱ء۔
- ۱۰۷ سیرت ابن ہشام، عبدالملک بن ہشام، دارالفکر بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۰۸ سیرت النبی ﷺ، سید سلیمان ندوی، مولانا شبلی نعمانی، نور محمد کارخانہ تجارت کراچی، ۱۹۷۳ء۔
- ۱۰۹ شاہکار رسالت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۹۸ء۔
- ۱۱۰ شذرات الذهب، ابن العماد الحنبلی، طبع مصر ۱۳۶۷ھ۔

- ۱۱۱ شرح اربعین، حافظ نور الدین الہیثمی، دار القلم بیروت، ۱۹۸۰ء۔
- ۱۱۲ شرح شذرات الذهب، ابو محمد عبداللہ جمال الدین ابن ہشام، طبع قاہرہ ۱۳۹۳ھ
- ۱۱۳ شرح العقائد النسفیة، قطب الدین احمد، مطبع لکھنؤ، انڈیا ۱۹۰۰ء۔
- ۱۱۴ شرح المنہاج، علامہ تقی الدین سبکی، دار القلم بیروت، ۱۹۸۹ء۔
- ۱۱۵ شرح الموافقات، شیخ عبداللہ دراز، مطبع مصر، سن طباعت و طبع نامعلوم۔
- ۱۱۶ شرح جامع بیان العلم، ملا عبدالصمد افغانی، مکتبہ اشاعت نور القرآن پشاور ۱۹۷۷ء۔
- ۱۱۷ شرح جمع الجوامع، بر حاشیہ بنانی، عبدالعزیز محمد بن البنانی الاصفہانی، طبع السنۃ الحمدیۃ بالقاہرۃ، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۱۸ شرح مختصر ابن الحاجب، عضد الدین ابوبی، دار احیاء التراث العربی ۱۹۸۱ء۔
- ۱۱۹ شرح مسلم، امام محیی الدین النووی، طبع القاہرہ ۱۳۳۹ھ۔
- ۱۲۰ صحیح بخاری (الجامع الصحیح)، محمد بن اسماعیل بخاری طبع جلی مصر سن طباعت ۱۹۸۸
- ۱۲۱ صحیح مسلم، امام مسلم بن حجاج القشیری، نور محمد کارخانہ تجارت کراچی، سن طباعت ۱۹۸۸ء
- ۱۲۲ صحیفہ امام ہمام بن منبہ، تحقیق: حمید اللہ، ملک سنز برہان، کارخانہ بازار فیصل آباد ۱۹۹۲ء۔
- ۱۲۳ ضرب حدیث، محمد صادق نعمانی کتب خانہ لاہور، ۱۹۸۸ء۔
- ۱۲۴ طاہرہ کے نام خطوط، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۸۰ء۔
- ۱۲۵ طبقات الشافعیۃ، امام السبکی، دار العلم للملایین بیروت ۱۳۵۱ھ۔
- ۱۲۶ طبقات الکبریٰ، ابن سعد، دار الفکر بیروت، سن طباعت نامعلوم۔

- ۱۲۷ طبقات واقدی، محمد بن عمر الواقدی، مؤسسة العلمی للمطبوعات بیروت، ۱۳۹۵ھ۔
- ۱۲۸ طلوع اسلام، (مجلد)، طلوع اسلام کے جاری کردہ مختلف مجلات۔
- ۱۲۹ عقیدۃ الاسلام، سید محمد انور شاہ کشمیری دارالاشاعت کراچی ۱۹۶۸ء
- ۱۳۰ علوم الحدیث، ابن صلاح، دارالکتب المصریہ ۱۹۶۷ء۔
- ۱۳۱ علوم الحدیث؛ دکتور صحیحی صالح (اردو) کارخانہ بازار فیصل آباد ۱۹۹۳ء
- ۱۳۲ فتاویٰ ابن تیمیہ، شیخ الاسلام ابن تیمیہ، طبع مصر ۱۳۵۰ھ۔
- ۱۳۳ فتح الباری، حافظ احمد بن علی بن حجر العسقلانی، دارالمعرفۃ بیروت، ۱۳۷۹ھ۔
- ۱۳۴ فتنہ خلق قرآن، د/محمد نجار ابو العالی، دارالقلم بیروت ۱۹۹۰ء۔
- ۱۳۵ فجر الاسلام محمد امین استاد مصری دارالکتب المصریہ ۱۹۸۲ء۔
- ۱۳۶ فردوس گم گشتہ، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۹۰ء۔
- ۱۳۷ الفرق بین الفرق، عبدالقادر طاہر بن محمد البغدادی، دارالکتب المصریہ بیروت نامعلوم۔
- ۱۳۸ فقہ الاکبر، امام اعظم ابوحنیفۃ النعمان، طبع مصر قدیم، مطبع و سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۳۹ فلسفے کے بنیادی مسائل، قاضی قیصر الاسلام، نیشنل بک فاؤنڈیشن کراچی، ط ۱، ۱۹۷۶ء۔
- ۱۴۰ فواتح الرحموت، شرح مسلم الثبوت، عبدالعلی محمد بن نظام الدین محمد الانصاری، دارالقلم بیروت ۱۳۷۱ھ۔
- ۱۴۱ الفواکب الدوانی، جلال الدین محمد بن اسعد الصدیق الدوانی، داراحیاء التراث العربی، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۴۲ القاموس، مجد الدین فیروز آبادی، قم ایران، ۱۹۸۵ء۔
- ۱۴۳ قرآنی فیصلے، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۸۵ء۔

- ۱۳۳ قصیدہ نونیه، ابن القیم الجوزی، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۳۴ قواعد الاصول، سید محمد مہدی الطباطبائی المقلب بحر العلوم، مکتبہ خانجی قاہرہ، ۱۳۸۸ھ۔
- ۱۳۵ کتاب الاموال، قاسم بن سلام، طبع ہند قدیم، ۱۳۰۵ھ۔
- ۱۳۶ کتاب التقدير، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور، ۱۹۸۳ء۔
- ۱۳۷ کشف الظنون۔ حاجی خلیفہ طبع 6۔ دارالعلم بیروت، ۱۹۹۶ء
- ۱۳۸ الکفایۃ فی علم الروایۃ، خطیب بغدادی، دائرۃ المعارف العثمانیۃ، ۱۳۵۲ھ۔
- ۱۳۹ الکلیات، ابوالبقاء، قاضی ایوب بن موسیٰ الحسینی دارالفکر بیروت، ۱۹۷۲ء۔
- ۱۵۰ کنز العمال، علی المتقی الہندی، طبع مصر قدیم، سن طباعت و مطبع نامعلوم۔
- ۱۵۱ لسان العرب، ابن منظور افریقی، دارالکتب المصریہ، قاہرہ، ۱۹۵۴ء۔
- ۱۵۲ لسان المیزان، ابن حجر العسقلانی، طبع دارالعلم بیروت، ۱۹۶۷ء۔
- ۱۵۳ لغات القرآن، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور، ۱۹۶۰ء۔
- ۱۵۴ المؤمنون احمد بن حنبل دارالعلم بیروت سن طباعت نامعلوم
- ۱۵۵ مباحث فی علوم القرآن، دہلوی صاحب، مکتبہ ملک سنز تاجران کتب کارخانہ بازار فیصل آباد، ۱۹۹۳ء۔
- ۱۵۶ المجد دون فی الاسلام، الصعیدی، دارالعلم بیروت، ۱۳۵۳ھ۔
- ۱۵۷ مجلہ الازہر، شیخ محمد مصطفیٰ المراغی، م ۱۲، ۶، مصر۔
- ۱۵۸ مجلہ المنار، الازہر قاہرہ، مصر۔
- ۱۵۹ مجمع الزوائد، حافظ نور الدین الہیثمی، دارالکتب المصریہ، ۱۹۹۷ء۔

- ۱۶۰ المحدث الفاضل، الرمہرمزی، مکتبہ لسان العرب لبنان ۱۴۰۲ھ۔
- ۱۶۱ المختصر فی علم رجال الاثر، عبدالوہاب عبداللطیف، القاہرہ ۱۹۵۶ء۔
- ۱۶۲ المذہب الاسلامیہ، محمد احمد ابو زہرہ، مکتبۃ الآداب و مطبعتها بالجمامیز مصر، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۶۳ مذہب اور تجدید مذہب، پروفیسر عبدالحمید صدیقی، اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۸۹ء۔
- ۱۶۴ مسئلہ جبر و قدر، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی، اسلامک پبلیکیشنز لاہور ۱۹۹۲ء۔
- ۱۶۵ المستدرک، الحاکم، ابی عبداللہ، مطبۃ الرياض ۱۳۹۹ء۔
- ۱۶۶ مسند احمد بن حنبل، دار احیاء التراث الاسلامی، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۶۷ مسند ابوداؤد الطیالسی، طبع حیدرآباد، ۱۳۶۷ھ۔
- ۱۶۸ مسند عبداللہ بن عمرو بن العاص، دار احیاء التراث الاسلامی، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۶۹ مسوی شرح، موطا، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، سن طباعت و طبع نامعلوم۔
- ۱۷۰ مشاہیر علماء الامصار، ابن حبان الاندلسی، دار الکتب العلمیۃ بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۷۱ معادن الجواہر، المسعودی، دار العلم للملایین، بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۷۲ معارف القرآن، مفتی محمد شفیع، دار الاشاعت کراچی، ۱۹۷۴۔
- ۱۷۳ معارف القرآن، غلام احمد پرویز طباعت و سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۷۴ معالم السنن، احمد بن محمد بن ابراہیم الخطابی، دار العلم بیروت ۱۹۷۳ء۔
- ۱۷۵ معراج انسانیت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۶۸ء۔
- ۱۷۶ معرفۃ الثقات، العجلی، مکتبۃ الدار المدینۃ المنورۃ، ۱۹۸۵ء۔

- ۱۷۷ معرفۃ الحدیث، الحاکم نيسابوری، تحقیق: د/معظم حسین القاہرہ ۱۹۳۷ء۔
- ۱۷۸ معرفۃ الرجال، یحییٰ بن معین، لمجمع اللغة العربیة، دمشق ۱۹۸۵ء
- ۱۷۹ معرفۃ الرواۃ المتکلم فیہم بما لا یوجب الرد، امام شمس الدین الذہبی، دارالمعرفۃ بیروت، ۱۹۸۶ء
- ۱۸۰ معرفۃ قرءاء الکبار، امام شمس الدین الذہبی، مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، ۱۹۸۳ء۔
- ۱۸۱ مفتاح السعاده احمد بن مصطفیٰ المعروف۔ ب طاش کبری زادہ دارالفکر بیروت ۱۹۷۱ء
- ۱۸۲ مفتاح السنۃ، محمد بن عبدالعزیز الخولی، مطبعۃ الاستقامۃ القاہرہ، ۱۳۵۰ھ۔
- ۱۸۳ المفردات فی غریب القرآن، علامہ الراغب الاصفہانی، دارالمعرفۃ بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۸۴ مفہوم القرآن، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۷۳ء۔
- ۱۸۵ مقام حدیث، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۹۵ء۔
- ۱۸۶ المقدمات، ابن رشد، دارالعلم بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۸۷ مقدمۃ ابن خلدون (اردو ترجمہ) علامہ عبدالرحمان ابن خلدون طبع قدیم مطبع سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۸۸ مقدمۃ تفسیر الکشاف، علامہ جار اللہ زختری، دارالعلم للملایین بیروت ۱۹۶۱ء۔
- ۱۸۹ مقدمۃ تفسیر طبری، محمد بن جریر الطبری۔ طبع مصر قدیم سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۹۰ السلسل والنحل، عبدالکریم شہرستانی، داراحیاء التراث الاسلامی بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۹۱ من کلام ابی زکریا یحییٰ بن معین، ناشر جامع الملک عبدالعزیز، سعودی عربی ۱۹۷۹ء۔
- ۱۹۲ من ویزدان، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۸۵ء۔
- ۱۹۳ من ویزدان، نیاز فتح پوری، طبع قدیم دہلی حصہ اول سن طباعت نامعلوم۔

- ۱۹۴ المنبہل الحدیث فی علوم الحدیث، محمد عبدالعظیم الزرقانی، دارالکتب المصریہ قاہرہ ۱۹۴۷ء۔
- ۱۹۵ میزان الاعتدال۔ امام شمس الدین ذہبی دارالفکر بیروت طبع سوم ۱۹۷۱ء
- ۱۹۶ نزہۃ الخواطر، محمد بن احمد المعروف بابن الصاحب، مکتبہ العلمیۃ بیروت، سن طباعت نامعلوم۔
- ۱۹۷ نظام ربوبیت، غلام احمد پرویز، طلوع اسلام ٹرسٹ گلبرگ لاہور ۱۹۹۴ء۔
- ۱۹۸ فتح الطیب، المقرئ، طبع مصر ۱۳۰۲ھ۔
- ۱۹۹ نوادرات، اسلام جے راج پوری، سن طباعت و مطبع نامعلوم۔
- ۲۰۰ نبیر ایٹ (روزنامہ) ادارہ ۱۵ ستمبر ۱۹۶۱ء۔
- ۲۰۱ الوثائق السیاسیۃ للعهده النبوی والخلافة الراشدۃ دارالنفاس بیروت ۱۹۸۵ء
ذکر محمد صمد اللہ
- ۲۰۲ وفیات الأعیان انباء ابنا الزمان۔ ابو العباس شمس الدین احمد بن محمد بن ابی بکر ابن خلکان دارالکتب
المصریۃ قاہرہ طبع ۶۔ ۱۹۶۶ء